

2011年度湖南省优秀社会科学学术著作立项资助出版

湖南教育近代化研究

伍春辉 著

本书从近代化视角探讨近代湖南教育变迁与政治、经济、文化及社会其他领域的互动关系，在中国教育近代化和近代湖南社会变迁的大背景下，系统分析湖南教育近代化的动因、过程、特点和影响，同时通过对这段历史的考察，揭示当今湖南教育问题存在的历史根源，为当今教育问题的解决提供参考和方法论视角。

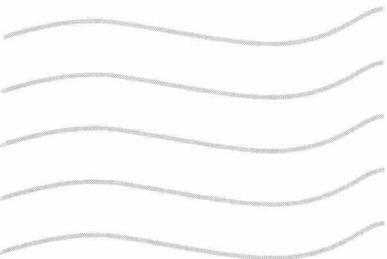
CBS

湖南人民出版社

2011年度湖南省优秀社会科学学术著作立项资助出版

湖南教育近代化研究

伍春辉 著



CS

湖南人民出版社

本作品中文简体版权由湖南人民出版社所有。
未经许可，不得翻印。

图书在版编目（CIP）数据

湖南教育近代化研究 / 伍春晖著. —长沙：湖南人民出版社，
2011.12

ISBN 978-7-5438-8083-2

I. ①湖… II. ①伍… III. ①教育史—研究—湖南省—近代
IV. ①G527.64

中国版本图书馆CIP数据核字（2011）第268197号

湖南教育近代化研究

编 著 者 伍春晖
责 任 编 辑 赵颖峰 曾诗玉
装 帧 设 计 罗志义

出版发行 湖南人民出版社 [<http://www.hnppp.com>]
地 址 长沙市营盘东路3号
邮 编 410005
经 销 湖南省新华书店

印 刷 长沙市富洲印务有限责任公司
版 次 2012年5月第1版
2012年5月第1次印刷
开 本 850×1168 1/32
印 张 15.5
字 数 360千字
书 号 ISBN 978-7-5438-8083-2
定 价 36.00元

营销电话：0731-82226732 （如发现印装质量问题请与出版社调换）

序

简言之，近代化就是从政治、经济、思想、文化、教育到科技、军事等各领域走出中世纪，由传统社会向近代转型的过程。这其中，作为上层建筑的教育是社会变化最敏感的神经，也是社会转型的最重要内容。

惟楚有才，于斯为盛。近代以前，中国文化教育的中心在北方，经济发展重心在江浙，地处内陆的湖南在很长时期都处于尴尬的边缘化地位。一部《中国历代名人辞典》收录鸦片战争以前的历史名人 3005 人，其中湖南籍仅 23 人，占同期全国名人总数的 0.77%。近代以后，湖南日益成为国人瞩目的焦点，一大批影响时局、开一代风气的湘籍精英人物崛起，中国近代化进程的每一步都能找到湖湘精英的身影。人才之兴，缘于时势，根在教育。自强不息的湖湘文化造就了湖南传统教育的兴盛，面对“数千年未有之强敌”和“数千年来未有之变局”，近代以后经世务实的湖湘学风又推动了传统教育的近代转型，从政府到民间浓厚的重教风气，锤炼了一批淡泊名利、个性鲜明而又充满血性的教育家们，艰难却执著地撑起湖南教育的天空，成就了湖南教育曾经的辉煌。这其中，朱

序



剑凡毁家输产创建周南女中，胡元倓奔走募捐创建明德中学，还有方维夏、陈润霖、禹之谟、何炳麟、徐特立、孔昭绶、王季范、罗辂重等一大批为发展教育事业而毁家输产的教育家群体，志存高远，“磨血”育人，成为推动湖南教育近代转型的中坚力量。

《湖南教育近代化研究》将湖南教育近代化进程置于近代中国政治、经济、文化及教育近代性进程的大趋势中，在详尽占有史料的基础上，以唯物史观为指导，运用教育学和近代化理论，在中国教育近代化和近代湖南社会变迁的大背景下，系统探讨湖南教育近代化的动因、过程、特点；从教育与政治、经济、社会思想文化互动的角度窥视近代湖南教育演变变迁及其对中国教育近代化及湖南社会近代化的影响，探讨湖南教育从传统走向近代的各个层面的深刻变革过程，总结前辈教育家在吸收外来文化教育，改造陈旧传统教育、建立和发展新式教育过程中所积累的经验和教训。“鉴前世之兴衰，考古今之得失”，是史学研究的目的和意义之所在，本书从宏观上揭示湖南教育近代化的基本构架和发展规律，并试图为今日湖南教育的发展提供有益的借鉴，从这个角度而言，本书无疑具有历史与现实的双重价值。

较之百余年前为救民族危亡而被动学习西方的社会转型，当今中国社会正在经历的转型性变革意义更为深远。从某种意义上而言，我们今天走的路，仍然是百余年前开启的民族复兴之旅，或曰近代化的延伸——我们习惯于用“现代化”涵盖当今中国社会转轨。作为推动社会进步的重要工具，教育的优劣直接关系到个人、民族、国家乃至整个人类有一个什么样的前景，也从来没有一个时代，像今天这样将教育提到如此高的位置。近二十年来，湖南教育取得的成绩是显而易见的。到 21 世纪初，全省 122 个县市区全部通过“普九”验收，人口覆盖率达 100%；自新教育之初，基础教

育在全国领先地位得以继续保持，职业技术教育取得长足发展，各类职业学校数、在校人数超过全国平均水平。高等教育的层次、规模发生了历史性变化，综合实力显著增强。但是，从教育大省向教育强省跨越，我们还有很长的路要走。作为内陆欠发达省份，湖南既没有东部沿海发达地区的财力优势、区位优势，也没有西部地区的政策优势和资源优势，湖南教育只能面对人口众多、财力有限的实际情况，弘扬重文重教的历史传统，抓住湖南“三化”进程这一社会发展的战略机遇期，努力实现湖南教育现代化。这一过程，不能割断今天的湖南教育和历史上湖南教育的历史逻辑。

对湖南教育近代化的回顾、审视、总结、反思，从中汲取成功经验与失败教训，更冷静、睿智地看待教育现状，减少教育实践的盲目性，不犯至少少犯同样的错误，进而获得解决区域现实教育问题的经验与历史智慧，更理性地筹划湖南教育改革发展大局，这是具有全局性意义的重要问题。本书作者伍春辉同志曾在省教育科学研究院从事教育科研工作，后作为公选干部进入县级政府担任分管教育的副县长，现任职于高校，具有较为扎实的史学功底和一线基层教育行政管理实践经验。学海无涯，相对于百余年来教育近代化的丰富内涵，本书当然还存在一些不尽如人意的地方，譬如研究视野还可以更宽，从更广阔的历史与现实的社会文化语境来分析教育事件；此外，对于史料的搜寻、甄别、订正等基础性工作，还需作者在今后的研究过程中多下工夫。但是，徜徉于历史与现实之间，基于实践出发的探根寻源与理性思考，是值得肯定和鼓励的。

是为序！

唐淳
2012.1.16

序

目录

湖南教育近代化研究

2011年社科基金项目

绪 论 / 001

第一章 | 大变革前的湖南传统教育

- 第一节 湖南传统教育的兴盛与衰微——以岳麓书院为个案 / 025
- 第二节 湖湘文化与湖南传统教育 / 048
- 第三节 大变革前的湖南社会与湖湘士林 / 066

第二章 | 戊戌维新与湖南教育近代化的第一轮契机

- 第一节 危机下的丕变——甲午战争后湖南士风民气的新气象 / 080
- 第二节 戊戌维新与湖南教育近代化肇始 / 096
- 第三节 从时务学堂命运看湖南教育近代化过程中的深层制约因素 / 115

第三章 | 从被动跟进到主动推进——新政时期（1900—1912）湖南教育近代化进程

- 第一节 20世纪初湖南社会的变化与有利于湖南教育近代化态势的形成 / 148

- 第二节 新政时期湖南新教育发展轨迹 / 170
- 第三节 以日本为师——留日学生运动与湖南新教育 / 202
- 第四节 变革与反变革——新政时期湖南教育近代化进程中的离异与回归 / 214

第四章 | 民国前期（1912—1929）湖南教育的高潮与近代化教育体系的形成

- 第一节 转型时期湖南政治格局与教育近代化 / 231
- 第二节 民国前期湖南社会经济与教育近代化 / 259
- 第三节 民国前期湖南思想文化领域的新变化与教育近代化 / 280
- 第四节 民国前期湖南私人办学热潮 / 326
- 第五节 各级各类教育的扩展与近代湖南教育体系的形成 / 346

第五章 | 近代湖南教育家群体与湖南教育近代化

- 第一节 近代湖湘精英的教育情结与近代湖南教育家群体的形成 / 376
- 第二节 近代湖南教育家群体与湖南教育近代化 / 391

第六章 | 关于湖南教育近代化的思考

- 第一节 湖南教育近代化特征分析 / 411
- 第二节 湖南教育近代化的启示 / 433

参考文献 / 474

后记 / 484

绪 论

一、选题的缘起

1. 相关概念的界定

本文研究的是从 1894 年甲午战争后至 1929 年湖南开始直接受南京中央政府统辖的 30 余年间，湖南教育近代化，亦即湖南传统教育的近代转型过程。

当今学术界的“近代化”，通常指的是 16 世纪以后在西方世界率先兴起的社会变革浪潮——按照西方“先锋社会”的标准，这一浪潮的基本内涵包括经济工业化、政治民主化、社会整合化以及文化的科学化和大众化^①，其中，以新的生产方式代替传统生产方式，以新文化代替旧文化，以新制度代替旧制度的社会急剧变迁过程。作为一个包罗甚广的学术范畴，“每一领域的近代化（modernization）进程都是用各个学科的术语加以界说的”^②，社会学领域

① 虞和平. 商会与中国早期现代化 [M]. 上海: 上海人民出版社, 1993: 1.

② 费正清. 剑桥晚清史 (下卷) [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1985: 6.

“近代化”，强调的是社会形态的转换；从政治学角度理解，近代化就是传统专制政体向民主政体的变迁；而在经济学家眼里，商品经济、市场经济则成为近代社会不同于传统社会的标志性特征。历史学领域的“近代化”则不局限于一个固定的目标或一个各种数据组成的体系，涵盖传统社会向近代社会过渡的全过程。在这一过程中，传统社会固有的封建性、封闭性、停滞性和落后性被逐步打破和改变，取而代之的，是民主化、工业化、开放体制和文明进步因素的逐渐增长。

无论是从近代化的历史实践进程，还是作为系统理论“近代化”的谱系血缘来看，近代化（modernization）首先是一个带有浓重西方色彩甚至是“西方中心意识”的范畴。“它起始于英国工业革命和政治性的法国大革命，它存在于‘先锋社会’的经济和政治进步中以及继之而来的后进社会的变迁之中”^①，从理论缘起的层面而言，近代化理论中的“近代”（modern）不仅迥异于中国史学界惯常分期的“近代”所指而上溯至中世纪末期，从价值观念角度，“近代”特指文艺复兴以后西方兴起的区别于中世纪新的时代精神和特征^②。

近代化是人类历史上最剧烈、影响最深远的社会变革，其闸门一旦开启，便以“沛然莫之能御”之势成为世界主流。“对世界大多数国家和亚洲所有国家来说，近代化（modernization）进程要求它们按照少数西方国家首先采用的技术模式和制度模式对自身进行修改和调整。现代知识造就的组织形式和生产方式，自愿接受也

① 本迪克斯·查普夫，现代化与社会转型[M]，陈黎，陆成宏，译，北京：中国社会科学文献出版社，2000：135。

② 罗荣渠，现代化理论与历史研究[J]，历史研究，1986（4）。

罢，由武力强加也罢，都在 19 世纪的岁月里变成了一股强大的势力”^①。其中，率先进入人类文明新标段的国家和民族（即当今学界所谓“原发内生型”国家和民族^②）以先行者的姿态，凭借第一轮生产力飞速发展奠定的财富基础，以及伴随着生产力狂飙突进而日益开阔的视野、征服世界的欲望，以“坚船利炮”开路，在不平等条约保护之下开始在世界范围内“光荣开拓”；而对于后来者（“后发外生型”国家和民族），伴随近代化历程的更多是血和泪。于中国而言，近代化就是伴随西方列强入侵，面对“数千年未有之强敌”和“数千年来未有之变局”，处于救亡图存压力下的中国人在强势文化冲击下学习西方、被动应答，从受尽屈辱到重新崛起的历史过程。在变革的旋涡激流中，我们的先辈前贤在中国与世界、传统与西化、理想与现实、变革与稳定的比较选择与反复磨合中，既有成功的经验，也有失败的教训，其利弊得失，都是可贵的历史借鉴。

需要说明的是，目前学术界在论及上文内涵的社会变迁历程时更多采用“现代化”或“早期现代化”（early modernization）概念，本文仍然采用“近代化”，主要基于以下四点考虑：第一，无论是“现代化”还是“近代化”，都是对英语单词“modernization”汉译的不同表述方式，都以经济工业化、政治民主化、社会整合化以及文化的科学化、大众化作为基本内涵，在具体分析中国近代社会发展变迁的历史进程时两者处于一种混用状态；第二，从本论题“湖

① 吉尔伯特·罗兹曼，中国的现代化[M]，国家社会科学基金“比较现代化课题组”，译，南京：江苏人民出版社，2003：4。

② 美国社会学家 M. 列维将近代化分为“内源发展者”和“后来者”，即“早发内生型现代化”与“后发外生型现代化”。孙立平，后发型现代化模式剖析[J]，中国社会科学，1991（2）。

南教育近代化”涉及的历史时空而言,采用“近代化”,更能与时下中国史学期所界定的“近代”相一致;第三,时至今日,以西方发达国家为重要参照标准(是为参照,非为唯一)的现代化,仍是中华民族复兴道路上的伟大使命,本文以“近代化”为题,意为关注焦点在民族危亡特定历史时空下的“现代化”过程,这一过程与今天提及的“现代化”,无论是时代背景、规模、起点,还是广度、深度及所承载的历史使命都有天壤之别;第四,与史学领域中侧重抽象社会形态变迁的“现代化”、“近代化”不同,当下大众语境中“现代化”主要侧重具体的、看得见的物质形态,如“现代化农业”、“现代化交通”,因而权衡再三之后,选取“近代化”为题以便突出在特定历史时空下湖南社会变迁主题。如果参照庞卓恒先生的标准,“现代化也就是指人类历史从‘第一大形态’过渡到‘第二大形态’,即从‘人的依赖’的社会形态向‘物的依赖’基础上的独立性的社会形态的转型过程”^①。当今,当更多的发展中国家还在通往“第二大形态”的道路上艰难行进时,西方发达国家早已从“第二大形态”向“后现代”迈进,则更有必要把作为在特定历史条件下的转型过程从“现代化”过程中抽离开来。

本文在这里不欲作过多关于“近代化”的辞源考证,无论是国际还是国内学术界,近代化与其说是一种理论,毋宁说是一种视角,一种思路。以近代化而非阶级斗争的视角来考察近代历史,自20世纪80年代以后渐成国内社会科学界潮流,从更为宽广的视野研究中国传统社会结构,回答中国社会是否发展,或在多大程度上向前发展的问题。作为一个系统概念,近代化涉及社会整体层面,

^① 庞卓恒. 什么是现代化 [M] // 纪宝成. 中国人文社会科学论坛. 北京: 中国人民大学出版社, 2002.

从政治、经济、思想、文化、教育到科技和军事等各个方面的变迁。按照马克思·韦伯（Max Weber）的理论，近代化是基于制度化（institutionalization）、效率、进步、对于传统的超越和真理标准的确立为价值取向的转型过程^①。其中，作为上层建筑的教育转型，无疑是最重要的内容之一。

广义的教育或大教育就是“文化代代相传的全过程”^②。关于教育的重要性，任何论述都会显得累赘和多余。教育先行，是人类文明进化的通例。在西方，两千多年前亚历山大大帝以武力缔造横跨欧、亚、非三洲的强大帝国，武功臻于极盛时，投入巨大的财力物力在埃及筑造文化教育名城“亚历山大大学”，并礼遇东西学者、奖励学术交流，最终造就世界文明“文治武功”辉煌鼎盛的典范；1870年毛奇在色当大败法军并俘虏法皇拿破仑二世，凯旋德国时欢迎群众发表演说，胜利应当归功于小学教师。在中国，“建国君民，教学为先”，“化民成俗，其必由学”，重教兴学的传统，是中华文明长期辉煌于世界民族之林的重要原因。当世界近代化潮流开启后，封建教育的僵化、空疏并由此对人才的压抑和摧残，同样是近代中国受尽欺凌的缘由之一。

教育是一种社会事业，又是一种社会职分，是维持社会现存文化和助长社会将来进步的手段。教育是培养人的事业，关乎国民素质的高低，决定国家和民族的兴衰。从世界范围考察，凡是发展走在前列的国家，毫无例外的一个共同因素便是这个国家或民族的教育体现了时代先进水平。没有近代化的人，就难以建成近代化的社

① Max Weber. *The Theory of Social and Economic Organization* [M]. N. Y: the Free Press, 1997: 136-139.

② 朱旭东. 论20世纪美国教育史研究的嬗变[J]. 清华大学教育研究, 2002(3).



会。所谓近代化的人，指的是具有适合近代化需要的素质（首先是文化教育素质）的人，这种素质远不止中国传统教育“修身、齐家、治国、平天下”那么笼统、抽象。关于这一点，先行者们在刚刚开启近代化大门时就已有觉察。教育是社会变化最敏感的神经，14 世纪欧洲近代化序幕拉开之初，在意大利由彼特拉克（F. Petrarch）开始的文艺复兴运动立刻影响到教育领域，伴随人的主体意识的苏醒，提倡人道，反对神道，高扬人的价值和尊严的人文主义教育思想逐渐在欧洲流行开来；16 世纪，马丁·路德（Martin Luther，1483—1546）提出教育世俗化和义务教育的原则，17 世纪，英国培根（F. Bacon，1561—1626）、洛克（J. Locke，1632—1704）高举“科学教育”、“实科教育”的大旗，一轮轮掀起对中世纪宗教教育的冲击波，推动教育的世俗化，最终确立起了以免费的义务教育、民主化、世俗化、制度化、科学化特征的近代教育体系。与此同时，教育的近代化转型又推动社会其他领域的变革，包括宗教改革、科学革命、政治革命、工业革命，这些社会变革又为近代化教育体系的进一步完善营造了更好的社会氛围与条件。

作为后发型国家,中国教育近代化是在先发的欧美列强刺激与示范双重影响下的传统教育近代转型过程,也就是与几千来自给自足的封建农业经济基础和封建专制政体相适应的传统教育,逐步向与近代大工业生产和资本主义发展相适应的近代新式教育转化演变的历史过程^①。从教学内容、教育制度、教学方法和手段等物化层面,到教育理论、教育思想乃至教育观念、社会心理、价值取向等精神和心理层面,中国教育近代化的主题,就是通过学习外国先

① 章元沅.《中国教育近代化研究丛书》序[M]//田正平.中国教育近代化研究丛书[M].广州:广东教育出版社,1996.

进的制度和经验，建立一个适合中国国情的近代化教育体系。从19世纪60年代京师同文馆之设到20世纪20年代近代化教育体系的初步奠定，中国教育近代化历经的时间与点滴汇聚渐进变迁的原生型国家相比不算太长。在欧洲，如果从马丁·路德提出义务教育算起，到各国制订法案下令实施义务教育，德国用了240多年，英、法用了300多年。与同时起步的近邻日本相比，中国教育近代化的道路则显得曲折漫长。明治维新后日本教育开始了近代化的探索，从学习法国的《学制》到学习美国的《教育令》，再到学习普鲁士的《学校令》，最后颁布《教育敕语》，如果以日本早在1900年开始实施四年制免费义务教育，1902年入学率达到90%这一成就作为比照^①，则中国的差距就是尴尬的一个世纪。

承认差距并非自惭形秽。对于一个国家和民族来说，落后并不可怕，可怕的是落后而不自知，固执而后深闭固拒。近代以后的很长一段时间，我们的国家和民族就很遗憾地坠入了这样一种困境，这种困境的程度又因时而异，因地而异，与各个区域政治、经济、文化发展的差异综合作用，从一定程度上构成了中国各个区域各个领域间近代化转型的差异性与不平衡性，这种差异性的存在，也是当前区域近代化研究的重要缘由。

湖南作为传统中国的典型代表意义是毋庸置疑的。近代以来，湖南出了不少叱咤风云的杰出人物，中国近代化进程的每一步都能找到湖湘精英的身影。人才之兴，缘于时势，根在教育。湖湘文化氤氲下“自强不息”、“经世务实”的湖湘学风造就了湖南传统教育的兴盛，强势的传统教育又光大传承着湖湘文化，一方面是自强

^① 日本国立教育研究所，日本教育的现代化[M]，张渭城，徐禾夫，等，译，北京：教育科学出版社，1980：57-58。

不息经世致用，另一方面是固守传统、自负骄矜，这就不难理解近代湖南人才辈出，后人盛赞“功业之盛，无出其右”的同时，近代湖南在很长时间内始终远离时代主题——近代化，当沿海一带风气大开，自觉或不自觉地在各个领域向近代化方向迈进时，湖南仍是“铁门之城”，在中世纪的氛围里步履蹒跚。

如果说中国教育近代化是一部学习西方建立和发展近代新教育的恢弘历史画卷的话，那么湖南教育的近代化历程便是这部恢弘历史的一个窗口和缩影：由于近代化积累性渐变的缺失，湖南教育近代化同样不可能成为自发的历史进程，而是在亡国灭种危机的刺激下，被动学习西方社会的产物。其中，在理智与情感的交融与斗争中，有人忍痛奋起，积极投身新教育洪流；也有人屡屡试图阻止历史前进的车轮，因而在整个变迁过程中，始终交织着新与旧、退与进的激烈斗争。近代以后湖南教育近代化进程既是整个国家自上而下教育改革大潮的产物，同时又是这一时期湖南社会政治、经济发展各个因素综合作用的结果。由于湖南特殊的地理位置——地处内陆，一定程度上而言不在这一时期风云际会的漩涡；特定的经济发展状况——传统农业经济形态的典型区域，资本主义新经济发生发展步伐始终慢于东南沿海地区；特定的历史文化传统——湖南特定的地域环境与文化氛围决定了湘人的思想观念、思维方式和价值取向，湖湘文化的优良传统既是近代湖南声名鹊起、后来居上的推动因素，其中的惰性因子又在一定程度上阻碍着湖南近代化进程。正是这种独具的发生机制与社会背景，为湖南教育近代化提供了独特的生长点，并在很大程度上参与规定了湖南教育近代化的独特风貌：从起步时间来看，湖南教育近代化的起步是在甲午战争以后，比长江流域以及中国南部部分沿海省份晚了近三十年，但起步以后

即以后来居上之势，为全国所侧目；从推动力量来看，作为后发国家的后发地区，既不同于湖北、直隶（河北）由官方主导的自上而下变革模式，又与江浙一带依靠民间士绅阶层力量不同，湖南教育近代化的推动力量在不同时期均体现出多元化的特点；从发展路径来看，在湖南新教育发展的多数时间里均偏离于教育本身逻辑路径，更多时候受影响于教育发展的外部环境；此外，湖湘文化“以政治为人生第一要义”风尚影响下，强烈的政治参与意识伴随着湖南教育近代化进程始终。

2. 关于研究起止年限的界定

历史本是前后连续的过程，很难一刀两断，自发形成清晰的阶段性印记。从社会各领域间逻辑关系而言，社会转型一旦开启，政治、经济、教育、文化各个领域不能不被触动，但这绝非“一触即发”或“应声而起”般简单，正如我们不能说鸦片战争炮火甫起中国就进入近代社会，教育与社会变迁的不完全同步性同样也是客观存在的历史命题。早在 20 世纪二三十年代，湘籍教育家舒新城先生在《近代中国教育史问题》一文中即提出不必拘泥于历史学意义上的时代分期，并把 1862 年（同治元年）同文馆的设置界定为中国近代教育的开端，这一视同文馆之设为新旧教育分水岭渐成学界通例。但湖南在鸦片战争后的近半个世纪中，仍然深闭固拒，依然是典型的传统社会。在教育领域，除了部分经世派对于科举制度有过批判，少数人进行书院改革的某些尝试之外，真正能够体现近代化倾向并由湖南人创立的新式学堂，则一所都未出现。直到甲午战争后，先有江标提倡新学，继有谭嗣同、欧阳中鹄等人创办浏阳算学社，再有熊希龄等创立湖南时务学堂，湖南近代教育才开始发轫。与沿海先行省份相比较，湖南教育近代化实质性起步晚了 30