

■ 国家社科基金资助课题 ——

“中国女性社会学学科化的知识建构”

中国女性社会学： 本土知识建构

「中国女性社会学学科化的知识建构」课题组

张李玺 主编

石

副主编

中国社会科学出版社

■ 国家社科基金资助课题 ——
“中国女性社会学学科化的知识建构”

中国女性社会学： 本土知识建构

「中国女性社会学学科化的知识建构」课题组

张李玺 主编
石彤 副主编



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国女性社会学：本土知识建构 / 张李玺主编. —北京：中国社会科学出版社，2013.2

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1927 - 3

I. ①中… II. ①张… III. ①妇女学 - 社会学 - 研究 - 中国
IV. ①D442.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 308005 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
特约编辑 李晓丽
责任校对 徐 楠
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名：中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京奥隆印刷厂
装 订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2013 年 2 月第 1 版
印 次 2013 年 2 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 42.25
插 页 2
字 数 758 千字
定 价 85.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换

电话：010 - 64009791

版权所有 侵权必究

序 言

本书是2006年国家社科基金资助的“中国女性社会学学科化的知识建构”课题的成果。虽然我本人对女性学这个领域没有什么研究，但对本土知识建构这个主题则颇感兴趣，加之与几位作者比较熟悉，也知道她们在女性研究领域中有影响。应邀写序，就写点自己的感受吧。

这项研究从女性社会学的视角着眼，对女性面临的社会问题进行了学科化和本土化的理论梳理。作者描述了中国女性社会学知识系统的四个来源，概括了理论和实践的演进，探讨了学科化知识建构的内涵，辨析了该学科的若干主要概念，论述了其理论基础、知识体系建构的基本框架和已经取得的重要本土成果。在前期研究成果缺乏的情况下，作者在借鉴和批判女性主义理论取向的基础上，通过与主流学界的对话，试图将女性主义研究和社会学研究有机地结合起来，这本身便是一个有意义的尝试。

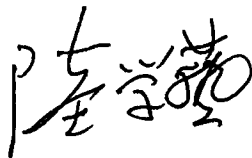
此书之所以引起我的关注，也建议各位读者关注的，是该书的两方面特点：

一是，作者通过诸如“本土化妇女健康”、“女性教育的现实困境”、“本土思想与和谐主义的性别关系”、“中国反贫困与性别平等的理念及途径反思”等方面的理论探讨，丰富了女性社会学在女性与教育、女性与家庭、女性分层与流动、女性与健康、女性与犯罪等方面的研究内容。作者比较独到的视角，也为女性社会学研究提供了新的话题和思考。

二是，当前，中国正处于由传统的农业、农村社会向工业化、城市化、现代化社会转变的转型时期，随着经济高速发展、社会急剧变迁，人们的生产方式、生活方式发生了根本性的变化。一方面，呈现出国家社会空前的繁荣和进步，另一方面，社会矛盾、社会问题也大量涌现。中国的妇女大众积极参与了这场伟大的社会变迁，做出了巨大的贡献。中国的女性正是在积极参与国家大发展、大变化的过程中，得到了进一步的解放和成长，但是，她们也遇到了双重的压力。作者们对此做了深入的调查研究，并基于推动女性社会学学科化进程和本土化进程的理念，在为中国女性社会学奠定相对坚实

的学科基础方面，进行了积极的探索。书中所展现的研究成果，有的可以为相关部门贯彻落实男女平等基本国策、提升妇女地位、维护妇女权利、促进性别和谐发展提供重要的理论支撑；有的可以为女性社会学研究的规范化、本土化产生推动作用，为相关的妇女与性别问题政策研究提供一定的理论参照。

此外，通过此书所展现的研究成果，可以看到国内许多一流的女性社会学研究者和年轻学者集结在了一起。他们的集体智慧和学术成果，相信会对国内的女性学、社会学和女性社会学研究产生积极的影响。这也是我认为值得赞赏的一点。由于他们工作在不同的教学、科研单位和机构，相信他们的这一科研合作成果可以让女性社会学的学科化建构更好地扎根在中国社会中。

A handwritten signature in black ink, reading '陆学凤' (Lu Xuefeng) in a cursive style.

2012. 7. 25

目 录

总论 本土知识建构中历史与现实的逻辑互动	(1)
分论 本土知识体系的结构分化与整合	(171)
第一章 女性社会学方法论	(172)
第二章 女性与文化	(205)
第三章 女性与教育	(233)
第四章 女性与家庭	(255)
第五章 女性与身体	(287)
第六章 女性与健康	(309)
第七章 女性与社会分工	(330)
第八章 女性与社会分层和社会流动	(356)
第九章 女性与社会福利	(406)
第十章 女性与公共政策	(440)
第十一章 女性与全球化	(463)
第十二章 女性与反贫困	(485)
第十三章 女性与犯罪	(512)
第十四章 女性与家庭暴力	(544)
第十五章 女性与民族	(582)
第十六章 女性社会地位和性别平等的测量与评估	(610)
第十七章 女性社会史	(641)
后记	(670)

总 论

本土知识建构中历史与现实的逻辑互动

在总论部分，本研究将展现中国女性社会学学科化的知识建构的历史累积过程，以及中国女性社会学学科化的知识建构的理论与实践的现实推进状况。

一 研究缘起与研究意义

20 世纪 90 年代中期以后呈现出了一种学科化的趋势。“中国女性社会学学科化”就伴随着这种趋势而被提出。2006 年国家社科基金资助“中国女性社会学学科化的知识建构”课题，“中国女性社会学学科化的知识建构”的研究程序得以启动。

课题研究的重点是中国女性社会学的“知识建构”，即侧重本土知识的梳理和建构。^① 本研究旨在推动中国女性社会学学科化的本土知识建构进程，而不是建立完善的学科知识体系，因为建立完善的学科知识体系需要一个长期的过程，不是一个课题的研究就能够完成的。

以学科化为视角，以社会现实为基础，提出问题、确立问题、展开问题、回答问题，形成中国女性社会学的知识，但同时也要避免对女性社会学学科化的本土知识的片面性、遮蔽性和有限性。研究的意义应该不再取决于问题是否可以成为女性社会学本土知识的一部分，而在于是否提出了有意义的问题，或者为解答有意义的问题提供了有意义的思路，为中国女性社会学基础的、系统的和独特的本土知识体系的建构进行有益的探索，这就是本研究的价值所在。

本研究推动了中国女性社会学应用研究的深入和拓展。目前大量的女性

^① 本研究是“中国女性社会学学科化的知识建构”项目（06BSH058）的成果，书中称本课题或本研究，且书中提出的“中国女性社会学学科化的知识建构”就是指“中国女性社会学学科化的本土知识建构”。

社会学应用研究并没有从学科化视角上进行研究，这使女性社会学的研究缺乏学科规范，很多研究实际上只是针对发生在女性身上的现象进行重现和解释，而经常忽略了女性社会学的重点还是要研究“现实中的女性”的社会性方面。本研究通过对中国女性社会学的概念辨析、基础理论的梳理和理论体系的研究，为中国女性社会学的应用研究提供理论依据。

伴随女性社会学教育的体制化，赋予女性社会学一个较为清晰的框架和基本内容，有利于对女性社会学的了解、学习和研究，普及女性社会学的知识对于推进性别平等与和谐社会发展也具有重大的意义。本研究的诉求之一就是为女性社会学传播提供一个较好的读本，为中国女性社会学的教育做出贡献。

二 研究方法

本研究采用了多元研究方法，主要包括社会性别分析方法、文献分析、焦点小组等。“研究方法的整合”是本研究的重要追求和尝试。

本研究把社会性别分析方法作为基础性的研究方法。所采用的其他研究方法，都是以此研究方法为基础，即在其他研究方法中渗透社会性别分析方法。社会性别分析是“指任何把社会性别当作分析的关键范畴的理论框架或科研方法”。^①“社会性别分析范畴的创立同女性主义在学术界的目标紧密相连，即对男性中心文化提出批判和质疑，改造人类知识，最终达到改造社会的目的”。^②社会性别分析是新的方法和视角，它把社会性别视为与其在社会制度（如经济体制、政治制度、社会文化、资源分配）中得到复制、传递和巩固的相关问题；它是把社会性别概念转化为社会实践的工具，如女性主义致力于把性别分析运用于发展，注重研究具体政策或项目对男女两性产生的不同影响，并致力于消除发展中的不平等和歧视。社会性别分析方法对于传统的意识和决策思想方法发起挑战，成为女性主义者推动社会性别主流化的有力武器，在每一个重大关系领域中重申社会性别分析的方法的运用。^③社会性别分析方法就是将性别比较纳入中国女性社会学的分析中，性别比较较之单一女性分析更全面和深入。

① 谭兢常、信春鹰：《英汉妇女与法律词汇释义》，中国对外翻译出版公司1995年版。

② 王政：《国外学者对中国妇女和社会性别研究的现状》，《山西师范大学学报》（社会科学版）1997年第4期。

③ 石彤：《中国社会转型时期的社会排挤》，北京大学出版社2004年版。

文献分析是本研究采用的基本方法,这种方法比其他方法运用得更加普遍。对中国女性社会学的文献分析主要包括对经典主流社会学家关于妇女问题的研究和评价、女性主义社会学的学术成果、港台女性社会学的学术探索、中国内地女性社会学的学术凝炼所进行的文献研究。

焦点小组是本研究的辅助性方法。焦点小组是属于“质性研究”的一种具体的研究方法。“质性研究”是“在自然环境下,使用实地体验、开放型访谈、参与型和非参与型观察、文献分析、个案调查等方法对社会现象进行深入细致和长期的研究;分析方式以归纳法为主,在当时当地收集第一手资料,从当事人的视角理解他们行为的意义和对事物的看法,然后在这一基础上建立假设和理论,通过证伪法和相关检验等方法对研究结果进行检验;研究者本人是主要的研究工具,其个人背景以及和被研究者之间的关系对研究过程和结果的影响必须加以考虑;研究过程是研究结果中一个不可或缺的部分,必须详细加以记载和报道”。^①“质性研究”的基本内涵和女性主义的基本观点是一致的。各派女性主义都关注妇女的“生活”、“主观经验和感受”、“主观经验的社会反映”,这也正是“质性研究”所注重的。同时“质性研究”中多元、动态、反思、创新、反传统等特点,也给女性主义对妇女研究提供了广阔的空间和深入的通道。因此,“质性研究”和女性主义的结合,或者说,女性主义的“质性研究”,对“无声”的、女性群体在传统的以男性为主的社会理论中被忽视的事实的高度重视,对女性个人经验和主观体验的挖掘和深入解释,对微观层面女性问题或经验与宏观层面社会结构间的联系都有知识论和方法论的意义。^②

焦点小组访谈是研究者以面对面的形式向被访者深入访谈的一种社会调查方式。本研究对在中国女性社会学参与重要研究和实践的学者进行焦点小组访谈。通过对焦点小组定性资料分析,被访学者讨论的焦点问题是:第一,关于研究对象,研究的主体与客体不仅局限于女性。研究对象中要包括“性别”,因为“性别”是社会学的一个核心概念。第二,关于研究内容,研究内容可以是不确定的,但是要跳出研究性别的框架,重视中国的经验,从中国的经验出发,同时也要有理论研究,使理论同中国的实践相结合。第三,关于研究角度,明确自己的研究角度。对研究进行定位,确立价值立场,把研

① 陈向明:《质性研究:反思与评论》,重庆大学出版社2008年版。

② 张李玺:《定性研究:中国妇女研究步入深层的一个科学范式》,载《中国妇女50年理论研讨会论文集》,全国妇联妇女研究所1999年。

究中涉及的基本概念论述、界定、讨论清楚，最终形成框架。同时要重视东西方文化的不同所带来的理解的不同。只要把概念辨析清楚，不对概念进行价值判断。这些概念不一定是西方的，也有出自中国自身实践的，并且在其间树立研究的价值取向。第四，关于研究方法，研究方法可以有一定的偏向性，可以用自己喜欢用的方法。不必拘泥于一种研究方法。焦点小组访谈的结果成为本研究的指引。

三 中国女性学学科化所带来的启示

目前，国内学者基本认同女性社会学是社会学的分支，是女性学和社会学交叉所形成的一门独立学科。本研究认为女性社会学与女性学的关系较其他学科，如历史学、教育学和心理学等更为密切。女性学与女性社会学是具有不同的学科化取向，对女性学学科化的探讨无疑会给女性社会学学科化的发展提供有益的借鉴。

（一）女性学的学科化历程

西方女性学（women's studies）和中国女性学的学科化历程不同，对西方女性学学科化的回顾，可以为中国女性学和女性社会学的学科化提供借鉴。

1. 西方女性学学科化的历程

西方女性学发轫于20世纪中后期的美国。美国女性学的学科化过程可以作为西方女性学发展的典型代表。有学者认为美国女性学学科化过程经历了以机构建设推动人才培养、以人才培养推动课程建设和以“机构设置—人才培养—课程建设”三个相互联系相互影响的发展阶段。^①也有学者提出美国女性学学科化分为蛰伏期、诞生期和合法化时期。早在1892年，美国堪萨斯大学社会学系就开设过有关美国妇女地位的课程，但总体上女性学研究处于蛰伏期，提供给女性的教育是隔离的或不平等的。

20世纪60年代末，第二次女性解放运动浪潮席卷美国的学生运动（要求女性高等教育课程与大纲有根本性变革）是美国女性学产生的主要社会背景。20世纪70—80年代期间是美国女性学研究合法化的形成时期，女性学研究者所面对并积极着手解决的问题是获得合法化资格并谋取发展空间，女性学研究逐渐成为一个专门的研究领域和全球学术界关注的一个热点。到20世纪80年代，有关妇女的学术研究不断取得新的进展，女性研究所面对的问题变成

^① 赵叶珠、陈志伟、李月华：《美国女性学学科机制化发展过程及其启示》，《福建医科大学学报》（社会科学版）2010年第2期。

了学科主流化的表现。美国女性学研究经过 40 年的发展成为一个制度化的教学与研究领域。^①可见,女性学作为一门独立新兴学科、一个特定的教育和研究领域形成于美国,也正是美国使得女性学成为颇具规模且发达的学科。^②

美国女性学学科化成果给我们带来一些启示:

(1) 美国女性学学科化形成独具特色的模式

美国女性学学科化的模式是以机构建设推动人才培养、以人才培养推动课程建设、以“机构设置—人才培养—课程建设”的互动来推动学科化发展。首先,从不同层面设置研究机构进行人才培养。美国女性学从院校和国家两个层面设置研究机构,在人才培养方面以院校层面的组织和机构为主,国家层面的组织则对女性学研究起着重要的协调和信息沟通的作用,两者为女性学学科建设起到了积极的促进作用。其次,女性学存在不同的教育和课程形式,如学位课程,包括学士、硕士和博士,它们分别有不同的课程体系;专业课程包括主修和辅修;非学位的课程,如专业证书课程。最后,研究机构、女性学人才培养、女性学课程和女性学学科之间的关系表现出不同的特征。在美国,女性学这个跨学科的新兴学术领域作为高等教育中一个新的增长点而建立起来,并以相对独立的学科性质纳入美国高等教育体系。^③

(2) 美国女性学研究和教学合法化、多元化和主流化

以合法的学科进入美国高等教育体系是美国女性学研究和教学合法化的最初途径之一,并通过妇女的论坛及运动(1969 年美国康奈尔大学和旧金山州立大学的女性研究中心)、女性学教学大纲(1970 年加利福尼亚州立圣地亚哥大学)及课程明确了女性学研究的基本途径:尝试摆脱传统学科划分的限制,用比较的观点和跨学科的方法来分析、研究女性以及关于女性的各种问题。在 20 世纪 70—80 年代美国女性学研究合法化的形成时期,超过 50 家大学校园提供 600 多门女性学课程,这一时期也是美国女性研究档案馆和研究中心迅速发展的时期。到 20 世纪 80 年代中期,全美就已有大约 350 个女性研究中心和 2 万多门女性学课程。1982 年一些政策与研究中心联合起来组成的妇女研究全国委员会(NCRW),以便共享资源和促进协作研究。女性学研

① 解红晖:《美国女性学研究历程探略》,《浙江学刊》2010 年第 5 期。

② 王蕾蕾:《对我国女性学学科化建设的思考》,《中华女子学院学报》2003 年第 3 期;刘霓:《女性学教学在亚洲的发展——记“女性学教学本土化—亚洲经验”国际研讨会》,《国外社会科学》2003 年第 1 期。

③ 赵叶珠、陈志伟、李月华:《美国女性学学科机制化发展过程及其启示》。

究从最初的教育领域进入到决策领域，进一步凸显其行动特征。^① 女性学研究的兴起带来了真正认识女性，并对女性在高等教育、从政和就业中存在的问题提供了学理上的解释。女性主义的第二次浪潮对于女性学这一学科的建立有着根本性的影响，女性学也因此被视作是女性主义运动以及女性主义思潮在学术领域的延伸。到20世纪80年代，女性学逐渐主流化。

20世纪90年代初，美国68%的大学都开设了女性学方面的课程，6所大学可授予女性学的跨学科博士学位。^② 到2000年，美国的大学几乎都有妇女研究中心且有人员编制和运行经费，与其他学科具有同等地位。全美已有妇女与社会性别研究所有250家，1000多所大学有700个女性学中心（相当于系，可开设各级课程），每年开设3万多门与女性有关的课程。在美国，女性学已成为主流学科。此外，美国高校和研究机构在其他学科也开辟了研究分支，如女性社会学、妇女心理学等。学者们还把女性主义研究引入社会各个领域，产生了生态女性主义、心理分析女性主义、第三世界女性主义等，促进了女性主义理论和女性学学科的发展。在美国女性学研究所走过的40年，它以授课、教学、会议、出版等多元化方式，教育妇女，启人心智，探讨妇女问题，发展女性主义理论，对传统学术界、政策制定、社会生活的各个方面都产生了极大的影响。美国女性学研究已经成为一个制度化的、广泛存在的、有大量教师和学生参与的、蓬勃发展的教学与研究领域。^③

随着20世纪70年代女性学在美国的迅速兴起，世界上许多国家也相继开始创建这一学科。^④ 女性学或性别学在美国和一些其他国家现在已经成为一门“显学”。^⑤

2. 中国女性学学科化的历程

有关妇女问题的公开讨论始于19世纪90年代中期的改良运动，但“五四”时期的新文化运动（1915—1925）被普遍视为中国妇女研究的第一次浪潮。^⑥

① 解红晖：《美国女性学研究历程探略》，《浙江学刊》2010年第5期。

② [美] 约瑟芬·多诺万：《女权主义的知识分子传统》，赵育春译，江苏人民出版社2003年版，第256页。

③ 解红晖：《美国女性学研究历程探略》。

④ 啜大鹏：《试论创建女性学学科的必要性和重要性》，《首都师范大学学报》（社会科学版）1999年第5期。

⑤ 陈方：《关于中国女性学学科建设的几点思考》，《妇女研究论丛》2006年第3期。

⑥ 周颜玲、仇乃华、王金玲：《前景与挑战：当代中国的妇女学与妇女/性别社会学》，《浙江学刊》2008年第4期。

由于世界妇女运动与妇女理论研究的影响和中国社会改革与女性问题的兴起,中国的女性学研究于20世纪80年代以后才开始正式起步。^①这是中国妇女研究的新浪潮,它基于城市的妇女运动,具有新特征。^②在中国,女性学虽起步较晚,但发展迅速。^③在中国,不到20年的时间里,妇女研究/妇女学已成为影响各学科领域和妇女运动的最为活跃的因素之一,社会学就是重要学科领域之一。

有学者认为妇女研究/妇女学的发展可以分为两个阶段:第一阶段是从19世纪80年代初到1993年初的开始与巩固时期,第二阶段是从1993年下半年开始的扩展与国际化时期。^④

也有学者提出女性学学科建设分为三个阶段:第一个阶段是改革开放初期到1995年第四次世界妇女大会(简称“世妇会”)之前,这是中国妇女学的起步阶段。该阶段以介绍国外的“社会学”概念、提出本土社会学框架和研究现实妇女问题为重点,学科建设和课程开设并未引起关注。第二阶段是指世妇会前后,大约在1995—2000年。这一时期,学界引进社会性别概念,进入“妇女与社会性别研究”阶段,以现实问题和项目运作为主,学科建设仍被搁置。第三阶段从2000年前后开始,中国女性学真正进入高等教育,开始规模化的学科化探索阶段。这是多种因素推动的结果,也是妇女学学者逐步提高学科意识的结果,亦认识到妇女学“学科”建设的内涵至少包括以下几个极为关键的层面——学术研究、学院建制、师资培训、课程建设以及相关的社会建制、资金资助。^⑤

还有学者提出妇女学从传统到现代化的历史过程,经历了两次飞跃,第一次飞跃是1982—1998年妇女学从理论探讨到教学实践的飞跃。社会性别视角的引入,妇女学的思维方法的变革,妇女/社会性别学的建立,标志着中国的妇女学既具本土特色,又有全球化视野,是一次从传统到现代的巨大飞跃。第二次飞跃是1999年到现在的社会性别视角使中国妇女学具有全球视野的飞跃。妇女学的两次飞跃,使妇女学既具全球视野又有本土化特色,既为中国

① 魏国英:《女性学基本理论研究的几个问题》,《北京大学学报》(哲学社会科学版)2003年第1期。

② 周颜玲、仇乃华、王金玲:《前景与挑战:当代中国的妇女学与妇女/性别社会学》。

③ 刘霓:《女性学教学在亚洲的发展——记“女性学教学本土化——亚洲经验”国际研讨会》,《国外社会科学》2003年第1期。

④ 周颜玲、仇乃华、王金玲:《前景与挑战:当代中国的妇女学与妇女/性别社会学》。

⑤ 杜芳琴、王珺:《中国大陆妇女学:知识的建构与传承——30年回眸、反思与展望》,《山东女子学院学报》2010年第6期。

的知识体系增添了新的内容，又为世界妇女学的发展做出了新的贡献。^①

更有些学者提出，20世纪80年代以来，我国女性学学科建设大致经过了问题研究、项目运作和向学科化的努力的阶段，^②或有人认为女性学经历了在既有的学科内的女性研究到既有学科融合和交叉的女性研究再到独立建立女性学学科的女性研究等三个阶段。^③

本研究认为，伴随着女性学学科建设的发展，女性学学科化逐渐形成。如果按照女性学学科建设的发展划分，女性学学科化可以分为两个阶段。

第一阶段：女性学学科建设开始，女性学学科化进入初始阶段。20世纪80年代，女性学开始了学科建设的进程。1982年《国外社会科学》杂志刊登日本学者白井原的《争取女权运动的历史和妇女学》的文章，首次把Women's studies译作“妇女学”。以“女性学”作译名的现象也很普遍。^④邓伟志分析了1984年提出中国妇女学应该也是比较符合实际的。在中国妇女学这一术语的提出上，他个人和全国妇联都起了重要作用。^⑤1984年，在举办第一次全国妇女理论研讨会时，也有人就明确提出要建立中国的妇女学，同年，中华女子学院（原名中华全国妇联管理干部学院）首先设立妇女运动系。1986年邓伟志在《中国妇女报》上发表了《迎接妇女学的黄金时代》的文章，“妇女学”这一概念开始流传。同年，召开全国第二次妇女研讨会时，女性学就开始以专题项目进行讨论；并在全国妇联组织的促动下，全国各地陆续成立了妇女学会、研究会；李小江在《中国妇女》第9期上发表文章，首次提出了妇女学学科建设的理论框架。1987年我国第一个专门的妇女研究机构“妇女学研究中心”在郑州大学成立；贺正时主编的《妇女学概论》出版，这是国内第一部妇女学的学术专著。1988年，由李敏、王福康编写的《中国妇女学》也出版了。^⑥到1989年时，开始出版女性学方面的论著。据不完全统计，当时女性学著作已经出版了十几部，

① 祝平燕：《中国妇女学科建议中的两次飞跃及启示》，《妇女研究论丛》2003年第3期。

② 陈芳：《女性学课程结构和教学层次性研究》，载《妇女学教学本土化——亚洲经验》，当代中国出版社2004年版。

③ 刘晓芳：《英国大学女性学学科建设研究》，厦门大学硕士学位论文，2008年9月。

④ 章立明：《全球化语境中的中国妇女学建设》，《思想战线》2006年第4期。

⑤ 邓伟志：《完善和发展妇女学问题》，《妇女工作》1984年第9期；邓伟志：《感谢与补充——关于妇女学在中国的提出问题》，《民主》1995年第9期；邓伟志：《最早提出妇女学的人》，《云南民族大学学报》（哲学社会科学版）2006年第5期。

⑥ 张一兵：《当代中国妇女研究及妇女学框架之我见》，《学术交流》1997年第2期。

论文约有一百多篇。^①

在国内,从20世纪80年代初妇女研究/妇女学起步时,妇女学的学科建设就是一个热点讨论的话题。当时,学科建设的焦点是展望和概念化:这门学科是什么样的,它的指导理论框架该是什么,应包括什么?^②

第二阶段:女性学学科建设重新开始,女性学学科化进入不断成熟阶段。1992年之后,由于经济改革的深入引起众多的社会问题,对社会问题的关注,使妇女学学科建设被置于次要地位。^③20世纪90年代中后期学科建设重新受到重视,学科建设的第二次热潮开始。但作为一门新兴学科,女性学尚属于发展的起步阶段,真正学科意义上的女性学学科建设在21世纪初才具雏形。^④

20世纪90年代,随着中国女性学研究向深度、广度发展^⑤,女性学学科化有了新进展,如1991年全国妇联成立了妇女研究所。1995年第四次世界妇女大会在北京召开,大会把全球的女性学资源带到中国,新的观念和思想,新的视野和社会机制,多元文化的交汇,推动了中国女性学的前进。^⑥女性学界成为明显而重要的受益者。^⑦会后中国的女性研究者们提出开展中国妇女理论建设已经到了关键时刻。1996年,部分高校和社会科学院的妇女研究者们又一次呼吁“妇女研究要学科化”。

对妇女学学科建设的重新重视是在1998年由北京大学妇女研究中心举办的“21世纪女性研究与发展的国际研讨会”上,因为女性学基本理论建设成为会议的主要议题。^⑧魏国英做了以《试论女性学研究的对象及其范围》为题目的主旨发言。她评析了女性学的界定,阐明了女性学研究的对象和范围等重大问题。李小江的论文《妇女研究“学科化”进程中的若干问题》,则

① 嘏大鹏:《试论创建女性学学科的必要性和重要性》,《首都师范大学学报》(社会科学版)1999年第5期;刘霓:《女性学教学在亚洲的发展——记“女性学教学本土化——亚洲经验”国际研讨会》,《国外社会科学》2003年第1期;王蕾蕾:《对我国女性学学科化建设的思考》,《中华女子学院学报》2003年第3期。

② 周颜玲、仇乃华、王金玲:《前景与挑战:当代中国的妇女学与妇女/性别社会学》,《浙江学刊》2008年第4期。

③ 同上。

④ 黄河:《女子院校女性学学科建设回顾》,《妇女研究论丛》2008年第6期。

⑤ 魏国英、康沛竹:《马克思主义妇女观与中国女性学基本理论建设》,《妇女研究论丛》2003年第4期。

⑥ 陈方:《关于中国女性学学科建设的几点思考》,《妇女研究论丛》2006年第3期。

⑦ 魏国英、康沛竹:《马克思主义妇女观与中国女性学基本理论建设》,《妇女研究论丛》2003年第4期。

⑧ 同上。

重点论述了妇女研究学科化的必要性，妇女研究的“学科化”是当代中国妇女运动由“边缘”进入社会主流、在制度化轨道上可持续发展的必经之路，同时还探讨了妇女研究的方法和制度化问题。^①

同年，在北京大学妇女研究中心和全国、北京市妇联组织的共同努力下，教育部批准了北京大学将女性学作为三级学科纳入国家研究生专业目录，随之北京大学招收了第一批女性学的硕士研究生。从此，女性学在国家设立的学科中取得了合法席位。^②而20世纪90年代末制定的《中国妇女发展纲要》（2001—2010年）更是将在高校开设女性学课程作为重要目标。从20世纪80年代中期到90年代末，一些高校，如河南大学、郑州大学、北京大学、北京外国语大学、天津师范大学、北京师范大学、华中师范大学、吉林大学、南开大学、武汉大学、中华女子学院等近20所高校以不同形式大胆地进行了女性学的教学实践。^③2001年中华女子学院设立了女性学系，这是我国目前唯一一所开展女性学本科生教育的高校。^④可见，女性学正在稳步地进入国家的教育体制，成为高等院校以及社会科学研究机构中一个正式的教学和研究领域。在这样的背景下，女性学的学科建设、教学方法、教材编写以及理论研究已经成为女性学在中国取得进一步发展的关键。^⑤

1999年，全国妇联在彭珏云主席的倡导下成立了中国妇女研究会。^⑥2000年的“发展中国妇女/社会性别学”项目标志着中国妇女学学科建设真正进入了一个新时期。^⑦这个项目是跨学科跨校际的，致力于在教育领域尤其是高校系统内，建立以课程建设为重点的全国性联网和跨校际合作，全面开展教材建设和人才培养活动，以推进妇女与社会性别学的主流化。^⑧2004年以来连续举办了将性别纳入教育和社科主流的系列高层论坛；2006年，顾秀莲主席又倡导建立“四位一体”（妇联、党校、社科院和高校）的妇女/性别研究与培训基地，由全国妇联及中国妇女研究会组织、评选、授牌。建立妇女/性别研究与培训基地只是妇联推动性别主流化的一部分，真正的性别主流

① 曲雯：《面向21世纪促进妇女学学科建设》，《妇女研究论丛》1998年第3期。

② 啜大鹏：《试论创建女性学学科的必要性和重要性》。

③ 同上。

④ 王蕾蕾：《对我国女性学学科化建设的思考》。

⑤ 刘霓：《女性学教学在亚洲的发展——记“女性学教学本土化——亚洲经验”国际研讨会》。

⑥ 杜芳琴：《妇女学在高等教育中的角色》。

⑦ 周颜玲、仇乃华、王金玲：《前景与挑战：当代中国的妇女学与妇女/性别社会学》，《浙江学刊》2008年第4期。

⑧ 黄河：《女子院校女性学学科建设回顾》，《妇女研究论丛》2008年第6期。

化应当包括将性别纳入教育、社科研究、立法、决策等领域且重点在决策和立法研究方面。^①

综上可知中国女性学有了长足的发展，但是在我国女性学的教学机构和学术领域中尚属初创阶段，与欧美发达国家女性学的学科化相比仍有很大差距。

（二）对“女性学”的概念辨析

女性学的一些概念目前在使用上比较混乱，对女性学专业的名称至今还没有达成完全一致的见解。^② 学者使用的名称有“女性学”、“妇女学”、“女性研究”、“妇女研究”、“性别学”、“社会性别学”或“女性/性别学”、“女性主义”。^③ 这既反映出女性学研究范围正在不断扩展，^④ 也体现出女性学学科化的不成熟。

本研究赞同采用“女性学”的称谓，但也尊重一些学者使用“妇女学”等名称，在引用时仍然按照学者的提法，以表明学者的观点。本研究认为在目前中国的文化与学术背景下，这些概念既有联系又有区别。

1. “妇女学”与“妇女研究”或“女性研究”的区别

“妇女学”（women's studies）是以妇女为中心的知识体系，但并非是孤立地研究妇女，而是研究性别的社会关系，“妇女学”这个名称不是非常贴切，美国大学里也有叫做“女权主义学”（Feminist Studies）。^⑤ 所以，妇女学一词专指国内外大学中女权/女性主义教学和研究，而使用“妇女研究”一词来指称除此之外中国其他的关于妇女的研究行动，很遗憾，“妇女研究”正在成为“所有与妇女相关的议题的研究”，因而课程改革和知识生产对该领域的长远发展具有重要意义。^⑥ “妇女学”可以说是“妇女研究”概念的延续。^⑦

① 杜芳琴：《妇女学在高等教育中的角色》，《山西师大学报》（社会科学版）2007年第1期。

② 陈方：《关于中国女性学学科建设的几点思考》，《妇女研究论丛》2006年第3期。

③ 王蕾蕾：《论女性学进入我国教育体制的对策》，《中国成人教育》2002年第12期；王蕾蕾：《对我国女性学学科化建设的思考》，《中华女子学院学报》2003年第3期；陈方：《关于中国女性学学科建设的几点思考》，《妇女研究论丛》2006年第3期。

④ 陈方：《关于中国女性学学科建设的几点思考》，《妇女研究论丛》2006年第3期。

⑤ 王政：《妇女学的内容与目标》，《思想战线》2002年第1期。

⑥ 周颜玲、仇乃华、王金玲：《前景与挑战：当代中国的妇女学与妇女/性别社会学》，《浙江学刊》2008年第4期。

⑦ 魏国英：《试论女性学研究的对象及其范围》，载孙晓梅《中国妇女学学科与课程建设的理论探讨》，中国妇女出版社2001年版，第163—164页；魏国英、郑玉顺、唐觀英：《中国女性学学科：新契机下新进展》，《中央民族大学学报》（哲学社会科学版）2004年第5期。