

数学解题 研究和发现

SHUXUETI JIYE YANJIU
HEFAXIAN

胡炳生 编著

中国展望出版社

数学解题研究和发现

胡炳生 编著

中国展望出版社

1985.8.

内 容 提 要

本书是作者多年来对于解题的教学、实践、思考和研究的总结。全书共五部分。前四部分，从数学思维的原则和策略、整体思考上，对解题方法、思考程序和思路发现给以指导。其中举例，着重揭示解题思维过程，富有启发性。第五部分提供一百个富于思考性的数学题，分为十二组，让读者自己去研究和发现，最后是这些问题的解答和讨论。

数学解题研究和发现

胡炳生 编著

中国展望出版社 出版

(北京西城区太平桥大街4号)

江苏省国营新民洲印刷厂印刷

新华书店 北京发行所发行

开本787×1092毫米1/32 印张7.75 字数172千字

1989年8月北京第1版 1989年8月第1次印刷

印数1—9000

ISBN7—5050—0394—1/G·55 定价：2.85元

序　　言

1988年7月，我与复旦大学舒五昌副教授，率领6名中学生，参加了在澳大利亚首都——堪培拉举行的第29届国际数学奥林匹克（IMO）。我国同学为争光，在参赛的49个国家和地区中，总分名列第二，仅次于苏联队，其中何宏宇、陈晞两位同学以优异成绩争得金牌，其余4位同学获得银牌。回忆起在堪培拉的日日夜夜里，既有紧张的竞争，智力的角逐；在各国的领队之间，在选手之间，又充满着友谊、诚实、公正的气氛。这一切使我深信，数学竞赛，作为发现人才，培育人才的一种特殊方式，一定会持续地进行下去，越来越兴旺发达。

在我国，早在五十年代，在老一辈数学家华罗庚教授等人的发起和领导下，数学竞赛在我国的一些主要城市进行过多次，收到了可喜的成效。经过十多年的沉寂之后，1978年开始，数学竞赛又在我国重新举行，并且规模越来越大，逐渐形成全国性的“联赛”，至今已有十年了。现在，每年数以十万计的中学生参加的初、高中全国数学联赛，不仅成了广大中学生学习活动中的一个重大事件，而且也牵动着众多的教师和家长的心。

1986年，我国第一次派出“满队”参加第27届“IMO”以来，连续三年，我国中学生队都名列前茅，取得了令人瞩目的好成绩。究其原因，我想大致有以下两点：1. 我国中学生有较为扎实的基础知识和熟练的运算技能，这是我国广大

中学数学教师辛勤劳动的结果。2.从1986年初开始，在前一年全国高中联赛基础上，举办数学冬令营，选拔国家集训队；再经过短期培训和严格考试，组成国家代表队。严格的选拔和训练，是我国选手取胜的关键。这一点，已越来越被人们所接受了。

1990年，将在我国举行第31届IMO。这极大地鼓舞着我国广大中学数学教师和中学生。数学奥林匹克学校正在各地兴起，各省市已经着手准备，以便为国家输送本地区的优秀选手，为祖国争取更大的荣誉。可以预见，在近几年内，数学竞赛的培训热潮，将会一浪高过一浪。

数学竞赛所涉及的内容，虽不包括高等数学，但是其中已有高等数学中某些常见的思想方法；它又不全同于中学数学教材中的内容，它包含着更广泛的专门知识，需要更为灵活的思维和技巧。近年来，国外有人提出“竞赛数学”这一名词，正是强调着它的特殊性。

为了学好数学，为了在数学竞赛中一显身手，我们的中学生迫切需要丰富的课外读物。中学数学教师在数学竞赛的组织和辅导工作中，也需要有详尽的参考资料。由中国展望出版社出版的《中学生数学竞赛丛书》，就是为了适应上述需要而编写的。丛书由下列四本书组成：1、国际数学奥林匹克三十年（1959—1988）试题集解；2、初中数学竞赛十年（1978—1988）试题集解；3、高中数学竞赛十年（1978—1988）试题集解；4、数学解题研究和发现。

这些书籍复盖着不同层次的数学竞赛，即从初中到高中，再到被公认为最高水平的国际数学奥林匹克，能够满足各种不同程度和水准的学生的要求。前三本书搜集了直至最

近一年的资料，体现了直到目前为止最好的完备性。第四本书则着重研究数学竞赛解题方法的特性和共性，是一本居高临下来谈方法和技巧的书籍。我相信，这些书籍对广大中学生和数学教师将有很大的帮助。

这套丛书的主要组织者和撰稿人，安徽师范大学数学系胡炳生、胡礼祥副教授，多年来在从事高等数学教育的同时，一直担任中学数学杂志的编辑，热心于数学竞赛的组织和辅导工作，是数学竞赛和数学普及工作方面的活动分子和知名人士，这就保证了这套丛书的质量。借此机会向读者推存这一套丛书，是我十分乐于承担的义务。

中国科技大学 常庚哲

1988年11月

目 录

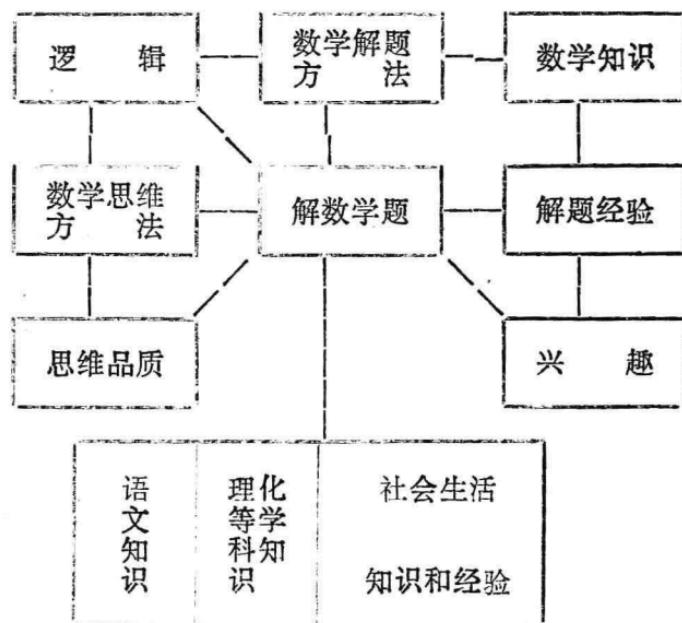
序 言	常庚哲 (1)
第一部分 原则和策略	(1)
1. 解数学题是一项系统工程	(1)
2. “题海战术”为什么不能奏效	(4)
3. 哪个因素最重要	(7)
4. 解题三部曲	(9)
5. 例子	(12)
6. 隐含条件	(16)
7. 思考三原则	(18)
8. 化归——我们的总策略	(24)
9. 解题设计	(30)
第二部分 直觉和逻辑	(38)
1. 先导和保证	(38)
2. 观察和试验	(38)
3. 枚举归纳	(42)
4. 类比	(43)
5. 猜想	(47)
6. 小心求证	(49)
7. 演绎	(56)
8. 完全归纳法和数学归纳法	(65)
第三部分 反思和发现	(70)
1. 在反思中发现	(70)

2. 还有更好的解法吗?	(71)
3. 使用了两次的巧计就是一种方法.....	(77)
4. 群体和个体.....	(80)
5. 纵横推广.....	(88)
6. 从求 $f(z)$ 谈起.....	(95)
7. 注意总结解题规律.....	(100)
第四部分 解题思维过程举例.....	(115)
1. 举一反三推及四.....	(115)
2. 探路不误架桥工.....	(119)
3. 退到最简单的情况去.....	(124)
4. 一个基本面积不等式的发现.....	(129)
第五部分 通过问题学解法.....	(133)
第一组 初中数学竞赛自测题 (1-8).....	(133)
第二组 高中数学竞赛自测题 (1-8).....	(134)
第三组 数学机智 (1-8).....	(135)
第四组 探求一题多解 (1-8).....	(137)
第五组 证明和引伸 (1-8).....	(139)
第六组 数的整除 (1-8).....	(141)
第七组 题组·抽屉原则 (1-8)	(142)
第八组 代数不等式 (1-10)	(144)
第九组 几何不等式 (1-8).....	(145)
第十组 递归函数·数学归纳法 (1-8).....	(146)
第十一组 外国古今名题选 (1-12)	(148)
第十二组 中国古算名题选 (1-6).....	(149)
问题解答和讨论.....	(152)

第一部分 原则和策略

1. 解数学题是一项系统工程

解一个数学题，好象是在脑海中构建一项思维工程，对一个陌生的数学题更是如此。不论数学问题的大小、难易，以及复杂程度如何，构建这样一项思维工程，都不是孤立事件；有许多因素影响着它的成功或失败。下面是一个粗略的解数学题的系统图：



环绕“解数学题”周围各因素，作用各不相同。略作说明如下：

(1) **数学知识是解题的基础。**这里所说的“数学知识”包括基本的和提高的两部分。前者包括中学数学课本中的概念系统、定理系统和符号系统三大系统的知识。后者包括数学竞赛中所涉及到的有关初等数学或介于初、高等数学之间的数学知识，如数的整除、多项式、高斯函数 $[x]$ 、复数几何、简单图论，等。

(2) **数学解题方法是解题的基本手段。**数学方法——主要是解题方法，可以泛指数学解题中的所有方法，它有三个层次。第一层次——解题的具体方法和技巧，如换元法，配方法，一元二次方程的公式解法，几何中添辅助线、辅助圆，等。第二层次——数学解题的一些通法，如演绎法和归纳法，直接证法和反证法，坐标法和解析法，等。第三层次——数学解题中的思想原则和策略。

为了突出本书的主题和叙述上的方便，我们将第一、二层次与第三层次分开，限用“数学解题方法”专指上述第一、二层次中的内容；而用“数学思维方法”来概括解题思想原则和策略。

(3) **数学思维方法是指解数学题的思想原则和策略。**具体一点说，它是指我们在解题的思维过程中所应遵循的总原则和总策略。总原则是熟悉化原则、简单化原则和多途化原则。总策略是化归——把要解的数学题化归为基本的、标准的数学题。

我们把(2)(3)两段的意思用下面的图表示出来：

解题具体方法和技巧
(如换元法, 配方法, 作辅助线等)

解(证)题通法
(演绎法和归纳法、反证法等)

数学思想原则和策略

(4)解题经验, 包括成功的经验和失败的经验, 对于一个人解题能力的形成和提高都有重要作用。

所谓解题经验, 是某些数学知识、某种(一种或几种)数学解题方法和题中某些条件的有顺序的组合。成功的经验, 这种有序组合是有效的; 失败的经验, 组合是错误的。成功的经验所获得的有序组合, 就好像是建筑上的预制构件, 遇到合适的场合, 可以原封不动地把它用上。

例如, 我们学会了二次方程

$$ax^2 + bx + c = 0$$

的求解公式: $x = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$

获得了由二次方程系数与加、减、乘、除运算构成的一个有序组合(用公式表示出来)。这就是解题思维工程上用得着的一个“预制构件”。以后凡遇到解二次方程问题时, 便可以利用。

解题的成功经验, 又象是围棋上的“定式”。遇到特定的情况, 运用某种“定式”下子, 一定会成功, 至少不吃

亏；反之，违反定式，就一定要吃亏。

(5)解数学题主要是一种思维活动，要想思维活动进行得有效，就必须符合思维的规律——逻辑。数学推理中主要是应遵循形式逻辑，但在探索性思维活动中，还要有辩证逻辑的帮助，这个问题将在本书第二部分中讨论。

(6)一个人的思维品质和对数学的兴趣，无疑对解数学题有显著影响。一个见了数学题就厌烦的学生，是解不好题的。相反，一个对数学有浓厚兴趣的学生，能埋头几个小时作题，以解题为乐趣。思维敏捷而不缜密的学生，解题虽快，但计算容易出错；思维缜密而不灵活的学生，往往作代数题优于几何题。等等。

当然，如果教师引导得法，也可以通过解题来启发学生的学习兴趣，培养学生良好的思维品质。但是，这不是本书的主题，我们不去讨论它。

(7)语文知识，以及其他学科知识，社会生活知识，对解数学题都有关系。因为数学题都是用文字来表述的，解题最后结果也要用文字来表述出来。不少学生的答卷表述不清，词不达意，并因此而失分。这说明数学爱好者，应提高语文知识水平。

同时，数学问题很多是从实际中来的，与物理、化学等应用学科，以及生产、生活都密切相关。不了解它的实际背景和相关知识，就可能无从下手。

这些也仅是提及而已，它们不在本书讨论范围之内。

2. “题海战术”为什么不能奏效？

所谓“题海战术”，就是大量作题，获得较多解题经

验，从而去把握考试中的题目。这种想法是自然的，但效果却不好。做了一千道题，遇到考试中“新”题，仍不会做。这是为什么？

(1) **数学题千变万化**，新题层出不穷。即使建立“题库”，其容量与数学题总量相比较，还是很小的。而就这“很小”容量的题库中题目（上万个），要一个人来做，也是难于完成的。即使全部做出来了，要完全清楚而牢固地记住这些题目和它的解法，也是难于想象的。因此，“题海战术”以多取胜的想法是行不通的。要知道，严肃的考试，尤其是象高考和数学竞赛中的题目，是很少因袭陈题的。

(2) **解题经验的价值在于它的活用**。这正象围棋中的“定式”需要活用一样，不然，学围棋者只要背定式就行了。除非完全同型问题可以套公式、用定法之外，在一般相似情况下，单凭解题经验都是很危险的。

例1—1 命题1 若 a 、 b 、 c 是 $\triangle ABC$ 三边长，

$$\text{且 } a^2 + b^2 + c^2 = ab + bc + ca \quad (1)$$

则 $\triangle ABC$ 一定是 (A) 直角三角形； (B) 锐角三角形； (C) 钝角三角形。

如果通过变换(1)式来判定 $\triangle ABC$ 三个角的大小，则比较费劲，但若观察到当 $a = b = c$ 时，(1)式成立，便能很快确认结论(B)成立。这确是个妙法！

于是我们获得了一条经验：在由三边的代数等式判定该三角形的形状时，可以用特殊情况来检验，如上述所作。

命题2 若 a 、 b 、 c 是 $\triangle ABC$ 三边长，且

$$\frac{1}{a} - \frac{1}{b} + \frac{1}{c} = \frac{1}{a-b+c} \quad (2)$$

则 $\triangle ABC$ (A) 是等边三角形, (B) 是以 a 为底边的等腰三角形, (C) 是以 c 为底的等腰三角形, (D) 是不等边三角形; (E) 上述结论都不对。

命题2与命题1类型“大体”相似。套用前面经验：令 $a = b = c$ 代入(2)，结果等式成立。从而判定(A)成立。

对不对呢？错了！

你看：若令 $a = b$, (2) 也成立；令 $a = c$, (2) 也成立。亦即 (A)、(B)、(C) 都可能对。这是怎么一回事呢？

仔细分析一下就可以发现，命题1与命题2在大体相似的情况下，有着相异之点：命题1的结论 (A)、(B)、(C) 是互斥的。而命题2的前三个结论是相容的——(A) 成立，则 (B)(C) 也成立；而 (B) 或 (C) 成立，(A) 也可能成立。

正是这一相异点，（当然 (1)、(2) 两式也不同），决定了命题1的经验，对命题2失效。

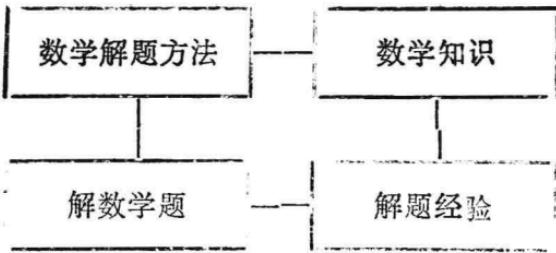
事实上，在 a 、 b 、 c 是一三角形三边长的条件下，(1) 式等价于 $(a - b)^2 + (b - c)^2 + (c - a)^2 = 0$

故有 $a = b = c$ 。即 $\triangle ABC$ 一定是等边三角形，因而是锐角三角形。

而 (2) 式等价于 $(a - b)(b - c) = 0$

故或 $a = b$ ，或者 $b = c$ ，或者 $a = b = c$ 。故此题应选的结论应是 (E)。

(3) 解题经验，对于解题来说，只是要素之一，而不是唯一要素。在“题海战术”中，“解题经验”所参予的系统：



只是前述大系统中一个子系统。这个子系统就好象是一个大建筑工程公司的一个预制件厂，我们知道单凭预制件是不能完成各种各样建筑工程来的。因为在实际施工中，情况在不断变化，要根据变化了条件，对预制构件进行识别、选择、加工、改造，合理拼接和组装。解数学题的情况也是一样：要对已有的解题经验进行识别、选择、加工、改造，然后进行合理拼接和组装；这种思维活动不是机械的，而是创造性的——在旧经验的基础上创造新经验，不时发现新的拼接术和组装线。这种创造性的思维活动的成效如何，就要看我们解题的思维方法是否正确；此外还要有逻辑的帮助。等等。

总之，要提高解题能力，单靠通过大量做题来获取解题经验是远远不够的。我们要在解题过程中，善于思考，讲求方法。还要有基本逻辑常识、良好的思维品质、浓厚的学习兴趣，以及相当的语文知识和广泛的各科知识。只有全面提升各相关因素的水平，才能不断提高解题能力。一个优秀的数学人才，应该这样来要求自己。

3. 哪个因素最重要？

是不是说，各相关因素都同等重要呢？不是。它们重要性的顺序对不同的人，对同一个人不同学习阶段，对不同

题，都是不同的。

(1) 因题而异

对于标准题，有解题经验就行了。对于陌生的非标准题，思维方法显得最重要。对于用文字叙述的应用题和杂题，则首先要弄懂题意，这里语文知识和相关知识又显得最重要。

例1—2 一个铁球浮在水银上，在水银上加水，让水漫过铁球。求加水前后铁球浸在水银里的体积之比。

这是一个用文字叙述的物理应用题。显然，如果不知道水、铁和水银的比重，不了解阿基米德浮力原理，解这个题目就无从下手，尽管解本题所需要的数学知识并不多，一般初中学生都能掌握。

(2) 因人而异

对于中学低年级学生来说，应该学好数学知识，掌握基本解题方法，多做些题，积累一些解题经验。对于高年级学生，则应强调解题思维方法，因为他对数学知识、基本解题方法都已掌握，也有不少解题经验。

要根据每一学生的素质和特点，因材施教。例如，对作题表述不清的学生，要他加强语文知识学习；对思维品质有缺陷的学生，要着重培养良好思维品质，等等。

每一个学生，也应根据自身的情况和弱点，加强某一方面的修养和锻炼。

(3) 因时而异

一个人开始解题时经验不多，可多做些题；后来解题多了，则要注意优化思考方法，总结解题规律。对于数学知识，首先要学好课内基本知识，当碰到的“杂题”越来越多

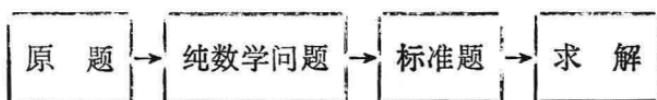
时，则要有选择地扩大知识面，学一些课外数学专门知识，如整数论等，以补课内不足。对于数学爱好者和数学竞赛参加者来说，更应全面提高自己的知识水平和思维能力。

(4) 本书的重点在那里？

本书以中学生中数学爱好者为主要对象。我们假定他们已经比较好地掌握了课本知识和基本解题方法，并打算参加数学竞赛。因此，本书不打算专门叙述具体的解题方法和技巧。也不系统地讲解课外数学知识，而是着重研究解数学题时的思维活动——直觉的和逻辑的，及其所应遵循的原则和采取的策略。并通过例题说明在探索性思维过程中，如何发现解题途径和新结论。

4. 解题三步曲

解题过程，有大脑内部思维活动过程和外部书面或口头解答过程之分。教科书和参考书上数学问题的解答，仔细分析起来，大致都经历以下过程：



人大脑中的思维活动则看不见，摸不着，而本人也不去注意它。但大量解题经验表明，人在解题时的思维活动，大致按“观察——联想——转化”的步骤进行。

这两种过程之间，靠解题设计——数学化设计和标准化设计，把它们联系起来。