

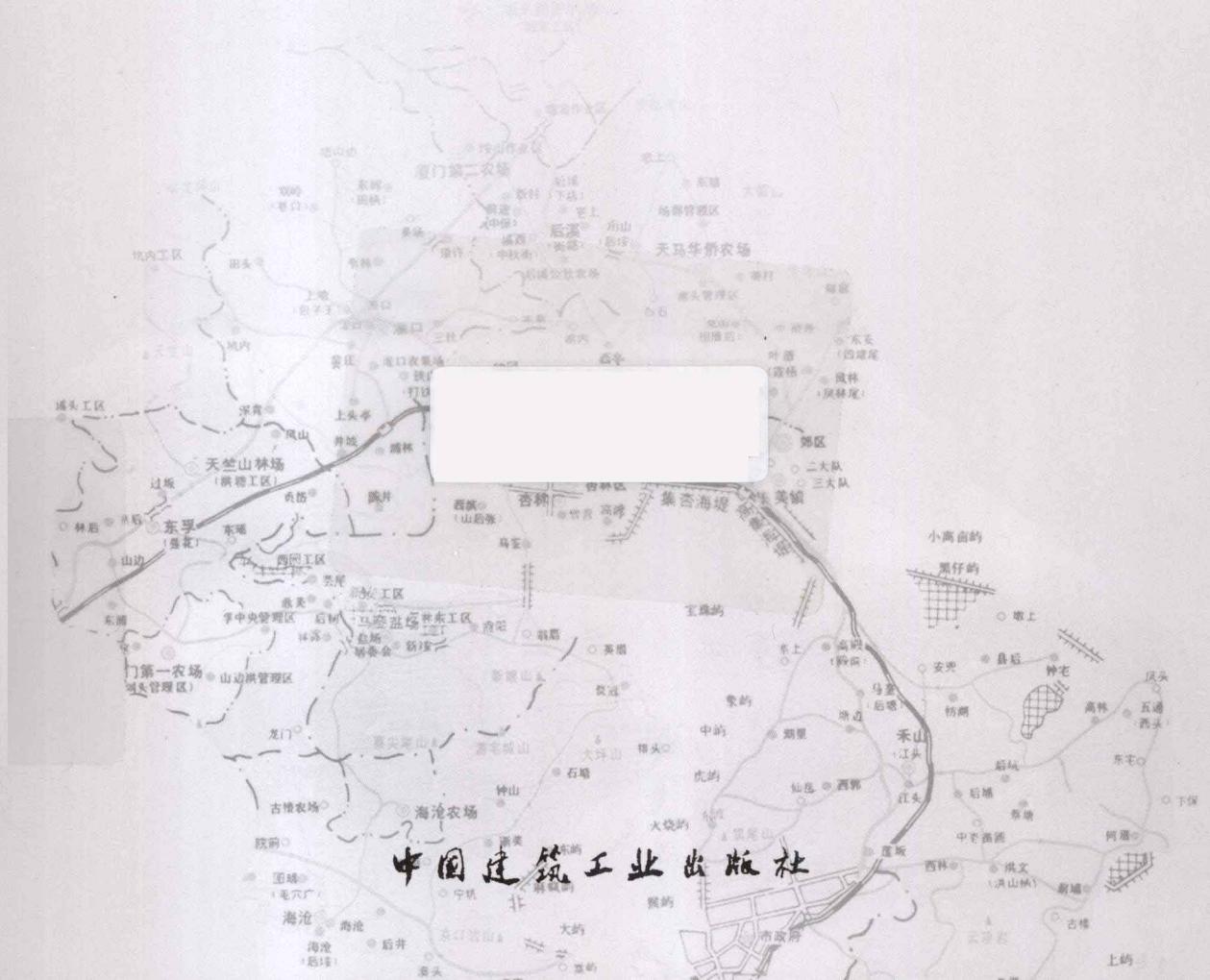
Urban Morphology: Evolution and Development

—Xiamen City Spatial Development and Planning Research—

城市形态：演变与发展

—厦门城市空间发展规划研究

边经卫◎著



城市形态：演变与发展

——厦门城市空间发展规划研究

■ 边经卫 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

城市形态：演变与发展——厦门城市空间发展规划研究 / 边经卫著. —北京：中国建筑工业出版社，
2012. 11

ISBN 978-7-112-14779-3

I . ①城… II . ①边… III. ①城市空间 — 空间
规划 — 研究 — 厦门市 IV. ①TU984. 257. 3

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第243239号

本书以厦门城市形态演进为实证研究，其研究的基础理论涉及城市规划、城市地理、区域规划和城市发展等多门学科。本书内容包括城市形态演变与发展的相关理论，城市形态演变的历史进程，城市形态演变的规划简析，城市形态演变的动因、规律与特征，城市形态发展的规划认知，以及城市形态发展的模式、规划与策略等六个方面。

本书可供城市规划、城市建设和城市管理，以及对城市形态演变与发展有兴趣的人员阅读，也可作为高等院校城市规划与设计、城市规划建设管理等学科的学习参考书。

* * *

责任编辑：吴宇江

责任设计：董建平

责任校对：陈晶晶 刘 钰

城市形态：演变与发展
——厦门城市空间发展规划研究
边经卫 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行（北京西郊百万庄）

各地新华书店、建筑书店经销

北京京点图文设计有限公司制版

北京方嘉彩色印刷有限责任公司

*

开本：787×1092 毫米 1/16 印张：9 1/2 字数：236 千字

2013年1月第一版 2013年1月第一次印刷

定价：72.00 元

ISBN 978-7-112-14779-3
(22825)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题，可寄本社退换

（邮政编码 100037）

前言

城市形态是城市建设规划的重要依据之一，城市形态的合理与否，直接影响到城市发展方向、城市功能布局、城市交通系统及城市生态绿地等一系列问题。城市形态也是在特定的地理环境和一定的经济社会发展阶段，人类各种活动和自然环境因素相互作用的综合结果。城市形态构成了城市发展变化的空间表征，只有透过城市形态这一表征，才能较好地把握城市空间发展的本质。研究城市形态的演变特点，讨论城市形态的发展规律，对城市形态发展趋势作出较为合理的判断，既可为城市形态发展提供理论诠释与实践支撑，也有利于对今后城市建设发展作出比较合理的预测和掌控。

目前，厦门正处在经济社会快速发展时期，城市形态的演变迅速而剧烈。厦漳泉同城化、岛内外一体化正强有力地推动着厦门全域的大规模空间拓展，厦门城市空间形态正处在剧烈的重组过程中，“单中心”的城市空间布局模式已经难以适应厦门跨越发展的要求，其弊端已初步显现。因此，厦门城市空间形态发展已处在决断的十字路口，面临着重大的发展战略选择和空间布局调整。

本书从厦门城市形态演变入手，对城市形态演变的历程、动因、规律、特征、认知，以及未来城市形态发展的模式、规划与策略，进行了系统分析、归纳与思考，以期寻求一条切合厦门城市建设发展实际和可持续的城市形态发展路径，作一个实证研究，对于我国其他城市在寻求城市形态发展规律，研究城市空间发展方向，调整城市总体布局，以及建设资源节约型和环境友好型社会等方面，都具有一定程度上的理论和实际借鉴意义。

本书注重了城市形态演变与城市规划互动关系的结合研究，揭示了二者之间形态演变的内在规律、空间路径和发展趋势，其方法、认知和结论对研究我国其他城市形态演变与发展也具有一定的参考价值。

书中错误与不当之处，敬请读者批评指正。

目 录

| | |
|---------------------|----|
| ●前言 | |
| ●绪论 | 1 |
| 0.1 本书写作的背景与意义 | 1 |
| 0.1.1 概念界定 | 1 |
| 0.1.2 写作背景 | 2 |
| 0.1.3 研究意义 | 2 |
| 0.2 研究方法与技术路线 | 3 |
| 0.3 本书的主要内容与框架 | 4 |
| ●第1章 城市形态演变与发展的相关理论 | 5 |
| 1.1 城市形态模式 | 5 |
| 1.1.1 城市形态的意义 | 5 |
| 1.1.2 城市形态的模式 | 7 |
| 1.2 城市空间发展 | 9 |
| 1.2.1 城市空间结构 | 10 |
| 1.2.2 城市空间拓展 | 11 |
| 1.3 城市发展理论 | 14 |
| 1.3.1 现代化理论 | 14 |
| 1.3.2 经济发展理论 | 15 |
| 1.3.3 非均衡增长理论 | 16 |
| 1.3.4 社会发展理论 | 17 |
| 1.3.5 交通通信理论 | 17 |
| 1.4 区域整体协调规划 | 19 |
| 1.4.1 集合城市理论 | 19 |
| 1.4.2 有机疏散理论 | 19 |
| 1.4.3 区域城市理论 | 19 |
| 1.4.4 大都市带理论 | 20 |

| | |
|--------------------------------------|----|
| 1.4.5 整体规划的理论与方法 | 20 |
| 1.5 理论依据与认知 | 21 |
| 1.5.1 理论依据 | 21 |
| 1.5.2 城市形态演变与发展 | 22 |
| ● 第 2 章 城市形态演变的历史进程 | 23 |
| 2.1 古代城市的形成 | 23 |
| 2.1.1 半农半渔居民点的形成（唐、宋时期） | 23 |
| 2.1.2 海防重镇与港口贸易的兴起（元、明时期） | 24 |
| 2.1.3 闽南区域中心城镇的初步形成（清朝） | 25 |
| 2.2 近代城市的兴衰 | 27 |
| 2.2.1 西方资本主义的进入（1840 ~ 1912 年） | 27 |
| 2.2.2 旧市区的改建（1912 ~ 1937 年） | 28 |
| 2.2.3 抗日战争的破坏（1938 ~ 1949 年） | 31 |
| 2.3 现代城市的建设 | 32 |
| 2.3.1 缓慢建设的前线时期 | 32 |
| 2.3.2 快速发展的特区时期 | 36 |
| 2.4 厦门岛形态演变的历史进程 | 41 |
| 2.4.1 现代城市雏形建设 | 41 |
| 2.4.2 城市行政区扩张和城市稳步发展 | 42 |
| 2.4.3 特区建设与快速城市化 | 42 |
| 2.4.4 海湾型城市建设 | 42 |
| ● 第 3 章 城市形态演变的规划简析 | 44 |
| 3.1 城市与区位概况 | 44 |
| 3.1.1 地理位置 | 44 |
| 3.1.2 自然条件 | 44 |
| 3.1.3 社会经济 | 46 |
| 3.1.4 区位关系 | 46 |
| 3.2 城市总体规划编制沿革 | 48 |
| 3.2.1 20 世纪 80 年代以前的城市规划 | 48 |
| 3.2.2 1983 年版城市总体规划 | 51 |
| 3.2.3 1990 年版城市总体规划 | 52 |
| 3.2.4 2000 年版城市总体规划 | 55 |
| 3.2.5 2010 年版城市总体规划修编 | 57 |
| 3.2.6 四版城市总体规划的核心内容比较 | 62 |

| | |
|--------------------------------|-----|
| 3.3 现状与规划叠合分析 | 67 |
| 3.3.1 20世纪80年代的城市空间拓展 | 67 |
| 3.3.2 20世纪90年代的城市空间拓展 | 68 |
| 3.3.3 2000年以来的城市空间拓展 | 69 |
| 3.3.4 实际发展与规划预期的比较 | 71 |
| 3.3.5 总体规划执行中存在的问题 | 73 |
| 3.4 城市形态模式与演进轨迹 | 73 |
| 3.4.1 城市规划形态模式 | 73 |
| 3.4.2 城市形态演进轨迹 | 75 |
| ●第4章 城市形态演变的动因、规律与特征 | 77 |
| 4.1 形态演变的动因分析 | 77 |
| 4.1.1 资源条件的约定 | 77 |
| 4.1.2 经济发展的推动 | 78 |
| 4.1.3 政府导向的调控 | 79 |
| 4.1.4 空间政策的引导 | 81 |
| 4.1.5 外来资本的促进 | 82 |
| 4.2 形态演变的规律分析 | 82 |
| 4.2.1 城市形态与自然环境 | 82 |
| 4.2.2 城市形态与经济发展 | 83 |
| 4.2.3 城市形态与政策调控 | 84 |
| 4.2.4 城市形态与交通发展 | 85 |
| 4.2.5 城市形态与行政区划 | 86 |
| 4.3 形态演变的基本特征 | 88 |
| 4.3.1 环海发展是形态演变的主要形式 | 88 |
| 4.3.2 功能调整是形态演变的主导推力 | 89 |
| 4.3.3 都市区发展是形态演变的主要方向 | 90 |
| ●第5章 城市形态发展的规划认知 | 93 |
| 5.1 海峡西岸经济区的城市发展 | 93 |
| 5.1.1 发展定位与目标策略 | 93 |
| 5.1.2 空间布局体系 | 96 |
| 5.2 厦漳泉大都市区的同城化 | 100 |
| 5.2.1 三市城市概况 | 100 |
| 5.2.2 三市城市规划形态空间特征 | 101 |
| 5.2.3 同城化发展“走廊”空间模式 | 102 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| 5.3 城市形态发展的趋势判断 | 105 |
| 5.3.1 城市形态发展的案例借鉴 | 105 |
| 5.3.2 城市空间拓展的主导方向 | 107 |
| 5.3.3 城市空间结构的战略选择 | 109 |
| ● 第 6 章 城市形态发展的模式、规划与策略 | 114 |
| 6.1 城市形态发展的模式定位 | 114 |
| 6.1.1 城市形态发展的模式分析 | 114 |
| 6.1.2 城市形态发展的规划指引 | 115 |
| 6.1.3 可持续的城市形态模式建构 | 120 |
| 6.2 城市形态发展的规划构想 | 125 |
| 6.2.1 城市空间拓展中存在问题 | 125 |
| 6.2.2 城市形态演进的空间路径 | 127 |
| 6.2.3 对未来城市形态发展的规划构想 | 127 |
| 6.3 城市形态成长的引导与策略 | 134 |
| 6.3.1 大都市区发展的区域引导 | 134 |
| 6.3.2 城市形态支撑的空间策略 | 136 |
| 6.3.3 城市形态成长管理的实施策略 | 140 |
| ● 参考文献 | 142 |
| ● 后记 | 144 |

绪 论

城市形态的探索不仅是模式的追求，而是一种发展战略，它来自更高的目标的追求。^①

——吴良镛

0.1 本书写作的背景与意义

0.1.1 概念界定

1) 城市形态

形态一词，来源于希腊语 Morph（构成）和 Logos（逻辑），意指形式的构成逻辑。《现代汉语词典》解释：①事物的形状或表现。②生物体外部的形状。③词的内部变化形式，包括构词形成和词形变化的形式。^②《中国大百科全书：建筑·园林·城市规划》解释：“城市的形态是城市内部的政治、经济、社会结构、文化传统的表现，反映在城市和居民点分布的组合形式上，城市本身的平面形式和内部组织上，城市建筑和建筑群的布局特征上等。”^③《城市规划和城市发展》一书认为“城市形态是指城市各构成要素（包括物质的、经济的和社会的）的空间分布模式，它包括空间组合的具体的物质环境和反映各要素相互关系的抽象的结构模式。”^④城市形态与城市功能和城市结构具有密切的关系，城市功能是主导的、本质的，是城市发展的动力因素；城市结构是内涵的、抽象的，是城市各功能要素构成的主体。因此，从城市形态的演变也可以看到城市发展轨迹的缩影。

2) 演变与发展

演变一词，《现代汉语词典》解释为“发展变化（指历时较久的）。”因此，用“演变”来描述城市形态的历史变迁，更具城市形态的发展变化过程和动态寓意。发展指的是：“①事物由小到大、由简单到复杂、由低级到高级的变化。②扩大（组织、规模等）。”事物的发展主要取决于事物内部矛盾斗争的结果，也与外部作用有关。因此，城市形态发展也应该是建立在城市形态演变的基础上，并随着城市形态“组织和规模的扩大”，寻求未来城市形态“由小到大、由简单到复杂、由低级到高级”的一般规律和发展趋势。

① 李德华. 城市规划原理 [M]. 第三版. 北京：中国建筑工业出版社，2003。

② 现代汉语词典 [M]. 北京：商务印书馆，1995。

③ 中国大百科全书编辑委员会. 中国大百科全书：建筑·园林·城市规划 [M]. 北京：中国大百科全书出版社，1988。

④ 赵和生. 城市规划与城市发展 [M]. 南京：东南大学出版社，1999。

从以上概念的定义可以看出，城市形态是由城市各种要素构成，以及城市各种要素之间的复杂关系的外在体现形式。在城市各种要素的共同作用下，其表现为城市外部形式、内部结构、功能布局、空间关系等直观意象。城市形态总是在不断变化，具有动态特点和发展特质，城市形态总是在一定的外在和内部条件影响下，形态随着城市各种要素内外矛盾的变化而演变发展。因此，城市形态需要研究城市各种因素之间的关系和相互间的组织方式，要研究城市形态发展的自身规律，从而把握好城市形态发展的未来。

城市形态演变与发展是城市物质载体和文化内涵两个方面特征及过程的综合表现，以城市的形态特征和演变规律为核心的城市形态研究是城市规划理论研究的基础。

0.1.2 写作背景

本书的写作以厦门城市形态演变为研究对象。

厦门城市地处中国东南沿海，是历史上最早对外开放的通商口岸之一。从明朝洪武二十七年（1394年）建城立制设置卫所算起，至今，厦门城市形态演进历史已经近620年了。

厦门早在元、明时期，就已逐渐发展成为具有防御和交换功能的边防重镇和港口贸易城镇。随着港口贸易的发展，推动了生产力的发展，加速了商品交换，城市功能进一步转化。在清朝时期，厦门城已逐渐发展成为闽南区域贸易的集散地，并向闽南区域中心城镇发展，后称为“八闽门户”。1840年鸦片战争爆发后，厦门被辟为中国首批对外开放的“五口通商”口岸之一。从而刺激了厦门内外贸易的发展，加快了城市近代化的建设步伐。

新中国成立以后，厦门地处军事前线，并长期处于军事对峙状态，城市建设发展的速度十分缓慢；1978年改革开放之后，特别是1980年经济特区的成立，在短短的近30年时间里，厦门进入了城市建设的高速发展期，也是厦门现代城市建设最好、最快的时期。

随着特区的建设，厦门城市形态快速演变。海岛型城市、海湾型城市和未来的“海洋型城市”和“海域型城市”，一时间出现了对城市形态演变与未来发展的各种描述。由于厦门城市空间资源缺少，市域面积小，区域协调受限，因此，通过回顾、总结厦门城市形态演变历程，寻求城市形态演变动因与规律，挖掘城市发展潜力，以充分利用有限的城市空间资源，期望对今后厦门城市形态模式和发展规划提供借鉴和指导。

0.1.3 研究意义

城市形态研究是城市规划学、城市地理学的主题内容。城市形态演变与发展研究，是以总结城市形态演变的特征和规律，揭示其发展的动力和机制，并探讨城市合理形态为主旨的一项应用性基础理论研究。

中国改革开放以来，经济社会快速发展，城市化率从1980年的19.39%至2010年增长已近50%，我国的城市化已经进入了快速发展的时期。随着城市化进程加快，尤其是沿海发达地区，城市空间发展所面临的问题很多是西方国家城市化过程中所没遇到的。厦门的城市空间同样面临着空间拓展用地受限、人地关系紧张、用地功能重叠、环境压力增大、交通拥挤加剧、本岛空间局促、岛外用地布局松散等多重压力。一方面，厦门城市空间由海岛型向海湾型城市拓展；另一方面，城市内部的更新改造使中心城区更加趋向密集，开发强度不断增加，交通拥挤的矛盾已在一定程度影响正常出行。新一轮城市

总体规划 2005 年已完成修编，报送国务院待批。后根据城市建设发展的实际，2010 年对已报送的 2005 年总体规划重新进行了充实、调整和修改，并已报送国家主管部门联审和待批复。在实际城市建设发展中，城市总体规划总在不断地修改调整，以适应城市发展的新要求。规划理想目标与现实发展之间仍存在较大的差异性。因此，进一步加强对城市形态演变的历程研究，将自然环境、空间资源、经济社会、政策导向、交通建设和政府行为等对城市形态演变的影响进行综合研究，对于指导厦门城市的未来建设发展具有十分重要的现实意义。

本书从厦门城市形态演变入手，对城市形态演变的历程、动因、规律、特征、认知，以及未来城市形态发展的模式、规划与策略，进行了系统分析与思考，作一个实证研究，对于我国其他城市在研究城市发展条件和方向以及在塑造城市形态时如何自觉符合城市形态的发展规律，符合我国当前科学发展观，建立资源节约型和环境友好型社会的要求，也具有一定程度上的理论和实际借鉴意义。

0.2 研究方法与技术路线

本研究始终坚持历史与逻辑相统一，分析与归纳相结合的方法，从分析矛盾入手，揭示出城市形态演进的一般规律。

1) 历史与逻辑相统一的方法

历史的研究最重要的是文献资料的收集整理。本研究的文献资料包括以下几个方面：一是史志类文献中关于厦门城市历史的记载；二是近现代与城市规划建设管理相关的报告、年鉴、出版物、城市规划文件，城市各年代地图、照片等；三是借鉴国内外学者对城市形态方面的有关研究成果。结合对这些史料的分析和各发展阶段的实际情况，通过历史与逻辑统一的方法，来揭示厦门城市发展的形态特征和城市形态演变的历史脉络。

2) 分析与归纳相结合的方法

本研究通过对厦门城市形态的历史演变案例分析，在此基础上进行提炼，概括总结出对一些基本问题的判断，提炼结论和规律，再把这些结论和规律应用到厦门未来城市形态发展的现实之中去，使厦门城市规划建设走向一条可持续发展之路。

本书大体采用先理论后实证，理论与实际相结合的研究技术路线，提炼出厦门城市形态演变的基本动因和一般规律，通过对城市形态发展的规划认知分析，提出了厦门城市形态发展规划的模式定位和引导策略（图 0-1）。

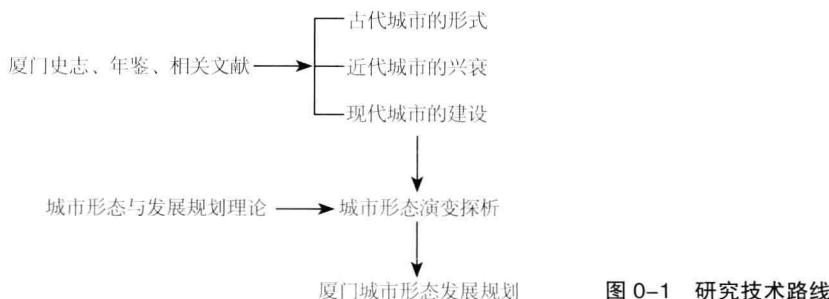


图 0-1 研究技术路线

0.3 本书的主要内容与框架

本书主要分为 6 章：

第 1 章“城市形态演变与发展的相关理论”，对城市形态模式、城市空间结构与拓展、城市发展和区域整体协调规划理论进行了简要梳理，以期形成对厦门城市形态演变和发展规划研究的理论支撑平台，并作出理论铺垫。

第 2 章“城市形态演变的历史进程”，通过对厦门城市的起源、发展，以及各阶段主要功能和演进过程的分析，按时间归属对厦门城市的形成、兴衰和发展进行了相应的时段划分，从而有助于人们对厦门城市形态演变历史进程的总体认识和把握。

第 3 章“城市形态演变的规划简析”，在介绍厦门城市与区域关系的基础上，回顾了城市规划的发展历程，详述了历次厦门城市总体规划的主要内容，分析了城市各发展阶段城市建设现状与规划的叠合情况，揭示了两者复合作用而形成的城市形态现实发展过程，从而从规划层面简析各发展阶段城市形态的演进轨迹和形态模式。

第 4 章“城市形态演变的动因、规律与特征”，揭示了厦门城市形态演变的动力变化、一般规律和基本特征。其目的是进一步寻求厦门城市形态演变的路径，为判断未来城市形态发展趋势提出规划设计上的宏观指导和对策建议。

第 5 章“城市形态发展的规划认知”，将厦门城市形态发展置于海峡西岸经济区和厦漳泉大都市区发展的大背景之下，提升对厦门城市形态发展的规划认知，从而合理寻求厦门城市空间的拓展方向和城市结构的战略选择。

第 6 章“城市形态发展的模式、规划与策略”，将厦门经济社会发展置于海峡西岸经济区的大背景之下，将城市形态发展置于厦漳泉大都市区的大空间格局之中，通过对厦门城市形态发展的模式定位分析，提出了厦门可持续发展的城市形态模式构建，以及对城市形态发展的规划构想。对厦门未来城市形态成长的区域发展引导、空间支撑策略及管理实施策略进行了总体上的框定，以期厦门城市形态发展走向一条可持续发展之路。

本书研究的基本框架如图 0-2 所示。

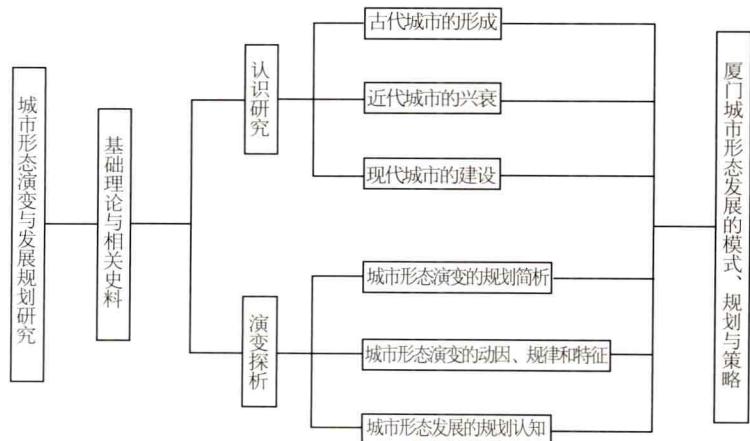


图 0-2 本书研究的基本框架

第1章 城市形态演变与发展的相关理论

你能不能观察到眼前的现象，取决于你运用什么样的理论，理论决定着你到底能够观察到什么。

——阿尔伯特·爱因斯坦

城市形态演变反映城市活动，在各个不同时代，任何一个城市的产生、演变均会明显打上时代的烙印。城市形态发展是一个连续动态的过程，这一过程将根据社会进步和城市活动进行自我调节，因此，城市形态演变与城市形态发展具有一致性的基本特征。本章对城市形态模式、城市空间结构和拓展、城市发展理论进行简要的梳理，并引入区域整体协调规划理论，以期形成对厦门城市形态演变和发展规划研究的理论支撑平台。

1.1 城市形态模式

城市形态表述了在不同历史阶段人们对自然环境、生活方式的观念与态度，反映了人们在特定阶段的科学技术水平；城市形态不是一个抽象的概念，而是一个具有极其丰富内涵的实体。

1.1.1 城市形态的意义

城市形态是构成城市所表现的发展变化着的空间形态特征，这种变化是城市内外矛盾的结果。对于城市形态的研究，有利于发现形态构成的结构特点，形态存在的背景条件和城市发展过程中形态变化的规律，从而保证城市规划应有的预见性。^①

1) 城市形态表述了城市的地域特征

从客观分析，不同的经纬度具有不同的气象特征，气候的炎热与寒冷、温湿度的变化以及不同的动植物群落，必然在城市形态中有所反映，并成为城市的地域特征。就一个具体的城市而言，城市的形态与城市所处地域有着直接与必然的联系，这也正是各具个性、具有特色的一个主要因素。确切地说，世界上无法找到两块完全一样的地形条件，人类创造出各具特色的城市是一个必然。一切忽略自然特征条件的规划与设计，是人类的一种悲哀。

2) 城市形态表述了人类对自然环境的态度

^① 本节主要内容引自：赵和生. 城市规划与城市发展 [M]. 南京：东南大学出版社，1999。

在中国古代，“风水说”是以朴素的自然观和“避凶趋吉”的心理需要来表现人类聚居与环境的关系。“负阴抱阳，背山面水”是中国古代城镇、住宅选择基址的基本原则（图 1-1），“风水说”的选址表达了人类隶属于自然的关系，当然，这样的选址原则有利于城市形成良好的生态和局部气候。背山可以屏挡冬日北来寒流，面水可以迎接夏日南风，争取好的日照，近水可以取得方便的水源及生活、灌溉用水，缓坡可以避免淹没，植被可以保持水土并调节小气候，在利用自然的同时取得生态平衡。

3) 城市形态表达了城市人工环境与自然环境的相互依存

城市形态离不开城市赖以生存的生态环境，同样，特定的地域环境将赋予城市独特的个性，如果一味强调人的力量或技术的力量，忽略了自然环境的基本规律，必然会导致不合理的结果，反过来，自然环境必然会制约和威胁到城市的生存与发展。

4) 城市形态表达了城市活动和城市的基本功能

在表述城市活动与城市环境的关系时，有人把城市喻为一种“容器”，它为各种城市活动提供场所。当然，任何事物都有两面性，这种城市活动的容器可以是公共活动的“催化器”，也可以是消极的“容器”。但是有一点是一致的，即：城市环境与城市活动具有一致性，城市形态必然表达城市活动的特征。

5) 城市形态表述了城市的社会文化特征

城市作为一种物质载体，是人类聚居最基本、最主要的形式，并以其所特有的属性真实地记录了人类进步的历程。城市中，由广场、纪念性或标志性建筑物组成的特定空间或地段记录了城市的过去与历史，虽然历史事件瞬间即逝，但与事件相关的环境则打上了历史的“烙印”，成为人类活动的印记和城市发展的见证。城市形态的社会文化特性还包括了城市形态所表述的社会学特点，即：城市形态表述了不同时期、不同地域的社会组织方式、行为模式、观念与习俗等非物质含义。

综上所述，城市形态不仅仅是城市规划的形式、风格、布局的物态表现，还是城市历史、文化、社会、经济、地理和科技综合作用的结果，是人类活动的物化过程。当然，人类处于一个不断进步的过程中，城市必然会以其变化的形态来适应人类的需要，虽然说，城市作为物质形态有其自身的规律，具有相对的稳定性，但是人类的进步、城市活动的变化必将引起城市形态的改变，由此可见，城市形态将处于一种变化、动态、发展的过程之中。

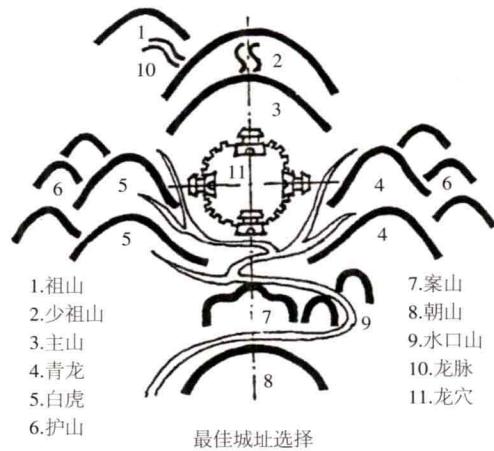


图 1-1 中国“风水说”城镇选址图解

来源：赵和生. 城市规划与城市发展 [M]. 南京：东南大学出版社，1999

1.1.2 城市形态的模式

城市形态的常见模式有：^①

1) 城市形态模式之一：放射形或“星形”城市

这是最适宜大中型城市的发展形态。此种模式的城市有一个人口密集的多功能的核心区，由此核心向外发散出4~8条交通主干线，包括综合传输系统和主要公路。主干道上间隔分布着次中心。繁华地带围绕次中心形成，或沿着主干道向外辐射。这样就在放射形发展主干线之间形成了较为偏僻的V字形地带。几条环形公路围绕核心区建成，除与主干道相交处，彼此并不发生联系，独立发展。

这种模式的形成是以往高度紧凑的城市沿着主干道向外发展的结果。以这种模式发展的城市，其中心成为活跃、繁华的大都市，次中心和其他地区伴随发展。只要多数输送行为是发散形的，这个综合传输系统就是高效的。新建城区总是与核心区保持着紧密联系，并靠近主干道之间的V形区域。这些V形区能把人们直接带到城市外围的郊区，并为户外活动，如徒步旅行、骑自行车和骑马等，提供了场所。整个城市可以根据需要向外无限扩张。

随着放射形干道向外延伸，离核心区越来越远，城市中环形道路变得举足轻重起来。主干道彼此距离越来越远，城市沿着环形道路发展。所以综合传输系统围绕着核心区扩张，形成复杂网络，在放射形和环形干道的交会处形成新的中心。如果整个网络变得非常庞大，很难把沿着主干道线形发展与其繁重的运输联系起来，干线上的交通枢纽会发生堵塞。然而这个放射形态还是有着不少优点的，特别是对中型城市而言（图1-2）。

2) 城市形态模式之二：卫星城

在距中心城市一定距离之处分布着多个小城镇，像围绕着行星的卫星一样。与放射模式相同，城市中心仍然保留，但是并不是沿着放射形干线辐射发展，而是在离开中心的地点建设新的定居点。这种模式的支持者认为城市发展超过一定规模，其效率就会下降，显露出各种弊端。中心城市应保持其现有规模，甚至应缩小，新建卫星城应容纳最佳人口数量。当城市发展超过这个最佳点时，就应另外再建设新的卫星城。卫星城与其母城被广袤的田野分隔开，且有绿色植物带环绕城外，与植物带对应的是放射模式里的V形区域。每个卫星城都有自己的中心、服务机构和生产活动，这里的居民只需在城内往返便可。卫星城的最佳规模

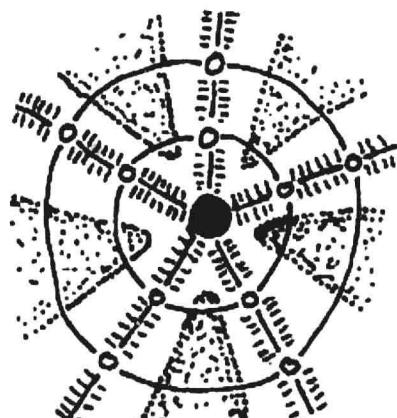


图1-2 城市形态模式之一：放射形或“星形”城市

来源：[美]凯文·林奇. 城市形态. 北京：华夏出版社，2001

^① 本节主要内容引自：[美]凯文·林奇. 城市形态 [M]. 北京：华夏出版社，2001。

从 2.5 万到 25 万人不等。从历史经验看，这个数字有上升趋势（图 1-3）。

3) 城市形态模式之三：线形城市

线形模式是建立在一条交通干线（或几条平行线）的基础上的，生产、生活、商业、服务设施分布于主干线两侧，次要或者不便显露的设施建在主干线外侧的平行地带。离开主干线便是郊区。从这个特点看，线形模型就像放射形里无限延伸的骨干线一样。沿主干线生活的居民可以最大限度地享受便利：房前是交通要道，屋后是宁静的田野。同时线形城市能够根据地形曲折变化，灵活发展，从而连接旧的城区。无限延伸性使城市的扩大成为可能。线形城市没有核心，所有居民平等地享受服务、工作和使用活动场地的机会。比如，学校就可以沿干线分布，或者建在繁华城区的边缘地带，孩子们能很轻松地步行上学。综合传输系统可以高效地发挥作用，因为所有居民都住在主干线两侧（图 1-4）。

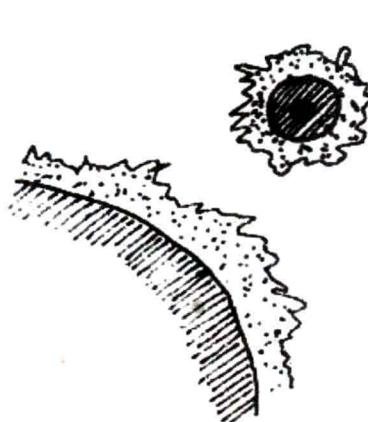


图 1-3 城市形态模式之二：卫星城
来源：[美]凯文·林奇. 城市形态. 北京：华夏出版社，2001

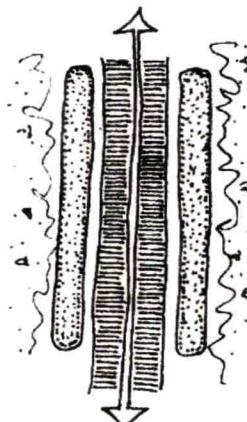


图 1-4 城市形态模式之三：线形城市
来源：[美]凯文·林奇. 城市形态 [M]. 北京：华夏出版社，2001

4) 城市形态模式之四：棋盘形城市

城市街道把城区分割成许多相同的长方形街区，可以向任何方向扩展。理论上这种城市模式不需要边界和中心。人类活动可以发生在任何地点，因为城内任何一点都是平等的（城市边缘地带除外），而且每个街区的形状都是相同的。城市内部可以进行建设，也可向外部寻求发展空间。标准化的土地规划为标准化的建设提供了条件。人们可以轻松地丈量、分配、出售土地。有意思的是，人们采用格子形状来规划城市有两个恰恰相反的目的：一是保证中央控制，表现至高无上的完美；二是体现人人平等的社会主张和个人主义。

核心区似乎与平均主义的方格子无法调和，但实际上如果中心的规模不是很大的话，城市内还是可以出现中心的，而且不会打破整体布局。方格形状的城市可以在周围任意

限定边界。城内可以发展主次分明的道路网，随地形变化曲折弯曲，但是并不破坏整个城市的规则性（图1-5）。

5) 城市形态模式之五：巴洛克轴线系统式城市

城市结构包括一系列交通枢纽。各主要建筑物之间有交通干线连接，并很好地适应了地势的变化，创造了愉悦的视觉效果。主要街道临街的房屋居住的都是上层社会的有钱人，或是一些大型社会活动场所。整个城市呈不规则三角形。城市内部的建筑物、街道和活动场所均可相对独立发展，以不干扰枢纽和交通干线为条件。以这种方法就可以在复杂地形或原本不规则的原址上建立一个井井有条的城市。而且这种城市规划方法在一定程度上刺激了投资，人们可以把大量资金投在枢纽地带或主要街道的设施上（图1-6）。

6) 城市形态模式之六：花边式城市

指一种低密度的城市，街道开阔分布，空隙是田野或庄稼。城市的主要活动场所像花边一样分布在道路两侧，仅仅延展到阴影部分。这样看来，花边式与线形城市很类似，而且好像是放大的格状结构。然而由于建筑物分布松散，交通工具不用频繁走走停停，因此，道路能基本保持畅通无阻。除了往返于城市里的距离较长，这种模式具备了线形城市的灵活性和便捷性，而且人们还可以轻松享受大自然带来的乐趣（图1-7）。

此外，还有其他格状模式、“内敛式”城市、巢状城市和近期的想象等城市形态模式，但这些模式有的是中世纪的伊斯兰国家的城市形态，后来极少应用于实际城市建设。

1.2 城市空间发展

城市空间发展贯穿于城市形态演变与发展全过程，并体现在不同尺度的城市空间结构和空间拓展的尺度上。城市空间结构是指在一定时期内，城市各个要素通过其内在的机制（包括与社会之间的相互关系）相互作用而表现出的空间形态。城市活动反映到城市空间上，会产生不同的表现形式，进而

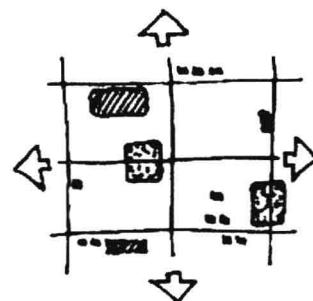


图 1-5 城市形态模式之四：棋盘形城市

来源：[美]凯文·林奇. 城市形态 [M]. 北京：华夏出版社，2001



图 1-6 城市形态模式之五：巴洛克轴线系统式城市

来源：[美]凯文·林奇. 城市形态. 北京：华夏出版社，2001



图 1-7 城市形态模式之六：花边式城市

来源：[美]凯文·林奇. 城市形态. 北京：华夏出版社，2001