

中國歷代法制典

叁

廣陵書社

中國歷代法制典

參

欽定古今圖書集成經濟彙編詳刑典

第一百四十四卷目錄

聽斷部雜錄

聽斷部外編

詳刑典第一百四十四卷

聽斷部雜錄

春秋元命苞樹棘槐聽訟於下棘赤心有刺言治人情者原其赤心不失實事所以刺人情令各歸實槐之言歸也情見歸實也

亢倉子政道篇人情失宜主所深恤失宜之大莫痛刑獄夫明達之才將欲聽訟或誘之以詐或脅之以威或開之以情或苦之以戮雖作設權異而必也公平故使天下之人生無所於德死無所於怨夫秉國

建吏持刑若此可謂至官

淮南子時則訓孟秋之月命有司審決獄平詞訟

西方令曰審用法殺必辜

北方令曰斷罰刑殺當罪

說苑政理篇衛靈公問於史鰌曰政孰爲務對曰大理爲務聽獄不中死者不可生也斷者不可屬也故曰大理爲務少焉子路見公公以史鰌言告之子路曰司馬爲務兩國有難兩軍相當司馬執枹以行之一國不當死者數萬以殺人爲非也此其爲殺人亦

中國歷代法制典

第一百四十四卷 聽斷部

衆矣故曰司馬爲務少焉子貢入公以二子言告之子貢曰不識哉昔禹與有扈氏戰三陳而不服禹於是修教一年而有扈氏請服故曰去民之所事奚獄之所聽兵革之不陳奚鼓之所鳴故曰教爲務也李氏刊誤凡言九寺皆曰棘卿周禮三槐九棘槐者懷也上佐天子懷來四夷棘者言其赤心以奉其君皆三公九卿之任也近代惟大理得言棘卿下寺則否九卿皆樹棘木大理則於棘下訊鞫其罪所謂大司寇聽刑於棘木之下

鄭幾雜誌陸參宰邑判訟田狀云汝不聞虞芮之事乎吾司不受再執詣縣云不曉會得再判云十室之邑必有忠信

宋景文公筆記春秋者天下之正法也孔子有王天下之才而不得位故見其志於春秋是以引天下之譽褒之賢者不敢私引天下之議貶之姦者不敢亂故漢人以春秋決獄所以法仲尼也

細素雜記慮囚漢書何武傳云武爲揚州刺史行部錄囚又雋不疑爲京兆尹每行縣錄囚徒還其母輒問有所平反活幾何人顏師古注云省錄之知其情狀有冤滯與不也今云慮囚本錄聲之去者耳音力具反而近俗不曉其意訛其文爲思慮之慮失其源矣又按後漢盧延傳云帝乃臨御道之館親錄囚徒又張蒼傳云和帝幸洛陽獄錄囚徒又漢百官志云諸州常以八月巡行所部郡國錄囚徒湖廣元縣邑囚徒皆閱錄視衆考辭狀有侵冤者即時平理也又應奉爲郡決曹史行部四十二縣錄囚徒數百千人又北史太和四年帝親錄囚徒二十年幸華林園親

錄囚徒隋開皇一年親錄囚徒前漢書及南北史皆謂之錄囚徒而新唐史本紀云甲午慮囚或云癸亥慮囚或以早慮囚或遣使慮免汝州經繫皆以錄爲慮余按太元云踰於狴獄三歲見錄集韻云錄音良侶切寬省也蓋唐亦循襲舊史語言以錄爲慮未之改耳顏氏所謂近俗不曉其意訛其文爲思慮之慮蓋指唐人言也故劉餗嘉話稱高祖平京師李靖見收太宗慮囚見端引與語奇之又王涯說錄通作慮此唐入用慮字之明驗也

官箴嘗見前輩作州縣或獄官每一公事難決者必沉思靜慮累日忽然若有得者則是非判矣是道也惟不苟者能之

予嘗爲秦州獄掾頗岐夷付以書勸予治獄次第每一事寫一幅相戒如夏月問罪人早間在西廊晚間在東廊以辟日色之類又如獄中遣人勾追之類必使之畢此事不可更別遣人恐其受賄已足不肯畢事也又如監司郡守嚴刻過當者須平心定氣與之委曲詳盡使之相從而後已如未肯從再當如此詳盡其不聽者少矣

暇日記杜三丈和叔說往來史沆都下鞠獄取水晶十數種以入初不喻既出乃案牘故暗者水晶承日照之乃見

讀書鏡蔡襄自給事中三司使除禮部侍郎端明殿學士知杭州初英宗入爲皇子中外相慶知大計已定矣既而稍稍傳言有異議者指蔡襄一人及即位始親政每語及三司事便有忿然不樂之意蔡公終以此疑懼請出既有除命韓琦因爲上言蔡襄事出

流言難以必信前世人主以疑似之嫌害及忠良可以爲鑒歐陽修亦啓曰或聞蔡葉文字尚在禁中陛下會觀之否上曰文字即未曾見無則不可知其必無修奏曰若無文字則事未可知就使陛下會見文字猶須更辨真偽往時夏竦欲陷富弼乃先令婢子學石介書字歲餘學成乃僞作介與弼書謀廢立事未及上爲言者廉知而發之賴仁宗聖明弼得免禍至於臣丁母憂服闋初還朝有嫉忌臣者乃爲撰臣一劄子言乞沙汰內官欲以激怒羣奄是時家家有本中外喧傳亦賴仁宗保全得至今日由是而言陛下會見文字猶須更辨真偽何況止是傳聞疑似之言何可爲信上曰官家若信傳聞蔡葉豈有此命真廟時有卜者上封事言干宮禁上怒令捕之繫獄坐以法因籍其家得朝士往還書牘上曰此人狂妄果臣察與之過從盡可付御史獄案劾王旦得之以歸明日獨對曰臣看卜者家藏文字皆與之算命選日草本即無言及朝廷事臣託往來亦即令推步星辰其狀尚存因出以奏曰果行乞以臣此狀同問上曰卿意如何旦曰臣不欲以此卜祝融流累及朝廷上乃解公至政府即時焚却繼有大臣力言乞行欲因而擢之上令中使再取其狀旦曰得言已盡焚之事乃寢余嘗謂古今文字之禍其端有三或君子以此攻擊小人而爲背城一戰之舉或小人以此排陷君子而爲打盡一網之謀或有山人游客攪亂於小人君子之間而爲快心報復之計國家若遇此事執政從中調停而諫臣不得從旁過爲窮究則庶乎羣渙而黨解矣且一切私揭冤單歌謠謗帖皆不必論其

真偽是非但俱付之祝融一炬豈不爲天地間潔淨了無數醜態公案

寒案膚見爭證昔者秦緩死其長子得其術而醫之名齊於秦緩其二三子者不勝其忌於是各爲新奇而託之於父以求勝其兄非不愛其兄也以爲不有以異於兄則不得以同於父天下未有以決也他日其東鄰之父得緩枕中之書而出以證焉然後長子之術始窮於天下少史子曰有所訟者必有所質也苟不稽實訟可聽乎是以爭難之訟有菽粟之證爭牛之訟有放歸之證辨賊之訟有摸鐘之證否則鼠牙雀角穿屋穿墻者誰能勝其辨耶豈惟辨醫緩三子之術而已哉故曰簡不聽又曰閱實其罪

大明律慎刑說人命殺人之獄謀故者少鬪毆者多而鬪毆之律重在保辜謂以毆傷之人責付毆者調理醫療照律立限限滿之日定罪發落蓋毆傷者之親屬自非慈親孝子鮮不利其死以爲索詐財物之地而毆人者惟恐其死要已命抵償則凡可以生全之者無所不至是一件相打公事活得兩人性命乃律之良法美意也每見有司官員凡遇此等狀詞多視爲末務不即拘審相驗傷痕即已相驗亦不責付被告調理恐原告之所爲之故被傷者十死八九既死之後知法者赴官陳告而已玩法者扛屍上門聚衆打搶囊篋一空門憲盡碎然後告官官府又不即時相驗雖即時相驗又往往差委佐貳首領官員其可信任者已少矣及至檢驗之時檢官嫌其凶穢不肯近屍又犯人扭鎖跪棚多不同看惟有屍親作伴喝報屍傷或多增分寸或亂報青紅間有犯人與屍

親爭傷而檢官竟不經目止執一筆爲件作謄錄耳及再更檢官再更件作或賄賂屍格約與雷同分寸或意欲輕重多增疑似傷痕駁而又駁檢而又檢是死者既以挺刃喪命於生前又以蒸糞分屍於身後何其酷哉今勸宰州縣者著爲掣令凡有鬪毆之事地方即時首報若陳告者已至而地方未報即重責之人命屍親不是父兄伯叔便是弟姪妻子被毆之日即自解衣眼同見證要見被毆之人年若干歲某月某日某時被某人某人用何兇器毆打某處見今某處斜傷長若干闊若干某處圓傷橫若干圍若干青色紅色有腫無腫曾否皮破骨裂某某見證即照狀式告宰到官官審地方果係重傷即不許扛擡到城恐破傷處中風致殞即時親行或委廉明佐領匹馬肩輿少帶人從督同折傷科醫士攜帶合用膏散詣彼相驗登記傷痕令醫敷貼整理限以保辜日期責令兇犯領至家中用心調治案候在官身死之日即照狀式告檢官照辜狀原供傷痕依法檢驗平時常讀洗冤等錄臨期務須親驗致命等傷稍有疑似即加審覆耐煩一刻即可爲他日干連人等全活數命果係裝誣明立文案以杜後端果係正犯即取其供招以塞求請仍嚴責吏件眼同原被干証取四不扶同甘結定招擬罪之時更須萬分詳慎務使情節了然明白此心確然痛快庶生死兩不冤亦省後來屢駁屢勘耽延屢歲累苦多人耳如被毆不告辜限者除登時打死及在三日之內者如准檢外其餘死後告人命者俱以假傷騙詐及自毆誣人論不准頂正人命若人命不先告官而乘機糾衆扛屍上

門搶財傷人者縱是實的抵命之外亦須引例問遣其辜限之日係隔月者要查大建小建此生死出入之界不可不慎也大抵屍當速相而不可輕檢骸可詳檢而不可輕拆凡上司官招擬批駁情節不明者止審情節屍傷欠確者方檢屍傷不得一概煩擾以致生死苦累獄情畫地人命關天為民父母者念之哉念之哉

有致命之處有致命之傷頂心顙門耳根咽喉心坎腰眼小腹腎囊此速死之處腦後額角胃脘背後脅肋此必死之處肉青黑皮破肉綻骨裂腦出血流此致命之傷致命之傷當速死之處不得過三日當必死之處不得過十日若當致命之處而傷輕或極重之傷而非致命之處雖死於限內當推別情不可一概坐死况死於限外乎

一致命重傷當致命要處死於登時或三日之內原告干證定執某物毆某處只宜於所毆之處檢驗傷痕既免死者翻屍又免生者冤誣何者人生一世自少至壯或失足墮跌或疾病捶按或生瘡被擊或負重著堅血不流行傷輕與新傷著骨則紅日久則消重傷與久傷著骨則青終身不散試將病死之人細一蒸刷果全身一副白骨則檢驗正足憑信近日問官全不理會原告證人本說耳根一下打死而渾身檢驗動數十處傷痕上司以傷痕不對為駁詞問官增毆打情節為比對有左右傷痕尺寸青紅不差分毫者如以為毆豈兩手執一般兇器而對擊乎有昏夜醉後毆毆而定執某人打某處者雖毆者亦不能自知其所毆之處不能自記其所毆之數而况證人

乎大抵共毆只坐毆人因由檢傷只重原傷的處候毋刻舟膠柱致有冤情慎勿含糊摸稜致多駁案上司數批檢問非以求同正謂恐有冤抑相與平反耳每見承委官員不以人命為重或恐前官怨恨不敢異同或因犯者富家不肯開釋或觀望上官之批語以為從違或描寫歷來之成案以了己事如此存心公耶私耶倘有毫髮冤情其罪重於初審何者獄情不始於我而死刑實成於我也天地神明豈無知哉以後委勘人命重事務擇正直仁厚官員持處秉公細加鞠審或前官怨我立異或後官與我不同總付之無心蓋衆官同勘一事原為此事實同勘一人原為此人生死豈以求媚人求勝人哉此心不克人品可知矣

昏夜被殺見證無人及屍無下落者只宜案候密訪不可妄聽執猜鍛鍊成獄近世恥無摘伏之明多成附會之罪書曰罪疑惟輕又曰寧失不經夫以卑陶為士安有罪疑不經之人何可寧失古人猶過慎如此吾人未必過卑陶奈何必欲牽合羅織以成人之死耶

屍親遞攔詞除卑幼於尊長須要根究明白斟酌准埋外其親祖父母之於子孫夫之於妻但遞攔詞免問者果非致命破損重傷死於當日不必過於搜求即與准埋立案備照其人命事情屍親未曾遠出不當年告登而告於一年之外及不係有服之親而傍人許告及不係正告事情而繫於切思之下關於粘單之中者不問虛實俱不准理如有妄准以與大獄擾多人者其人之不肖可知矣

有等姦民買屍做傷妄告人命訪得人家新葬問其是女是男多者數十金少者十數金貪財姦民不顧血屬情願賣與檢驗自己投作證人又買件作以皂簪五格蘇木等製造淺淡青紅等傷任口喝報檢官既不經目即看亦不細察曾有誣成大獄者此係法外之姦故無擬罪之律以後問官審出真情買屍賣屍俱引開棺見屍律問以死罪其賣者仍分有服無服卑幼尊長依律定擬決不可止擬誣告徒罪既不得律意且無以懲大姦也

盜情地方盜盜保甲人等負疎虞之罪快壯人等懼比較之嚴彼此扶同胡疑妄指即將平人及會為竊盜及乞食貧民巧拿怪異拷嚴勒手執失單逼之招認不合則捶楚亂加偶合則令招夥盜既招則押吏同拿仍照前法榜掠致之展轉相誣甚者授之口詞使之攀敵夫正賊不苦訊固不招承良民受非刑何所不認然則快壯之言何可據哉以後快壯拿賊除大盜拒捕會毆公差許其打傷不罪外其餘止許縛縛到官掌印官先驗傷痕如拷打骨肉有傷者快壯重懲革役有致命重傷者不分盜之真假限內身死者許家屬告發定擬償命

大盜所招夥盜須差快壯訪拿此輩一執紅票問問所至驚擾盜未獲則攀其旁親遠族同緝或誣其妻父母舅窩藏索取財貨酒食仍令遠近跟捉拋棄棄業騷擾多端賊既獲則令其攀敵富豪寄賊贓其訟壑之欲或指授讎人同盜使受敵拏之苦株連蔓引人人自危及事定告官而昏庸有司私其快壯仍罪告人深可痛恨以後快壯訪知正賊所在即票所在

正官同所在地方保甲協力捕提所在官不從致令賊逃者申究但不許牽累以上無干平民官不嚴禁即是才力不及當署下考矣

鄉約保甲法行家家盡在稽查之中雖備作乞丐之人動靜出入不能欺同約及一甲四鄰耳目假使平日為盜即當合約報官平日善良而被賊攀誣者即當合約保救要見某人平日本分生理全無非為某家某日失盜本人某日在家如虛同罪甘結到官問官即當存結聽保如後訪得實而本犯脫逃者保人一例重究仍責捕緝惟是同約之人皆是盜賊便無可奈何倘一鄉不為盜豈容一人為盜而百口保之哉即不敢公許為賊亦不敢公保真賊矣

賊犯到官便須親審近見幾處掌印官憚於任事懶於推鞠輒批佐貳首領等官令之摘詞具獄彼官小而不擔當識庸而不精細惟快壯為指揮以夾打為上策况審賊而原捕在旁但聞一語稱冤快壯且喝且栗甚者恨其反覆討出外面從新拷掠具招上堂彼數經殘創已自消魂非係發耐之人誰敢堅執辨訴掌印官十九抄其原供通詳院道如近日祁縣黃典史情未問真腿已夾折深可痛恨以後掌印官首不親問只批佐貳者即係不肖官員無論有冤無冤以才力不及參降三次不改者參究拿問

掌印官審盜惟在隔別細心察其情狀蓋真偽之情鮮色自別虛捏之語辯問則窮我多方以辯之則掩護之術不及卒備無備之言不及會同往復參錯真情自見至於隔別之報盜數同賊數同期會同事跡同即無賊而盜可知矣或言人人殊不可驟加嚴刑

亦當耐心細鞠或設法密訪人命之疑獄亦然仁人心苦智者識精當必自有妙法但問刑謂之審具招謂之詳詳審二字此聖王治獄之精意也今之訊獄者幸於此兩字留心焉無以夾棍等酷刑為第一審法則冤獄必少矣

失主遞失狀未必一一皆真講張者甚多而貪冒者居平起賊之時快壯通同有將本人之物動指為賊者有比照失狀取一二於典當舖以作賊者有獲真賊而快壯先搜其細軟入己者有疑似之物失主記不真而錯認者有明見可愛之物而妄認者有厭連累之久而妄認一二賊物殺賊以完己事者有為快壯所逼不得不認者蒼南呂公云余巡海右時有一寡婦被劫獲盜十人搜賊俱在內有女鞋一對快壯過寡婦家謂之曰鞋當有樣從之及縣官審賊寡婦一一俱認問鞋曰我女之鞋也問大小幾何曰有樣索家中樣比之不爽毫髮十人者無一語辯臨刑不數日矣而大盜悉獲真賊悉出十人者乃得釋前賊蓋十人家物也近日有將良民為盜搜其家黃裙指為失主物者失主認之太原毛通判取當舖黃裙數腰雜置堂上失主莫知所認妄取不一呼良民至則應手而得曰此吾裙也失主無辭而良民遂釋以後有司審賊不可草率但失主賊物無記驗者不可輒坐真賊蓋指一物殺一人可不慎歟

近日盜賊招冊有賊無分毫供稱花費無存者要見實與何人須拘何人辯認花費無存四字豈宜殺人哉至於銀錢雖難辯識若本極貧之家忽然使用方便要見財物何處得來情自難掩諺云指賊殺賊如

無賊而稱屈寧舍賊可也

近日治盜有情未真賊未獲而死於杖下者有供招未具而死於獄中者招中泛稱陸續監放天道有知人之子不可獨殺今後除正賊真賊詳允奉決者不拘刑死病死聽其領埋外其賊仗無指及情節可疑而死於獄者許屍親告發問官即係昏庸酷吏輕者參呈降黜重則定擬故勘平人之律決不輕縱

首盜之人不可盡信有首夥盜而誣一二饑人稱為同盜者有本身非盜而受姦人買囑假稱首盜妄攀平人者問官傾信其言盡拘苦審往往搜賊不獲死於嚴刑今後首賊但有一人不真者審有誣陷別情不准出首之律仍問死罪

大盜脫逃拿家屬送監蓋其妻子平日享為盜之利忘勸教之言無首報之舉即使監追亦不為過至於大盜所報夥賊縱使脫逃原無贓物亦將家屬送監已欠分曉甚有將父母兄長送監者古者罪人不孥况尊長乎有將翁婿姑舅送監者彼且忘其骨肉况疎薄乎此皆殃及無辜治獄之惡政也以復舉報在官而贓物無指者但許案候從容訪拿不許將家屬送監即係大盜脫逃不許拿尊屬遠屬送監倘大盜妻子監死獄中即准抵罪不許更監別屬逼要正賊違者以酷論

世無窩主則盜無潛蹤盜無定在而窩主有定在盜難知而窩主不難知有司肯嚴保甲鄉約之法或行密訪首許之令但拿真正窩主一名者即於本犯名下追銀五十兩充賞自首改過者免罪以後本州縣窩主州縣事發者即將窩主所在掌印官以昏庸

參罷

姦情原無証見易誣而難明故律稱非姦所捕獲勿論姦婦有孕罪坐本婦者蓋慎之也以後凡告姦情即本婦招承亦勿准理安知非本夫逼使騙賴又安知非本婦有所希圖乎且婦女不至有孕即姦亦勿問姦亦所以全婦女之名節而免陵逼之性命爲人父母不當如是耶若淫奔在逃及被人捉獲則無詞矣

強姦不分已成未成致逼婦女自盡身死指證若實法宜坐抵何者強姦已當問絞况因姦致死是二罪也何可輕縱若婦人及年十三歲以上女子姦雖已成而婦女無恙又不聲說則強和皆未可知有情雖和而事發激羞因而變怒者有因他事失好因而拿姦者有因至其室述不別嫌報讎貪利而誣姦者至於晦夜不識面目而止據音聲衣帽得於竊取而指稱奪獲皆不可草率坐姦以後問官凡婦女以和姦發覺激羞自盡或被父母本夫毆打因而自盡身死者逼非姦夫又無威狀難以因姦威逼致死坐姦夫之罪蓋和姦之罪兩杖彼姦婦事發逼於別人姦夫自有應得罪名耳

上無教化則下無見聞如兄收弟妻弟收兄嫂及雇工人姦家長妻者於法皆死愚民皆不知也乃有兄弟亡而收其妻謂之就和尚父母主婚親戚道喜者世道不明罪豈專在百姓哉凡遇此等獄情有司自當審處何人主婚有何證據仍先將律法徧曉愚民有改正離異者免究勿聽訐告之言輕成大獄也貧家男女易離小民名節多輕非若士夫之家嚴內

外以遠別有禮義以養心故愚民貧民不可遽責以聖賢之道凡決此輩姦情不可細拘文法當有法外之精意焉

聽訟民間苦事莫甚於株連健訟刁民往往一詞牽告三二十人報讎罔利中間緊關犯證十無二三此等奸頑宜聽信各掌印官凡遇受詞日期俱要當堂審問無干者即與勾除毋得一槩發房出票累苦小民

勾攝犯人動差皂快此庸吏之套習實小民之大殃也近日革弊愛民之官多用原告自拘夫兩讎相見勢必起爭妄稱抗違以激官怒亦有添差地方保伍同拘者此是換名之皂快需求陵虐與皂快同至於原告係是婦人自拘尤爲不便若止以原狀或紅票付告人令其遞與干證干證持之呼喚被告約會同來果係冤誣聽從被告訴狀至日同理則干證者事內之人畢竟不免到官彼若有所需求自是有人買囑亦不特勾攝之勢矣是閭閻省一皂快之害而公堂餘一差遣之人也賢者試一思之

上司批詞果係徒罪以上方許差人勾攝凡公差勾攝往反百里者不得限過三日若第五日不投到者計日加責仍問犯人有無需索陵虐或用十數手牌上書公差有無需索陵虐七字其有無二字令犯人自填聽審之時執進庶幾限近不得久行吞噬防嚴不得大肆貪殘即不能盡革好弊然省一分一分受賜省一人一人免害矣

皂快拘人到城引領相識飯店任情破費酒食招包娼婦人滿意足纔來投到或妄稟人犯不齊或指稱

關卷未到有司不察或令各討保人或令原差帶押甚者掛搭輪押經年累月放趙甲而留錢乙賈正犯而拘家屬種種擾民皆問官惰慢之罪以後詞訟無論難易拘究但過三月不結者問官以才力不及註考

吏書騷擾科索全憑牌票有司硃押牌票多不經心彼或乘忙倦之時或當微暖之會便將一二百張口稱未完前件用印判日中間言語重輕任其亂寫事體緩急任其報紅紅單一出打點即來遂意則將票停閣不足則再三寫催有司信實何曾查其事會催幾次某票有無同銷哉監司騷擾郡邑守令騷擾閭閻此居其半掌印官將一切前件到日分急中緩三等爲三袖摺責令該房自限某事何日可完即註摺上難完者許其稟官易完者照限管催分別既明方准出票有司每日看摺勾銷前件一事完即勾一事違限者計日加責是官斧而吏鑿也彼且辦事之不服而何暇愚我以行私哉

問事以投到先後爲序不許吏書以受財多寡爲後先但本日投到者本日即問雖極忙不可過二日其狀內情節罪名未問之先預爲料理一問之後即時書供當堂分付某人應徒幾年某人應杖幾十審力有無填寫印票無力者即時杖釋有力者令其自限何日完納即將發落單票付與干證令其催納如果難完干證至日改限蓋干證住居多與犯人相近押保催納最爲便宜不猶愈於皂快乎

凡審賊審力先看犯人力量如果力量不堪干證不肯保押者多係貪難棍徒入官給主之贓不宜多坐

仍不宜逼認有力以致追迫太苦前件難完上下俱不便也

小事不宜輕問罪按高皇帝教民榜文云戶婚田土鬪毆相爭一切小事須要經由本里老人里長斷決若係奸盜詐偽人命重罪方許赴官陳告是令出後官吏敢有紊亂者處以極刑民人敢有紊亂者家遷化外及後開老人里甲合理詞訟條款中如竊盜等項雖律有常刑多為估終者設其初犯者及輕小事情止付里老判斷不欲遽刑罰之其恤民之仁至矣為民父母者宜體此意一切詞訟審係輕小事情便與發落不必取供問罪止將原詞立案而已雖不專用里老判斷庶不失教民榜文之意奈何在外有司官員不論事情大小槩引不應得為而為又只用事理重者及至審力又不論其人貧富槩坐有力稍有力雖贖銀止三兩一兩有奇官之所得苦不豐而自貧民當之至有鬻妻子以完官捐身命於一訟者豈不痛哉至於下不合二字全不照管律條如鬪毆傍人則曰不合不行勸阻徒夫在逃則曰不合鎖押乞食告找田地價則曰不合勒指不與如此類甚多皆是律外生法科索無罪上司官當嚴為申飭凡律條無罪而妄下不合字樣及有應得罪名輒用不應得為而為事理重者不分批詞自理俱以違制科罪先拿承行吏書問官另議

已問罪者不許重科每見民間有事到官已經斷論決贖訖或原或被意不甘服仍赴上司衙門告准發問問官又重科罪此大失律意而上司曾無查駁非必盡利贖錢蓋亦習而不察耳名例律云一罪以上

俱發以重者論罪各等者從一科斷輕罪先發已經論決重罪後發通計前罪以充後數蓋一人之力量幾何豈堪罪而又罪體恤至此仁之至也假如十罪俱發亦止科一罪而乃於一罪再三科之豈律意哉為上司官者遇有此等申詳到日須查前此已未發落已發落者准其免科未發落者方行決贖亦省刑便民之一事也

凡問事畢係申詳上司者除擺站以上拘禁候詳發落外其餘即日釋放止令歇家報名聽候詳允之日將發落單票給與歇家轉付干證計限完納不許一槩羈留其事在別州縣者移文別州縣催納實收即令申繳如有遲延者許問事衙門呈究

犯人發驛原為工作如京師炒鐵運炭之類近日恐其逃走止令押鎖乞食甚失本意以後徒罪人等有做一切官工者官給飯食一日准一日自備飯食一日准二日有情願驛中奔走効勞者與做工同申准原批司道折限滿日釋放

發配名輕於充軍而實等於死罪彼慣奸積猾或買免驛吏或挾制驛丞或尋情囑托公然在家覓人點站不待言矣其窮苦老疾及家中無供之人乞食不前坐臥濕地或官吏要索橫肆陵虐至於傷命只報相埋情甚可恨近日問官有因誣告人杖罪加三等而入於徒者誣告死罪未決何以加焉此泥於法而不達於理者其官之才識可知驛官如遇病囚即申州縣調理或掌印官驗明姑令保放調養或收入州縣調養病痊照日補役但有呈州縣而報死者該驛官吏以陵虐致死提問罷斥果係別情者定擬抵

罪

革前應赦罪犯被人告發者或財物當給主或地宅當還人依律處斷重加責治可矣近見各衙門往往以萬曆十年以前事犯擬罪而吏犯赦前過名依舊降格甚悖明詔問刑衙門不可不知

洗冤錄凡人兩手指甲相連者小節小節後中節中節後本節本節後肢骨肢骨前生掌骨掌骨上生掌肉掌肉後可屈曲者腕腕左起高骨者手外踝右起高骨者右手踝二踝相連生者臂骨輔臂骨者髀骨三骨相連者肘骨前可屈曲者曲肘肘上生者肱骨肱骨上生者肩髃肩髃前者橫髃骨橫髃骨前者髀骨髀骨中陷者血盆血盆之上者頸頸之前者喉喉之上者結喉結喉之上者肱肱兩傍者曲頸曲頸兩傍者頤頤兩傍者頰頰車頰車上者耳耳上者曲鬢曲鬢上行者項項際之末者太陽穴太陽穴前者目目兩傍者兩小皆鼻山根上印堂印堂上者腦角腦角下者承枕骨脊骨下橫生者髓骨髓骨兩傍者銀骨銀骨下中者腰門骨銀骨上連生者腰骨腰骨下可屈曲者曲肱曲肱上生者膝蓋骨膝蓋骨下生者脛骨脛骨傍生者脛骨脛骨下左起高大者兩足外踝右起高大者兩足右踝脛骨前垂者兩足趾骨趾骨前者足本節本節前者小節小節相連者足指甲指甲後生者足前跌跌後凹陷者足心下生者足掌骨掌骨後生者踵肉踵肉後生者腳跟也檢滴骨親法子身刺血滴骸骨上是親生則血沁入骨內否則不入檢骨若有被打處即有紅色路微骸骨斷處其接續

兩頭各有血量色再以有痕骨照日看紅活乃是生前被打分明如陰雨不可檢則用煮法

毆死者不至骨損則肉緊貼在骨上水衝不去甲處方脫肉貼處痕損

一種毒草名曰賤草煎作膏子傳人染骨其色必變黑暗粗可亂真然被打若在前打處自有暈痕如無暈而骨不損即不可指以為痕

自縊死者兩眼合唇口黑皮開露齒若勒喉上則口閉牙關緊若抵齒不出又云齒微咬舌若勒喉下則口開舌尖出齒門二分至三分面帶紫赤色口吻兩

甲及眉前有吐涎沫兩手須握大姆指兩脚尖直垂下腿上有血瘡如火炙斑痕肚下至小腹並墜下青黑色大小便自出大腸頭或有一兩點血喉下痕紫赤色或黑淤色直至左右耳後髮際橫長九寸以上

至一尺脚虛則喉下勒深實則淺人肥則勒深瘦則淺用細麻繩草索在高處自縊懸頸身死則痕跡深若用全幅勒帛及白練頂帕等物又在低處則痕跡淺

凡因患在牀仰臥將繩帶縊者眼合唇開齒咬舌出肉色黃形體瘦兩手拳握臂後有糞出自縊物只在手內須量兩手拳相去幾寸喉下痕跡紫赤周圍長一寸餘結締在喉下前面分數較深

被人勒殺假作自縊者口眼開手散髮慢喉下血脉不行痕跡淺淡舌不出亦不抵齒惟有生勒未死間即時弔起詐作自縊此稍難辨

凡被人隔物或窗櫺或林木之類勒死偽作自縊則繩不交喉下痕多平過却極深黑黯色亦不起於耳

後髮際絞勒喉下死者結締在死人項後兩手不垂下却有背倚柱等處或把衫襟攔著即喉下有衣衫領黑跡是要害處氣悶身死

溺水屍男仆女仰頭面仰兩手兩脚俱向前口合眼開閉不定兩手拳握腹肚脹拍著響落水則手眼微開肚皮微脹投水則手握眼合腹內急脹兩脚底皺白不脹頭響緊頭與髮際手腳爪縫或鞋內各有沙泥口鼻內有水沫及有些小淡色血污或有磕擦損處若檢遲即屍首經風日吹曬遍身上皮起或生白

施 諸自投井皆頭目有被磚石磕擦痕指甲毛髮有砂泥腹脹側覆臥之則口內水出推入與自落井則手開眼微開自投井則眼合手握

韉鞋踢人傷從官司驗定堅硬即從他物若不堅硬即難作他物或額肘膝撞致死者並作他物痕傷若被打死者其屍口眼開髮髻亂衣服不齊整兩手不拳或有溺汚內衣他物打著其痕即斜長或橫長如拳手打著即方圓如脚足踢比拳手分寸較大

凡自割喉下死者口眼合兩手拳握臂曲而縮死人用手把定刀物似作力勢其手自然拳握肉色黃頭響緊若用小刀子自割只可長一寸五分至二寸用食刀即長三寸至四寸若用磁器分數不大逐件器刃自割並下刃一頭尖小但傷著氣喉即死者將刀物自幹著喉下心前腹上但留肋太陽頂門要害處不深及不係要害雖三兩處未得致死若用左手刀必起自右耳後過喉一二寸用右手必起自左耳後傷在喉骨上難死蓋喉骨堅也在喉骨下易死蓋喉

骨下虛而易斷也其痕起手重收手輕

凡被殺傷死者口眼開頭響驚或亂兩手微握皮肉多捲凸若透腹腸臟必出手上必有傷損或有來護者亦必背上有傷著處若行兇人於虛怯要害處一刀直致命者死人手上無傷其瘡必重若行兇人用刀物斫著腦上頂門腦角後髮際必須斫斷頭髮如用刀剪者若頭頂骨折即是尖物刺著須用手捏看其骨損與不損

凡生前被火燒死者口鼻內有烟灰兩手脚皆拳縮若死後燒者其人雖手足拳縮口內即無烟灰若不燒者兩肘骨及膝骨手腳亦不拳縮及因老病失火燒死其屍肉色焦黑或捲兩手拳曲在胸前兩膝亦曲口眼開或咬齒及唇或有脂膏黃色突出皮肉

凡被熱湯潑傷者皮肉皆拆皮脫白色著肉者亦白肉多爛亦如在湯火內多是倒臥傷在手足頭面胸前如因鬭打或頭撞脚踏手推在湯火內多處兩後脈與臂腿上有打損處其施不甚起與其他所燙不同

凡服毒死者屍口眼多開面紫黯或青色唇紫黑手足指甲俱青黯口眼耳鼻間有血出甚者遍身黑腫面作青黑色唇捲發唇舌縮或裂折爛腫微出唇亦爛腫或裂折指甲尖黑喉腹脹作黑色生胞身或青斑眼突口鼻眼內出紫黑血髮髮浮不堪洗未死前須吐出惡物或瀉下黑血穀道腫突或大腸突出

針灸死者須勾醫人驗鍼灸處是與不是穴道雖無意致殺亦須說顯是鍼灸殺亦可科醫不應為罪凡定受杖處瘡痕闊狹看陰囊及婦人陰門并兩脅

肋腰小腹等處有無血陰痕

小杖痕左邊橫長三寸闊二寸五分右邊橫長三寸五分闊三寸各深三分

大杖痕左右各方圓三寸至三寸五分各深三分各有濃水兼淹浸皮肉潰爛去處

背上杖瘡橫長五寸闊三寸深五分如日淺時宜說

兼瘡週迴有毒氣攻注青赤撻皮緊硬去處如日數多時宜說兼瘡週迴亦有濃水淹浸皮肉潰爛去處將養不敷致命身死

凡從樹及屋臨高跌死者看枝柯掛絆所在并屋高低失脚處趾跡或土痕高下及要害處須有抵隱或

物擦磕痕若內損致命痕者口眼耳鼻定有血出凡被人以衣服或濕紙搭口鼻死則腹乾脹若以外

物壓塞口鼻出氣不得後命絕死者眼開睛突口鼻內流出青血水滿面血陰赤黑色糞門突出便溺汚衣

凡馬踏死者屍色微黃兩手散頭髮不慢口鼻中多有血出痕黑色被踏要害處便死骨折腸臟出驢足

痕小牛角觸著若皮不破傷亦赤腫觸著處多在心頭胃前或小腹脅肋

凡被車輪撥死者肉色微黃口眼開兩手微握著處多在心脅脅肋

凡被雷震死者肉色焦黃渾身軟黑兩手拳散口開眼閉耳後髮際焦黃頭髻披散燒著處皮肉緊硬而攣縮上身衣服被天火燒爛或不火燒傷損痕跡多在腦上及腦後腦縫多開鬢髮如焰火燒著從上至下時有手掌大片浮皮紫赤內不損骨項背膊上或

有似篆文痕

凡虎咬死者肉色黃口眼開兩手拳握髮髻散亂糞出有舌齒咬痕跡虎咬人月初咬頭項月中咬腹背月盡咬兩腳貓咬鼠亦然

凡蛇蟲傷死者傷處微有留損黑痕四畔青腫有青黃水流毒氣灌注四肢身體光腫面黑

凡醉飽死者以手拍死人肚皮膨脹而響者即是腹脹心肺致死

凡男子作過太多精氣耗盡脫死於婦人身上者真偽不可不察真則醫不衰偽者則痿

聽斷部外編

搜神記秦始皇時有王道平長安人也少小之時與

同村人唐叔偕女小名父喻容色俱美誓為夫婦尋王道平被差征伐落陷南國九年不歸其父母見女長成即聘與劉祥為妻女以與道平言誓甚重不肯改事父母逼迫不免出嫁劉祥經三年忽忽不樂常思道平念怨之深悒悒而死死經三年道平還家乃詰鄉人此女何在鄉人曰此女意在於君被父母逼迫嫁與劉祥今已死矣平問墓在何處鄉人引往墓

所平悲號哽咽三呼女名繞墓悲苦不能自止平乃

祝曰我與汝立誓天地保其終身豈料官有牽纏致令乖隔使汝父母嫁與劉祥既不契於初心死生永

訣然汝有靈聖使我見汝平生之面若無神靈從茲而別言訖又復哀泣逡巡其女靈魂自墓而出問平

何處而來良久契闊本與君誓為夫婦以保終身為

父母強逼乃出聘劉祥已經三年日夕憶君成病結恨致死乖隔幽途然念君宿願不忘再求相慰妾身未損可以再生還為夫婦且速開塚破棺出我必活

道平審言乃啓墓門捫看之其女果活乃結束隨道

平還家其夫劉祥聞之驚怪申訴州縣檢律斷之無條乃錄狀奏王王乃斷還道平為妻壽年一百二十

歲實謂精貫於天地而復感應如此耳

還寃記漢時王濟左右嘗於閨中就婢取濟衣物婢欲好之其人云不敢婢言若不從我我當大叫此人卒不肯婢遂呼云某甲欲奸我濟即令人殺之此人

具自陳訴濟猶不信故率將去顧謂濟曰枉不可受要當訟府君於天後濟乃病忽見此人語之曰前具

告實不見理今便應去濟數日卒

昨夢錄開封尹李倫號李鐵面命官有犯法當追究者巧結形勢竟不肯出李憤之以術羅致之至又不

遜李大怒真決之數日後李方決府事有展榜以見者廳吏遽下取以呈其榜曰臺院承差人某方閱視二人遽升廳懷中出一橫云臺院奉聖旨推勘公事數內一項要開封尹李倫一名前來照鑑云云李即呼廳司以職事付少尹遂索馬願二人曰有少私事得至家與室人言乎對曰無害李未入中門覺有蹊

其後者回顧則二人也李不復入但呼細君告之曰平生違條礙法事惟決某命官之失汝等勿憂也開封府南向御史臺北向相去密邇倫上馬二人前導乃宛轉緣繞由別路自辰已至申酉方至臺前二人日請索笏李秉笏又大喝云從人散呵殿皆去一人乃呼聞者云我勾人至矣以櫬付閣吏吏日請大尹入時臺門已半掩地設重限李於是指笏攀緣以入足跌顛於限下閣吏導李至第二重閣吏相付授如前既入則日請大尹赴臺院自此東行小門樓是也時已昏黑矣李入門無人問焉見燈數炬不置之榻梁間而置之柱礎廊之第一間則紫公裳被五木振其面向庭中自是數門或緣公裳者皆如之李既見嘆日設使吾有謀反大逆事見此境界皆不待捶楚而自伏矣李方怪無公吏輩有聲喏於庭下者李遽還揖之問之即承行吏人也白李請行吏前導盤繞屈曲不知幾許至土庫側有小洞門自地高無五尺吏去機頭匍匐以入李亦如之李又自嘆入門可得出否既入則供帳牀榻褥甚都有幙頭紫衫腰金者出揖李日臺官恐大尹岑寂此官特以伴大尹也後問之乃監守李獄卒耳吏告去於是捶楚冤痛之聲四起所不忍聞既久忽一卒持片紙書云臺院問李某因何到院李答以故去又甚久又一卒持片紙如前問李出身以來有何公私過犯李答並無過犯惟前真決命官為罪犯去又甚久再問李真決命官依得祖宗是何條法李答祖宗即無真決命官條制時已五鼓矣承勘吏至云大尹亦無苦事莫飢否李謂自辰已至是夜五鼓不食平生未嘗如是忍飢於

是腰金者相對飲酒五杯食亦如之食畢天欲明捶楚之聲乃止腰金者與吏請李歸送至洞門日不敢遠送請大尹徐步勿遽二人闔洞門寂不見一人李乃默記昨夕經由之所至院門又至中門及出大門則從人皆在上馬呵殿以歸後數日李放罷

中國歷代法制典

第一百四十五卷 刑具部

一六四八

欽定古今圖書集成經濟彙編刑典

第一百四十五卷目錄

刑具部彙考

漢景帝一則

後漢章帝一則

魏明帝一則

梁武帝一則

北魏文帝一則

北齊文宣帝一則

隋文帝一則

唐高祖一則

後晉出帝一則

遼聖宗一則

宋太祖一則

金太祖一則

元英宗一則

明太祖一則

皇清一則

刑具部總論

漢書刑法志

大學衍義補

刑具部藝文

酷刑論

刑具部紀事

刑具部雜錄

宋胡寅

刑具部彙考

漢

景帝中六年夏五月詔定箠令

按漢書景帝本紀云云 按刑法志景帝中六年又下詔曰加笞者或至死而笞未畢朕甚憐之其定箠令丞相劉舍御史大夫衛綰請笞者箠長五尺其本大一寸其竹也末薄半寸皆平其節當笞者笞臂母得更人畢一罪乃更人自是笞者得全

後漢

章帝元和元年七月詔理獄禁鉗鎖之屬

按後漢書章帝本紀元和元年秋七月丁未詔曰律云掠者唯得榜笞立又令內箠長短有數自往者大獄已來掠考多酷鉗鎖之屬慘苦無極念其痛毒怵然動心書曰鞭作官刑豈云若此宜及秋冬理獄明爲其禁

獻帝建安

年定犯欽左右趾者易以木械

按後漢書獻帝本紀不載 按文獻通考魏武帝既建魏國乃定甲子科犯欽左右趾者易以木械是時乏鐵故易以木焉

魏

明帝青龍二年詔減鞭刑之制

按魏志明帝本紀青龍二年二月癸酉詔曰鞭作官刑所以糾慢怠也而頃多以無辜死其減鞭杖之制著於令

梁

武帝天監元年定鞭杖之制

按梁書武帝本紀不載 按隋書刑法志天監元年詔議定梁律於是以尚書令王亮侍中王瑩尚書僕射沈約吏部尚書范雲長兼侍中柳惔給事黃門侍郎傳昭通直散騎常侍孔藹御史中丞樂藹太常丞許懋等參議斷定囚有械桎升械及鉗並立輕重大小之差而爲定制其鞭有制鞭法鞭常鞭凡三等之差制鞭生革廉成法鞭生革去廉常鞭熟鞭不去廉皆作鶴頭紐長一尺一寸梢長二尺七寸廣三寸鞭長二尺五寸杖皆用生荆長六尺有大杖法杖小杖三等之差大杖大頭圍一寸三分小頭圍八分半法杖圍一寸三分小頭圍五分小杖圍一寸一分小頭極

抄諸督罰大罪無過五十三小者二十當笞二百以上者笞半餘半後決中分鞭杖老小於律令當得鞭杖罰者皆半之其應得法鞭杖者以熟鞭鞭小杖過五十者稍行之將吏已上及女人應有罰者以罰金代之其以職員應罰及律令指名制罰者不用此令其問事諸罰皆用熟鞭鞭小杖其制鞭制杖法鞭法杖自非特詔皆不得用詔鞭杖在京師者皆於雲龍門行女子懷孕者勿得決罰

北魏

獻文帝皇興 年定杖刑制用刑平其節

按魏書獻文帝本紀不載 按刑罰志理官鞠囚杖限五十而有司欲免之則以細繩欲陷之則先大杖民多不勝而誣引或絕命於杖下顯祖知其若此乃爲之制其捶用刑平其節訊囚者其本大三分杖背者二分撻脛者一分撻悉依令皆從於輕簡也 宣武帝正始 年定枷杖之制

按魏書宣武帝本紀不載 按文獻通考宣武帝正始初尚書令高壁等奏曰杖之大小鞭之長短令有定式但柳之輕重先無成制請造大柳長丈三尺喉下長丈通類木各方五寸以擬大逆外叛自是柳杖之制頗有定準

宋平元年詔尚書檢柳杖大小違制之由定柳制按魏書宣武帝本紀宋平元年七月乙未詔曰察獄以情審之五聽柳杖小大各宜定準然比廷尉司州河南洛陽河陰及諸獄官鞠訊之理未盡於恕掠拷之苦每多切酷非所以祇憲量哀慎刑重命者也推濫究枉良軫於懷可付尚書精檢柳杖違制之由斷罪奏聞 按刑罰志宋平元年秋七月詔尚書檢柳杖大小違制之由科其罪失尚書令高壁尚書僕射清河王暉尚書邢昺尚書李平尚書江陽王繼等奏曰臣等聞王者繼天子物爲民父母導之以德化齊之以刑法小大必以情哀矜而勿喜務於三訊五聽不以木石定獄伏惟陛下下子愛蒼生恩俾天地疏網改視仁過商后以柳杖之非度慈民命之或傷爰降慈旨廣垂昭恤雖有虞虞獄之深漢文惻隱之至亦未可共日而言矣謹案獄官令諸察獄先備五聽之理盡求情之意又驗諸證信事多疑似猶不首實者然後加以拷掠諸犯年刑已上柳鎖流徒已上增以桎械迭用不俱非大逆外叛之罪皆不大柳高桎重械又無用石之文而法官州郡因緣增加遂爲恒法進乖五聽退違令文誠宜案劾依官科處但隨行已久計不推坐檢杖之小大鞭之長短令有定式但柳之輕重先無成制臣等參量造大柳長一丈三尺喉

下長一丈通類木各方五寸以擬大逆外叛桎械以掌流刑已上諸臺州縣大柳請悉焚之柳木掌囚非拷訊所用從今斷獄皆依令盡聽訊之理量人強弱加之拷掠不應非法拷人兼以拷石自是柳杖之制頗有定準未幾獄官肆虐稍復重大 孝明帝熙平二年正月詔桎梏務存輕小 按魏書孝明帝本紀云云

北齊 文宣帝天保元年令守宰各設棒以誅屬請之使尋罷之

按北齊書文宣帝本紀不載 按隋書刑法志北齊天保元年始命羣官刊定魏朝辭趾格是時軍國多事政刑不一決獄定罪罕依律文相承謂之變法從事清河房超爲黎陽郡守有趙道德者使以書屬超超不發書棒殺其使文宣於是令守宰各設棒以誅屬請之使後郡官郎中宋軌奏曰昔曹操懸棒威於亂時今施之太平未見其可若受使請誅猶致大戮身爲枉法何以加罪於是罷之

天保六年設酷暴刑具

按北齊書文宣帝本紀不載 按隋書刑法志天保六年之後帝以功業自矜恣行酷暴昏狂醜虐任情喜怒爲大鑊長鋸劍確之屬並陳於庭意有不快則手自屠裂或命左右齧以逞其意嘗幸金鳳臺受佛戒多召死囚縋繩爲翅命之飛下謂之放生墜皆致死帝視以爲歡笑時有司折獄又皆酷法訊囚則用車輻楊杖夾指壓蹀又立之燒犂耳上或使以臂貫燒車缸既不勝其苦皆致誅伏

武成帝河清三年奏定鞭管杖刑制

按北齊書武成帝本紀不載 按隋書刑法志河清三年尚書令趙郡王叔等奏鞭管者鞭其背五十一易執鞭人鞭鞘皆用熟皮削去廉稜鞭瘡長一尺管者管臂而不中易人杖長三尺五寸大頭徑二分半小頭徑一分半決三十以下杖者長四尺大頭徑三分小頭徑二分在官犯罪鞭杖十爲一負閉局六負爲一殿平局八負爲一殿繫局十負爲一殿加於殿者復計爲負焉

隋

文帝開皇元年詔更定新律除法外刑具柳杖大小咸爲程品

按隋書文帝本紀不載 按刑法志開皇元年詔更定新律奏上詔頒之曰自前代相承有司訊考皆以法外或有以大棒束杖車輻鞭底壓蹀杖枕之屬楚毒備至多所誣伏雖文致於法而每有枉濫莫能自理至是盡除苛慘之法訊囚不得過二百柳杖大小咸爲之程品行杖者不得易人

煬帝大業三年詔行新律並輕柳杖之制

按隋書煬帝本紀不載 按刑法志煬帝即位以高祖禁網深刻又勅修律令三年新律成凡五百條詔施行之其五刑之內降從輕典者二百餘條其柳杖決罰訊囚之制並輕於舊

唐

高祖武德四年定柳杖之制

按唐書高祖本紀不載 按文獻通考隋始定爲管刑五百十至於五十杖刑五百六十至於百徒刑五

自一年至於三年流刑三百一千里至於二千里死刑一絞斬除其鞭刑及梟首梟裂之酷又有議請減贖當免之法唐皆因之諸枷長五尺以上六尺以下頰長二尺五寸以上六寸以下共闊尺四寸以上六寸以下徑三寸以上四寸以下柁長六寸以上二尺以下廣三寸厚一寸鉗重八兩以上一觔以下長一尺以上一尺五寸以下鍊長八尺以上丈二尺以下諸杖皆削去節目長三尺五寸訊杖大頭三分二釐小頭二分三釐常行杖大頭二分七釐小頭一分七釐答杖大頭二分小頭一分半其決笞者腿分受決杖者背腿臂分受須數等拷訊者亦同答以下願背腿均受者聽即殿庭決者皆背受

太宗貞觀五年定杖刑制

按唐書太宗本紀不載 按刑法志太宗即位五年詔刑部歲以正月遣使巡覆所至閱獄四柁校糧餉治不如法者柁校鉗鎖皆有長短廣狹之制量囚輕重用之凡杖皆長三尺五寸削去節目訊杖大頭徑三分二釐小頭二分二釐常行杖大頭二分七釐小頭一分七釐答杖大頭二分小頭一分有半死罪校而加柁官品動階第七者鎖禁之

中宗嗣聖 年 武后 周興來俊臣等作大枷

按唐書武后本紀不載 按舊唐書刑法志俊臣每鞠囚無問輕重多以醋灌鼻禁地牢中或盛之於瓮以火圍遶炙之兼絕其糧餉至有抽衣絮以噉之者其所作大枷凡有十號一曰定百脉二曰喘不得三曰突地吼四曰著即承五曰失魂膽六曰實同反七曰反是實八曰死猪愁九曰求即死十曰求破家又

令寢處糞穢備諸苦毒每有制書寬宥囚徒俊臣必先遣獄卒盡殺重罪然後宣示是時海內惴惴道路以目

按中華古今注唐時則天朝周興來俊臣羅告天下衣冠遇族者不可勝數俊臣特制刑獄造十枚大枷遭此枷者宛轉於地斯須悶絕別有一枷名曰動尾檢見即承復有鐵圈籠頭名號數十又招集告事者常數百人造立密羅織經一卷每拷訊囚人先設柳棒破平人家不知其數

按文獻通考武后時索元禮等競為訊囚酷法作大枷有定百脉突地吼等名或以柁關手足而轉之謂之鳳皇騰翅或以物絆其腰引枷向前謂之驢駒拔壓或使跪跪柳累其腰上謂之仙人獻果或使立高木之上引柳尾向後謂之玉女登梯或倒懸石絕其首或以醋灌鼻或以鐵圈籠其首而加楔至有腦裂髓出者每得囚輒先陳其械具以示之皆戰栗流汗望風自誣

元宗開元 年王旭制嚴酷獄具

按唐書元宗本紀不載 按王旭傳旭貞觀時侍中珪孫也官數遷常兼御史其為人苛急少縱貸人莫敢與忤每治獄囚皆逆服製獄械率有名曰驢駒拔檣檣子縣等以怖下又絕髮以石脅承之時監察御史李嵩李全交皆嚴酷取名與旭埒京師號三豹嵩為赤交為白旭為黑里閭至相詛曰若違教值三豹

戾不軌鳩毒無儀體性狂疎精神慘刻每訊囚必鋪棘臥體削竹籤指方梁壓髀碎瓦搯膝遣仙人獻果玉女登梯憤于懸駒驢兒拔檣鳳凰騰翅獼猴鑽火上麥索下關單人不聊生囚皆乞死肆情鍛鍊證是為非任意指麾傳空為實周公孔子請伏殺人伯夷叔齊求其劫罪訊劾乾漣水必有期推鞠泥塵非不久來俊臣乞為弟子索元禮求作門生被追者皆相謂曰牽牛付虎未有出期縛鼠與貓終無脫日妻子未別友朋長辭京中人相要作呪曰若違心負教橫遭三豹

後晉

出帝開運 年始禁淫刑

按五代史出帝本紀不載 按宋史竇儼傳儼拜左拾遺開運中諸鎮悉用酷刑儼上疏曰案名例律死刑二絞斬之謂也絞者筋骨相連斬者頭頸異處大辟之目不出兩端淫刑之興近聞數等蓋緣外地不守通規或以長釘貫人手足或以短刀齧人肌膚遷延信宿不令就死冤聲上達和氣有傷望加禁止上從之

遼

遼制刑具其一切木劍大棒鐵骨朵及粗細杖鞭烙俱有定制

按遼史刑法志杖刑自五十至三百凡杖五十以上者以沙袋決之又有木劍大棒鐵骨朵之法木劍大棒之數三百十五至三十鐵骨朵之數或五或七有重罪者將決以沙袋先於肱骨之上及四周擊之拷訊之具有粗細杖及鞭烙法粗杖之數二十細杖之

數三自三十至於六十鞭烙之數凡烙三十者鞭三百烙五十者鞭五百被告諸事應伏而不服者以此訊之

太祖 年定刑具之制

按遼史太祖本紀不載 按刑法志太祖初年庶事草創犯罪者量輕重決之其後治諸弟逆黨權宜立法親王從逆不聲諸甸人或投高崖殺之淫亂不軌者五車輓殺之逆父母者視此誦詈犯上者以熟鐵錐搭其口殺之從坐者量罪輕重杖決杖有二大者重錢五百小者三百又為梟磔生瘞射鬼箭砲擲支解之刑歸於重法閑民使不為變耳

太宗天顯 年制木劍大棒

按遼史太宗本紀不載 按刑法志木劍大棒者太宗時制木劍面平背隆大臣犯罪重欲寬有則擊之穆宗應曆 年定沙袋之制

按遼史穆宗本紀不載 按刑法志沙袋者穆宗時制其制用熟皮合縫之長六寸廣二寸柄一尺許道宗咸雍 年制杖刑以下之式

按遼史道宗本紀不載 按刑法志徒刑之數詳於重熙制杖刑以下之數詳於咸雍制其餘非常用而無定式者不可殫紀

宋

太祖建隆元年定常行官杖制

按宋史太祖本紀不載 按刑法志太祖受禪定常行官杖如周顯德五年制長三尺五寸大頭闊不過二寸厚及小頭徑不得過九分流徙管通用常行杖徒罪決而不役

開寶二年手詔兩京諸州令長吏督獄掾五日一檢視洗滌桎械

按宋史太祖本紀不載 按刑法志云云

真宗景德四年十月乙卯毀諸道官司非法訊囚之具

按宋史真宗本紀云云

按文獻通考景德四年河北提點刑獄陳綱上言杖罪械繫者其枷未有定制望今特置以十五觔為准從之

仁宗天聖六年以杖制輕重無準詔毋過十五兩

按宋史仁宗本紀不載 按刑法志天聖六年集賢校理聶冠卿請罷覆杖管而徒以上雖不繫獄皆附奏詔從其說自定折杖之制杖之長短廣狹皆有尺度而輕重無準官吏得以任情至是有司以為言詔毋過十五兩

哲宗紹聖四年四月丁亥令諸獄桎械五日一洗

按宋史哲宗本紀云云

高宗 年詔答杖用政和遞減法諸獄具令職官依式檢校

按宋史高宗本紀不載 按刑法志徽宗時刑法已峻雖嘗裁定答杖之制而有司猶從重比中興之初詔用政和遞減法自是迄嘉定不易自蔡京當國凡所請御筆以壞正法者悉釐正之諸獄具令當職官依式檢校枷以乾木為之輕重長短刻識其上答杖不得留節目亦不得釘飾及加筋膠之類仍用官給火印署月每五日一洗濯枷桎刑寺輪官一員躬親監視

孝宗乾道四年奏准管杖並依法製乃得行用

按宋史孝宗本紀不載 按文獻通考乾道四年正月臣僚言杖笞之制著令具存輕重大小之制不得以私意易也比年以來吏務酷虐虐乖仁恕之意凡訊囚合用刑于一次不得過三十共不得過二百此法意也今州縣不用刺子而用藤條或用雙荆合而為一或鞭股鞭足至三五百刑罰冤濫莫此為甚願戒有司申嚴行下凡守令與掌行刑獄之官並令依法製大小杖當官封押乃得行用不得增添換易過數訊囚恣為慘酷從之

理宗 年提刑行郡決囚率置非法獄具殘民竟不能禁

按宋史理宗本紀不載 按刑法志理宗起自民間具知刑獄之弊初即位詔天下恤刑每歲冬夏詔提刑行郡決囚提刑憚行悉委倅貳倅貳不行復委幕屬所委之人類皆肆行威福以要饒遺監司郡守擅作威福意所欲黜則令人其當黜之由意所欲殺則令證其當死之罪呼喝吏卒嚴限日特監勒招承催促結款而又擅置獄具非法殘民或斷薪為杖拷擊手足名曰掉柴或木索并施夾兩脰名曰夾幫或纏繩於首加以木楔名曰腦箍或反縛跪地短豎堅木交辦兩股令獄卒跳躍於上謂之超棍痛深骨髓幾於殞命富貴之家稍有骨墨動籍其貲又以赴辦月椿及添助版帳為名不問罪之輕重並從科罰諸重刑皆申提刑司詳覆或具案奏裁即無州縣專殺之理往往殺之而待罪法無拘鎖之條特州縣一時彈壓盜賊姦暴罪不至配者故拘鎖之俾之省怨或

一月兩月或一季半年雖未鎖者亦有期限有口食是時州縣殘忍拘鎖者竟無限日不支口食淹滯囚繫死而後已又以己私摧折手足拘鎖尉皆亦有豪強賂吏羅織平民而囚殺之至度宗時雖累詔切責而禁止之終莫能勝而國亡矣

金

熙宗天眷三年詔罷酷毒刑具

按金史熙宗本紀不載 按刑志天眷三年詔刑法皆從律文罷獄卒酷毒刑具以從寬恕

章宗承安四年五月庚戌詔頒銅杖式

按金史章宗本紀云云 按刑志承安四年五月上以法不適平常行杖樣多不能用遂定分寸鑄銅為杖式頒之天下且曰若以管杖太輕恐情理有難恕者訊杖可再議之

承安五年五月戊午勅諸路按察司糾察親民官以大杖箠人者

按金史章宗本紀云云 按刑志承安五年五月刑部員外郎馬復言外官尚苛刻者不遵銅杖式輒用大杖多致人死詔令按察司糾劾之

泰和元年正月己巳尚書省奏今杖式輕細民不知畏請用大杖詔不許過五分

按金史章宗本紀云云

泰和四年定提刑兩月一巡察柳杖

按金史章宗本紀不載 按刑志泰和四年七月上以諸路柳杖多不如法平章政事守貞曰柳杖尺寸有制提刑兩月一巡察必不敢違法也

元

英宗至治三年通制成其一切獄具俱有定制

按元史英宗本紀至治三年二月辛巳格例成名曰大元通制

按刑法志英宗時命李執儒臣取前書而加損益焉書成號曰大元通制其五刑之目凡七下至五十七謂之管刑凡六十七至一百七謂之杖刑其徒法年數杖數相附麗為加減監徒盜賊既決而又錄之

諸有司斷諸小罪輒以杖頭非法杖人致死罪坐判署官吏

諸有司非法用刑者重罪之已殺之人輒斷割其肉而去者禁之違者重罪之

諸鞠獄不能正其心和其氣感之以誠動之以情推之以理輒施以大披挂及王侍郎繩索并法外慘酷之刑者悉禁之

諸獄具柳長五尺以上六尺以下闊一尺四寸以上一尺六寸以下死罪重二十五劬徒流二十劬杖罪一十五劬皆以乾木為之長闊輕重各刻誌其上粗長一尺六寸以上二尺以下橫三寸厚一寸鎖長八尺以上一丈二尺以下錄連環重三劬管大頭徑二分七釐小頭徑一分七釐重五十七以下用之杖大頭徑三分二釐小頭徑二分二釐重六十七以上用之訊杖大頭徑四分五釐小頭徑二分五釐長三尺五寸并刊削節目無令筋膠諸物裝釘應決者并用小頭其決管及杖者臂受拷訊者臂若股分受務令均停

明

太祖洪武二十年令焚錦衣衛非法獄具悉以所繫

囚送刑部審理

按明會典云云

洪武二十六年定合用刑具皆須較勘如法

按明會典洪武二十六年定凡在京各衙門合用刑具皆須較勘如法其合應付者方許應付應天府採辦管杖机 龍江提舉司成造柳机 寶源局打造鐵鎖鐵錄

刑部每年該用長柳五百二十面手肘七百八十副撻指一千三百把每把用綿繩一條方柳二百六十面竹板三千片每指竹一根長一丈九尺圓圓九寸破竹十三片長四尺五寸闊一寸五分鐵鎖六百五十條鐵頭六百五十箇鐵錄七百八十副鐵釘三千箇 都察院每年該用長柳一百二十面手肘四百二十副撻指八百把每把用綿繩一條方柳二百六十面竹板三千片照前尺寸鐵索九千條鐵頭九十箇鐵錄四百副鐵釘二千箇 大理寺每年該用撻指四百四十把每把用綿繩一條竹板七百八十片照前尺寸 管大頭徑二分七釐小頭徑一分七釐長三尺五寸以小刺條為之須削去節目用官降較板如法較勘毋令筋膠諸物裝釘應決者用小頭臂受 杖大頭徑三分二釐小頭徑二分二釐長三尺五寸以大刺條為之亦須削去節目用官降較板如法較勘毋令筋膠諸物裝釘應決者用小頭臂受 訊杖大頭徑四分五釐小頭徑三分五釐長三尺五寸以荆條為之其犯重罪賊證明白不服招承明立文案依法拷訊臂腿分受 柳長五尺五寸頭闊一尺五寸以乾木為之死罪重二十五斤徒流重二十斤杖罪重一十五斤長短輕重刻誌其

上 梃長一尺六寸厚一寸以乾木爲之男子犯死罪者用梃其犯流罪以下及婦人犯死罪者不用鑄連環共重三觔以鐵爲之犯徒罪者帶錄工作鐵索長一丈以鐵爲之犯輕罪人用

又定司獄司所設獄具務要較勘如法或有損壞官爲修理置辦

洪武二十八年詔獄具不遵定式者即以非法獄具處治

按明會典洪武二十八年詔刑部將合用獄具依法較定與諸司遵守敢有仍前不遵者就用非法獄具處治皂隸祇禁輒便聽從行使者一體處死聽使之際如會用言陳告長官不從皂隸祇禁不坐

憲宗成化十一年申明刑具禁約

按明會典成化十一年申明禁約除人命強盜竊盜并犯該死罪須用嚴刑究問外其餘有犯輕罪刑官擅用法外獄具照例拿問

皇清

順治十七年

大清會典順治十七年題准凡問刑衙門無真贓確証及戶婚田土小事不得濫用夾棍

順治十八年

大清會典順治十八年又覆准凡捕獲強盜有妄用腦撞毛竹連根大板及竹簽烙鐵等刑致斃人命者以故殺人律擬罪

康熙四年

大清會典康熙四年覆准凡審理強盜竊盜人命等

事先在別衙門招認後竟改供或証據已明不吐真情者始行夾訊其餘小事濫用夾棍者以故違題參治罪

康熙七年

大清會典康熙七年覆准凡擅用非刑者俱照律治罪

康熙八年

大清會典凡罪人枷鎖康熙八年覆准部內監禁人犯止用細鍊不用長枷其應枷號人犯重者七十觔輕者六十觔長三尺闊二尺九寸內外問刑衙門俱照部式遵行

又覆准凡管杖罪名除旗人鞭責外民人折責概用竹板長五尺五寸大頭闊二寸小頭闊一寸五分重不過二觔內外問刑衙門俱照部式遵行其強盜人命事件酌用夾棍

康熙九年

大清會典康熙九年題准凡官員考鞠人犯於夾棍授指外用別樣非刑及將婦女擅用夾棍者俱革職該上司不行查報降一級調用督撫不行題參降一級留任其犯婦有孕亦不得輕用授指違者降一級調用該上司罰俸一年督撫罰俸六個月凡官員將旗人擅行夾責者降一級調用

康熙十一年

大清會典康熙十一年議准除謀叛等十惡並真正死罪及搶奪竊盜盜役人命光棍貪汙賄博等

情罪重大正犯并干連犯證好惡不吐真情難以定案者仍應夾訊外別項小事俱不得夾訊若內外問刑官將案內應夾罪不至死之人夾訊致死者罰俸一年將不應夾訊之人擅行夾訊者降一級留任或被夾之人即時身死者降三級調用或疊行夾訊致死者革職若有別項情由按罪定擬其司官有將不應夾訊之人回堂堂上官不行詳慎輕聽夾訊罰俸六個月

大清會典康熙二十三年正月二十一日欽奉

諭旨刑罰關係人命凡審獄用刑理應恪遵定制稍詳慎重不得恣行酷虐致滋冤濫內外問刑衙門有不肖官員法外妄用重刑者即行指參從重治罪欽此

康熙二十五年

大清會典康熙二十五年覆准直省佐貳等官承審正印官批發重大事情者必先請明上司方用刑訊若不呈請擅用夾棍授指等重刑審理及佐貳官與武弁等員有擅設夾棍授指等刑具者該督撫指名題參議處其該管正印官失察者一併議處