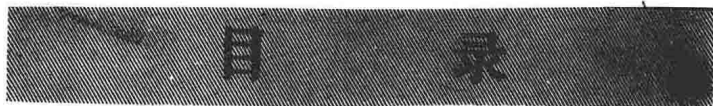


世界報創

述華



环球纵横

▲日美欧重新构筑对苏共同战略——中曾根、基辛格、德斯坦联合报告（4）▲南方的开放与北方的壁垒（9）▲“擒贼先擒王”——美国总统布什的战略新构想（12）

对华反应

▲海外舆论对我国庆四十周年的反应（16）▲中共建国四十年的成败得失（19）▲中国个体户的逃税风（23）

科技瞭望

▲人类能找到外星人吗？（24）▲开发太空（28）▲美国五十年内开发太空设想（31）

苏欧动态

▲引人注目的苏联的安德

烈耶娃现象——安德烈耶娃两封长信引起的争论（32）▲改革使眼科教授成了大企业家——苏联公费医疗制度改革的一种有益探索（36）▲苏联科学为何落后？（40）▲知识带来贫困（44）

历史一页

▲“珍宝”是怎样得救的？（46）▲丘吉尔有没有警告美国：日本要偷袭珍珠港（48）

黑幕揭秘

▲黑社会老大快活似神仙（49）▲希腊为何成为国际恐怖活动一基地？（52）

风云人物

▲布什总统一天生活纪实（54）▲阿拉法特原是百万富



英国式的幽默

录像机的影响无所不在

加拿大大爆各国运动员服用禁药秘况

民主德国重视发展教育事业

李登辉的『根』在何处？

『反共义士』在台湾

世界皇后大观

黑社会老大快活似神仙

苏联的安德烈耶娃现象

人类能找到外星人吗？

中共建国四十年的成败得失

南方的开放与北方的壁垒

日美欧重新构筑对苏共同战略

成 一
方 积 根

张建国
刘茂俭
黄 彦

程克雄
苏仲湘
方小翔
黄 彦

许 邦
丁祖永
丁 民
丁祖永
方小翔

编 委

主 编
副主编

烈耶娃现象——安德烈耶娃两封长信引起的争论 (32) ▲改革使眼科教授成了大企业家——苏联公费医疗制度改革的一种有益探索 (36) ▲苏联科学为何落后? (40) ▲知识带来贫困 (44)

▲日美欧重新构筑对苏共同战略——中曾根、基辛格、德斯坦联合报告（4）▲南方的开放与北方的壁垒（9）▲“擒贼先擒王”——美国总统布什的战略新构想（12）

▲“珍宝”是怎样得救的？
(46) ▲丘吉尔有没有警告美国：日本要偷袭珍珠港(48)

▲海外舆论对我国庆四十周年的反应 (16) ▲中共建国四十年的成败得失 (19) ▲中国个体户的逃税风 (23)

▲黑社会老大快活似神仙
(49) ▲希腊为何成为国际恐怖活动一基地? (52)

▲人类能找到外星人吗?
(24) ▲开发太空(28) ▲美国
五十年内开发太空设想 (31)

▲布什总统一天生活纪实
(54) ▲阿拉法特原是百万富

▲引人注意的苏联的安德

事业(89)▲高等教育的教学内容要“经济化”(92)▲越南的教育危机和改革措施(94)

体育之窗

▲民主德国女泳星自述服药情况(97) ▲加拿大大爆各国运动员服用禁药秘况(99)

传播业天地

▲一场争夺“时代”公司的斗争 (103) ▲录像机的影响无所不在 (105)

漫画与幽默

▲第三世界债务问题漫画
一组 (107)

荟 芳 苑

▲英国式的幽默 (108)

教育纵览

▲现存国王知多少，掌握皇权能几人 (74) ▲世界各国电影大奖一览 (88)

报告强调，日美欧正面临建立今后几十年国际关系新格局的挑战，西方国家须在对苏政策上紧密磋商，进一步调，不放弃任何与苏改善关系的良机，但应时刻保持对苏警惕。该报告历时一年完成，于今年四月八日提交给日美欧委员会讨论，受到该委员会的「高度评价」。以下是报告摘要。

序 言

东西方关系正迎来新局面。苏联内外政策的变化业已改变东西方关系的气氛，在某些领域甚至带来实质性影响。戈尔巴乔夫的一系列新政策预示着苏联将在国内体制、对外政策及东西方关系上采取与以往不同的新做法。

日美欧正面临挑战，这一挑战将建立今后几十年国际关系的格局。对这一挑战的重要性与其在多大程度上反映了苏联政策的结构性变化，以及对这一挑战应取何种态度，日美欧看法不一。一种意见认为，在苏联内部出现更多变化之前应审慎静观，继续沿袭第二次世界大战以来的政策框架；也有人主张，由于苏联的威胁已完全发生变化，应从根本上改变原来军事、政治合作的格局。

——中曾根、基辛格、德斯坦联合报告

一九八九·六 日文
日本《中央公论》月刊

日美欧重新构筑对苏共同战略

我们认为，日美欧正掌握着西方所期待的、改变东西方关系性质的良机，但是，如果对苏联的行动袖手旁观，被动应付，甚至散沙一盘，那么，苏联就可能建立有利于其利益的东西方关系。为此，日美欧必须制定明确的战略，不能放松警惕。

苏联的动向

（一）对苏联进行评价时应基于这样的前提：促使苏联内外政策发生变化的，是共产主义制度的危机和苏联所面临的客观困难，并非特定苏联领导人的个人爱好。即使戈尔巴乔夫从舞台上消失，只要上述现实存在，苏联的改革方针和方向仍会继续。

苏联外交上的大变化不仅表现在军事问题上，也表现在政治、地区性问题上。它在军备控制、地区争端及阿富汗问题上都表示了妥协态度。如果苏联把军事同政治、地区性问题挂钩的做法付诸实施，就意味着它对安全保障的看法也将发生变化。

（二）苏联经济改革不仅尚未取得实质性成果，反而引起了很大混乱。它面临的主要困难是：（1）要进行经济改革就必须分散权力，而在权力下放的起初阶段往往产生新的混乱，削弱领导人驾驭改革方向的力量。尤为严重的是，权力分散同高度集权化的苏联社会主义传统相抵触。（2）苏联人民短期内难以得到改革的实惠，既得利益者则因改革而首先受到打击。价格改革是改革成功的前提条件，但从近期看，实行价格改革在政治上是极其危险的；通货膨胀的威胁在增加，要求推迟改革的主张日益强烈。因此，戈尔巴乔夫要实施改革计划是艰难而危险的。但是，如果改革成功，那么，好处极大，因为改革的目标是要在21世纪继续保持超级大国地位和在经济上达到与美欧日并驾齐驱的发展水平。

（三）苏联外交政策中的新思维有两个重要而矛盾的方面，即：一方面受国内政策制约，要为国内改革服务，需要一个稳定的建设性的国际关系；另一方面由于戈尔巴乔夫在国内所能做的余

地很小，失败的危險很大，作为补救措施，越来越需要外交上的成功。为此，他要切断或削弱美国同西欧、亚洲盟国的纽带。

苏联外交政策有两条线，一条是“真正的和解政策”，另一条是在许多领域对美国及其盟国进行挑战。戈尔巴乔夫关于“苏联的安全不能以牺牲别国来实现”的讲话、从阿富汗撤军以及裁军50万的决定，属于前者。苏联无意放弃不干涉东欧内政的原则和对中国实行国家关系平等的原则，无意承认日本在北方领土上的主张，继续支持西半球与美国为敌的政权，则属于后者。

苏联今后仍将继续是横跨欧亚两洲的军事大国。只要苏联的相对军事优势存在，那么，在国际关系中，武力威胁仍将作为重要因素而存在。反对苏联把美国推回到西半球去的战略符合西方国家的共同利益。如果苏联这一战略得逞，那么，它便可利用其位于欧亚大陆中心的地理条件，逐个削弱邻国，使之最终成为一盘散沙。目前苏联政策的某些方面特别是它的对欧洲政策，是同这一长期目标一致的。

因此，为谋求东西方关系的进展，西方国家必须学会对付戈尔巴乔夫的一套做法，识别其真正的让步和宣传性建议，并据此制定相应的对策。

日美欧国家的课题

（一）东西方之间正在重开有关战略问题的对话，新对话的题目是大量削减某种武器和兵力。

戈尔巴乔夫有关裁军的一系列建议和方案，既是出于经济上的需要，又是一定战略构想的表现。在苏联领导人看来，占据欧亚大陆中心部这一地理位置以及在常规兵力、可动员的预备兵力上占有优势，不论什么样的裁减军备计划，都不会有损其原来的优势。

尽管如此，西方国家仍应欢迎把裁军作为东西方对话的中心题目。但是，必须牢记：裁军不是最终目标，只有在裁军的各个

阶段保持并加强威慑力量，才能推进裁军进程。这一“伴随威慑的裁军”要有两个基准：一是在裁军的各个阶段，西方的威慑力量必须具有不亚于以前的可靠性和能力；二是决不能削弱而只能加强常规武器的防务能力。

在军备控制过程的每一阶段或在进入下一阶段之前，需要密切注意新的力量均衡状况，使裁军、威慑及防务协调进行。这是日美欧各国政府的最紧急课题。

在发展新的安全保障概念时，必须注意解决下述几个问题：

（1）有关战略武器的任何协议，必须能带来比没有协议之前更稳定的战略关系；（2）所有西方国家都有义务在裁减常规武器的进程中使本国的防务力量保持目前的水平；（3）审慎评价进一步削减核武器同裁减常规兵力的关系，必须在削减常规兵力协议签订之后实施削减战略武器条约。

总之，应重新明确东西方之间战略平衡与安全保障上的关系。军备控制不论是地区性的还是同战略武器有关的，今后仍极为重要，但必须同加强安全保障、外交政策的目标结合起来。

（二）日美欧在对东欧政策上正面临困难。西方支持东欧各国人民实行民族自决，但并不希望给苏联以新的干预口实。今后应继续强调西方民主与东方政治制度的差别，支持东方向市场经济和民主制度靠拢的所有动向。

戈尔巴乔夫的“全欧大厦”设想，有建立更加开放与和平的关系的一面，从这个意义讲，可在某些具体领域同苏联合作，其中可优先考虑环境、通信、改善运输方面的合作。但是，对这个设想中试图把美国同欧洲拆散的政策，则应全面予以拒绝。

欧洲政策应严格区分欧洲的三个现实：（1）西欧。它由欧洲共同体12个成员国构成，有其独自の对外关系；（2）苏联。其领土延伸至亚洲，不是纯粹的欧洲国家；（3）中欧和东欧国家。这些国家为华沙条约成员国，有资格参加东西方常规兵力军备控制谈判。从历史上看，它们又是欧洲的一部分。因此，对这

些国家，可根据《罗马条约》第238条，同欧洲共同体建立某种形式的联合。这种联合符合有关国家特殊情况的新型关系，但是，在可预见的将来，不包括任何政治及安全保障上的关系。

（三）不向苏联定期提供大量信贷，符合西方国家的共同利益。向苏联全面提供资金要谨慎行事。但是，如果国际形势缓和，也可支持苏联经济、社会的特定变化与改革，如果苏联大量削减军费，对地区争端采取负责任的行动，那么，可支持它促进市场经济和民主制度导向的经济变化。特别是，（1）应鼓励扩大生产消费资料的合资企业，可对向该领域投资的西方资本提供与出口生产资料同等程度的保证。该保证的一部分可通过在欧洲共同体和经济合作与开发组织中设立特别机构来进行；（2）对苏联国内为小型企业、新服务产业及农业自营部门提供贷款、培训而新设立的机构可给予金融支援；（3）可望关税及贸易总协定、国际货币基金组织给苏联以观察员资格，以使卢布适应国际惯例，但是，在弄清苏联承担义务及准备在其经济制度上明确保证其他经济伙伴利益之前，不考虑给苏联以正式成员资格。

对军事上具有高度机密的物资和技术的出口，应视为战略性问题。只要苏联是潜在威胁，就要继续限制战略物资对苏联及其盟国出口。为更好地管理巴黎统筹委员会并实施其制度，所有主要发达国家均需参加进去，日美欧各国政府和企业的支持和理解也非常重要。在东西方关系正在改善的今天，日美欧之间就战略性限制进一步密切磋商，对加强团结和制定有效可行的战略，都是不可缺少的。

（四）亚洲是一个文化上多种多样、双边结盟交错、合作关系不稳的地区；许多游离于东西方关系之间的纷争现在有，将来也可能发生。该地区的社会主义国家之间也存在互不信任和对立的关系，特别是还有许多二次大战遗留问题，像南北朝鲜分裂、北方领土等。因此，尽管戈尔巴乔夫一再向亚洲倡议签订“赫尔辛基”式条约，但亚洲尚未形成“培养相互信任”的基础。

梅尔文·韦斯特莱克

南方的开放与北方的壁垒

英国《南方》杂志

1989.9 英文

一方面，发展中国家放宽贸易限制的程度尚未得到充分承认；另一方面，发达国家的贸易保护主义的倾向却越来越严重。这种情况如不改变，建立一个真正开放的世界贸易体系的历史契机就将白白错过。

西方工业化国家是开放和自由贸易的积极鼓吹者——尽管他们自己往往并不身体力行。越来越多的

迹象表明，他们的说法正逐步被人接受。发展中国家对外贸易在经济中的作用的认识正发生明显变化。

* * * * *

由于苏联的太平洋部分和沿海边疆州的大部分尚未对旅游、贸易开放，戈尔巴乔夫虽努力想成为亚洲地区的一员，但是，在亚洲人眼中，苏联仍是局外人和军事大国。

我们呼吁，苏联在削减欧洲军事力量时，也要在亚洲进行同样的削减。我们期待苏联为进一步缓和朝鲜半岛、印度支那和南亚的紧张局势采取建设性行动，以令人满意的方式解决苏日间的领土纠纷。日美欧要加强同中华人民共和国和印度的关系；今后该两国在当地的作用将日益重要。

在亚太共同体与苏联关系方面，如果苏联减少在该地区的军事力量，逐个解决悬而未决的问题，消除苏联同亚洲近邻国家合作的障碍，那么，不久苏联就会成为亚太共同体的好伙伴。

(姚玲珊 摘)

在努力制定贸易体系的规则方面，很多南方国家正发挥着更加积极的作用。

但是，正当自由贸易的信条不断传播时，其鼓吹者却在更加严重地违反这种信条。北方国家日益高涨的贸易保护主义使按照各种规则和禁止歧视的原则建立的多边贸易体系受到40年来最严重的威胁。

当然，有人强烈认为南方态度的转变在工业化国家中并不是普遍受到欢迎的。这些国家的工业界和工会担心，由于发展中国家采取了开放市场的措施，北方会被迫拆除自己的贸易壁垒——进口税、进口限额、政府采购政策、市场分配方案、对本国制造商的补贴等等——作为回报。正当欧洲和美国限制竞争和保持现有就业机会的努力得到越来越多的支持时，要北方作这种回报可能难以办到。

一个研究小组在新近发表的报告中指出，这将考验工业化国家是否真正像他们公开宣布的那样想要保持一个鼓励南方更加充分地参与其中的自由贸易体系。这些研究人员说，除非发展中国家更加开放的姿态能得到积极响应，他们最终可能会再度感到幻灭，“结果也许会使发达国家和发展中国家之间的贸易出现一种比我们在80年代中期看到的更为严峻的紧张状态。”

这份报告是在福特基金会赞助下对发展中国家和全球贸易体系进行了三年研究后写出的，根据的材料来自14个国家（其中11个南方国家）的学者提出的研究报告以及一系列会议和采访。

报告把墨西哥视为贸易政策发生了巨大变化的最突出的国家。自从1985年年中开始放宽贸易限制以来，那里的最高进口关税已由100%下降到20%，到1991年，南朝鲜关税的平均水平将明显低于很多工业化国家，非洲也采取了放宽贸易限制的重大行动。那里的货币贬值已减少了由于汇率失调产生的限制。报告说，有些国家，特别是尼日利亚，还大幅度降低了关税。

福特基金会赞助的这项研究还涉及其他在一定程度上采取了放宽措施的国家，其中包括：哥斯达黎加、肯尼亚、坦桑尼亚、中国、菲律宾、印度、巴西和阿根廷。

然而，单方面放宽贸易政策对许多国家的政府来说都是困难的，因而未必能看作是长久之计。新的政策在国内还缺乏强有力的政治支持，如果不能得到工业化国家的某种响应，则连现有的这点支持也很可能丧失。

很多发展中国家担心在当前的世界贸易谈判中，它们已实行的单方面放宽贸易限制的措施得不到肯

定；担心发达国家不但不准备作出相应的让步，反而会要求通过新的协定得到更多的东西。

北方国家要想表示诚意，还必须立即采取两项行动：一是工业化国家早已答应的削减它们对来自南方国家的热带产品征收的关税——现已达成部分协议，但许多重要产品被排除在外；二是它们必须兑现自己的诺言，即不采取新的保护主义措施，并取消已有的一切违反关税及贸易总协定条约的措施。

国际货币基金组织去年估计，美国的贸易保护主义在某些方面已同“战后初期的水平”不相上下，从而抵消了这些年来在放宽贸易方面取得的许多成果。到1988年初，据估计已有261项歧视性或（根据关税及贸易总协定是）非法的措施。

正是这种趋势使各国不得不求助于一度被视为“富人俱乐部”的关税及贸易总协定。在该组织成立后举行的头七个回合的贸易谈判中，作为其成员国的发展中国家同旁观者相去无几，得到的让步少得可怜。

到80年代中期，发展中国家和工业化国家在贸易方面实际上已处于僵持状态。北方要求同南方就非关税及贸易总协定项目（如劳务和知识产权等）进行谈判；南方则坚

持工业化国家必须兑现他们根据现有协议在贸易问题上承担的义务。

要使各国更遵守纪律，办法之一是加强关税及贸易总协定的秘书处。建立一个有权监督和调查违反总协定条款现象的更有力、更集中的机构，可以在某种程度上有助于建立发展中国家所寻求的、更有纪律的国际贸易秩序。过去，发展中国家对此类行动非常谨慎，因为它们认为，加强对贸易政策的监督就会使自己很不开放的贸易制度成为首要对象。现在由于南方不断放宽贸易限制而北方越来越趋向保护主义，如果让关税及贸易总协定发挥更有力的监督作用，对发展中国家已是利多弊少。但目前流行于北方国家的保护主义或许已强大到难以扭转的程度。倘若如此，建立一个真正开放的世界贸易体系的历史契机就将白白错过。

（未言 摘）



欢在天上干；老布喜欢在地底下搞，十足有趣地反映了两人的不同手法。

更新的隐形飞机是音速的四倍，可在战争初期忽然兵临城下，投下钻地炸弹，炸死躲在里面的敌方领袖人物，也可以迅雷不及掩耳的速度在极短时间内摧毁其他军事基地，包括机动核子导弹。

这些构想都需要极精确的侦察设施。远距离感应设计可以准确掌握机动导弹的所在，而美国政府更希望建造新一代的卫星，能在苏联广袤万里的荒寒土地上，找到苏联最高指挥部的藏身处。

这种新式卫星可以在地表上侦测到三英寸大小的东西。

布什这种比里根星球大战更让苏联人头痛的战略，正式名称叫做：“战略整体行动计划”

(Strategic Integrated Operations Plan, 简称SIOP, “诱捕”), 现已交给“战略空军指挥部”来负责发展。

可是反对此一计划的专家们可不放过这个机会。他们说这种搞法使苏联紧张，领袖们为了怕自己被炸死，便提前把所有的核子武器都丢到美国人的头上去。

此外，刚刚形成的美苏及世界和平气氛也会被破坏，苏联人可能

不得不再努力去搞些更可怕的核子武器来对抗美国的新式战略。

大部分的专家都同意，在最乐观的情况下，最多也只有10%到20%的苏联机动导弹会被成功地摧毁，还有80%的核子弹会飞到美国本土进行报复。

地洞更深水泥更厚

研究核子武器目标问题最有名的专家包尔就说，采取这种擒王战略会破坏美苏二强之间脆弱的恐怖平衡。“新的SIOP战略会增加在危机发生时苏联先行攻击的可能。”

苏联在知道布什的新战略之后，做了两项防御措施：一方面把地洞挖得更深，水泥弄得更厚；另一方面建造许多指挥部，使幸存机会增加。其结果是，苏联领导人为了怕一旦自己身亡便无法向美国报复，就会放松对各核子基地的管制，使各地指挥官有较大的自主权按下攻击美国的按钮。这样使得滥用或误用核子武器的可能性大增，对美国 and 世界都绝不是福音。

这次争吵其实是四十年来核子武器目标争论的延续。

最早的时候，因为导弹精准度不高，便以大城市为目标，即使差个几英里地，以其高能量的爆炸（如



氢弹)也没有什么差别。美苏双方因此都以对方大都市的人口为人质,谁也不敢轻举妄动,形成所谓恐怖平衡。

到了六十年代,精准度大增,目标的圆周误差不到一英里,甚至误差不到一个足球场那么大,于是美国首先宣布改变目标,以苏联的核子基地为目标,不再以都市为目标。

这种可以直接命中地下核子导弹基地的核子导弹就不需要大弹头,而且可以是多弹头,这种战略的好处是可以一举消灭敌人的核子武器(又称为:外科手术式攻击),然后威逼敌人屈服,不必伤害平民,并且不必担负太高的被报复风险。

但是谁都知道,你绝不可能一举摧毁敌人所有的核子武器,总有漏网之鱼,一旦这些剩下的导弹(不管只有十或廿颗),炸到美国本土,与全面毁灭的差别也只是五十步、百步之别而已。所以,里根便发展星球大战系统,希望在外层空间拦截下苏联的导弹。

但是问题还是谁都没有把握能拦下所有的导弹,而且花费又接近天文数字。

之所以难搞,是因为除了陆地

上的核子导弹(包括深藏地下、山洞中的和居无定所、追踪困难的机动导弹)之外,海上的、潜艇里的以及长程轰炸机上携带的,都无法一举歼灭。

还好美苏双方都不能一次毁灭对方,才维持了四十年的核子和平。现在,美国又把目标定在苏联领导人的指挥部上,希望一举瘫痪对方的神经中枢。

反反导弹防御系统

目前已推展一年多的新战略,称为SIOP-7型,与6型不同的是,它至少加入了一种新式武器—反反导弹防御系统。

这种新导弹可以穿透莫斯科四周的反导弹防御网,达到摧毁莫斯科的目的,当然,这种导弹也配备独立目标的多弹头。

同时,美国的科学家也正在研制一种“精英武器”,作为配合SIOP诱捕新战略之用。

这种尚未公开的“精英”导弹,并不瞄准苏联的某一目标,而是极具弹性、随时可用又精确有效的武器。总统一旦碰到国防危机,可以在研究和判定其规模、后果和影响后,使用这种武器解决危机。

大致来说,布什的SIOP新战略

是针对三项目标而设计的：摧毁领导中枢、歼灭机动导弹和防御敌人导弹的来袭。

这一新的战略是先进科技和政治因素的综合产品。

先进科技方面，两项新产品使瞄准苏联领导层和机动导弹成为可能，一是新式军用卫星，一是隐形轰炸机。

两年前，透过卫星，美国五角大楼宣称，已经辨认出苏联1500座坚固基地和17.5万名苏联领导层人物。

另外，在五角大楼一本小册子上，画有许多苏联基地的图形，包括一条极坚固的地下水水泥隧道，由克里姆林宫到努科夫机场，全长17英里。

瞄准苏联重要部门

除了新式卫星的天眼通之外，根据新战略的需要，美国正在发展的武器还包括：

——一种深深钻入地下之后才爆炸的炸弹。它是高硬度的金属壳，象子弹条的炸弹，能钻到地底下六百英尺才爆炸。它比在地面上爆炸的炸弹对地下基地的破坏效果大40倍。

——一种机动的重返大气层导

弹载具，可以躲过反导弹的拦截，然后慢下来减低冲击压力，然后由最适当的角度炸向目标。

——高效果的新式弹头。美国正在把老式的、相当于900万吨黄色炸药级的核子弹头更新。这种弹头是目前世界上最大威力的炸弹。此外，美国正在研究制造相当于2200万吨级黄色炸药的核子弹头。

早在卡特时代，美国就瞄准了苏联供10万名各方面精英藏身的坚固地下基地，其中包括6.3万名党和政府的干部以及好几万名工业界领袖。

卡特时代还侦知其它许多供领导阶层藏匿的地下掩体，但由于坚固，那时美国的武器还不能摧毁它们，因此未把整个核子战略放在这个上面。

里根时代，侦知更多的地下基地和机动导弹路线（共16处），其中许多水泥掩体是藏在童军营地的地下。

一个新战略的诞生，总有正反双方为这个新战略吵闹不休，双方都有足够的理由。正象过去40年一样，美国的核子武力和战略，总在争吵中更新前进，虽然速度不快，但总让苏联人烦恼透顶了。

（敏信 摘）

