

《法藏文庫》
佛學士學位論文

中國佛教學術論叢

36

佛道佛心性論比較研究
佛性論與佛家人性論互建

佛光山文教基金會印行

《法藏文庫》

碩博士學位論文

中國佛教學術論典 36

佛道儒心性論比較研究
佛性論與儒家人性論重建

佛光山文教基金會印行

國家圖書館出版品預行編目資料

中國佛教學術論典 / 佛光山文教基金會總編輯.

-- 初版.-- 高雄縣大樹鄉：佛光山文教基金會出版；
[高雄縣大樹鄉]；佛光山宗務委員會發行,2001[民 90]
100 冊；23.2 公分

《法藏文庫》碩博士學位論文

ISBN 957-457-019-3 (第 36 冊:精裝)

1.佛教 - 論文,講詞等

220.7

90001796

ISBN 957-457-019-3 (一套；精裝)

ISBN 957-457-019-3



9 789574 570195

《法藏文庫》中國佛教學術論典序

星雲

從印度佛教東傳以後，二千年來，經過譯經的魏晉南北朝時期之孕育，到達隋唐宗派的建立，佛教思想在中國熱烈的展開，成為中國文化史上輝煌的時代。後來又有歷代高僧大德、學士文人，他們為佛教撰述許多著作、註釋、論議，讓佛教的義理急遽發揚。

到了晚清，直至今日，在這一時期的思想、文化、學術之中，既有古今學術的辨論，又有東西文化的爭議；其詭譎怪異，錯綜複雜的過程，讓有心的人士備感中國文化需要轉型和重組。加之這一百年來，中國社會、政治、經濟、宗教、倫理的基礎，面臨全面的衝擊，甚至破壞，急需有傳承、代替的精神和內容。

如果說，中國文化由先秦諸子百家的學說，和佛教隋唐諸宗的思想之開展，奠定了中國文化基本的色調，那麼吾人也深信，二十世紀的中國思想文化繽紛雜陳，也將會奠定以後數百年，甚至數千年中國思想文化的基礎。因此，二十世紀的思想無論利弊、新舊，種種的紛雜激盪，對未來的影響可說無比的深廣！

佛教信仰的存在，不可能超越於時代的文化、思想，以及政治、經濟、學術之外。雖然二十世紀的中國佛教曾遭遇到全面的生存危機，所幸由於一大批高僧大德、檀那信眾，以及社會人士的關心、支持和努力，還有許多以學術著論的學者、教授，正不同的議論，形成佛教在中國文化裏面存在的價值；這不但帶動中國佛教走出生存的困境，而且廿一世紀的來臨，「人間佛教」的建立已經激發出佛教新的動力，繼續發揮其利濟人天、淨化世界的莊嚴

事業。

在二十世紀的中國佛教裏，有改革派與守舊派之爭，也有僧侶佛教與居士佛教之論，甚至有大小乘、南北傳，和漢藏傳承的爭議。不管那些由於地理、氣候、文化、習慣之不同所形成的各地區佛教，歧異紛陳；但經歷「人間佛教」的提倡，在歷經思想與實踐之後的磨練，可以說已經逐漸成熟和定型，「人間佛教」必然成爲當代中國佛教思想的主流。

隨著二十世紀佛教思想分裂的情況即將成爲過去，在這世紀交替之時，佛光山繼續過去三十餘年來，在舉辦學術會議、編纂學術專刊、重編大藏經等既有的努力和成績上，我們又在廿一世紀來臨的此刻，成立「法藏文庫」，計劃分成數個階段，以三至五年爲期，將近百年來的佛學碩、博士論文及中國佛教文化論叢之佛教文獻，有計劃且有系統的加以整理，編輯出版，以迎接廿一世紀「人間佛教」的需要，自是意義深遠。

在整個《中國佛教學術論典》的出版計劃中，第一步是將中國大陸學界的佛學碩、博士論文，予以蒐集、整理和出版；繼之而台灣，而世界各地漢文論典的編纂，這便是《法藏文庫》「中國佛教學術論典」的編撰緣起。

現在，茲將我們的編撰旨趣說明如下：

第一、中國佛學碩、博士學位的培養工作，在大陸和台灣自二十世紀七十年代末，到八十年代初開始起步，歷二十餘年的發展，經過老、中、青數代學者持之不懈的努力，如今這一領域由於中國大陸新人輩出，佳作不斷，成果輝煌。大陸二十年來的佛學碩、博士學位論文，選題涵蓋了佛教經典研究、佛教思想史、佛教文獻學、佛教制度與教史，以及敦煌藝術學、藏傳佛教，甚至近代中國佛教及世界漢文佛教研究等眾多的領域；並且採取了哲學、史

學、文獻學、語言學、文化學、比較宗教學等多種研究方法。佛光山多年來也始終秉持「以文化弘揚佛法」，提倡和鼓勵教界重視學者的研究；現在看到中國大陸學界二十年來的佛學碩、博士論文視野開闊，主題多元，個性鮮明，成績斐然，內心至感欽佩！

第二、學術研究雖然是學者個人的事情，但學者的人生觀念不可能完全脫離於一般的社會、思想、文化和環境，學者們所關心的課題，他們提出問題及解答問題的方式，往往受到一定的學術文化傳統及社會政治經濟環境的影響與制約。由此而論，海峽兩岸的佛教學術研究，就當然會表現出各自的個性與特點，其相互之間，因而也就有彼此交流、溝通及互補的必要性。據我所知，台灣學界一些學者非常注意收集大陸的佛學碩、博士論文，因為他們覺得大陸的佛學碩、博士論文，反映了大陸佛教學術研究的最新動態，值得台灣學者們借鏡與參考。然而由於個人的連絡及資訊畢竟有限，他們也就很難窺見大陸佛學碩、博士論文的全貌。現在，《法藏文庫》努力將大陸佛學碩、博士論文予以系統的蒐集、出版，目的就是提供台灣學者更容易瞭解大陸的佛學研究動態，為兩岸佛教學術更進一步的交流，提供一些方便和機會！

第三、台灣自六十年代左右開始，在各個大專院校成立佛學社團，興起了研究佛學的熱潮。當時由於師資難求，深感佛法之寶貴；自詹煜齋先生提供大專佛學論文獎學金之後，佛學著作就紛紛發表。近年來，各大學也准許設立宗教學院、佛學系等，並由於研究科學的人參與研究佛學者眾多，如圓覺文教基金會長期從事「佛學與科學」的座談會，邀請中央研究院梁乃崇教授、台灣大學教務長李嗣涔教授、東吳大學陳昌祈教授等發表論文；十餘年來，台灣學界所發表的論文，為數可觀。因此，本論典將在中國大陸的佛學碩、博士論文發表到

一個階段後，接著繼續發表台灣佛學碩、博士論文；而後將把海峽兩岸的學者、教授、專家之創作，以「中國佛教文化論叢」的計劃，結集出版，供給學者研究，以光大佛法。

第四、佛光山自一九六七年開山創建之後，於一九七六年即編印、發行《佛光學報》；之後又每年舉辦學術會議，出版《佛教學術年刊》，自一九七六年到現在，從未間斷。

佛光山除了編撰學報專刊以外，一向也以文藝化、大眾化的雜誌論文，化導世間，以期發揚佛學之幽光，弘通佛教之奧義。現在在佛光山所創立的大學，如南華大學、佛光大學、西來大學，乃至佛光山叢林學院，均鼓勵師生撰寫佛學論文；《普門學報》也因此於西元二千零一年元月誕生了。

今後，《中國佛教學術論典》暨《中國佛教文化論叢》，將和《普門學報》配合編撰、發行，以提昇佛教的義學，培養高級佛學人才，此乃吾等佛子不容推卸的職責所在矣！是為序。

星 二 千 零 一 年 元 月 于 佛 光 山 法 堂

《中國佛教學術論典》凡例

- 一、本論典將出版中國海峽兩岸暨世界各地華文碩、博士論文專集一百冊，自西元二千零一年元月起印行，為期三至五年內完成。
- 二、本論典每冊收集碩、博士論文一篇或數篇，每冊約三十萬字左右，一律布面精裝。
- 三、本論典除刊登作者的相片、姓名以外，對於指導老師及答辯的時間，都有詳明列出。
- 四、本論典為非賣品，旨在提供學術界研究參考之用。需要者酌收工本費，每冊美金十五元。

五、本論典所刊論文，均已獲得作者同意授權出版，除作者本人外，請勿轉載或翻印出版。

六、本論典內容不代表出版單位之思想和觀點。

七、本論典刊行後，將繼續編輯《中國佛教文化論叢》，以供廿一世紀研究佛教學術者之參考。

八、歡迎海內外學者提供著作，酌奉稿酬。

九、本論典為佛光山宗務委員會發行，所有出版經費，悉數由佛光山宗務委員會提供。

十、聯絡處：佛光山文教基金會。

地址：台灣高雄縣大樹鄉佛光山

電話：(07) 6561921 轉 1119

E-mail: fgsastw7u@mail.fgs.org.tw

監修 星雲大師

學術委員 樓宇烈 王堯 方立天 賴永海 陳兵 方廣錫

龔鵬程 藍吉富 慈惠 慧開 依空

總策劃 程恭讓

總編輯 佛光山文教基金會

編輯 永明 永進 永本 滿果 滿耕

二〇〇一年六月初版一刷

發行者 佛光山宗務委員會

發行人 慈惠（張優理）

出版者 佛光山文教基金會

高雄縣大樹鄉佛光山（〇七）六五六一九二一轉一一一九

流通處 佛光文化事業有限公司

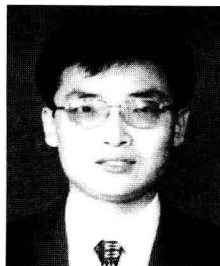
台北縣三重市三和路三段一一七號（〇二）二九八〇〇二六〇

香海文化事業有限公司

台北市松隆路三二七號九樓（〇二）二七四八三三〇二

工本費 每册美金十五元

法律顧問 舒建中、毛英富



恒毓，《世界弘明哲學季刊》創辦人、發行人暨編委會主席、世界弘明哲學奠基人，中國南京大學哲學博士。長期以來，作者一直致力於中國傳統文化佛、道、儒思想體系的理論研究和實踐體系的方法論探討，除了有《金剛經懸解》、《現代佛學文庫·印光卷》、《普賢行願品指歸》等近百萬字的專著之外，在海內外還有數十篇相關論文發表，多次在國際佛學論文比賽中獲獎。

佛道儒心性論比較研究

南京大學哲學系博士學位論文

作者：恒毓

指導教授：賴永海

答辯通過時間：二〇〇〇年

目錄

總序	星雲大師	1
凡例		1
佛道儒心性論比較研究	恒毓	1
第一章 承前啓後論方法——關於佛道儒心性論比較研究的方法論問題		1
第一節 佛道儒的規定性問題		2
第二節 心性論的範疇問題		6
第三節 佛道儒關係的處理問題		8
第四節 佛道儒史料的運用問題		11
第二章 論心性		15
第一節 心性論的研究現狀		15
第二節 歷史上關於心性的種種異說		18
第三節 心性的界定		24
第三章 中國佛教及其心性論		29
第一節 論佛教		29
第二節 中國佛教心性論的成就與宗派差異		34

第四章 道家道教及其心性論	63
第一節 論道家道教	63
第二節 道家道教心性論的成就與特點	78
第五章 儒家及其心性論	135
第一節 論儒家	135
第二節 儒家心性論的成就與特點	162
第六章 佛道儒心性異同論	215
第一節 佛教與道家道教心性異同論	216
第二節 佛教與儒家心性異同論	278
第三節 道家道教與儒家心性異同論	357
主要參考文獻	392
佛性論與儒家人性論重建	405
韓煥忠	

第一章 承前啓後論方法

——關於佛道儒心性論比較研究的方法論問題^①

近年來，佛道儒關係問題成了中國學術界所關注的一個熱點，產生了不少研究成果，著實值得慶賀。不過，成果越多，反映出的問題也就越大。根據我自己的體會，其中問題最多的莫過於方法論的問題。

我們知道，處理任何問題都存在一個方法問題。也就是說，我們是用什麼樣的手段來對研究對象進行處理的。即使是對同一個對象，不同的方法，不同的出發點，不同的判斷標準，最終的研究結果都是不盡相同的，甚至是大相徑庭的。錯誤的方法不可能得出正確的結論，片面的手段也不可能對研究對象進行全面的把握。因此，學術問題的探討一定不能忽視方法的作用。

具體到佛道儒心性論研究上，我認為，有四方面的問題需要進行方法論的處理：其一、佛道儒的規定性是什麼；其二、心性論的範圍是什麼；其三、相互之間的關係應當怎樣處理；其四、作為依據的史料的運用標準是什麼。在進行實質性研究和闡述之前，如果不對這四方面的問題首先予以澄清，就不可能有令人信服的公允的結論產生。

那麼，這四個方面所涉及的是怎樣的方法論問題呢？其間的處理原則是什麼呢？

^①這裡的方法論探討只是為規範本人的心性論研究並切實避免失於中正而展開的，原則上同他人的相關研究無關，儘管其中也列舉了一些實例。

第一節 佛道儒的規定性問題

自古以來，人們對佛道儒都有不同的看法：或以之為宗教，或以之為不然；或以此為佛道儒之正統，或以彼為佛道儒之嫡傳^①。

對於前一個問題，人們往往各執一詞，都有道理，卻又都不能說服對方。原因很簡單，因為他們各自所認為的宗教在內容上是不同的。也就是說，人們在處理佛道儒是不是宗教的問題時採用了不同的「宗教」概念作標準。

一個很好的例證是，世界性的佛教在當今的大學中就有多重屬性：有的大學將其視為哲學而探討，有的大學將其視為宗教而探討，而有的大學則將其視為文化而探討。比如，佛學研究是中國南京大學哲學系的重要內容，但在加拿大 Calgary 大學則屬於宗教學探討的對象，在香港浸信會大學（Hong Kong Baptist University）則是宗教與哲學學系探討的內容，在瑞士洛桑大學（University of Lausanne）則是東方語言文化學系的研究對象。然而，所有這些，佛教都不認同。所以，佛教學者單培根才有《佛法非宗教非哲學不違背於科學》的文章發表^②。

眾所周知，任何形式的對話都必須有一個共同的標準才可以進行，沒有標準或者標準不統一就不可能順利進行，這個道理其實正是佛教因明邏輯中所謂的「共許」。由於各自的學科背景所限，人們往往對問題有一些偏頗的看法，但自己並不知道，即使別人指出了，自己也往往不以為然，這或許可以叫「見識短淺」，或者「不識廬山真面目，只緣身在此山中」。為此，我特意寫了一篇題為《論宗教》的論文^③，試圖對宗教進行較全面而嚴謹的界定，

以期達到統一標準的目的，進而消除沒有意義的爭論。

對於後一個問題，人們往往以自己的看法為正統，以為自己的看法是大多數人所公認的「正確觀點」。由於有這樣一個思維背景，便不可避免地導致了對大前提的忽視，使自己的一大通理論完全建立在一個沒有經過嚴格論證並明確提將出來的前提之上。這樣做的後果，是必然導致人們的爭論。為什麼呢？因為自己所沒有提出的那個作為自己理論基礎的前提實際上只是「自己所默認的公理」，此外還有許多像它一樣的所謂的「公理」：你可以從這個公理出發，他也可以從那個公理出發。對於不同的人來說，出發點不同了，即便使用同樣的方法和材料，得出的結果也往往是不會相同的，因為他們的背景和思維能力是不同的。這樣，也就必然導致同前一個問題相同或類似的局面，使問題的探討實際上無法進行。由於這些毛病在現時代的許多論文或著作中有相當廣泛的表現，因而可資借鑒的例子並不在少數。

比如，針對趙吉惠所提出的「荀況是戰國末期黃老之學的代表」④的說法，南開大學李翔海提出了自己的觀點，認為荀子是當之無愧的儒家。他從心性論入手，說：「荀子的確吸收了不少道家的思想資源，但其價值取向與思想依歸應當歸之於儒家⑤。」當然，從歷史的角度看，人們更傾向於視荀子為儒家。但是，這只是人們的一般看法，將其視為公理和依據

- ①請參看《世界弘明哲學季刊》一九九九年十二月號《論宗教》。
- ②《閩南佛學院學報》第二期一九九〇年，第三六一—三七頁。
- ③請參看《世界弘明哲學季刊》一九九九年十二月號《論宗教》。
- ④《哲學研究》第五期一九九三年。
- ⑤《從心性學說看荀子思想的學派歸屬》（《哲學研究》第十期一九九八年，第六〇頁）。

來闡述自己的觀點是不可能真正成立自己的觀點的。也就是說，如果要對荀子進行學派的定位，就必須解決其中所涉及的道家和儒家的規定性問題。如果不能對此類問題首先澄清，接下來的論證不管多麼嚴密都不能真正成立，因為它是決定問題的關鍵所在！令人遺憾的是，李翔海卻偏偏忽視了這一前提性問題，而是將筆墨潑灑在荀子的心性論內容的分析上。

雖然這樣的分析是必要的，但該文的做法事實上是默認了另外的一個前提，即孔、孟是正統儒家，荀子能否成爲儒家，就要看荀子的心性論是否同孔、孟之道相輔相成：相輔相成了，就說明荀子是儒家；反之，就不是。「如果不能在儒家與黃老道家的對比中對荀學的基本理論歸趨作出評斷，那麼這種此亦一是非，彼亦一是非的爭論恐怕是很難解決荀子思想之學派歸屬問題的」①。李翔海的思路基本上就是這樣展開的，他在意識到一個重要方面的同時卻犯了常識性的錯誤，從而也不可避免地落入了「是非」之中。

無獨有偶，華中師範大學周光慶《王弼的老子解釋方法論》有這麼一句，說：

他②本著哲學家的判斷能力和創造精神，突破兩漢經學的局限，從大量的古代文化典籍中挑選《老子》和《周易》作爲主要文獻依據，從中提煉出「以無爲本」的本體論命題，將以往存在於天地之外的宇宙本根轉移到事物之中，以期確立一個新的統一的根本原理，來表達人們對實現統一、重建秩序的企盼。③

在周光慶的判斷中，何晏是個哲學家，因爲他具備「哲學家的判斷能力和創造精神」。可是，周光慶所闡述的這個判斷卻存在著嚴重的問題。這就是，我們可以將何晏看作哲學家，何晏也可能確是哲學家，但無論如何也不能說「他本著哲學家的判斷能力和創造精神」云云。之所以這麼說，是因爲何晏那時候並不存在一個「哲學家」或「哲學」的概念，「哲學家」的概念是近現代才從西方引進的舶來品，何晏再怎麼有創造精神也不可能「本著」一

個哲學家的判斷能力和創造精神。很顯然，這是將後人的觀念強加給古代中國哲人的結果，其問的問題正是基於「公理的默認」。

又如，學術討論的時候，我們許多人都習慣於用等級觀念來評價學術水平，以為這個高、那個低云云。在二十世紀的許多作品中，經常可以看到類似於這樣的句子：「漢魏五斗米道、太平道等……是以符水治病爲主的低層次宗教，並沒有建立起宗教哲學體系。」這話的言外之意是說，只有建立起自己的完整哲學體系的宗教才是高級的宗教。這樣的觀念且不說有沒有反映歷史的事實，單就作者對宗教的認識來說，就存在著根本性的偏差。我這裡之所以說是「根本性的偏差」，是因為作者明顯不瞭解宗教的實質，把純粹做學問的那套觀念強加到了其實並不需要什麼哲學體系的宗教身上，認爲宗教也要像做學問那樣頭頭是道。實際上，宗教需要的是實踐，理論是宗教實踐的結晶之一。這一點恐怕是不少人所不曾注意的。

因此，就研究對象的實際而言，不少純粹從學術角度所作的評價並沒有什麼積極意義，也絲毫不能對評價對象有什麼損益。這樣的評價，充其量，只是反映了評價者個人的價值取向，並不具有客觀性和公正性。歷史事實是最有說服力的，許多被認爲是「高級」的東西在生命上卻往往比不上那些被認爲是「低級」的東西。之所以有此「出乎意料」的情況存在，是因爲這樣的等級觀念通常是基於主觀好惡而不是基於現實的存在本身。不管是研究心性論還是研究別的什麼，如果想使自己的成果流傳千古，就必須拋棄等級觀念——否則，所有

①《從心性學說看荀子思想的學派歸屬》（《哲學研究》第十期一九九八年，第六三頁）。

②這裡指的是何晏。

③《中國社會科學》第三期一九九八年，第七六頁。