

走西口移民运动中的 蒙汉民族民俗融合研究

段友文 著



创于1897

商務印書館

The Commercial Press

走西口移民运动中的 蒙汉民族民俗融合研究

段友文 著



商务印书馆
The Commercial Press

2013年·北京

图书在版编目(CIP)数据

走西口移民运动中的蒙汉民族民俗融合研究 / 段友文
著. — 北京: 商务印书馆, 2013
ISBN 978-7-100-09858-8

I. ①走… II. ①段… III. ①民族融合—研究—西北
地区 IV. ①D691.72

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第048495号

本书受教育部人文社会科学研究规划基金项目资助

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

走西口移民运动中的蒙汉民族民俗融合研究

段友文 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

三河市尚艺印装有限公司印刷

ISBN 978-7-100-09858-8

2013年5月第1版 开本 710×1000 1/16

2013年5月北京第1次印刷 印张 30 1/4

定价: 78.00元

本书受教育部人文社会科学研究规划基金项目资助

项目名称：走西口移民运动与蒙汉民族民俗融合

实证研究

项目批准号：09YJA850013

目 录

绪 论.....	1
一、缘起：由2009年央视开年大戏《走西口》说开去.....	1
二、国内外研究现状.....	6
三、主要内容及研究思路.....	12
四、资料来源与研究方法.....	15
 第一章 蒙汉交汇区村落的民族民俗融合历程考察	
——以鄂尔多斯村落为例.....	20
一、鄂尔多斯的生态环境与民族构成.....	21
二、前期：“放垦”与蒙汉民俗融合的起步.....	22
三、中期：“蒙古农民”的出现与蒙汉民俗文化的对等交流.....	27
四、后期：村落普及与蒙古族民俗的大范围涵化.....	32
五、蒙汉交汇区村落民俗融合的空间差异.....	36
结 语.....	45
 第二章 走西口移民运动带来的祖籍地与迁入地民俗文化变迁	
——以山西河曲、保德、偏关三县和内蒙古中西部的 村落为个案.....	47
一、蒙汉交汇区的生态环境与晋西北走西口移民运动的形成.....	48
二、走西口移民对迁入地村落构建的影响.....	50
三、走西口移民运动带来的祖籍地民俗文化变迁.....	57

四、迁入地与祖籍地民俗文化的双向互动	71
结 语	74
 第三章 走西口移民运动中的土地问题与蒙汉民族关系	
——以地租、地契、地权为中心的探讨	76
一、清代以来内蒙古中西部土地开发进程及其蒙汉民族关系	76
二、蒙汉交汇区的地租状况及反映的蒙汉民族关系	87
三、蒙汉交汇区的地契状况及反映的蒙汉民族关系	97
四、蒙汉交汇区的地权状况及反映的蒙汉民族关系	110
五、走西口移民运动中的“事件”与蒙汉民族关系	124
结 语	127
 第四章 走西口移民运动与蒙汉交汇区的家族民俗	130
一、晋陕走西口移民家族迁徙的特点	131
二、晋陕移民的家族结构形态	140
三、走西口移民在移居地的家族民俗活动	151
四、晋陕走西口移民的家谱民俗文化	163
结 语	186
 第五章 走西口移民运动与蒙汉交汇区的村落民俗	188
一、走西口移民村落的空间建构	188
二、走西口移民村落的内部秩序	198
三、走西口移民村落的村际关系	210
结 语	222

第六章	走西口移民运动与蒙汉交汇区的婚姻民俗	224
一、走西口移民运动中蒙汉婚俗文化演变的原因		225
二、走西口移民运动中蒙汉择偶习俗的演变		229
三、走西口移民运动中蒙汉婚礼仪式的演变		236
四、走西口移民运动中蒙汉婚俗文化的时代性特征		247
五、蒙汉婚俗演变对蒙汉交汇区社会变迁产生的影响		252
结 语		258
第七章	走西口移民运动与蒙汉交汇区的信仰民俗	260
一、蒙汉交汇区民间信仰的生成环境及成因		261
二、蒙汉交汇区多样的民间信仰		269
三、蒙汉交汇区民间信仰的主要特征		291
四、蒙汉交汇区民间信仰的功能		309
结 语		313
第八章	旅蒙商与蒙汉交汇区的民族民俗融合	315
一、“走西口”移民运动与旅蒙商的形成发展历程		316
二、旅蒙商的经营活动与蒙汉交汇区的民族民俗融合		326
三、旅蒙商的经营策略与蒙汉民族关系变迁		341
结 语		347
第九章	漫瀚调与蒙汉交汇区的族群认同	350
一、蒙汉交汇区文化生态变迁与漫瀚调的起源		351
二、漫瀚调的文本内涵与蒙汉交汇区族群认同的多重表达		359

三、漫瀚调的音乐特征与蒙汉族群关系演变.....	374
四、漫瀚调的传承与族群个体交往中的特殊现象.....	389
结 语	410
参考文献	412
附录一 田野调查点一览表.....	431
附录二 田野日记	434
后 记	473

绪 论

一、缘起：由2009年央视开年大戏《走西口》说开去

在中国移民史上，走西口与闯关东、下南洋一起被称为明清以来三次规模最大的人口迁徙运动，这不仅是山陕民众用血泪、坚韧、辛劳写就的奋斗史，也是一部蕴涵着鲜明地域特色的文化史。2009年央视开年大戏《走西口》，平均收视率达9.60%，超过了上一年同样作为开年大戏的《闯关东》，创下了2002年以来央视开年大戏收视率的最新纪录，随着这部电视剧的热播，越来越多的人对走西口这段洋溢着蒙汉交汇区奇异风俗民情的历史产生了浓郁的兴趣，萌发了追寻那段真实历史的愿望。那么，历史上到底谁在走西口，到了哪里去，他们是怎样生活的，对口外社会历史变迁究竟起到了怎样的作用，电视剧《走西口》多大程度上反映了那段历史的真实？就让我们从对电视剧《走西口》讨论开始，重温那段真实的移民史吧。

电视剧《走西口》共52集，它以1895—1924年间清末民初中国近现代历史进程为背景，以山西祁县田家大院的兴衰为故事框架，以年轻书生田青背井离乡走西口的传奇经历为主线，将个人命运与苍凉悲壮的移民史联系起来，通过人物形象的塑造，完成了在现代性语境中对历史题材的重新建构。作为山西省委宣传部牵头送交给中央电视台的开年大戏，一方面担负着引领社会舆论、鼓舞民族精神的重要使命，要弘扬主旋律，给观众以昂扬向上的力量；另一方面还要彰显地方标志性文化，让电视成为宣传地方文化资源的一扇窗口。剧作者仍然选取了晋商题材，靠晋商这一文化品牌吸引观众，剧中的主角田青就是从晋商发源地走向口外，他成长发展的主要经历是从商，环绕在他周边的人物也是以经商为生。在

观众看来,商业似乎就是走西口移民们在口外谋生的全部内容。该剧通过几组性格鲜明的人物形象,官僚、土匪、革命党人、草根平民共同演绎了走西口移民的传奇故事,结合清末民初到国共合作这段中国历史变革最为迅速也最为深刻的历史背景,对晋商文化作了极大的提升,突出了晋商文化向革命文化的转化,揭示了田青从追求财富到追求革命的心路历程。感情男女、爱恨情仇、革命历史交织在一起,奏响了“逃荒”、“经商”、“闹革命”的多声部合唱。但是,电视剧《走西口》是一部文学艺术作品,是剧作者从民歌小曲《走西口》获得启迪和创作灵感之后,演绎成的一部长篇巨作,它源于生活,又不完全等同于生活,追求的是艺术真实,而不是历史真实。它在表现宏大叙事和追求艺术感染力的同时,也使得许多真实的历史受到遮蔽。当我们从历史文化角度研究这段移民史的时候,需要对一些关键史实进行辨析。

1. 太春和田青谁在走西口?——关于移民主体。广泛流传于晋西北的地方小戏二人台《走西口》,剧中男主人公太春一上场有个唱段:“咸丰整五年,山西遭年限,有钱的粮满仓,受苦人一个一个真可怜。二姑舅捎来一封信,他说是西口外好收成,我有心走口外,恐怕玉莲不依从。”太春是一位穷苦的农村青年,家乡遭受灾荒之后难以度日,被迫到口外去谋生,尽管他新婚不久,与妻子有难以割舍的爱情,也担心妻子玉莲无法承受骤然分离、天各一方的痛苦,可最后还是踏上了漫漫西口路。田青是电视剧《走西口》的主角,在清末兵荒马乱的特殊历史时期,父亲田耀祖嗜赌败家,输掉了祖业田家大院和贤惠的妻子淑贞,母亲侥幸被徐木匠解救,可是接踵而来的是遭遇连年大旱、粮食无收,为了糊口,更为了重振家业,他走上了口外谋生之路。田青经历了传奇性的三起三落,靠走贾行商实现了人生的辉煌,经商与革命在他身上达到了完美结合。太春和田青,谁更适合作为那个特定时代走西口移民的代表呢?移民可以划分为多种类型,如个别移民、群体移民、大规模移民;国内移民、海外移民;军事移民、民间移民;政治性移民、军事性移民等。葛剑雄依据移民的性质划分为生存型移民与发展型移民两种^①,前者是指迁出地遭遇到天灾人祸,俗民无法生活下去,被

① 葛剑雄主编:《中国移民史》第1卷,福建人民出版社1997年版,第48—50页。

迫到异地去谋生；后者是指迁移者并非因为迁出地没法生活，而是迁入地有更好的发展空间，或者看到同族同乡的人在异地发财致富而被吸引，走上了迁移致富的道路。《走西口》中的田青，从迁移动因来看是为了糊口生存，不过在后来的发展中靠商业致富，成为商业移民的代表。走西口移民主体是由太春那样的山西晋中、晋北、晋西北，以及陕北广大乡村贫苦农民组成的，他们到口外主要的营生是开荒种地、揽长工、打短工，或挖煤、扳船，主要是靠苦力赚钱谋生的，他们无疑是属于以从事农业为主的生存型移民。而像田青那样的靠经商致富的应属发展型移民。旅蒙商人是走西口移民中的一支重要力量，正是他们的涌入，促进了塞外经济发展，对蒙汉民族民俗融合作出了突出贡献，尽管如此，他们也是伴随着走西口移民的大潮、适应塞外经济和社会发展的需要而产生的，与分布在塞外广阔地域的成千上万的、以从事农业为主的生存型移民大军相比，他们是派生的、从属的，是对移民的补充，其数量仅占极少的一部分。研究走西口移民，应该把目光放在处于社会底层的、在乡村种地为生的生存型移民，考察他们的经历、命运、生活以及他们的心灵情感。

2. 西口究竟在哪里？——走西口移民的路线。电视剧《走西口》对走西口的迁移路线做了这样的描述：山西祁县——晋蒙交界杀虎口——蒙地包头——中俄边界恰克图，从中原传统的农业经济区到蒙古游牧文化区之间，四个区域不同的文化特征使该剧情节曲折跌宕、引人入胜。由口里到塞外的必经之地是西口，西口究竟在哪里呢？目前，学术界达成共识的看法有两种：

一种是狭义的“西口”，特指山西右玉县晋蒙交界处的杀虎口。因为杀虎口的地理位置在张家口以西，它们都属于长城沿线的要塞，为了区别开来，就有了“东有张家口，西有杀虎口”的说法。这里春秋战国时期就有人居住，名为参合径，又称参合口，秦、汉、隋一直沿用此名。唐时更名为白狼关，宋代又叫牙狼关。明代北方游牧民族不断南侵，明王朝发兵抵御或出塞征伐大都从这里进出，从此人们把这里称为杀胡口。到了清朝乾隆年间，随着民族统一格局的形成，为了缓和民族关系，将“胡”改为“虎”，杀虎口作为该地地名一直沿用至今。可见，在中国历史上杀虎口以其重要的军事位置而闻名遐迩，《朔平府志》云：

“长城以外，蒙古诸塞，部落数百，种分为四十九旗……而杀虎口乃直北之要冲也，其地在云中之西，扼三关而控五原，自古称险要。”^①电视剧《走西口》把杀虎口描绘成了土匪聚集、绿林好汉占山为王的黑窝子，杀虎口被涂上了浓浓的江湖绿林文化色彩，为剧情的转折、矛盾冲突的发展提供了天然的展演环境。

另一种是对“西口”作广义的理解，它泛指通往塞外草原的长城诸关卡要隘，大体上可分为西线、中线、东线三个走向。西线包括陕北府谷、神木和晋西北河曲、保德、偏关一带的人们，陕西人走西口先到达府谷或神木，然后过黄河进入鄂尔多斯、包头等地。河曲、保德、偏关三县的民众大都是从河曲西门外的黄河古渡口上船，渡过黄河进入准格尔旗北上，沿途定居，或者再渡黄河继续北上，以包头南海子码头为中转，向后山的固阳或河套平原进发。中线包括太原、晋中各县，晋北忻县、定襄、宁武、崞县、代县各县以及大同各地的民众，具体行走路线又有区别，太原、晋中各地的民众大多是从原籍北上经过杀虎口，北出蛮汉山到达内蒙古的清水河、和林格尔、凉城、托克托县等地沿途定居，或继续北上到达大青山后的固阳、武川等地，晋北各县的民众是北上雁门关，然后分别从杀虎口或过大同，进入内蒙；大同一带的民众是经过长城沿线的得胜堡、守口堡、新平堡等关口，经过丰镇，进入察哈尔草原，定居在卓子山、商都、集宁等地谋生。东线主要是河北省的怀安、阳原二县，山西天镇及桑干河南岸的民众北上马口市，抵达兴和县，然后进入察哈尔右翼前旗；河北张北、尚义、康宝等县的民众则是经过张家口，北出坝上，进入察哈尔草原讨生活。

除了上述两种看法之外，还有专家认为，西口就是今天的呼和浩特旧城，是归化城的俗称，他们引用历史文献的记载作为证明，对此，俄国学者阿·马·波兹德涅耶夫在其《蒙古及蒙古人》一书中也有记述。^②

我们认为，对“西口”作广义的理解，更符合分布于山西、陕西各地的贫苦百姓经过长城沿线各个关口到塞外广阔地域去谋生的实际情形，这样的界定也更

① （清）王蘅编纂：《朔平府志·序》，清雍正十一年刊本，台湾学生书局1968年版，第58—60页。

② [俄]阿·马·波兹德涅耶夫著，刘汉明等译：《蒙古与蒙古人》第2卷，内蒙古人民出版社1983年版，第136页。

为民间所认同。至于西口为归化城的观点，权且作为一种考证资料，可供学术研究时参考。

3. 移民们到了塞外哪些地方——走西口移民的地域分布。包头是电视剧《走西口》里各类人物活动的主要舞台，它是以商业城市的形象出现的，在这里移民文化与草原游牧文化的交融得到了充分展现，牛皮坊和莜面馆也分别成为草原工商业、山西农耕区面食文化的象征。可是，这容易给电视观众一个误导，似乎走西口，赴塞外，就是到包头。事实上，与走西口漫长的历史相比，包头城市兴起是晚近的事情，到包头经商谋生的也只是浩浩荡荡走西口移民中的一部分，数以千万计的生存型移民，最初都是在春天走向口外，越过边地，在离家乡较近的蒙地开荒种地，或者承租蒙人的土地垦种，或者挖甘草、拉大船，以求挣得几个工钱养活全家，他们春去秋归，俗称“雁行客”^①，意思是像候鸟大雁一样作季节性的流动。后来随着朝廷垦荒政策的放宽，越来越多的移民向蒙古草原更远的地方拓荒垦种，他们以家乡地缘关系为纽带，相对集中地聚居在一起，使河套平原、土默川平原都成为移民的第二故乡，把草原变成了“塞上谷仓”，阴山山脉和伊克昭盟东南部也变成了汉族移民和牧民混合居住的半农半牧区。

电视剧《走西口》的播放以出人意料的高收视率走进了千家万户，产生了巨大的轰动效应，也让更多的人对山西、晋商、西口、移民文化有了新的认识。走西口移民运动改变了中国历史上北方游牧民族南下向中原农业民族扩张渗透的路向，是文明形态较高的中原农耕民族在大约五百余年的时间里持续北上，进入以蒙古族为主的草原游牧地区，把中原地区的生产生活方式、风俗习惯乃至精神品性、思维方式带到了这里，与游牧民族固有的文化碰撞交融，使塞外既有的文明发生了积极的变化，向着更高级的文明形态演进。从这个角度讲，一部走西口的移民史，就是蒙汉民族民俗融合的历史，也是蒙汉两族人民参与构建中华民族多元一体格局的历史，走西口的文化意义和时代精神远远不是一部电视剧所能穷尽的，对其研究正是任重而道远。

^① “雁行客”是对春天到口外租种蒙人土地，秋天收获之后又返回家乡的早期走西口移民的称谓，又有“雁行人”之称，在本书中这两种称谓都有。

其实，本书研究的开展并不是始于电视剧《走西口》的热播之后，而是远在2003年本人主持国家社科基金项目《黄河中下游家族村落民俗与社会现代化》期间，设专章研究北方移民活动对村落构建的影响，山陕“走西口”习俗对蒙汉交汇区村落文化建构的影响是其中的一个专题。^①2004年，家乡是内蒙鄂尔多斯达拉特旗的高瑞芬同学恰巧考取为我的研究生，攻读民俗学专业，我们利用她的家乡资源优势，选择几个典型村落，重点探讨了伴随走西口移民运动带来的蒙汉民族民俗融合的历程。2006年招收了家乡是晋西北偏关县的张雄艳同学随我攻读民俗学专业，我们对河曲、保德、偏关三县迁移到口外的移民与其家乡的关系作了对应性调查，试图揭示走西口移民运动对迁入地与祖籍地社会变迁的双重影响。^②在对地处黄河中下游的山、陕、豫中原汉民族家族村落的研究项目结束之后，由中原汉民族的家族村落研究延伸扩展到蒙汉交汇区的含有农耕和游牧两种乃至两种以上文化特质的研究，成为我对家族村落民俗研究的另一个学术梦想。直到2009年本人申请的该课题获准列入教育部人文社会科学研究基金项目，我们确定了以走西口移民运动带来的蒙汉交汇区民族民俗融合为重点，从具体的多个移民村落调查入手，在民俗文化的视野下，运用文化人类学、民族学、社会学等多学科理论与方法予以观照，对这样一个文化内涵丰富、文化特质鲜明的充满学术魅力的课题开始了较为全面深入的研究。

二、国内外研究现状

移民是“具有一定的数量、一定的距离、在迁入地居住了一定的时间的迁移人口”。^③移民迁移的历史非常久远，几乎与人类社会同时起步，对移民史和移

① 参见段友文、高瑞芬：《山陕“走西口”习俗对蒙汉交汇区村落文化建构的影响》，《山西大学学报》2006年第5期。

② 参见段友文、张雄艳：《走西口移民运动带来的祖籍地与迁入地民俗文化变迁——以山西河曲、保德、偏关三县和内蒙古中西部村落为个案》，《民俗研究》2011年第3期。

③ 葛剑雄主编：《中国移民史》第1卷，福建人民出版社1997年版，第10页。

民理论的研究却要晚得多。二战以后，特别是20世纪下半叶以来世界人口的跨境流动呈现出经济欠发达地区人口“奔向西方”的趋势，源于对自身国家利益的关怀，源于对不同民族跨文化交往未来走向的关注，西方各国从政界到学界都对跨境移民问题投以空前的热情。20世纪西方移民问题研究的成果数不胜数，展现了多学科参与、全方位研究的良好态势，挖掘移民文化的丰富内涵，构建起了移民研究的理论框架，这里只能撮其要探讨与本课题密切相关的理论。1. 移民为什么要背井离乡，饱受千辛万苦由祖籍地迁徙到移入地？即移民的动因是什么？美国社会学家莱文斯坦认为，人口迁移并不是盲目无序的流动，而是遵循一定的规律运作的，他概括出了“推拉模型”理论，在这个模型里最核心的东西是“推力”和“拉力”。所谓“推力”是指原居地存在着不利于生存发展的因素，诸如战争、动乱、生态环境恶化以及种族歧视、宗教矛盾等。所谓“拉力”是指迁入地有较优越的条件，具有一定的吸引力，对迁移者具有更多的谋生机会和更大的发展空间。^①我国历史上的下南洋、闯关东、走西口的移民们大多都是在祖籍地生存困难或失去土地，被迫迁移他乡的。至于迁入地是否果真条件优越，有许多学者提出了质疑。无论如何，“推拉模型”理论都为研究移民动因提供了一个理论分析的框架。2. 跨境移民进入异文化社会之后自身会发生怎样的变化？他们作为外来移民能否顺利地融入主流社会？围绕移民的社会适应问题讨论，影响较大的有“熔炉论”和“文化多元论”两大流派。法裔美国学者埃克托·圣约翰·克雷夫科尔1782年提出了“熔炉论”，他认为美国已经并且仍然将来自不同民族的人熔化成新的人种——即具有同一性的“美国人”，对他的理论赞成者众。美国芝加哥学派著名学者罗伯特·E. 帕克进一步提出了“同化论”，认为“社会同化指的是生活在同一区域内的一些具有不同种族源流、不同文化传统的群体之间形成一种共同文化的过程，这种文化的共性至少应当达到足以使国家得以延续的程度”。^②对于美国是否可以成为锻铁铸钢的民族大熔炉，美国文化对移入者能否顺畅美妙地实现“同化”，不少学者提出了批评。不过，在我看来，主张“同化模式”的学者提出的跨境移民在接受国一般要经历定居、适应和同化三个阶段，这样的划

① 参见李明欢：《20世纪西方国际移民理论》，《厦门大学学报》2000年第4期。

② 转引自李明欢：《20世纪西方国际移民理论》。

分对于我们具体考察走西口移民运动中蒙汉两种文化交融的历程还是有启发意义的。“多元文化”的争论是伴随着20世纪60年代欧美民权运动的兴起，为了解决种族冲突、化解民族矛盾而提出的，在英、法、荷、比、丹等国都实施“多元文化政策”，允许外来移民保持其原有的文化，即使是美国也在不少学校开设了“多元文化课程”。20世纪七八十年代讨论更为热烈，褒扬者充分肯定其积极的社会意义；批评者指出了其存在的局限，理论总是难以解决现实的难题。

3. 移民社会的社会结构特点。移民们从祖籍地来到迁入地，大都是以祖籍地缘关系进行组合。先来到移入地的移民站稳脚跟之后，相继就会带来与自己有血缘、姻缘或邻里地缘关系的熟悉的家乡人。早期到达美洲的欧洲移民分别聚居各地，在这些地方留下了祖籍地的地名，在美国的犹太人不管生活在哪里，都保持着“聚族而居、自成集团”的习惯；在“湖广填四川”的移民运动中，移入四川的移民在地理分布上也呈现出同乡聚居的特点；在清代至民国年间由山西迁入内蒙的移民形成了许多以县、乡为单位的聚落，为了不忘家乡，就用祖籍地的县、乡、村名直接作为新的迁入地的村落名称。另外，移民社会里的职业特点、生计手段都和祖籍地有难以割舍的联系，这样的理论观点可以帮助我们更快地走进移民社会，理解移民的生活世界。

4. “移民网络说”与移民社会的内外关系。道格拉斯·梅西（Douglas Massey）等人1987年在“社会资本论”基础上提出了“移民网络说”，认为“移民网络是一系列人际关系的组合，其纽带可以是血缘、乡缘、情缘等”^①，它“是指移民和仍在原居地的亲人、朋友，基于亲情所建立起来的种种联系”^②。梅西通过对那些想要移民到美国的墨西哥人的考察发现，与海外移民有种种社会关系的人跨境迁徙的比例更大，有过一次移民经历的人，后来的迁徙就会依赖原来迁徙过程中建立的社会关系，移民网络可以给迁移者提供各种形式的支援，如通风报信、助人钱财、提供住宿、代谋差事等，这就为移入者减少了风险，降低了成本。^③与“移民网络说”密切相关的是关于移民社会内外关系的讨

① 转引自张晓青：《国际人口迁移理论述评》，《人口学刊》2001年第3期。

② 傅义强：《当代国际移民理论述略》，《世界民族》2007年第3期。

③ 参见〔西班牙〕华金·阿朗戈著，黄为蕙译：《移民研究的评析》，《国际社会科学杂志》（中文版）2001年第3期。

论，主要包括移民与祖籍地的关系、移民与土著居民的关系、不同来源的移民之间的关系以及移民与政府之间的关系。^①对移民内外关系涉及的各个方面，研究者们在国外移民史上都可以找到大量鲜活生动的实例。走西口移民运动虽然与国外移民的背景以及具体情形不同，但是国外移民的研究成果给我们的研究提供了新的视角，可以进一步拓宽视野。

国内移民研究大体围绕着移民理论、移民通史、区域移民史三个领域展开，这几个方面参与者的多少、学术成果影响的大小各有不同。1. 国内移民理论研究的范畴主要有移民、移民社会、移民理论三个方面，其关注的焦点集中在移民的定义，移民的动因，移民的类型，移民迁徙路线、方式与地域分布，移民社会结构，移民社会的内外关系，移民社会的转型等，学者们结合中国移民历史探讨移民理论研究的本土性、实践性和可操作性，为中国移民理论体系的构建添砖加瓦，作出了积极的贡献。2. 与移民理论的建构相比，中国移民史的研究阵容较为强大，成果颇丰，无论是对移民史的贯通研究，还是区域移民研究都取得了突破性的进展。移民史是研究移民和移民社会产生、形成和变迁的科学，它不仅依据大量的史料去追本溯源式地探究移民及移民社会产生的背景、条件，还要探讨移民到达移入地之后的文化适应，他们为了求得生存发展所创造的各种实践方式，他们与土著民互动融合的过程，最终实现各个族群的多元共存。在中国移民史的通代研究方面，以复旦大学葛剑雄领军撰写的中国移民史具有开拓意义。葛剑雄先是和曹树基、吴松弟合著了《简明中国移民史》^②。在此基础上，葛剑雄又主编了六卷本的《中国移民史》^③，在理论概括和史料论述方面用力甚多，全书论述了自先秦至20世纪40年代发生在中国境内的移民，重点描述了移民过程、移民对社会的影响，是目前国内比较完整、系统的一部多卷本移民通史。这部移民通史不仅可以使我们对整个中国移民史有大体的、全面的了解，把我们研究的走西口移民史放在中国移民史的背景上予以观照，而且更重要的是第一卷里对移民定义的界定、移民研究对象及具体内容、移民类型、迁移路线、研究移民史的意

① 参见陈孔立：《有关移民与移民社会的理论问题》，《厦门大学学报》2000年第2期。

② 葛剑雄、曹树基、吴松弟：《简明中国移民史》，福建人民出版社1993版。

③ 葛剑雄主编：《中国移民史》。