

國立中央研究院歷史語言研究所專刊之三十一

列子補正

列子補正卷二

周穆王第三

注：視瞬而滅。

案釋文本瞬作瞬，當從之。瞬，俗字。湯問篇：倡者瞬其目而招王

之左右侍妾。釋文本亦作瞬。

西極之國。

案書鈔一二九，御覽一七三，六二六，引西極皆作西域。藝文類

聚六二引作西胡，疑並後人所改。

入水火。

案金樓子志怪篇入上有能字。

移城邑。

紫金樓子志怪篇邑作郭。

觸實不破。

釋文：破音礙。案弘明集後序北山錄一聖人生篇法苑珠林七
六引並作礙。力命篇孰能礙之。釋文本作破。音礙。與此同例。作
破是故書。

既已變物之形。

案弘明集後序引「已變物作」能變人。北山錄一聖人生篇引已
作以。以猶已也。天瑞篇「吾既已行年九十矣」家語六本篇作以。
楊朱篇「但伏羲已來」盧重元本道藏高守元本並作以。說符篇
「從馬醫而食不以辱乎」韻府羣玉二引作已。皆其比。作以是故

書

穆王敬之若神

案廣弘明集二五簡諸宰輔叙佛教隆替狀引神作聖

推路寢以居之

案盧重元本道藏江通本宋徽宗本高守元本路並作露露路

古通詩式微胡為乎中露列女傳四引作路莊子外物篇予自

宰路之淵御覽九三一引作露並其比

穆王乃為之改築

案容齋四筆三引築下有宮室二字

號曰中天之臺

案容齋四筆三引號曰作名曰

正蛾眉

王重民云吉府本蛾作娥。娥正字。蛾俗字也。案道藏白文本林希逸本江通本高守元本皆作娥。淮南脩務篇同。

衣阿錫

案文選司馬相如子虛賦云被阿錫。注引此文錫亦作錫。錫錫正段字。說文錫細布也。儀禮燕禮冪用綌若錫。注今文錫為錫。大射冪用錫若綌。注今文錫或作錫。並錫錫通用之證。

珮玉環

案道藏江通本宋徽宗本珮並作佩。草堂詩箋十一引同。佩珮

正俗字淮南脩務篇亦作佩。

奏承雲六莖九韶晨露以樂之。注：六莖帝嚳樂九韶舜樂。

釋文莖烏定切。又音莖。案記纂淵海七八引莖正作莖。注同。釋

文本韶作招。招韶古通。初學記十五錦繡萬花谷後集三二引

並作招。注同。

月月獻玉衣旦旦薦玉食。

案元本世德堂本月月並作日月。陶鴻慶云日月疑當作日日。

書鈔一二九引正作日日。鐵華館影宋本作月月。王重民云陶

說恐非。北宋本吉府本並作月月。盧重元本道藏各本皆作月

月。作月月是。金樓子志怪篇亦作月月。旦旦作日日。

居亡幾何。

釋文亡音無。案北山錄一聖人生篇引正作無。

騰而上者中天迺止暨及化人之宮。

釋文迺古乃字。案盧重元本道藏宋徽宗本高守元本皆作乃。

文選張景陽七命注天中記十三引並同。王重民云暨及同義。

於文為複類聚六十二初學記二十七御覽八百十二引並無。

及字其說是也。北山錄一聖人生篇文選左太冲魏都賦注御

覽一七三引亦並無及字。

而不知下之據。

案北山錄一聖人生篇引據上有所字文意較完當從之。

王實以為清都紫微鉤天廣樂帝之所居。注：秦穆公疾。

案道藏本注穆作繆音穆作繆是故書。

王府而視之。

案各本府並作俯府即俯之壞字。

王自以居數十年不思其國也。

案北山錄一聖人生篇引自以下有為字文意較完當從之。
光影所照。

案北山錄一聖人生篇引影作彩。

請化人求還化人移之。注：移猶推也。

案北山錄一聖人生篇引請上有王字元本注猶作由猶由古

通

王若碩虛焉。

注：碩墜也。案北山錄一聖人生篇引碩正作墜。

既寤所坐猶嚮者之處。

案北山錄一聖人生篇引寤作悟。嚮作向。寤悟古通。嚮與向同。

釋文嚮亦音向。

由此穆王自失者三月而復更問化人。

釋文：三月而復為句。一本作不復。案北山錄一聖人生篇引正作不復。註解隨函上引問下有於字。

王聞恒疑斃亡。注：疑其斃亡者。

案間卽嫻習字。(本字作攢。說文攢習也。)道藏江通本恒作常。恒卽常也。釋文本恒下有有字。云謂習其常存也。當從之。間恒有與疑。暫亡對文。無有字。則文意不完矣。道藏高字元本暫作暫。注同。暫。暫正俗字。

可盡模哉？

案釋文本模作模。模模古通。道藏江通本亦作模。

右服齠。駟而左綠耳。

案玉海一四八引右左二字互錯。齠作齠。道藏林希逸本元本。世德堂本皆作齠。齠疑齠之形誤。注齠古華字。(世德堂本注華作驪。穆天子傳四齠作齠。郭璞注疑華駟字。與張注合。惟齠亦

誤字。張文虎舒藝室續筆謂諸字並是羈之譌。其說近塙。釋文亦音華。玉海小學紺珠十引正作華。穆天子傳一。博物志並同。文選郭景純江賦注。王元長三月三日曲水詩序注。草堂詩箋三四。記纂淵海九八引並作驪。史記秦本紀同。說文無驪字。古祇作華。穆天子傳一郭璞注。色如華而赤是也。

右驂赤驥而左白馵。

案穆天子傳四驥作龍馵作儀。郭注龍古驥字。儀古義字。此文注亦云。馵古義字。玉海小學紺珠十引馵正作義。穆天子傳一同。世德堂本注義作犧。釋文本馵正作犧。音義。引史記亦作犧。文選郭景純江賦注。王元長三月三日曲水詩序注引並作儀。

注同義儀犧古通用（莊子馬蹄篇雖有義臺路寢无所用之釋
文引一本作義義犧今字古藝文類聚九三引作儀即其比孫詒讓
以為駝之借字其說近塙博物志作蟻亦借字

主車則造父為御

孫詒讓云主車則下當有王字今本脫一王字遂似主車與御
為一與下次車不相應矣案今本脫一王字是也惟王字似當
在主車上王主車與下文柏大主車句法一律穆天子傳四作
「天子主車可為旁證」

左驂盜驪而右山子

案記纂淵海九八引左右二字互錯穆天子傳四同

馳驅千里

案草堂詩箋三四引馳驅作驅馳驅上有而字補遺八引亦作驅馳

別日升于崑崙之丘以觀黃帝之宮

案道藏白文本林希逸本元本世德堂本並無于字盧文弨云

「道藏本升下有于字」王重民云北宋本升下亦有于字穆天子

傳同道藏本中惟江適本高字元本有于字玉海一四八引同

宋徽宗本有於字於猶于也盧重元本亦有於字

觴于瑤池之上注戴勝善嘯也

案道藏本元本世德堂本注善並作善善卽善之誤

西王母為王謠。注：徒歌曰謠。詩名白雲。

案穆天子傳三：西王母為天子謠曰：白雲在天，山際注：陵自出。

道里悠遠，山川間之。將子無死，尚能復來。即白雲詩也。

王和之。注：詩名東歸。

案穆天子傳三：天子荅之曰：予歸東土，和治諸夏，萬民平均，吾

顧見汝，比及三年，將復而野。即東歸詩也。

其辭哀焉。迺觀日之所入。

王重民云：迺本作西字之誤也。御覽三引作「西觀日所入處」文

雖小異，西字尚不誤。古府本正作西。案事類賦一天部一引亦

作「西觀日所入處」。疑此文本作「迺西觀日之所入」。御覽事類賦

所引蓋略迺字耳。(吉府本亦挽迺字)文選江文通恨賦注引作
「乃西觀日所入」是其塙證。迺卽古乃字。道藏高守元本亦作乃。
玉海一四八引同。

王乃歎曰：於乎！

案釋文本於乎作於于。云音嗚呼。又作乎。于猶乎也。今本並作
乎。作于是故書。

造物者其巧妙其功深固難窮難終。

案記纂淵海一引造物作造化。御覽七五二引固難窮難終作
「故難終難窮固故古通」下文固世莫傳焉。道藏白文本林希逸
本元本世德堂本並作故。楊朱篇世固非一毛之所濟。御覽三

七三引作故說符篇人故不可與微言乎道藏白文本林希逸
本並作固皆其比

始可與學幻矣注注篇目已詳其義

王重民云與猶以也御覽七五二引作始可學夫幻矣文異義
同案御覽所據本學下蓋有夫字也王說未明道藏本注注下
有見字

幡校四時

釋文幡音翻校音絞顧野王讀作翻交四時案記纂淵海二事
文類聚前集五合璧事類前集四天中記四引幡並作翻作幡
是故書道藏白文本林希逸本並作幡幡亦通翻荀子大略篇

「君子之學如蛇，幡然遷之。」注：幡與翻同，即其證。

走者飛。注：失有有生而无理，則功替而事著。顧盼則飛走易

形。

案道藏本元本世德堂本注失有並作未有替並作潛盼並作
眇失替並誤字盼眇古通

此者八徵形所接也

俞樾云當作此八者形所接也與下文此六者神所交也相對

王重民云俞說是也吉府本作此八者徵形所接也疑先誤衍

一徵字後人遂以意移八於者字之下吉府本猶存其跡案道

藏高守元本引范致虛解云此八者形所接也所見本與俞說