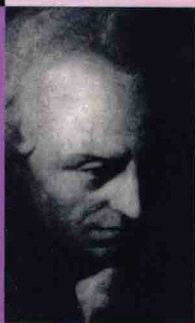




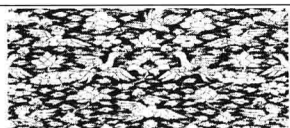
盧雪崑 著

by Lo Suet Kwan



康德的自由學說

Kant's Theory of Freedom



康德的自由學說

著者◎盧雪崑

國家圖書館出版品預行編目資料

康德的自由學說／盧雪崑著.-- 初版.--

臺北市：里仁，2009.09

面：公分

參考書目：面

ISBN 978-986-6923-75-3（平裝）

1.康德哲學 2.批判哲學 3.自由 4.意志自由論

147.45

98016894

本書經作者授權在全世界出版發行

康德的自由學說

盧雪崑 著

校對人：作者自校

發行所：里仁書局（請准註冊之商標）

編輯委員：王文進、吳娟瑜、洪淑苓

陳文華、陳萬益、賴貴三

發行人：徐秀榮

臺北市仁愛路二段 98 號五樓之2

電話：(886-2) 2391-3325 · 2351-7610 ·

2321-8231

FAX：(886-2) 3393-7766

網站：<http://lernbook.webdiy.com.tw>

郵政劃撥：01572938「里仁書局」帳戶

西元二〇〇九年九月二十日初版

參考售價：平裝 650 元

ISBN：978-986-6923-75-3（平裝）

康德的著作引文方式及引文來源縮略語

康德的著作引文來源採用隨文標示方式，引文來源縮略語說明如下：

KGS：Kants gesammelte Schriften(Königlich Preussischen Akadämie der Wissenschaften，1922)。隨後之阿拉伯數字分別為卷數及頁數。

例：Gr 4:387。

A/B：Kritik der reinen Vernunft (KGS 3,4)。(A即第一版，B即第二版。不標卷數。)

Proleg：Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysik die als Wissenschaft wird auftreten können (KGS 4)。

MAN：Metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft (KGS 4)

Gr：Grundlegung zur Metaphysik der Sitten (KGS 4)。

KpV：Kritik der praktischen Vernunft (KGS 5)。

KU：Kritik der Urteilskraft (KGS 5)

MS：Die Metaphysik der Sitten (KGS 6)。

Rel：Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft (KGS 6)。

Anthro：Anthropologie in pragmatischer Hinsicht (KGS 7)。

Logik. Ein Handbuch zu Vorlesung (KGS 8)

Briefwechsel (KGS 10-13)

R：Reflexionen (KGS 17-19)

O.p.：Opus postumum (KGS 21,22)

Metaphysik Mrongovius (KGS 29)

Ethik：Eine Vorlesung über Ethik，Fischer Taschenbuch Verlag，1990。

Untersuchung über die Deutlichkeit der Grundsätze der natürlichen
Theologie und Moral (KGS 2)

Beobachtungen über das Gefühl des Schönen und Erhabenen (KGS 2)

Bemerkungen zu den Beobachtungen über das Gefühl des Schönen und
Erhabenen (KGS 20)

Nachricht von der Einrichtung seiner Vorlesungen in dem
Winterhalbenjahre von 1765-1766 (KGS 2)

Träume eines Geistersehers , erläutert durch Träume der Metaphysik(KGS
2)

De mundi sensibilis atque intelligibilis forma et principis (KGS 2)
(Von der Form der Sinnen-und Verstandeswelt und ihren Gründen)

Beantwortung der Frage : Was ist Aufklärung ? (KGS 8)

Idee zu einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht (KGS
8)

Muthmaßlicher Anfang der Menschengeschichte (KGS 8)

Über die von der Königl.Akademie der Wissenschaften zu Berlin für das
Jahr 1791 Ausgesetzte Preisfrage : Welches sind die wirklichen
Fortschritte, die die Metaphysik seit Leibnizens und Wolfs Zeiten in
Deutschland gemacht hat? (KGS 20)

Über den Gemeinspruch : Das mag in der Theorie richtig sein , taugt aber
nicht für die Praxis (KGS 8)

Der Streit der Fakultäten (KGS 7)

Erneuerte Frage : Ob das menschliche Geschlecht im Beständigen

Fortschreiten zum Besseren sei (KGS 7)

Das Ende aller Dinge (KGS 8)

Zum ewigen Frieden — Ein Philosophischer Entwurf (KGS 8)

Vorrede zu Reinhold Bernard Jachmanns Prüfung der Kantischen
Religionsphilosophie (KGS 8)

目 錄

康德的著作引文方式及引文來源縮略語·····	1
------------------------	---

概 說·····	1
----------	---

第一篇 「超越的自由」乃自由一詞之真義

第一章 引 言·····	17
--------------	----

第一節 自由不能是一個經驗的概念·····	17
-----------------------	----

第二節 康德言「超越的自由」之諸義概說·····	21
--------------------------	----

第三節 「超越的自由」諸義簡表·····	29
----------------------	----

第二章 就思辨理性而論「超越的自由」之宇宙論意義——

自由理念的可能性·····	31
---------------	----

第一節 自由作為一個宇宙論的理念·····	31
-----------------------	----

第二節 憑藉「顯相與物自身之超越區分」消解「自由」與 「自然必然性」之衝突·····	36
---	----

第三節 自由從一個宇宙論的理念轉到實踐的理念·····	42
-----------------------------	----

第四節 自由之實踐的概念建立於超越的自由之理念的基 礎上·····	46
--------------------------------------	----

第五節 就《純粹理性批判》中「超越的自由」與「實踐的 自由」的關係問題與阿利森商榷·····	54
---	----

第三章 自由與意志——「意志自由」的先驗性之闡明·····

第一節 引子·····	69
-------------	----

第二節	意志不外是實踐理性·····	77
第三節	意志自由無非是意志自律·····	80
第四節	循環之假象的消除及一個第三者之理念的提出 ·····	85
第五節	人之感觸界身份與智性界身份之區分作為意志自由可能之根據·····	89
第六節	理性的最重要的工作是把感觸界與知性界彼此區分開·····	92
第四章	意志自由與道德法則——自由之超越推證·····	101
第一節	引子·····	101
第二節	純粹實踐理性的法則是純粹理性獨有的事實 ·····	112
第三節	德性原則中的自律作為事實證明純粹理性自身事實上是實踐的·····	114
第四節	道德法則之推證——道德法則作為純粹理性事實之闡明·····	117
第五節	道德法則作為自由之推證原則·····	127
第五章	論意志自由作為人的超感觸的本性而堪稱人的真正主體——意志自由之存在論證·····	133
第一節	引子：論超越的主體之實存不能從主體認識機能之活動推論出來·····	133
第二節	論「自由」乃超感觸者中唯一可依據顯相與物自身之超越區分決定其實存者·····	140
第三節	論自由作為人的意志之因果性而堪稱人的真正主	

體	145
第四節 論「自由」在意志自立法則自我遵從的現實行動中 證實其為事實物 (Tatsache)	154
第五節 論自由 (人格性) 是人性中的超感觸的本性	158
第六章 自由與純粹實踐理性之客體	171
第一節 純粹實踐理性之對象 (善) 之概念是通過自由產生的一個結果	171
第二節 通過意志自由產生圓善是先驗地在道德上必然的	178
第三節 由意志自由產生的圓善之條件證明上帝和不朽的實踐的客觀實在性	182
第四節 具有自由意志的人作為道德者乃創造之終極目的 (Endzweck der Schöpfung)	194
第五節 通過意志自由實現自然合目的性與自由合目的性之統一	204
第二篇 建立在「超越的自由」基礎上的宗教學、 德性學及政治歷史哲學	
第一章 自由作為理性宗教的基礎	217
第一節 通過意志自由產生圓善並由之導理性宗教	218
第二節 積極地考量的「自由」作為純粹實踐理性的設 準	221

第三節	基於自由的純粹的道德宗教·····	227
第二章	從基於自由的道德最高原則回轉到道德的通常的理性知識·····	231
第一節	自由概念乃德性形而上學的其餘概念之基礎·····	232
第二節	外在的自由與內在的自由·····	234
第三節	抉意自由·····	236
第三章	建基於自由的人類史之理念及政治理念·····	253
第一節	從人類的意志自由建立預告性的（vorhersagende）人類史·····	253
第二節	從人作為造化的終極目的論預告的人類史是自由之合目的性與自然之合目的性結合之實現進程·····	256
第三節	建基於「自由」的公民社會與永久和平之政治理念·····	268
附 論	論美學判斷中的「自由」義不同於實踐哲學中的自由之概念·····	271
第一節	自由的情感（Gefühle der Freiheit）·····	271
第二節	諸認識機能的「自由的遊戲」·····	275
第三節	自由的判斷力連繫理論哲學（自然領域）與實踐哲學（自由領域）於一整體·····	277

第三篇 析疑與辯難

第一章 引言.....	297
第二章 評黑格爾對康德自由學說的批評.....	311
第一節 超過還是摧毀.....	311
第二節 評黑格爾貶斥康德所論自由只是主觀的形式主義.....	329
第三節 關於「為義務而義務」及與之關連的道德價值問題和情感問題.....	362
第三章 關於後康德哲學針對康德而發的「假問題」.....	409
第一節 評所謂「物自身的困難」.....	411
第二節 關於理論認識之界限和「自由如何可能無法理解」及與此相關的諸問題.....	421
第三節 關於席勒的批評.....	459
第四章 關於英語界學者對康德自由學說的批評.....	525
第一節 所謂「智思物主義」之責難.....	525
第二節 評貝克對康德自由學說之解釋.....	548
第三節 評阿利森對康德自由學說的解讀及批評.....	561
結 語.....	581
附 錄	
一、本書引用康德著作漢德對照.....	585
二、人名對照表.....	589
三、詞彙漢德對照.....	593

四、參考文獻.....615

概 說

自由學說是康德批判哲學有機整體的一條主動脈。「超越的自由」標識着康德的創闢性洞見，其精微綿密的函義在三大批判中一步一步漸次地通貫展開。在第一批判中，經由第三個二律背反的破解，康德揭發出過往傳統上對「自由」的諸種定義之不諦當，而首次指出：「超越的自由」是自由一詞之真義。在這個批判的「超越辯證論」中首次提出的「超越的自由」僅就純粹理性之思辨使用而論，其闡明的只是自由的宇宙論意義：消極地說，自由是無條件者。積極地說，自由是自發地開始一狀態的力量，(A533/B561)是絕對的自動性 (absolute Selbsttätigkeit)。(A418/B446) 僅就理性的思辨使用而論，「超越的自由」只是一個理念，它的作用只是軌約的。思辨理性只能懸擬地顯示此自由概念的可能性。(KpV 5:3-4) 但是，我們不能在第一批判停止不前，而認為康德的「超越的自由」是一個懸擬的觀念，只能作為軌約原則而使用。¹因為康德還要進至純粹理性的實踐使用而闡明「超越的自由」的客觀的實在性。康德首先就純粹理性的思辨使用而提出「超越的自由」，並同時作出限制：就理性之思辨意圖而言，超越的自由只能不確定地、

¹ 著名康德專家阿利森在《康德的自由理論》一書中就持這種看法。他說：「康德論述自由的核心是超越的自由之懸擬的觀念。」書中將超越的自由之實踐使用視為軌約的 (regulative)。H.E.Allison, *Kant's theory of freedom*, Cambridge University Press, 1990, p.1; p.26, 45, 145, 390。中譯參考陳虎平譯《康德的自由理論》，遼寧教育出版社，2001年。

懸擬不決地被思想，它只能作為在宇宙論意義上的一個軌約的原則。這項工作是必要的預備，是一項清掃場地的工作，把非法越界的一切東西清除掉，以便純粹實踐理性如理如實地進駐自由的領域，並以其立法的權威作為管轄自由領域的主人。(KU 5:175)

《純粹理性批判》(*Kritik der reinen Vernunft*)通過純粹理性的辯證之論證，證明了自由的可能性，但未能證明其客觀的實在性。儘管如此，我們重視到理性思辨使用的限制之同時還要注意，不能忽略這一步論證的必要性，我們見到，當指出：自由依其宇宙論意義而言，是自發地開始一狀態的力量。就帶出理性為其自己設立的一個自發性的理念(Idee)，這個自發性能夠自身開始行動，而不允許依照自然因果性的法則而被一個先行的原因所決定。

(A533/B561)「超越的自由」的這一涵義就包含了實踐的自由之概念，因為它涉及行動(Handlung)中的抉意(Willkür)的因果性。(A534/B562)其實，康德在《純粹理性批判》就向我們表明，要到理性的實踐的使用中去尋找較好的運氣，因為那是唯一可行的途徑，而當理性通過純粹思辨的途徑去接近它的對象時，對象就從它的面前溜走。(A796/B824)康德一再提醒：純粹理性的原理之客觀的妥效性在它的實踐的使用，就是說，在道德的使用。

(A808/B836)「道德哲學優越於理性的一切其他工作。」(A840/B868)。「如果什麼地方有純粹理性的一種正確使用，並在這種情況下也必定有理性的一種法規的話，則這種法規將不涉及思辨的使用，而是關係到理性的實踐的使用。」(A797/B825)康德也已指明，這項工作不屬於《純粹理性批判》，因為這第一批判只是關於「認識的純粹先驗方式」。(A801/B829)如我們見到，這

項工作留待若干年後的《德性形而上學的基礎》(*Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*, 1785), 以及《實踐理性批判》(*Kritik der praktischen Vernunft*, 1788) 進行。

就人作為有理性者 (vernünftiger Wesen), 關聯其意志的因果性而論的「超越的自由」, 同時即是實踐意義的自由。自由概念是一個因果性的概念, 這是第一批判解決第三背反時已經說明了的。那麼, 只要說明自由之因果性事實上實屬於有理性的人類的意志, 我們就能證明自由的客觀實在性, 儘管自由只能是超越的,²也就是說, 我們不能經由直觀去認識它。而意志的決定根據是與實踐理性有關的, (KpV 5:15) 理性作為一個實踐機能, 也就是作為一個應當影響意志的機能。(Gr 4:396) 每一個自然事物皆依照法則而活動, 唯獨一個有理性者有依照法則之表象, 即依照原則而行動的機能, 這個機能就是意志, 而從法則推導出行動需要理性, 所以意志不外是實踐理性。(Gr 4:412) 由此, 我們可以見出, 分解地說, 意志與實踐理性是兩個概念, 而就我們心靈的意欲機能之作用而言, 二者是一。康德在《實踐理性批判》中就明說: 純粹實踐理性與純粹意志是二而一的。(KpV 5:55) 這一等同是一項如理如實的發見, 依此根源的洞見, 理性不僅僅「只是理」, 不僅僅只能創造一些超越的理念, 這只是它的思辨使用而已。理性還是實踐的立法機能, 以其所立道德法則而管轄自由的領域。(KU

² 在第三個二律背反的解決中, 康德已揭明: 一切經驗意義的自由皆與自然因果關係的必然性相衝突。只有「超越的自由」才是可能的, 可以與自然並行不悖的。

5:174) 純粹實踐理性就是純粹意志，就是我們的心能，而並非「但理」。只要我們能夠證明「超越的自由」是我們的純粹意志的特性，也就是表明唯獨純粹理性自身是無條件地實踐的，(KpV 5:16) 那麼，在此實踐的機能上，「超越的自由」這個理念就成為內在的和構造的(immanent und konstitutiv)。(KpV 5:135) 這正是《實踐理性批判》的工作，康德在該書「序言」中一開首就指出：「此書的工作是要展示有純粹的實踐理性，而為此意圖，它批判了理性之全部的實踐機能」，「隨同此純粹實踐的理性機能，超越的自由亦被建立起。」(KpV 5:3)

「純粹理性是實踐的」意指：「純粹理性只通過實踐規則的純然形式決定意志，不必預設任何情感，從而不必預設快樂或不快樂的表象作為意欲機能的材料」，「即是說，純粹理性以其自身獨立不依於任何經驗的東西即能決定意志。」(KpV 5:24、42) 在《實踐理性批判》一書中，康德是從道德的基本原則中的自律性這一事實來證明這一點的。在此之先，康德在《德性形而上學的基礎》(以下簡稱《基礎》)已經由道德概念的分析而指明：「自律原則是：選擇的格準皆作為普遍的法則而被包含於同一個意願(Wollen)中，此外不作其他選擇。」(Gr 4:440) 而且康德也提醒我們：這本小書只是一項預備基礎的工作，(Gr 4:392) 我們不能只因着概念的分析就以為證明了我們的意志是受制於自律原則的，要達成這項證明，必須對於純粹實踐理性作出批判的考察。(Gr 4:440) 這裡所言對於純粹實踐理性的批判考察，確切地說，是對實踐理性進行批判考察。因為只要闡明有這樣一種純粹的實踐理性，理性自己就含有它的每一使用的批判考察的準繩，因此，無

需從事純粹實踐理性批判，而只需從事一般地說的實踐理性批判。（KpV 5：16）在實踐的領域，純粹理性自身就是立法者，並無專擅地越過自己的權利的問題，反而需要對於一般地說的實踐理性進行批判，以阻止經驗地制約的理性要求單獨供給意志決定根據的僭越要求。（KpV 5：3，16）

純粹實踐理性以其普遍立法的形式而沒有其他的決定原則就能為意志充當一法則，這樣的意志具有獨立不依於外在的決定原因而起作用的特性，（Gr 4：446）這項特性就是獨立不依於任何經驗的東西，因而就是獨立不依於一般地說的自然之獨立性。意志的這樣一種獨立性就是超越的，亦即絕對的自由。康德以此為自由一詞的真義，而一針見血地指出：過往學者所論的「自由」，無論心理學的自由或相對的自由，不管是可名之為物質的自動機，抑或萊布尼茲式的精神自動機，根本上不過就是旋轉烤肉叉的自由，這叉一旦被扭起，它自己就會完成其運動。（KpV 5：97）因此，康德說：如果沒有這種唯一先驗地實踐的超越的自由，任何道德法則，任何依據道德法則的歸咎都是不可能的。（KpV 5：97）

《純粹理性批判》的「超越辯證論」及「超越方法論」的法規章兩節已有論及「實踐的自由」，只不過要注意，那兒所論主要是就超越的自由之宇宙論意義而立論，那兒論及自由的抉意，那是關聯着實踐的情境中行為之自決而論，並未進至「技術地實踐」與「道德地實踐」之區分，亦未進至就純粹理性的實踐立法而論意志自由（Freiheit des Wille）與抉意自由（Freiheit der Willkür）之區分。有必要提醒：《純粹理性批判》辯證論和法規兩節說及「實踐的自由」是就「超越的自由」作為實踐理性之理念的實踐而論，