

任唤麟 著

明代旅游地理研究

Study on the tourism geography
of Ming dynasty

中国科学技术大学出版社

013054583

F592.99
05

北京师范大学学术著作出版基金资助

任唤麟 著

明代旅游地理研究



中国科学技术大学出版社



北航

C1662656

F592.99

05

内 容 简 介

本书以明代旅游地理为研究范畴,运用旅游学、历史学、地理学交叉渗透的方法对明代旅游与其环境的相互影响、明代旅游系统要素(旅游者、旅游媒介、旅游资源)以及旅游系统的运动(旅游活动)等进行研究,从时间与空间的维度对明代旅游现象及其产生的原因进行描述与解释,并揭示其中的某些规律。本书不仅有助于增进对明代旅游文化的认识,而且有助于旅游基础理论研究的拓展,对当今旅游资源、旅游文化开发也有借鉴意义。

图书在版编目(CIP)数据

明代旅游地理研究/任唤麟著. —合肥:中国科学技术大学出版社,2013.5
ISBN 978-7-312-03214-1

I. 明… II. 任… III. 旅游地理学—研究—中国—明代 IV. F592.99

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 101434 号

出版 中国科学技术大学出版社
安徽省合肥市金寨路 96 号,230026
<http://press.ustc.edu.cn>
印刷 合肥市宏基印刷有限公司
发行 中国科学技术大学出版社
经销 全国新华书店
开本 710mm×1000mm 1/16
印张 15.5
字数 324 千
版次 2013 年 5 月第 1 版
印次 2013 年 5 月第 1 次印刷
定价 38.00 元

序

历史地理学还有许多新的领域值得我们去开拓和探索,历史旅游地理就是这样一个领域。

休闲与旅游不是现代人的专利,自从人类有了闲暇的时间和远足的条件,便有可能为自然的山水、历史的遗迹、人文的景致乃至独特的节俗所吸引。如同现代旅游地理是现代地理科学的重要分支一样,历史旅游地理也应该是历史地理学的重要分支。

在古代,旅游作为人们社会生活的一个重要方面,最初是从以谋生为目的的迁移与旅行开始的。不过,那时,旅游对于社会生活的重要性,并不像现代旅游一样体现在对社会经济发展的贡献上,而是主要体现在对外部世界的探索与认知上;还有,现代旅游对社会经济增长的贡献是建立在旅游大众化基础之上的,而古代旅游基本上只是极少数人参与的活动,然而,这并不会影响旅游在社会生活中的重要性,因为这极少数人对外部世界的探索与认知,也可能通过传播而成为一个社群对外部世界的感知和认识。从这一意义上说,相比之下,古代旅游具有更多更显著的文化属性,现代旅游则具有更多更显著的经济属性。因此,文化属性及其空间差异的研究应是古代旅游研究和历史旅游地理研究的重点领域。

应该指出的是,现代或者古代,实现社会经济增长与形成对外部世界的认知,都只是旅游活动所产生的一种结果,而非人们参与旅游活动的个体的意愿或目的。其实,人们参与旅游活动,目的是要获得特定的审美或娱乐的体验,并由此而达致个人的康健和社会的康宁。在这一点上,古代旅游与现代旅游并无二致。这也是旅游之所以为旅游的重要文化特征。

至于明代,旅游活动较之汉晋唐宋,旅游的主体、客体和介体都有了广泛的发展,尽管在旅游活动中,大多还需要“裹粮以往”“买酒载舟”的自助式服务,但旅游的大众化趋势也是非常明显地表现出来了,旅游已不再是少数人参与的活动了。明代的旅游,虽然不像现代一样有方便快捷的交通工具可资利用,也不像现代一样有为“吃、住、行、游、购、娱”提供服务的完备的设施,但它也不像现代一样有为实现社会经济增长目标而带来的困扰;明代旅游者以依靠自然力而行的舟车、骡马、舆轿为交通工具,在“慢行”中获得了比今人更为怡情、更为惬意的旅游体验。明代文人士大夫旅游,常二三友人,携棋篮而行,对弈于湖光山色中;或负诗筒,藏葵笺,偶得佳句,即书笺投空,或随风飞扬,或逐水浮沉;这许多的雅趣,为今人所不能企及。

任唤麟博士的著作《明代旅游地理研究》，可以把你带到这样的境界，让你领略到五百年前明人创造并享受过的这种旅游的乐趣。

任唤麟博士负笈江城五年，跟随我攻读人文地理学的硕士和博士学位，以其刻苦勤勉的学习和文学专业的文笔，完成了我计划研究中国历史旅游地理的第一篇博士学位论文——《明代旅游地理研究》。现在，这篇论文经过修改完善，作为专著就要付梓出版了，他请我为之写一序言。我作为他的老师，为他的成长感到欣慰，为他的成就感到高兴，当然应该应允，于是匆匆写下这点文字，权当复命。至于这本著作的价值，读者自有判断，毋庸赘述，我这里所能告诉大家的是，这是我国出版的第一本断代历史旅游地理著作。

是为序。

龚胜生

2013年5月16日

于华中师范大学桂子山也是斋

目 录

序	(i)
第一章 绪论	(1)
第一节 明代旅游地理研究背景	(1)
一、旅游:概念界定与起源	(2)
二、明代:中国古代旅游发展的巅峰	(5)
第二节 明代旅游地理研究现状	(7)
一、明代旅游地理有关研究回顾	(7)
二、明代旅游地理有关研究评述	(13)
第三节 明代旅游地理研究内容、方法及意义	(15)
一、旅游地理学研究对象与内容	(15)
二、明代旅游地理研究内容、方法与意义	(16)
第二章 明代旅游环境	(19)
第一节 明代政治版图与旅游	(19)
一、明代政治版图	(20)
二、明代政治版图对旅游的影响	(22)
第二节 明代旅游环境区域分异	(24)
一、明代旅游自然环境区域分异	(24)
二、明代旅游人文环境区域分异	(28)
第三节 明代社会变迁与旅游发展	(31)
一、明初旅游社会环境	(31)
二、明中期旅游社会环境	(34)
三、明后期旅游社会环境	(36)
第四节 明代旅游观	(39)
一、明代旅游价值观	(39)
二、明代旅游功能观	(43)
三、明代旅游审美观	(46)
四、明代旅游观对旅游者行为的影响	(48)

第三章 明代旅游资源	(53)
第一节 明代各种类型的旅游资源	(53)
一、明代旅游资源的分类	(53)
二、明代自然景观为主体的旅游资源	(54)
三、明代人文景观为主体的旅游资源	(61)
四、明代其他类型旅游资源	(70)
第二节 明代景点资源类型结构与地域分布	(72)
一、数据来源与景点资源样本总数	(73)
二、明代景点资源类型结构	(74)
三、明代景点资源地域分布	(77)
第三节 明代旅游资源构景模式	(79)
一、明代景点组合系列模式	(79)
二、明代园林景观构建模式	(86)
第四章 明代旅游媒介	(91)
第一节 明代旅游交通线路及工具	(91)
一、明代旅游交通线路	(91)
二、明代旅游交通工具	(94)
附 明代旅游用具	(101)
第二节 明代旅游住宿设施及服务	(104)
一、官方旅游住宿设施及服务	(104)
二、民间旅游住宿设施及服务	(107)
第三节 明代旅游交通指南书与导游	(110)
一、明代旅游交通指南书	(110)
二、明代导游及其服务	(113)
第五章 明代旅游者时空行为	(116)
第一节 明代旅游者构成	(116)
一、现代旅游学意义上的旅游者构成	(116)
二、明代文人经验意义上的旅游者构成	(117)
三、明代特定身份旅游者构成	(118)
第二节 明代旅游者出行时间	(120)
一、明人闲暇时间	(120)
二、明代旅游者出行时间选择	(123)
第三节 明代旅游者空间集聚与扩散	(128)
一、明代国际旅游者空间集聚与扩散	(128)
二、明代国内旅游者空间集聚与扩散	(134)
第四节 明代士大夫日常出游时空特征——李日华个案	(139)

一、李日华日常出游时间特征	(139)
二、李日华日常出游空间特征	(141)
第六章 明代旅游活动	(144)
第一节 明代出入境旅游活动	(144)
一、明代入境旅游活动	(144)
二、明代出境旅游活动	(150)
第二节 明代国内旅游活动	(153)
一、巡游与宦游活动	(153)
二、商贸旅游活动	(155)
三、宗教旅游活动	(156)
四、游学与科考旅游活动	(159)
五、文人士大夫山水之乐	(161)
六、大众旅游活动	(162)
第三节 明代休闲活动	(169)
一、园林声伎与士大夫休闲	(169)
二、市民文艺与市民休闲	(171)
三、狎妓之风与色情休闲	(172)
第四节 明代旅游活动的影响	(174)
一、明代旅游活动的积极影响	(174)
二、明代旅游活动的消极影响	(178)
结语与余论	(180)
附表 明代旅游景点(资源)名录	(184)
参考文献	(226)
后记	(235)

图 表 目 录

图 2.1	大明政区与疆域示意图	(21)
图 2.2	大明政治版图空间结构	(23)
图 2.3	明代版刻《渔歌图》	(41)
图 2.4	泰山明代“海日奇观”题刻	(51)
图 3.1	明代武昌黄鹤楼	(63)
图 3.2	明代景点资源类型结构	(76)
图 3.3	明代景点资源地域分布	(78)
图 3.4	燕山八景之卢沟晓月	(81)
图 3.5	拙政园部分对景	(90)
图 4.1	明代主要对外交通线路示意图	(92)
图 4.2	明代主要国内交通线路示意图	(95)
图 4.3	明代安车与推车	(96)
图 4.4	明代游山船与游仙船	(97)
图 4.5	明代篮舆与肩舆	(99)
图 4.6	明代游山提盒与提炉	(101)
图 4.7	五岳真形图	(104)
图 4.8	明代驿馆与公馆形制	(106)
图 4.9	《一统路程图记》中“南京至十三省各边路图”	(111)
图 5.1	明代旅游者构成	(116)
图 5.2	明代天迁图	(124)
图 5.3	东北季风与西南季风示意图	(126)
图 5.4	明代旅游者出行时间选择	(127)
图 5.5	明代入境旅游者空间集聚示意图	(130)
图 5.6	明代出境旅游者空间扩散示意图	(133)
图 5.7	明代旅游者流入量空间分布	(136)
图 5.8	明代旅游者流出量空间分布	(137)
图 5.9	李日华日常出游线路示意图(1609—1616)	(142)
图 6.1	明代外番朝贡图	(146)
图 6.2	明代元宵灯景	(162)

图 6.3	走百病 上城头	(167)
图 6.4	明代傀儡图与缘竿图	(172)
表 3.1	明代两京十三省景点资源构成	(74)
表 4.1	明代游具列表	(102)
表 5.1	明代时令年节一览	(120)
表 5.2	明人出行宜忌时间一览	(123)
表 5.3	明代旅游者流量样本数据	(135)
表 5.4	1609—1616 年李日华出游时间与主要目的地	(140)

第一章 绪 论

第一节 明代旅游地理研究背景

中国古代旅游源远流长,思想内涵深广,儒、道、佛三家都在大自然中投射和寄托着自己的文化理想^①。孔子说:“知者乐水,仁者乐山;知者动,仁者静。”^②在孔子看来,智者性情当如流水,活跃好动,思维敏捷;仁者性情当如山一样,稳重不迁,仁慈宽厚;所以智者喜水,仁者爱山。这一文化理想一直影响着中国传统知识分子的旅游观念与实践,使他们的山水之游具有了比德修身的色彩。老子说:“人法地,地法天,天法道,道法自然。”^③道家崇尚自然,提倡顺应自然。这一文化理想也一直影响着中国传统知识分子的旅游观念与实践,返璞归真,隐逸山水,亲近自然,为许多传统知识分子所向往。而佛家以为:“青青翠竹总是法身,郁郁黄花无非般若。”^④在佛家看来,一草一木,一山一水,无不蕴含着佛法与智慧,山清水秀、苍松翠柏之处往往成为修寺筑庙的首选,以至于“天下名山僧占多”。在旅游审美偏好上,中国古代崇尚山水与人文的交相辉映,“人文山水”中蕴含着“山以贤称,境缘人胜”^⑤与“文章是案头之山水,山水是地上之文章”^⑥的审美理念。中国古代尽管还没有真正意义上的旅游研究,但旅游实践活动的有关文献可谓汗牛充栋。这些文献于认识古代旅游与服务当今旅游建设都是重要的文化遗产,但我们对它们的重视和利用的程度还远远不够,有学者呼吁应重视对中国古代旅游文献的研究^⑦。

①⑦ 张璟.重视中国古代旅游文献的研究[J].旅游学刊,2007(1):9.

② (宋)朱熹.论语集注[M].上海:上海古籍出版社,1987:25.

③ (春秋)李耳.老子[M].梁海明,译注.呼和浩特:远方出版社,2004:44.

④ 大珠慧海禅师语录:卷下 诸方门人参问语录[M]//续藏经.台北:新文丰出版股份有限公司,1976.

⑤ (元)王恽.秋涧集:卷三十九 游东山记[M]//四库全书影印:第1201册.台北:台湾商务印书馆,1983.

⑥ (清)张潮.幽梦影:卷上[M].海口:三环出版社,1991.

一、旅游:概念界定与起源

有关明代旅游地理的研究属于古代旅游地理或历史旅游地理研究的范畴,但学术界在古代是否有旅游的问题上尚存在一些认识分歧。因此,研究明代旅游地理首先必须探讨在明代(古代)那样的经济与社会环境条件下是否有旅游的问题,对这一问题的探讨主要涉及旅游概念的界定与旅游的起源两个方面。

(一) 认识分歧

有学者认为古代只有旅行而没有旅游,旅游出现于近代。美国旅游人类学家 L. Smish 认为,“旅游是新生事物,即使在某些定义中商业旅行也被视为旅游的一种,旅游的起源还是相对更近代”^①。李天元在《旅游学》中关于“19 世纪以前的旅行活动的发展”^②的论述,在这一点上与 L. Smish 持近似观点。西方新社会文化史代表人物之一的安东尼·马克扎克在其所著的《旅行社会史》中认定:直到 19 世纪中叶托马斯·库克创办世界上第一家旅行社,真正意义上的人类的旅行(旅游)活动才开始^③。申葆嘉也认为:旅游现象是市场经济发展的产物,它出现于英国产业革命之后(19 世纪 40 年代),在此之前属于游乐旅行时期^④。但也有学者认为史前就有旅游。如王淑良认为,“旅游作为人类社会的实践活动,与人类社会发展史相始终”^⑤,即有人类社会就有旅游。章必功则认为,“黄帝本人也就无可非议地兼任了汉民族旅游文化的开山大师”,人类的旅游活动始于原始氏族社会时期^⑥。或者为以上两种认识的折中。如方百寿说,“不认为史前时期就出现了旅游,只能说出现了造成客观效果的旅游的源头,当时绝没有旅游的动机和目的,但也不会晚到 19 世纪才出现”^⑦。或者认为旅行与旅游基本相通。如郑焱认为,“在很遥远的时代,我们的祖先就已知晓旅行是指人们离开自己的定居地,到异地他乡游览观光,并能在物质上和精神上得到一定程度满足的活动。而这与现代旅游的概念恰好是基本相通的”^⑧。

旅行是人有目的的空间位移,由下文关于旅游概念界定的讨论可知,旅游中包含旅行,但旅行不一定是旅游,旅游者的空间位移带有特定的、区别于日常生活与

① Valene L Smish. Hosts and guests: the anthropology of tourism[M]. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1989.

② 李天元. 旅游学[M]. 北京:高等教育出版社,2002:1-9.

③ 彭顺生. 世界旅游发展史[M]. 北京:中国旅游出版社,2006:2.

④⑦ 方百寿. 中国旅游史研究之我见[J]. 旅游学刊,2000(2):70-73.

⑤ 王淑良. 中国旅游史:上册[M]. 北京:旅游教育出版社,1998.

⑥ 章必功. 中国旅游史[M]. 昆明:云南人民出版社,1992:2.

⑧ 郑焱. 中国旅游发展史[M]. 长沙:湖南教育出版社,2000:2.

工作的目的。事实上,上述关于古代旅游的认识分歧中包含统一,即都不否认近代(或现代)旅游是古代旅游(或旅行)发展而来的,将古代旅游称之为“旅行”主要还是为了将其与近代(或现代)旅游加以区分。因此,古代旅游认识分歧实质上是旅游概念认识分歧,即古代“旅游”是否属于旅游的范畴。

(二) 概念界定

有关旅游概念的界定即为旅游的定义。由于在旅游概念上存在认识分歧,旅游的定义多种多样。“旅游是非定居者的旅行和暂时居留而引起的现象和关系的总和。这些人不会导致长期定居,并且不涉及任何赚钱的活动。”^①这一由瑞士学者汉泽克尔(Hunziker)和克拉普夫(Krapf)在1942年提出的旅游的定义,至今仍被人们普遍接受。但这一定义并未说明非定居者不赚钱的旅行和暂时居留是为何种目的或满足何种需要,即并未说明旅游的动机,作为命题它易被证伪。旅游可达到多种目的,满足多种需要,因而人们旅游的动机也是多样化的。日本学者田中喜一将旅游动机归为四类,即心情的动机、身体的动机、精神的动机和经济的动机。美国学者罗伯特·麦金托什也将旅游动机分为四类,即身体健康的动机、文化动机、交际动机和地位与声望的动机。从不同的动机看旅游,就会对它有不同的认识与界定。19世纪50年代,维也纳经济大学(VUEBA)旅游研究所对旅游下的定义是:旅游是暂时在异地的人在闲暇时间的活动,主要是为修身养性,其次是为获取教益、增长知识和扩大交际,再次是为参加各种各样的有组织的活动以及改变与此相关利益方的关系和作用^②。这一定义中基本上包含了罗伯特·麦金托什所说的旅游的四类动机。美学家叶朗则认为,“旅游,从本质上说,就是一种审美活动,旅游涉及审美的一切领域,又涉及审美的一切形态,旅游活动就是审美活动”^③。谢彦君也提出,“旅游在根本上是一种主要以获得心理快感为目的的审美过程和自娱过程”^④。可见,叶朗和谢彦君都认为旅游是一种满足人们审美需要的活动。尽管“美”是一个外延很广的概念,但叶、谢的旅游定义已基本将经济动机排除在外,这对区分旅游与旅游业有一定的意义。

有关旅游概念的界定不胜枚举,但除却时间与距离等技术性规定(如停留时间超过24小时、离开常住地50英里等。这些规定具有统计学意义,但不应用来界定旅游概念)外,其内涵大致可概括为三个方面:一是以审美或求知或娱乐或康体为目的;二是非定居者往返于常住地与目的地之间的旅行或离开日常行为空间的移动;三是由以上两方面引发的现象或关系。以此为范式考察文献所记古代社会生活,则古代不仅有旅游,而且旅游活动内容丰富,形式多样。目前有关古代旅游研

① 转引:李天元. 旅游学[M]. 北京:高等教育出版社,2002:19.

② 张凌云. 国际上流行的旅游定义和概念综述;兼对旅游本质的再认识[J]. 旅游学刊,2008(1):86-91.

③ 陈刚. 论旅游的审美本质[J]. 旅游学刊,1992(4):50-52.

④ 谢彦君. 论旅游的本质与特征[J]. 旅游学刊,1998(4):1-6.

研究成果的取得,客观上也是遵循这一概念范式的结果。本书对明代旅游地理的研究也将遵循这一概念范式,但有两点还需进一步说明,一是常住地与旅游目的地,二是旅游者行为引发的现象或关系。受各方面条件的限制,古代常住地空间范围一般要比现代常住地空间范围小,所以在相对较近的距离内也可构成常住地与旅游目的地的关系。一座城市在现代可能是人们的常住地,而在古代,人们从同一座城市的东城到西城就可能是完成一次旅游活动。现代旅游者行为引发的现象或关系包括旅游业,古代虽有相关的旅游设施和服务,但旅游还未发展成一门产业。因此,研究古代旅游不能完全以现代旅游学理论为主臬,而应用历史的眼光来考察古代旅游,从而使研究趋于历史与逻辑的统一。

(三) 起源

在西方,尽管“tourism”(旅游)一词直到19世纪初才出现,但在许多西方旅游研究文献中,西方古代旅游被认为是肇始于古希腊、罗马时代上流阶层的休闲活动^①,如矿泉疗养、海滨度假等。在中国,“旅游”一词出现较早,5—6世纪(魏晋)时沈约的《悲哉行》一诗中“旅游媚年春,年春媚游人”之句中就有“旅游”一词。此句中的“旅游”正是指人们在春天的旅游活动,而“游人”则是指旅游者。若从语言学的角度看,古汉语词汇以单音词为主,复音词为次,“游”亦可指“旅游”。《广雅·释诂》中说:“游,戏也。”《吕氏春秋·贵直》注释中说:“游,乐也。”古人认为,“游”即“戏”或“乐”,游是一种娱乐,但这未必是旅游。只有当“游”这种娱乐的获得是以离开常住地的空间位移为前提,则“游”就是旅游了。《诗经·邶风·泉水》中说:“驾言出游,以写(泻)我忧。”意谓驾车出去旅游以宣泄心中忧愁(诗中主人公的旅游动机即田中喜一所说的“心情的动机”)。驾车外出是一种空间位移,因而这里的“游”即指“旅游”。《诗经》大约成书于公元前6世纪,在西方正是古希腊时代,即西方旅游的肇始时代(目前西方学者观点),这说明东西方至少在这一时段都已有旅游活动。

探究中国古代旅游的起源不能单凭“旅游”或“游”二词的考证。据常耀华的研究^②,殷墟甲骨中就有众多表示旅游之意的刻辞,如“巡省”“田猎”等,并认为“巡省”不一定都是为了观民设教与推恩布泽,也可为巡游,而“田猎”则是一种休闲娱乐活动。这些活动不一定是旅游活动,但其中也会有一些活动符合前述旅游概念界定范式,是旅游活动。因此,殷商时代王公贵族的巡游、田猎等活动,或可看作是中国古代旅游的滥觞。

① Towner J. What is tourism's history? [J]. Tourism Management, 1995, 16(5): 339-343.

② 常耀华. 殷墟甲骨刻辞与商代旅游史的构建[J]. 旅游学刊, 2007(5): 91-96.

二、明代:中国古代旅游发展的巅峰

明代旅游是发生在明代(1368—1644)这一时段内的旅游,包括发生在这一时段内的旅游现象、旅游事件,以及传承下来的旅游文化。它是在前代旅游发展的基础上发展而来的,并对后代旅游发展产生影响。

中国古代旅游肇始于先秦。从传说中的黄帝“与神会”^①,到殷商时代的“巡省”“田猎”,到春秋战国时期士阶层的“游学”与“游说”活动,以及商阶层的“天下熙熙皆为利来,天下攘攘皆为利往”^②的商贸活动,再到秦汉时的帝王巡游与使者通西域,旅游都带有较重的功利色彩。所谓“与神会”以及巡省、出使、宦游、游学、游说、商贸等功利性旅游活动,使人们在满足了功利需要的同时,也满足了审美娱乐的需要,产生了旅游的效果。周代时,单纯以审美娱乐为目的的旅游被视为非正经事。如《尚书·无逸》中说:君王应该“无淫于观、于逸、于田、于游”^③,否则不得民心。又,周昭王因“背成王之志而出游,南至于楚”,无休止地游山玩水,楚人怨恨,“沉之(于江)而遂不还”^④,将昭王杀了。春秋时期,儒家“知者乐水,仁者乐山”的观念,使自然山水的旅游意义局限于比德修身的儒学功利主义。秦汉时期的旅游活动也大多具有经世致用的功利目的。如秦皇、汉武登泰山是为了宣德扬威,张骞出使西域是为了“凿空”(对未知领域探险),司马迁行万里路是为了著述,司马相如交游是为了“举孝廉”(一种官吏选拔方式)。殷商时期以“田猎”为内容的休闲旅游活动虽然主要是为了满足审美娱乐或康体的需要,较少带有功利目的,但这类活动毕竟只有极少数人可参与。那时游猎本是王室、诸侯及其他权贵等上层群体普遍追求的娱乐方式。但这一状况后来有所变化。据《毛诗·齐风·还》记载:“齐哀公好游猎,从禽兽而无厌,国人化之,遂成风俗。”^⑤齐哀公好游猎,受此影响,游猎在平民中流行起来,并逐渐成为一种风俗。这是游猎活动由上向下的扩散。春秋战国时期,由于宗法制解体,许多原本处于贵族底层的士人散落民间成为平民,而他们是当时游说、游学等功利型旅游活动的主体。到两汉时期,处于社会中下层的士人,为求生存与发展而四处游宦,也成为功利型旅游活动主体之一。这些变化使旅游者群体得以扩大,但这一阶段的旅游仍以功利型旅游为主^⑥。

魏晋南北朝时期,玄学兴起,佛、道发展,士人旷达风流,乐山水。如东晋王羲之,“既去官,与东土人士尽山水之游,弋钓为娱……不远千里,遍游东中诸郡,穷诸

① (汉)司马迁《史记》卷二十《封禅书》中记:“中国华山、首山、太室、泰山、东莱,此五山黄帝之所常游,与神会。”

② (汉)司马迁.史记,卷一百二十九,货殖列传.

③ 李学勤.尚书正义[M].北京:北京大学出版社,1999:435.

④ (宋)洪兴祖.楚辞补注[M].北京:中华书局,1983:110.

⑤ 李学勤.尚书正义[M].北京:北京大学出版社,1999:331.

⑥ 任唤麟,等.旅游概念界定与中国古代旅游发展论略[J].旅游论坛,2011(4):1-6.

名山,泛沧海”^①。又如南朝陶弘景,“性爱山水,每经涧谷,必坐卧其间,吟咏盘桓,不能已已”^②。旅游者注重官能享受,追求审美快感,使旅游有了质的变化:旅游成为一种自觉行为,一种消遣、娱乐与审美的非功利性活动。“是自然美真正为人们发现并自觉追求的时代,是流连山水之间的实践使人们真正领略到了山水的自然之美,山水作为卓然独立的审美对象已经深入人心。”^③这正是道家“天地有大美而不言”自然审美观的发展。旅游只是为了适意自然,已经超越功利。因此,如果把旅游看成是单纯的以审美娱乐为目的的活动,那么,就有理由认为“作为我国的旅游之风实开自魏晋”^④。山水成为独立的审美对象,旅游者可以不受功利约束,寻景览胜往往随性之所至,不拘泥于特定功利意义的名山大川(如具有封禅与祭祀意义的泰山),使旅游空间扩大。这一时期,虽然社会动荡不安,但由于旅游思想的变化,以文士为主体、以山水为对象的审美娱乐型旅游活动成为主流,加之宗教旅游与妇女旅游的发展,这一时期成为中国古代旅游发展的一个高峰。

隋唐时期为中国古代旅游的重要发展期,尤其是大唐的开放及其文人的激情与诗意,促进了以寒士为主体的山水田园与边塞旅游的发展。唐代帝王巡游减少,民间节日与宗教旅游得到发展。至唐代,朝山礼佛“入俗”,即朝山礼佛在民间流行起来,使宗教旅游向民间扩散。唐代旅游向民间扩散还表现在民间节日旅游的兴盛,如正月十五观灯、上巳与清明踏青、端午看龙舟、中秋踏歌赏月、重阳登高。大唐盛世,经济与文化的发展,加之旅游自身的发展,使其成为中国古代旅游发展的又一高峰。宋代文人的山水旅游不及唐代,但从宋代开始中国古代城市休闲旅游有了新的发展,由于城市经济与市民文化的发展,市民阶层不断扩大,为满足他们文化娱乐的需要而“瓦肆勾栏”^⑤兴起,中国古代旅游出现大众化趋势,从而使宋代旅游成为中国古代旅游的又一个重要发展期。元代疆域广大,横跨亚欧大陆的陆上丝绸之路与南方海上丝绸之路,使大尺度空间的旅游得到发展,如丘处机游西域,汪大渊环航印度洋等,但旅游主体局限于官吏、军士、商贾、僧侣与旅行家。

明代所具有的旅游活动的内容与形式在魏晋南北朝时期已基本具有,至明代并无多少新的增添与发展,其旅游发展主要表现在旅游的大众化。明初,社会管理苛严,人口流动受到限制,除巡游、宦游、出使等功利型旅游外,其他旅游活动相对沉寂。明代中叶以降,由于商品经济的发展和思想渐趋活跃,以游山玩水、节庆、市民文艺等为内容的审美娱乐型旅游活动得到发展;由于商品经济的发展与资本主义萌芽,全国遂形成徽商、晋商、龙游商等十大商帮,从而促进了商贸旅游的

① (唐)房玄龄.晋书[M].北京:中华书局,1975:2101.

② (唐)李延年.南史[M].北京:中华书局,1975:1897-1898.

③ 郑焱.中国旅游发展史[M].长沙:湖南教育出版社,2000:65.

④ 郑焱.中国旅游发展史[M].长沙:湖南教育出版社,2000:44.

⑤ 瓦肆,又称“瓦舍”“瓦子”,为百戏杂技在市井演出的场地,是随宋代市民阶层的出现而兴起的一种游乐与商业集散场所。据吴自牧《梦粱录》,所谓瓦舍,谓其来时瓦合,去时瓦解之义,易聚易散也。为了便于表演和分隔观众,瓦肆中常用栏杆或布幔隔挡,时人称“勾栏”。

发展。至晚明,旅游已走向大众化,这一时期成为中国古代旅游发展的巅峰。值得一提的是,晚明士大夫不仅耽于山水,且乐于筑园林、蓄声伎,私家园林蔚为大观,促进了休闲旅游的发展。周振鹤说:“在唐虽有游人,而多数留连光景,作为诗料;在宋游风已经稍杀为少数;在清代几乎萎缩到只有极少数人才热爱山水;而晚明却是登峰造极的好游典型。”^①滕新才也认为,“像明朝中后期那样如醉如痴、举国若狂的旅游热潮,更为历史上所罕见”^②。但清代(鸦片战争以前)旅游没什么发展,只是“维持着传统的旅游形式,且已呈现出衰落征状:交通工具没有大的变化,旅店客驿没有新的发展,民间没有万里远行的大旅游家,游记文学从构思立意到表现手法都缺乏创新”^③。

第二节 明代旅游地理研究现状

前文述及中国古代旅游文献丰富,我们在古代旅游地理或古代旅游的研究方面具有文献优势,但目前不仅明代旅游地理研究甚少,而且中国古代其他时段的旅游地理研究也甚少。旅游是一种地表事物吸引下的人的空间位移,旅游与地理有着天然联系。明代旅游地理研究是古代旅游地理研究的组成部分,而对国内外其他有关古代旅游地理研究现状的探讨,对于明代旅游地理研究,同样具有借鉴意义。

一、明代旅游地理有关研究回顾

(一) 西方古代旅游地理研究

在西方,1899年意大利人博迪奥(Bodio)《关于意大利外国旅游者的流动及花费》被认为是近代旅游研究的最早论文^④,而古代旅游的研究从20世纪40年代末开始,并在20世纪80年代得到发展。人们把旅游视为工业革命之后才出现的事物,而忽略在此之前发生的古代旅游行为与事件,因此对于古代旅游的专门研究相对较少。从John K. Walton的《旅游史研究:演变、现状与未来发展》^⑤这篇旅游史

① 周振鹤. 从明人文集看晚明旅游风气及其与地理学的关系[J]. 复旦学报:社会科学版, 2005(1): 72-78.

② 滕新才. 明朝中后期旅游文化论[J]. 旅游学刊, 2001(6): 64-71.

③ 郑焱. 中国旅游发展史[M]. 长沙:湖南教育出版社, 2000: 251.

④ 吴必虎, 等. 旅游学概论[M]. 北京:中国人民大学出版社, 2009: 2.

⑤ John K Walton. Prospects in tourism history: evolution, state of play and future developments[J]. Tourism Management, 2009, 30(6): 783-793.