



建造师 22

CONSTRUCTOR

《建造师》编委会 编

- 构建消防应急社会动员机制的四个基本问题
- 论建筑施工企业的项目目标责任制管理
- 中国国有企业海外责任的思考
- 中投与淡马锡跨国投资案例对比分析



中国建筑工业出版社

建造师——建设美丽中国的践行者

在历次全国党代会的报告中,十八大报告首次专章论述生态文明,首次提出“推进绿色发展、循环发展、低碳发展”和“建设美丽中国”。报告提出,要把生态文明建设放在突出地位,融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程,努力建设美丽中国,实现中华民族永续发展。把生态文明建设提升到与经济建设、政治建设、文化建设、社会建设五位一体的战略高度。

努力建设美丽中国、优化国土空间开发格局、增强生态产品生产能力、加强生态文明制度建设……一系列围绕生态文明建设的新表述首次出现在党代会报告中。把生态文明建设纳入社会主义现代化建设总体布局。报告提出推进生态文明建设的基本政策和根本方针是坚持节约资源和保护环境的基本国策,坚持节约优先、保护优先、自然恢复为主的方针。着力推进绿色发展、循环发展、低碳发展是推进生态文明建设的基本途径和方式,也是转变经济发展方式的重点任务和重要内容。推进生态文明建设的重要目标在于形成节约资源和保护环境的空间格局、产业结构、生产方式、生活方式,从源头上扭转生态环境恶化趋势,为人民创造良好生产生活环境,为全球生态安全作出贡献。

生态文明建设是关系人民福祉、关乎民族未来的长远大计。十八大报告将生态文明建设提高到新的战略层面,必将推动全社会形成尊重自然、顺应自然、保护自然的促进人与自然和谐发展的生态文明理念,推动资源节约型和环境友好型社会建设。

建设美丽中国是社会主义现代化建设的目标之一。

建设天蓝、地绿、山青、水净的美丽中国,建造师——建设美丽中国的践行者!

《建造师》顾问委员会及编委会

顾问委员会主任：姚兵

顾问委员会副主任：赵春山 叶可明

顾问委员会委员(按姓氏笔画排序)：

刁永海	王松波	王燕鸣	韦忠信
乌力吉图	冯可梁	刘贺明	刘晓初
刘梅生	刘景元	孙宗诚	杨陆海
杨利华	李友才	吴昌平	忻国梁
沈美丽	张奕	张之强	吴涛
陈英松	陈建平	赵敏	赵东晓
赵泽生	柴千	骆涛	高学斌
商丽萍	常建	焦凤山	蔡耀恺

编委会主任：丁士昭

编委会委员(按姓氏笔画排序)：

刁成英	王要武	王海滨	王雪青
王清训	王建斌	尤完	毛志兵
任宏	刘伊生	刘哲	孙继德
肖兴	杨青	杨卫东	李世蓉
李慧民	何孝贵	陆建忠	金维兴
周钢	贺铭	贺永年	顾慰慈
高金华	唐涛	唐江华	焦永达
楼永良	詹书林		

海外编委：

Roger.Liska(美国)

Michael Brown(英国)

Zillante(澳大利亚)

图书在版编目(CIP)数据

建造师 22 / 《建造师》编委会编. — 北京:
中国建筑工业出版社, 2012.11
ISBN 978-7-112-14888-2

I. ①建… II. ①建… III. ①建筑工程—丛刊
IV. ①TU-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 273574 号

主 编:李春敏
责任编辑:曾 威
特邀编辑:李 强 吴 迪

《建造师》编辑部
地址:北京百万庄中国建筑工业出版社
邮编:100037
电话:(010)58934848
传真:(010)58933025
E-mail:jzs_bjb@126.com

建造师 22

《建造师》编委会 编

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京朗曼新彩图文设计有限公司排版

世界知识印刷厂印刷

*

开本:787×1092 毫米 1/16 印张:8 1/4 字数:270 千字

2012 年 11 月第一版 2012 年 11 月第一次印刷

定价:18.00 元

ISBN 978-7-112-14888-2
(22964)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题,可寄本社退换

(邮政编码 100037)

大视野

- | | |
|-----------------------|-----|
| 1 从国际经验看我国当前应对经济硬着陆对策 | 程伟力 |
| 5 构建消防应急社会动员机制的四个基本问题 | 王宏伟 |
| 11 国内钢铁行业面临的严峻形势与对策建议 | 任海平 |

企业管理

- | | |
|----------------------------|-----|
| 15 提高国有控股公司依法治企水平 | 陈德有 |
| 22 浅谈国有企业经营管理团队建设 | 侯 斌 |
| 26 关于国有企业经营业绩考核的思考 | 胡晓华 |
| 31 对民用建筑设计院发展 EPC 总承包的几点思考 | 吴艳艳 |

项目管理

- | | |
|----------------------|-----|
| 35 MS 火电工程的施工项目管理 | 顾慰慈 |
| 51 论建筑施工企业的项目目标责任制管理 | 张国立 |

看世界

- | | |
|---------------------------|-----|
| 61 中国国有企业海外责任的思考 | 姜思平 |
| 65 菲律宾劳务输出经验及对中国劳务经济发展的启示 | 薛文婧 |

建造师论坛

- | | |
|--|-----|
| 70 诟病中自省 微词中自律 国企当自强 | 刘 创 |
| 75 社会转型期群体性事件的理性思考
——群体性事件特征及应对策略分析 | 陈国峰 |
| 79 从“小我”走向“大我”
——浅议当前舆论环境下国有建筑施工企业的品牌建
设工作 | 李 睿 |

目录

- 84 浅议建筑机械设备维修保养精细化管理

肖应宽 肖应乐

法律事务

- 87 以科学发观看待中央企业知识产权建设

裴克炜

- 92 我国建筑领域拖欠农民工工资问题法律探析

吴拉尔斯·哈列汉 蒋天舒 柳颖秋

房地产

- 96 基于 REITs 和 PPP 的我国保障性住房融资新模式研究

刘 园 朱 娜

- 105 房地产宏观调控政策背景分析与房地产企业应对策略探讨

欧阳国欣

案例分析

- 110 中投与淡马锡跨国投资案例对比分析

占 祺

- 115 跨国并购与文化整合案例分析

李昀桦

- 118 从抽象到具象

——以深圳航海运动学校为例记项目总平面的形成

郑爱龙 白红卫

建造师风采

- 122 用铁军精神筑起的钢铁巨塔

——奥林匹克公园瞭望塔工程建设纪实

祖 戈

资讯

- 125 “巴别塔”助中国建筑标准接轨世界 北京建工推出英文版
建筑技术规程

杨海舰 刘 焱

- 127 2012 年中国经济形势分析与预测秋季报告发布会在京举行

本社书籍可通过以下联系方法购买：

本社地址：北京西郊百万庄

邮政编码：100037

发行部电话：(010)58934816

传真：(010)68344279

邮购咨询电话：

(010)88369855 或 88369877

从国际经验

看我国当前应对经济硬着陆对策

程伟力

(国家信息中心经济预测部, 北京 100045)

一、应对经济危机的国际经验和教训

(一) 罗斯福新政效果有限, 刺激政策难以取代经济增长内在动力

1933 年罗斯福新政实施, 1934~1937 年 GDP 均实现了连年增长。但是, 一个被广为忽视的现象是, 1938 年 GDP 再度出现负增长, 再度跌至 1929 年的水平, 同年私人投资萎缩了 41%。这说明, 扩大财政支出、兴建大型工程等举措可以在一定程度上消除危机的负面影响, 但不可能取代经济增长本身所需的动力。从这一现象可以看出, 次贷危机爆发后世界各国采取的刺激性经济政策都可以在短期之内产生一定效果, 但长期无效, 这也可以解释为什么次贷危机爆发四年后的今天世界经济依然低迷, 而且看不出走出低迷的迹象。

易再次升温。据统计, 德、意等国 1937 年从美国购买的武器比 1936 年增加了 4 倍, 同期日本侵华所使用的部分武器也来自美国。1939 年, 欧洲形势恶化, 德国发动军事进攻占领波兰。正是从 1939 年开始, 美国经济走上了增长的快车道, 战争创造的外部需求让美国彻底摆脱了经济危机的阴影。但是战争结束后, 外需骤降, 1945~1947 年美国再次陷入持续衰退, 产能严重过剩, 战后的欧洲经济濒于崩溃, 美国产品也失去了国际市场, 在此背景下马歇尔计划应运而生。

马歇尔计划是从 1947 年 8 月开始实施的, 由于经济衰退较为严重, 当年美国对外援助在规模上较战后初期明显上升。值得注意的是, 从表 1 可以看到, 1948 年开始, 在保持高额援助的同时, 援助结构发生了重大变化。1945~1947 年, 对外援助中信贷额度高达数千亿美元, 但是 1948 年骤降至 953 亿, 之后递减至 1951 年的 114 亿。与此同时, 以赠与形式表现的援助急剧上升, 即减少信贷、增加赠与。调整的原因是, 如果继续增加信贷, 受援国势必面临日益严重的偿债压力, 要么拒绝接受信贷, 要么债务到期无力偿还, 而且每年的利息支出对受援国及其企业也形成较大的压力, 影响了再投资和生产的扩大。

实施大规模的对外援助之后, 在经常账户顺差大幅缩减甚至出现逆差的情况下 (原因是政府的对外援助尤其是赠与在很大程度上抵消了贸易顺差), 美国经济反而实现了高增长, 1948 年较上年增长 4%, 1950 年、1951 年达到了 8.7% 和 7.7%, 是美国战

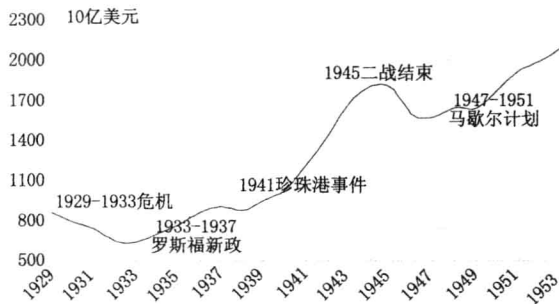


图1 1929~1953年美国GDP与重大事件
(以2000年价格折算)

(二) 第二次世界大战扩大美国外需, 马歇尔计划帮助全球走出二战后危机

20 世纪 30 年代, 希特勒德国扩军备战, 军火贸



后经济增速最高的年份。同时,西欧经济也迅速复苏,1948年至1952年是西欧历史上经济发展最快的时期,工业生产增长了35%,农业生产超过战前水平。事实上,从马歇尔计划实施开始,西方世界总体上经历了长达1/4世纪的繁荣,尽管这一时期的繁荣与第三次技术革命有关,但没有马歇尔计划奠定的物质基础,第三次技术革命可能被大大推迟。

另外,马歇尔计划长期以来也被认为是促成欧洲一体化的重要因素之一。该计划消除或者说减弱了历史上长期存在于西欧各国之间的关税及贸易壁垒,使西欧各国的经济联系日趋紧密并最终走向一体化,而欧洲一体化不论是对自身还是世界经济的发展都具有重要意义。

(三)第一次石油危机后欧洲和日本经济冰火两重天

1973年第一次石油危机爆发后,世界经济陷入严重的停滞状态,日本的经济环境发生了重大变化,这种变化同我国目前的状况类似。其一,固定资产投资乏力;其二,资源和能源制约因素激增;其三,由于高学历化而使熟练技术工人的劳动力出现不足,企业面临巨大的成本压力;其四,国际贸易保护主义倾向抬头;最后,引进国外新技术日趋困难。在此背景下,日本以加快设备投资为突破口,对产业结构进行了一系列调整,顺利实现了经济转型并有效避免了经济硬着陆。

首先,放弃了自20世纪50年代中期以来实施的以重、化学工业为龙头带动整个经济发展的路线。其次,在制造业中,对原材料型产业进行大力调整,加快技术设备升级,放弃粗放式发展模式,推进集约化经营,重点扶持大型企业。第三,对能够维持国际竞争力的钢铁业、石油化工业、造纸业等,在加大节能环保设备投资的同时,重点发展深加工,以高附加值产品带动整个产业的发展。第四,对无力适应新形势的纺织业、有色金属业等,则采取转产或向海外

二战后美国对外援助及相关指标(单位:百万美元)

表1

	1945.6~1946.12	1947年	1948年	1949年	1950年	1951年
援助总额	7820	6224	5716	6146	4636	5029
收益	376	543	523	483	476	454
赠与净额	3611	1859	4240	5211	4027	4461
信贷净额	3833	3822	953	452	133	114
经常账户余额	-	8895	1864	528	-2304	90
援助总额/GDP	-	2.5%	2.1%	2.3%	1.6%	1.5%

迁移的对策。最后,对装配加工产业则采取大力扶植政策,以技术尖端行业为核心,以低能耗、高效益、高科技为方向,增强企业的国际竞争能力。虽然欧美市场不景气,日本汽车仍以小型化、质量高、消耗低的优势,迅速提高国际市场占有率,在美国市场占有率1975年为9.5%,1980年为21.3%;在欧洲,尽管英、法、意等国限制进口,但日本汽车市场占有率仍从1975年的4.6%上升到1980年的9.1%。在1973年到1991年期间,世界经济持续低迷,但日本经济增速仍保持4%的水平。

由于新技术和设备投资带来了劳动生产率的提高,化解了劳动力成本上升的不利影响,日本的产业空心化问题得以缓解;另一方面,由于日本的失业率保持在较低水平,收入分配情况得以改善。这些因素推动劳动者收入的改善并提升了消费率水平,日本收入分配改善的结果是,1970年私人部门消费占GDP的比重达到低点之后开始回升,1979年私人消费占GDP已经上升至58.7%,较低点提升了6个百分点。

与日本不同,欧美发达国家面对国内生产成本高昂和产能过剩,更多地选择了将产业转移到第三世界,东南亚制造业由此崛起。1965~1990年,亚洲四小龙的出口在国际市场上的份额由1.2%增加至6.4%,此后该比例继续上升,扭转了长期以来发展中国家出口初级产品、发达国家出口产成品的国际贸易格局。不过,产能过剩和海外投资的扩张直接导致欧洲制造业衰落,第三产业在国民经济中的比重逐渐上升。但是,这种上升是因为制造业的衰落而非第三产业的兴起,第三产业并没有创造出额外的就业机会,经济长期停滞不前和失业率高企成为欧洲经济

长期挥之不去的阴影,即使在世界经济空前繁荣的2006年,欧元区失业率仍然高达8.3%。当前欧洲经济持续低迷,这同40年前的政策选择有很大关系。

二、我国应对经济硬着陆的对策

从技术方面看,世界缺乏引领经济增长的新技术;从国际合作来看,发达国家不积极向发展中国家转移先进设备,资金缺乏导致对外援助下降,贸易壁垒却在不断加强。在此背景下,世界经济将长期处于低迷状态。我国在外部需求下降和固定资产投资增速趋缓的背景下,宏观经济存在硬着陆的可能,为此我们应借鉴国际经验,采取积极的应对措施。

(一)借鉴马歇尔计划,积极培育外部需求

首先,应加强与新兴市场和发展中经济体的合作和交流。由于我国同其他发展中国家在经济方面存在较强的互补性,相互影响越来越大,随着世界经济格局的变化,这种趋势在未来将不断加强。因此应加强对新兴市场和发展中经济体与发展中国家的投资与金融支持,通过扩大对外投资促进发展中国家经济增长,由此带动面向发展中国家的出口。同时,应发挥地缘优势,加强与东亚等邻国的经济合作,加快向西开放的步伐,通过经济发展促进边疆的稳定。

其次,通过扩大技术和设备进口促进国内产业升级,同时拉动发达国家出口。发达国家为了扩大外部需求,对我国的技术封锁会有所减弱,为我国引进先进技术和设备提供了较为有利的条件。当前,我国应当加强装备制造业、节能环保和环保技术、高新技术以及传统制造业高端产品和技术的引进,淘汰落后产能,实现相关设备的更新换代,提高劳动生产率,使我国的整体生产水平上一个新的台阶。与此同时,可以充分利用国际人力资源,吸收一些专家和技术人员到我国企业从事研发、生产和教育培训工作,加快我国对先进技术的消化吸收过程。

最后,积极参股或控股发达国家企业,提升走出去水平。有的国家虽然规模较小,但是科技发达,产业创新能力很强,我们应抓住当前有利时机,通过多种方式吸收这些国家先进的生产技术管理经验。例

如,挪威的炼油设备世界领先,该国的石油公司具有独特的技术创新理念和管理方法;瑞典拥有高质量的机械行业,机械产品具有精密、耐用和工艺水平高的特点。而这些国家经济保护主义和经济民族主义势力相对来说比较弱,国际开放程度非常高。通过在主权债务危机这样特定时期的战略收购,不仅可以将以金融资产形式存在的外储转变为企业股权,而且能够缩短我国和西方技术水平的差距。

(二)加快设备投资,在实现转型的同时促进增长

我国一直以来基建投资占总投资规模的70%左右,因此周期的波动与基建有着更直接和紧密的关系,此轮经济增速下滑与此高度相关。但是,无论是经济理论还是发达国家的实践都表明,设备投资与周期波动有着直接的关系,例如日本战后的多个景气周期主要由设备投资推动。虽然我国当前的设备投资未占据主导地位,但设备投资的波动对经济周期的影响不容小觑,在基建投资增速回落而制造业投资加速的情况下,设备投资应该成为新一轮周期的推动力。

投资并不仅仅是耳熟能详的基建、工程,设备和软件投资也是投资的重要组成部分。参照日本及其他多个国家和经济体的经验,在工业化向纵深发展以及经济增速放缓的过程中,设备和软件投资在总投资中的比重呈上升的趋势,而在转型期,这种提升往往呈现出加速的态势,并最终居于主导地位。如上文所述,我国当前的经济环境和第一次石油危机后的日本类似,因此,我国应借鉴日本等发达国家的经验,加快设备投资,在实现转型的同时防止经济硬着陆。

我国目前设备投资占固定资本的比例大约在25%~30%,日美设备投资占固定资本的比例可以为我们估计中国设备投资的增长提供经验的参照。转型期日本设备投资占固定资本的比例,根据日本统计局的数字,大约在50%~60%;而根据OECD(经合组织)的数据,这一比例在40%左右。韩国设备投资占比大约在40%~50%;转型期美国的设备投资占固定资本的比例大约在50%。因此,如果说中国当前存在投资过度,那也主要发生在某些领域,如我国的高



速公路已接近全球平均水平,而提高制造业乃至服务业效率和生产管理水平的设备及软件投资仍然不足,我国设备投资还有很大的增长空间。

结合国际经验比较以及中国当前经济、社会发展的阶段,我们认为,未来中国设备投资将以机械、电子及信息等产业为核心,围绕以下方面展开:

(1)机械对人力的替代。劳动力成本的上升,尤其是青壮年劳动力供给的短缺(无论是人口的减少还是劳动意愿的不足),都促使资本对劳动的替代,设备投资转变为资本要素的过程即经济增长转变的过程。

(2)工程机械。我国中西部地区城镇化的加速,“十二五”期间农田水利建设的开展,这两大因素应该带动工程机械设备投资的增加。

(3)产业升级。尤其是制造业的升级会刺激高端装备设备、精密仪器设备等投资的增加。

(4)节能环保。节能环保战略的推行增加了新能源设备、节能环保设备的需求。

(5)民生与安全。在经济转型阶段,全社会对民众福祉的改善更为重视和关注,表现为强调安全生产、增强对食品安全的检验检疫等等,这将带动相关设备等领域的投资增加。以煤炭行业为例,安全生产亟需提高机械化程度,目前我国煤炭行业的采煤机械化程度大约 50%,而其他煤炭大国的机械化已达到或接近 100%。

(6)现代服务业的发展。无论是生产性服务业,如物流、商贸,还是消费性服务业,如医疗、零售等,其生产及管理效率的提高,都需要在电子信息设备以及软件支出等领域加大投资。

(三)借鉴国际经验,探索积极的就业政策

防止经济硬着陆,首先应该维持就业的稳定,避免石油危机后欧洲大多国家出现的长期高失业率现象,同时也尽可能避免 2008 年底大量农民工提前返乡现象再次出现,因此需要采取积极的就业政策。

首先,借鉴国际经验,探索经济增速放缓情景下的就业模式。在经济增速回落的情况下,巴西失业率却创历史新低,德国同样出现这一现象,日本则始终保持较低的失业率,这说明增加就业不一定依赖于

经济高速增长。未来我国年均 10%以上经济增速将难以为继,我国应借鉴国际经验,探索经济增速下降情况下的就业增长模式。另外,我国人口众多,各地区差异较大,我国应充分调动地方的积极性和创造性,探寻提高就业水平的有效途径,实施具有针对性的区域就业政策。

其次,顺应历史潮流,促进海外就业。尽管世界经济形势复杂多变,但我国企业走出去的趋势不可逆转,海外就业规模也将持续扩大,相关部门应加强引导和培训,做好有关服务工作。在海外就业方面,印度的经验可资借鉴。印度大规模的跨国劳务流动已延续 30 多年,目前人口总数达到 1000 万左右,这对外满足了他国经济发展需求,对内有效化解了就业压力、提高了劳工素质,并为本地经济发展带来了外汇收入。印度政府部门及时调查掌握国际劳动力市场需求的信息,在国家层面上消除劳动力跨国流动的障碍,积极拓展劳动力跨境就业的渠道。

再次,细化就业统计,提高宏观调控水平。宏观经济政策的目的之一是促进就业增长,但我国就业统计过于粗糙,不能反映经济政策和就业之间的关系,在经济低迷时期保就业的政策也就变成了保增长,但某些政策会导致无就业增长。为了有效监测经济政策实施效果,需要完善就业统计数据,尽快将农民工纳入就业统计体系,并细化统计指标,建立起同经济增长、物价和国际收支一样细致的统计指标体系。与此同时,宏观调控需要更加关注就业。

(四)根据相机抉择原则,采取积极的财政金融政策

一方面,对设备投资采取税收减免和加速折旧政策,并采取优惠的贷款政策。另一方面,在当前形势下,应进一步降低利率以刺激设备投资增长。目前制定货币政策时担心通胀,迟迟不愿进一步降息。但日本的经验表明,成本上升并非难以化解的痼疾,日本在进入转型期后,通过劳动生产率的提升有效化解通胀压力,也避免了产业过度向海外转移带来的产业空心化和高失业率。这为我国推出产业政策和货币政策的组合拳提供了可资借鉴的参考。^⑥

构建消防应急社会动员机制的四个基本问题

王宏伟

(中国人民大学, 北京 100081)

摘要:本文回答了消防应急社会动员的四个基本问题,即:什么是消防应急社会动员?为什么要进行消防应急社会动员?如何加强消防应急社会动员?怎样实现消防应急社会动员的有序性?首先,文章分析消防应急社会动员的内涵,阐释了开展消防应急社会动员的重要意义。在此基础上,提出了我国加强消防应急社会动员、实现消防应急社会动员有序性的具体措施。

关键词:消防,应急管理,社会动员,问题

随着经济、社会的快速发展,我国已经进入了突发事件的多发期、高发期和频发期。从2009年央视火灾到2010年上海静安区“11·15”火灾,重大火灾事故对公共安全提出了严峻的挑战,给社会公众的生命、健康与财产造成了严重的损失。

目前,我国各级党委和政府正在积极采取措施,加强和创新社会管理。这为我们转变消防安全管理工作的思路创造了契机。在此过程中,我们必须着力构建消防社会动员机制,吸纳企业和社会力量的广泛参与,形成全社会共同应对火灾事故的强大合力。

为了有效地开展消防应急社会动员,我们必须对四个基本问题进行深入的思考:什么是消防应急社会动员?为什么要进行消防应急社会动员?如何加强消防应急社会动员?怎样实现消防应急社会动员的有序性?正确认识第一个问题有助于我们把握消防应急社会动员的总体思路,正确认识第二个问题有助于我们强化对消防应急社会动员的重视,正确回答第三个问题有助于我们将消防应急社会动员落到实处,正确回答第四个问题有助于我们实现消防应急社会动员的最终目的。

一、消防应急社会动员的界定

对于我们而言,“动员”是一个耳熟能详的词汇。

我国《突发事件应对法》第6条规定:“国家建立有效的社会动员机制,增强全民的公共安全和防范风险的意识,提高全社会的避险救助能力。”然而,这部法律并没有对何为社会动员进行清晰的界定。

在长期的革命与建设过程中,我们党和政府一贯注重通过政权组织来发动群众、组织群众,积累了丰富的战争动员与政治动员经验。但是,应急社会动员与战争动员或政治动员不同。尽管它们均强调宣传、发动和组织社会公众、实现社会力量有效的参与。但是,战争动员或政治动员主要是命令式的动员,是自上而下的动员,是被动的;社会动员则主要强调公众的参与性,是自下而上的动员,是主动的。我们建立应急社会动员机制的目的就是要实现公众被政府动员向公众自我动员的转变。

在西方国家,由于公民社会发育比较成熟,应急社会动员主要是自下而上自发地开展动员。中国是一个政府主导型的社会。我们目前的社会动员实质上是战争动员或政治动员模式的延续,即“由政府对社会动员”,而不是“社会的自我动员”。这具体表现为:社会公众自发地组织起来以预防、应对突发事件的动力不足,存在着单纯依赖政府救灾的倾向;除中国红十字会、中华慈善总会等机构外,其他非政府组织在应急管理中的潜能尚没有得到充分开发;政府



在突发事件应对的过程中习惯于采取“大兵团作战”的模式,承担了过于繁重的应急管理任务。

20 世纪 90 年代以来,世界各主要国家的政府开始了公共治理模式的变革。政府组织作为有限政府,不再是管理国家与社会事务的唯一中心。市场、社会力量与政府一起履行管理公共事务的职责。应急管理为社会公众提供的是公共安全服务,其主体不仅包括政府,也包括市场及第三部门。它们彼此之间是一种协商、合作、互动的关系,共同组成一个以应对突发事件为共同任务、以实现公共安全利益最大化为共同目标、以合理分工为基础的网络。

与此同时,随着我国社会的转型,公众的民主意识、参与意识不断得到强化。我们应注意激发社会公众参与应急管理的主动性与积极性,不断增强社会公众自我动员、避险求生的能力。

近年来,我国国防动员体系越来越强调应急功能的发挥。2010 年 2 月 26 日通过的《中华人民共和国国防动员法》为此预留了接口。例如,其第十六条第二款规定“国防动员实施预案与突发事件应急处置预案应当在指挥、力量使用、信息和保障等方面相互衔接。”但是,国防动员也是一种自上而下发布命令式的动员,其发力点不在于公众自发、有序的参与。

我们认为,“应急社会动员”是指为了有效预防和成功应对突发事件,各级政府充分发挥主导作用,通过宣传教育、组织协调等方式,调动企业、社会力

量的积极性,整合全社会的人力、物力与财力等资源,形成预防与应对突发事件的合力。它贯穿于应急管理的全过程。政府、企业与社会力量在应急管理的整个流程中密切配合、相互合作,形成分工合理、合作协商的无缝隙伙伴关系。

在我国对突发事件的分类中,火灾属于事故灾难。对于火灾的预防与处置,我们也要贯彻应急社会动员的理念。所谓的消防应急社会动员,就是指应急社会动员在预防和应对火灾事故中的具体体现。其中,政府发挥重要的主导作用。但是,消防应急管理不是政府的“独角戏”。企业、社会组织、社会公众都要扮演主要角色,与政府形成密切的合作伙伴关系,共同推动消防事业的发展。

二、消防应急社会动员的作用

从世界主要国家的实践来看,在应急管理中,政府所掌控的人力、物力、财力资源巨大,是其他任何机构与组织所无法比拟的。应急管理不能缺少政府的权威与主导。但是,突发事件的危害经常会超出一个社会的承受力,产生严重的后果,使社会正常运行的秩序被扰乱。单纯依赖政府应急经常会导致效率低下、行政成本高昂。例如,美国学者通过对 2004 年印度洋海啸救援的研究认为,官僚体制决策缓慢,不能有效地利用各种信息。

在消防领域,尽管政府掌握着庞大的消防力量

应急管理四个阶段的动员活动 表 1

应急阶段	管理活动	动员活动
减缓	减少影响公众生命、财产的自然或人为致灾因子,包括实施建筑标准、推行灾害保险、管理土地的使用、颁布安全法规等	动员各种社会力量,预先采取措施,消除或减弱致灾因子的影响或风险,如公民志愿者团体对公众进行防灾、减灾方面的宣传教育等
准备	发展应对各种突发事件的能力,包括制订应急预案、建立预警系统、成立应急指挥中心、进行灾害救援培训与演练等	在突发事件发生之前,动员各种社会力量,采取措施,做好灾害响应及后果管理的准备。比如,在社区范围内,公民之间签订防灾互助协议等
响应	灾害发生的事中与事后采取行动以挽救生命、减少损失,如激活应急计划、启动应急系统、提供应急医疗援助、组织疏散与搜救等	在灾害发生过程中或灾害发生之后,调集各种社会力量和资源,立即采取措施,管理灾害的后果,将灾害所带来的损失最小化。比如,利用红十字会、红新月组织为灾民提供急救服务等
恢复	既指按照最低运行标准将重要生活支持系统复原的短期行为,也指推动社会生活恢复常态的长期活动,如清理废墟、控制污染、提供灾害失业救助、提供临时住房等	在突发事件的影响得到遏制后,动员社会力量,立即采取措施,使社会情况修复到可以接受的水平。比如,利用非政府组织力量,组织给灾民捐款、捐物,为其提供必要的基本生活条件、对其进行灾后心理干预等

印度洋海啸救援需求与官僚机构的表现^[1]

表 2

救援需求	官僚机构表现
准确判定地震与海啸的影响,在地方层面做出快速、果断的响应	误判地震与海啸的影响,地方在物资供给、保障方面响应不足
接纳各方援助,特别是稀缺的外部物资与服务援助	拒绝外援,特别是非救灾组织的援助
各级决策者,特别是国家层次的决策者正确估价灾害响应能力,并进行必要的调整	固步自封,不做相应的调整

网络,但如果缺少企业和社会力量的有效参与,在火灾突发、高发、频发的背景下,也难免应对起来捉襟见肘。更有甚者,如果仅仅依靠政府掌控的力量,分散在社会各处的火灾隐患也很难被动态监测、及时消除。具有效应对火灾事故需要调动全社会的力量,发挥群策、群智与群力的作用。具体而言,其主要意义如下:

第一,提高政府的应急水平,增强公众自救、互救技能。现代社会的正常运行高度依赖科学技术,特别是科技含量较高、相互依赖的关键性基础设施。这很容易产生一损俱损的系统性风险,经常超乎政府的预测、控制能力之外。

此外,重大突发事件往往会在导致火灾的同时,造成道路交通等基础设施中断。社会公众如果单纯依赖政府的应对与处置行动,往往会招致不必要的损失。1995年1月17日,日本发生阪神-淡路大地震,25座建筑垮塌或严重受损,3.5万人被困废墟之中。地震发生后,电话中断,交通不畅。其中,2.7万人得到了邻里的第一时间救助,存活率高达80%。自卫队、警察和消防队员救助了8000人,其存活率不足50%^[2]。此外,阪神地震造成城市高大建筑整体垮塌,阻塞消防车通行的道路,使消防队员不能及时赶到火场灭火。社会动员机制可以使社会公众尽快地组织起来,形成自救、互救局面,以减轻突发事件所带来的影响。

第二,平复突发事件不可预测性所导致的应急需求波动,同时确保公共安全效益与经济效益。火灾事故的不确定性决定了政府很难对应急需求做出精确的计算,因为应急需求在常态之下与非常态之下有着较大的起伏与波动。当重大火灾事故骤然降临或急剧蔓延时,应急需求大幅度增加;当火灾事故结束或呈现回落时,应急需求大幅度减少。

出于成本的考虑,一个理性的政府一般不会不

计成本地在平时储备过多的消防应急物资、设备等。现代社会的突发事件具有极强的不确定性,人们很难评判何种准备水平能够足以应对重大突发事件、包括重大火灾。如果我们按照“藏富于民”的理念,动员企业和社会力量形成一定的消防能力,这不仅可以减轻政府的负担,也能有效平复应急需求在常态与非常态之间的波动,实现经济效益与公共安全效益的双赢。

第三,将社会消防应急潜力转化为能力。从本质上看,消防应急社会动员是政府资源与非政府资源以火灾预防与应对为导向的整合。有效的社会动员有助于我们将社会应急潜力转化为社会应急实力,并着眼于长远与长效,克服运动式、突击式动员模式的缺陷与弊端。

我们经常说,隐患险于明火。消防应急能力与潜力不仅表现在火灾的扑救上,也表现在火灾的防范中。运动、突击式的动员是不可持续、不能长久的。当消防大检查一过,一切都依然故我。甚至,就是“大检查”本身也存在隐患。根据“海恩法则”,重大火灾事故只是冰山的一角。我们需要更加关注的是潜伏在水面之下的轻微事故和事故隐患。当政府将全部精力关注“冰山一角”时,大量的被忽视隐患开始发酵、升级,导致新的重大事故发生。所以,大检查不是举一反三,而是举一反三。当然,事务繁多的政府很难对火灾事故的隐含保持持久的注意力,社会动员却有助于政府克服这一弊端。

第四,发挥凝聚功能,克服公众的消极心理。西方学者认为,灾难可以分为两种:冲突型灾难(conflict disaster)与一致型灾难(consensus disaster)。两者都是社会扰动性事件。但是,前者的特征是一部分人给另一部分人造成伤害,如骚乱、暴乱;后者的特征



是全社会面临共同的压力与挑战,如地震、海啸^[3]。

火灾有可能是冲突型灾难的表象,也可能是一致型灾害的表象。不论哪一种灾难,社会动员均能起到良好的社会效果。它可以使社会公众在冲突型灾难中加深社会公众的相互理解、弥合分歧。社会动员可以增强民族的凝聚力,形成万众一心、众志成城的良好社会局面,增进人与人之间的合作与信任,维系社会稳定所需要的情感、道德基础。

上海静安区火灾发生后,社会公众在悲痛之余,也流露出恐慌情绪。一方面,这起火灾增强了公众的防火意识,许多人主动购买消防绳索等防护用品;另一方面,火灾引发了部分人的非理性行为,他们抢购专业消防器材,甚至给自己安装消防升降梯。这说明了消防社会动员的缺失。

第五,增强社会公众的安全意识,实现消防应急管理的关口前移与重心下移。消防社会动员要求我们经常化地开展消防安全教育,增强社会公众的防火意识与风险辨识能力。公共安全教育的主要作用在于向社会公众宣讲、普及公共安全知识,传播公共安全文化,提高他们在紧急状态下逃生避险、自救互救的技能,明确其在应急管理中的权利、义务与角色期待。但是,由于我国目前自上而下的动员模式,消防安全宣传形式上轰轰烈烈,但没有以培养公众良好的消防安全行为习惯为核心,没有实现持久化,没有做到“润物细无声”。

应急管理的最高境界是使将突发公共事件消弭于无形状态。消防应急管理也必须突显风险管理理念,关口前移,以预防为主。消防社会动员可以调动企业和社会力量参与应急管理的积极性,使其保持对火灾事故的高度戒备状态,降低重大火灾的发生概率。

基层是消防应急管理的关键,更是消防应急社会动员的重点。特别是,社区覆盖方方面面的社会公众,具有强大的向心力和凝聚力。应急社会动员以社区为重点,有助于我们降低消防应急管理的重心,增强基层的应急能力,使包括火灾在内的各种突发事件在萌芽或始发阶段就得到有力的控制,避免其扩大、升级。

三、消防应急社会动员的强化措施

近年来,我国消防部门积极动员社会力量,开展四个能力建设,即检查消除火灾隐患能力、扑救初起火灾能力、组织疏散逃生能力、消防宣传教育能力。这说明,消防部门开始关注基层和社会公众,重视社会消防应急管理能力的提升。为了加强应急社会动员,以下措施至关重要:

1.塑造消防安全文化。宣传教育虽属于“软措施”,但却可发挥“硬作用”。消防应急宣传教育不仅党政机关要抓,学校和各种教育部门、新闻和宣传部门、企事业单位、工会和共青团以及妇联等群众性团体、社会基层组织和家庭等都负有义不容辞的责任。但是,消防安全教育容易流于形式,处于“说起来重要、干起来次要、忙起来不要”的尴尬境地。

目前,消防安全宣传教育的重要性不能仅体现在“11.9消防日”、“安全生产月”。我们应该以构建具有中国特色的公共安全文化为导向,淡化说教色彩,重在启发社会公众的自觉意识,做到宣教对象有全民性,宣教形式有多样性,宣教过程有长期性,宣教目的要有针对性。同时,我们要调动多种力量,进行消防安全宣教。例如,新闻媒体无偿开展突发事件预防与应急、自救与互救知识的公益宣传。保险公司推行火灾保险后,就会成为自觉的消防安全宣传员。

2.实现消防应急社会动员的法制化。针对当前我国公民社会发展迟缓的局面,我们建议,必须开展相关立法活动,以推动社会力量参与消防应急管理。特别是,我们需要制定一部保障公民结社权利与自由、规范非政府组织活动的《民间组织法》,明确规定非政府组织的基本原则、组织形态、主体条件、权利义务、经费财产、法律责任等,保证非政府组织的依法健康发展。同时,我们还要废除一些行政管理色彩浓厚的法规,减少行政对非政府组织发展的过度管制。

非政府组织的发展空间增大,无组织归属志愿者人数将减少,更多的有组织的志愿者将更方便政府动员。同时,国家应尽快出台《志愿者组织法》等专门性法律、法规,使志愿者组织的行为制度化、规范

化和法治化,并对志愿者在消防应急社会动员中的权责做出具体的规定。

3.打造专兼结合、社会动员的消防应急能力。为确保企业与社会力量具有参与消防应急管理所需的基本素质和技能,我们要建立一整套参与消防应急活动资格的认证体系,加强企业与社会消防应急队伍的业务能力。在招募过程中,我们应注重吸收具有专业技能的人员参与,如退役的军人、消防队员、救援人员等。这不仅有助于提高志愿者队伍的专业化水平,降低培训成本,还可以延长应急人力资本的价值链。

同时,政府必须推动消防专业应急力量与企事业单位救援队伍、消防应急志愿者之间建立长期、有效的沟通、协调机制,构建综合性的消防应急体系,形成协同应急、合成应急的能力。

首先,制定联合消防行动预案。政府应推动专业应急机构与企业消防应急队伍、应急志愿行动协调机构协商,就消防应急管理中各自分工及彼此合作制定预案,便于双方沟通、协调。应急预案应就火灾应对中的物资、装备保障与成本承担等问题达成共识。政府及其有关部门消防应急预案中对相关应急法律、法规中关于志愿行动的规定进行细化,对应急志愿行动的开展作出较为具体的安排。

其次,开展联合培训、演练。为提高企业队伍、社会力量参与消防应急管理的能力、促进彼此间的有效合作,专业消防部门应联合企业应急队伍及应急志愿力量,开展培训、演练。特别是,专业消防救援队伍应在业务上对其他队伍进行指导。

还有,建立社会化的消防物资保障体系。消防应急救援物资的储备要体现四个原则:分散储存,集中使用;规模适度,形式多样;分布合理,方便调用;选址安全,保障供给。值得关注的是,南宁市消防部门与商家签订了联勤保障协议,是实现消防物资保障社会化的重要体现。

4.建立消防社会动员补偿制度。补偿主体是社会动员的主体——政府。一般而言,补偿客体应该包括所有的被动员者,因为当被动员者被调动起来,参与消防应急管理,就一定意味着其在人力、物力、心

理等方面的付出和损失。善后补偿要体现公平正义原则、有限补偿原则、财产保障原则,可采用支付补偿金、返还财产、恢复原状、保险等形式。

补偿机制可以通过以下方式得到保障:第一,在应急管理储备金中建立善后补偿专项资金,在政府预算中列出一项,进行动态补偿,支出后再补充资金,保证账户资金的动态平衡。第二,对消防应急社会动员中可能给被动员者造成的损失购买财产、人身、健康保险,通过保险机制来分担风险,降低行政成本。

四、消防应急社会动员的有序性

美国应急管理学家戴尼斯·库兰特利、克莱普斯认为,突发事件发生后,社会将表现出紧急一致性。个人、群体、企业、政府部门和政治领导人通常会齐心协力,共同加以应对。同时,公民角色出现扩张,人们不仅更愿意合作,而且可能参与到各种活动中来,如搜寻被困在废墟下的邻居、向医院运送伤员、给慈善组织救灾捐赠^[9]。但是,社会参与有序才能有效,有效才能有力。无序参与不仅无助于突发事件的应对,反而会妨害应急管理活动的正常进行。

为了确保消防社会动员的有效性,政府除了要将企业、社会力量纳入自己的应急体系之外,还必须与其共同编织一个社会动员的网络体系,即应急管理网络,彼此之间形成密切合作、协调的伙伴关系。只有这样,企业、社会力量的参与才是有序、有效、有力的,形成应对火灾事故的合力。

在公共管理中,网络的含义就是指一个有着多个节点(不同的机构或组织)、多重联系(包括正式联系与非正式联系)的管理结构。那么,在应急管理网络中,政府、企业、非政府组织等都是不同的节点,而它们之间存在着各种正式与非正式的关系。“应急管理网络的目标是制定政策、实施计划,在灾害发生时降低脆弱性,减少生命与财产的损失,保护环境,促进多组织的协调。”^[10]

应急管理网络形成后,各个节点就会充分地发挥各自的知识、技能与资源优势,为提高突发事件处置的效能服务。当然,应急管理网络正常运行的前提



是各个节点对自己所扮演的角色与承担的责任有着准确的理解和把握。其中,政府应急管理部门在其中起着重要的主导与协调作用。政府应急管理部门应该吸纳相关的节点,使企业、非政府组织等熟知自身在应急管理中的权利与义务。

应急管理网络上的各个节点可以通过正式的制度建立经常性的联系,如不同区域可以签订应急互助协议,也可以通过非正式的渠道密切彼此之间的关系。社会资本可以促进应急管理网络的政策运行。作为应急管理的重要协调者,政府应为各个节点之间的联络与沟通创造条件或搭建平台,使得多个组织能够围绕一个共同的目标而协调互动。例如,推动区域、组织、部门之间签订灾害援助协议。

应急社会网络的形成主要取决以下三个条件:“灾前的联系(这使得一个组织熟知其他组织的知识、技能和能力);方便、快捷地共享灾害信息的手段;携手满足应急管理需求的意愿。”^[6]

消防应急社会动员应借鉴这个思想,构建全社会参与的消防应急管理网络,并采取以下三个措施:

1.建立企业、社会力量参与消防应急管理的网络。根据我国的具体国情,我国政府应推动中国企业家联合会或企业行业协会,建立“企业消防应急管理网络”;同时,依托共青团组织或红十字会组织,建立“社会力量消防应急管理网络”。两个网络各自起到整合企业、社会力量的作用,并制订消防应急能力建设的标准。“企业相仿应急管理网络”建立数据库,动态统计成员企业的物资、装备、产品、技术、救援队伍等情况;“社会力量消防应急管理网络”对民间消防应急救援队伍的技能、素质等情况进行登记。

2.组建消防应急社会动员协调机构。该机构应给予上述两个网络的发展提供必要的支持和指导,并与其建立定期沟通、联系机制。该机构要在各非政府力量中构建具有广泛代表性的消防社会动员协调员队伍。协调员是下放应急社会动员的联系人。政府消防部门需要对协调员进行专门培训,明确其责任与义务,并定期举行协调员联席会议,会商消防应急社会动员重大事宜,加强沟通、联系。当重大火灾事

故发生时,动员需求信息发布后,协调机构应负责核查志愿者资质等相关情况,统一安排、调配志愿者或物资,并履行跟踪、监督的职责。

3.建立消防应急社会动员信息发布系统。重大火灾事故发生后,政府消防部门应快速对应急需求进行评估,并据此发布动员需求信息。对于火灾事故引致的应急需求、志愿参与机会及参与事件所需的技能、保障等,志愿者都不可能通过一般的预警信息和媒体报道,实现准确、全面的了解。信息缺乏使得应急志愿行动开展带有很大的盲目性和无序性,直接制约了其作用的发挥。因此,消防应急社会动员要发挥作用,信息共享是最为基本的前提条件。^[6]

参考文献

- [1]Margaret B.Takeda, “Bureaucracy, meet catastrophe”: Analysis of the Tsunami Disaster Relief Efforts and Their Implications for Global Emergency Governance, The International Journal of Public Sector Management, 2006, No.19, P.213.
- [2]Taiki Saito, Disaster Management of Local Government in Japan, <http://www.hyogo.uncrd.or.jp/hesi/pdf/peru/saito.pdf>.
- [3]David A. McEntire, Introduction to Homeland Security: Understanding Terrorism with an Emergency Management Perspective, 2009 John Wiley & Sons, Inc., P.32.
- [4]David A. McEntire, Disaster Response and Recovery: Strategies and Tactics for Resilience, 2007 John Wiley & Sons Inc., P.23-24.
- [5]William L. Waugh & Jr., Kathleen Tierney, Emergency Management: Principles and Practice for Local Government, 2007 by the International City / County Management Association, P.60.
- [6]William L. Waugh & Jr., Kathleen Tierney, Emergency Management: Principles and Practice for Local Government, 2007 by the International City / County Management Association, P.61.



国内钢铁行业 面临的严峻形势与对策建议

任海平

(中国国际交流促进会, 北京 100600)

继去年国内钢铁行业出现全面亏损以来, 今年上半年形势更加严峻。钢铁行业已成为今年上半年业绩亏损的重灾区, 未来钢铁企业将处在一个微利和经营非常困难的境地。为此, 要通过积极的财政政策和结构性减税来缓解钢铁企业的困难, 保持一定强度的基础设施建设以及房地产等行业的发展; 同时要严控钢铁生产总量, 加快产业转型升级, 加快钢企全面“走出去”的步伐, 尽快走出一条中国钢铁行业发展的特色道路。

一、国内钢铁行业今年上半年的严峻形势

继去年国内钢铁行业出现全面亏损以来, 今年

上半年形势更加严峻。据中国钢铁工业协会对重点大中型钢铁企业的统计, 今年一季度, 钢铁行业实现利润负 10.34 亿元, 并且由钢铁生产主业亏损变为行业亏损, 钢铁业第一次出现全行业亏损。上半年中钢协会员钢铁企业累计实现利润仅 23.85 亿元, 同比大减 95.81%。如果不包括非钢产业单看钢铁主业亏损情况更严重, 据内部测算, 扣除投资收益, 钢铁主业上半年实际亏损达 13 亿元。有专家称, 钢厂目前实际盈利状况应该比这些数字还要差, 产品销售几乎连毛利也无法维持, 绝大多数钢厂都处于亏损中。原本艰难度日的国内钢铁企业开始通过检修等方式控制并减少产量, 一些民营钢厂甚至已经开始停产, 全行业亏损加剧带来的大面积停产潮已经“一触



即发”。

钢铁企业上市公司的市场表现进一步印证了行业窘境。自 2011 年以来,33 家钢铁企业中,仅有鲁银投资和包钢股份的股价出现了上涨,其余 31 家则全部下跌,平均跌幅达到了 16.7%,跌幅在 20%以上的就达到了 16 家。近日,鞍钢股份发布预亏公告称,其上半年的净利由去年同期的盈利 2.2 亿元下滑至亏损 19.76 亿元。

从行业比较看,钢铁行业是今年上半年业绩亏损的重灾区。综合多家行业分析机构的判断显示,今后相当长时期内,经济增长将放缓,钢铁需求的拉力随之会明显减弱,再加上钢铁产能的严重过剩,钢市从大格局上看将持续低迷,钢铁行业将面临更加严峻的局面。

与此同时,钢铁业三角债也愈演愈烈或波及银行。业内不少人担心这一轮三角债或将比 20 世纪 90 年代那次的三角债来得更猛更严重,持续时间更长。近日公布的数据显示,目前全国 70 余家大中型钢铁企业的应收账款达到 500 多亿元,应付账款超过 3 000 亿元,同比增幅与去年同期相比均上涨了 10% 以上。此外,这些钢铁企业还有超过 1 万亿元的银行贷款,部分钢厂要想继续获得贷款已经很难。

二、钢铁行业步履艰难的背景与原因

目前国内钢铁行业面临的最大困难在于,一方面经济下行,下游行业增速明显放缓,钢材需求疲软,出现供大于求的不利局面;目前,用钢量最大的房地产行业依旧面临比较严厉的调控,主要机械产品产量已经连续出现环比下滑,汽车产销量增速已回落到零增长附近,主要家电产品产量也连续环比下滑。从整体上看,下游各主要用钢领域的发展前景均不乐观。另一方面,铁矿石、煤等原燃料价格处于高位,钢厂承担着巨大的成本压力,降成本面临巨大困难。此外,企业还面临融资成本高、资金紧张的双重压力,据中钢协统计,会员钢铁企业上半年财务费用支出同比已上升了 37%。钢厂的利润空间已经非

常小,部分产品质量竞争力不强的中小企业甚至会发生崩盘垮掉。

钢价与矿价的高关联度近年来一直是影响钢厂盈利能力差的主要原因。2011 年全年国内综合钢价同比上升了 9%,而同期进口铁矿石价格同比上升了 36%,这种情况在今年上半年依然存在。鞍钢股份近日发布公告称,公司在 2012 年 1 月 1 日~6 月 30 日报表期内,实现归属于上市公司股东的净利润亏损 19.76 亿元,基本每股收益约-0.273 元。去年同期,上述两个数字分别为盈利 2.2 亿元和 0.03 元。鞍钢分析称,其利润同比大幅下滑的主因是“钢材销售价格比上年同期下降 12%以上”,是钢价大跌导致销售利润大减。因此亏损的不止鞍钢一家,还有多家上市钢企均报亏损,只是鞍钢亏损最为严重而已。首钢股份和凌钢股份的中报亦分别预亏超 2 亿元,此外,沙钢股份、三钢闽光、武钢股份等钢企的业绩下降幅度也都超过 50%。虽然宝钢股份中报预增 80%~100%,但也并非主业给力,而是得益于公司出售不锈钢、特钢事业部相关资产和股权后承担亏损减少、出售标的总评估价值较账面价值的增值以及对降低公司财务费用的贡献。其实亏损并非只是钢价下跌导致这么简单,在前些年钢铁行业利润非常可观的时候,即使钢价每吨下跌几百元也不会影响钢铁行业盈利。只是近两年来,原料成本的不断增加,挤压钢厂利润,钢价一下跌,钢厂就受不住了。值得注意的是,钢厂亏损加剧终于撼动了坚挺的矿石价格。近日港口 62%铁矿石价格已经跌破每吨 120 美元大关,市场悲观情绪正在持续蔓延,不少贸易商受到资金压力已经开始低价抛货,受此影响铁矿石价格下跌的信号更加明显。许多贸易商称“这是自 2008 年金融危机以来最难熬的日子”。

产能过剩一直是困扰国内钢铁业甚至国际钢铁业的一个重大问题。近日国际钢协公布全球 62 个主要产钢国家和地区 2012 年 5 月份产钢 1.31 亿吨,同比增长 0.7%,产能利用率为 79.6%。国内钢铁产量从 2002 年的 1.82 亿吨到去年的 6.83 亿吨,