

總

清 · 周易 錄著

行而言也。禮志禹貢顏注云：緝，練也。是其義也。所  
謂下則士夫婦緝衣是也。細者爲綰，粗者爲紵。區別之，則地言  
其名。同學布緝，繕紵之麻草之物。生白而繒，疏曰紵。則以許爲  
緝布，但疏而不當綈耳。與許不同。又案經文以麻草爲其質，以  
有爲布名。從糸，寧聲。古呂切。紵或從緝。眉亦通作緝。通典  
與許說同。

交白緝節，節爲雙吳音。呼緝爲緜，宣卽白紵。十五升抽  
其半。布也。依段氏：曾子褐衣，經緝未嘗完。

半儀禮喪服傳：緝者十五升，去其半，則六百縷而疏也。一曰兩麻一  
其布曰緝。羅記朝服十五升，去其半而緝，加次錫。一曰兩麻一  
也。注：繕精篠與朝服同。去其半，則六百縷而疏也。鄭注喪服傳：謂之緝者，治其樓細如絲也。或曰有緝  
絲布也。鄭注喪服傳曰：謂之緝者，治其樓細如絲也。或曰有緝  
絲布也。周服用布尚衰用絲乎？案鄭君所取蓋相傳之說，豈計  
君所取之說文也。當

細布也。宋服喪以骨有緝，故言緝。有緝之大射儀，系用錫。  
若緝，錫，細布也。今文錫或作錫，蓋借錫給若錫注。

緝

言

文

句

總

文

讀

說文句讀

清·王筠著

第一冊

## 影印说明

本书系据清同治四年（一八六五）王氏刻本影印。原书版框高二十厘米，宽十五·二厘米。为便于读者检索，影印时于书框上加印了正楷字头，并编印了笔划索引，附于书后。

上海古籍书店

一九八三年九月

書後

安邱王君貫山治許氏說文之學垂三十年先成  
釋例二十卷既復薦萃羣言折衷可是為句  
讀三十卷久聞之未見也因治四年君之子彥侗  
依公乘沖故事齎遺書詣

闕有

旨下南公房諸臣覆閱蔭幸與焉始得竟讀

其書君之學積精全在釋例標舉分別疏  
通證明經啓拔長未傳奧旨向讀則博采  
慎擇持平心求實義絕去支離破碎之說  
是二也於許學理而益之庶象達妙矣古經義  
理不外訓诂訓诂之原惟此文字漢以來言小學家  
必祖說文唐制令誥生九經外讀說文誥亦選舉  
六科其五曰書試之說文取通訓诂書學博士掌

教文武官八品以下及庶人子為生徒以授文字林  
為顛業自宋元士大夫狃于近易好为空虛微眇  
之論爭訾說文相唱和并明世制舉之業中於人  
心六七訓詁幾成絕學逮我

聖朝敦尚經術實事求是不廢古訓不務空言  
乾嘉以後徑師者舊如段氏玉裁桂氏復鈕氏  
樹玉錢氏玷巖氏可均王氏玉樹吳氏凌雲王氏

煦萬修許書咸有算述後之作勢每能增損君  
書晚出乃集厥成補弊據偏為尤鉅然蓋  
讀其自序猶言沙坡薪積豫章栗子益見虛  
中廣益有過人也十餘年來老成凋謝風流閒  
絕蔭雖題字尚承識字每觸疑義輒終日向人  
張張手無可告語幸見君書終願並世有朴學  
如君者與問字焉彥侗將歸介蔣椒林水部來乞

文為之序爰書于後

同治四年太歲在乙丑五月吳潘祖蔭



國朝四庫全書  
卷之五  
文忠公集



余平生孤行一意不憲奪人之席勦人之說此說文釋例之所爲作也自永元以至今日凡千七百餘年顏黃門一家數世皆精此業而未有傳書二徐書雖傳多涉艸略加以李熹亂其次第致分別部居之脈絡不可推尋故博極羣書之顧亭林祇見五音韻譜以其雜亂無章也時時訾警之苟非段茂堂氏力闢榛蕪與許君一心相印天下亦安知所謂說文哉惟旣創爲通例而體裁所拘未能詳備余故輯爲專書與之分道揚鑣冀少明許君之奧旨補茂堂所未備其亦可矣道光辛丑余又以說文傳寫多非其人羣書所引有可補苴遂取茂堂及嚴鍊橋桂未谷三君子所輯加之手集者或增或刪或改以便初學誦習

故名之曰句讀不加疏解猶初志也三篇業將畢矣而雪堂頌南兩陳君曰君所增改者旣援所出之書以證明之又引經典以發揮之而無所增改者但如其舊則忽詳忽略體旣不倫且茂堂之學力思心固能遠達神旨而性涉偏執瑕類不免又如桂氏之博洽嚴氏之精確以及非石鈕氏汾泉松亭兩王氏其書皆有可爲羽翼者君盍薈萃之以省我輩日力以爲後學南鍼乎余於是本志變化博觀約取閱月三十而畢仍名句讀從其朔也顧余輯此書別有注意之端與段氏不盡同者凡五事一曰刪篆每部各署文數重數自序又有十四篇之都數誠以表別裁而杜羣雜也而核今本之實則正文重文皆已溢額嚴

氏議刪重文未議正文不知是說文續添中字字林中字也無據者固未可專輒有據者可聽其竊據非分乎至於一字兩見者當審其形義以定所屬之部呼爲于所孳育否爲不所孳育此審其形也尗與得各有所施此審其義也不可如大徐以在後者爲重出也二曰一貫許君於字必先說其義繼說其形末說其音而非分離乖隔也卽如說蒐曰人血所生以字從鬼故云然引者譌爲地血枝者卽欲據改則從鬼之說何所附麗哉三曰反經說文所引經典字多不同句限亦異固有譌誤增加而其爲古本者甚多豈可習非勝是以婁經竄易之今本訾漢儒授受之舊文乎四曰正雅爾雅者小學專書以此爲最古所

收之字亦視羣經爲最多彼以義爲主而形從之說文以形爲主而義從之正相爲錯綜而互爲筦攝者也乃陸孔在中原時代雖後而猶見善本景純居東晉傳注薈萃而適据譌文加以學者傳習多求便俗羽族安鳥水蟲著魚故徐鼎臣曰爾雅所載艸木魚鳥之名肆意增益不足復觀以羣經之鈴鍵而譌誤顛倒重出比比皆是不有說文何所據以正之乎五曰特識后身憫愾等字許君之說前無古人是乃厯考經文竝非偏執己見不可不以經正傳破從來之誤者也五者以外小有違異亦必稱心而出明白洞達不可首施兩端使人不得其命意之所 在以爲藏身之固此則與段氏同者也時閱十年稿凡三易鏡

不自照畱待後人而吾所望于來哲猶有六焉許君說五行五色四靈四夷或相鉤連或相匹配是知鎔冶于心藉書于手非泛泛雜湊之字書故雖至小之字而亦有異部相映帶者如木部柢株直用轉注可矣而說曰木根者所以別于艸部荄芨之爲艸根也禾部說移曰禾相倚移者所以別于从部旗之旛施也一也有當轉注而不然者如昏下云日冥也則冥下當云月昏矣而別爲說者爲從六地也二也有不欲駁難古人但加一字見意者說夔云卽鱸也說鯀曰卽豹文鼠也是也其不加字者想尙多有之三也許君說字多主通義而言其專主一經者如避偕等字是也四也羣經所有之字而許君不收者璲玢姒

稿之類既有明徵其他想亦必有說也五也況乎九千文中於今爲無用於古亦無徵者至於數百夫何經典所有沙汰之以矜別裁經典所無網羅之以炫淹博五經無雙之人豈宜出此然鄭司農引上林賦紛容掣參倚移從風以較文選八字而易其五計漢武至梁武才六百餘年而漢賦之改易已如是之甚况三代先秦之書乎苟有博通古籍者能使無徵者有徵卽無用者有用矣縱使單文孤證亦偶一字千金尤所企望也六也若此者我雖少發其端能不望來哲之竟其緒乎抑或智所未擴其規模斯我能開闢於後爲之劈其牘理而以我書爲椎輪

者尙不知凡幾也沙母憚于婁披薪自欣其日積能使許書之  
蘊發露無餘我卽不及見之而亦爲後之學者豫幸之矣道光

庚戌四月安邱王筠

東史國良斐庭王發

茲發靈無翁夫博不以見文而未欲遂文學苦將莘々笑難狀  
吾而不狀其數也少壯期于妻姓薄自知其日贊強勢旨告之