

2013~2014

严格依据浙江省事业单位招聘考试大纲编写

# 浙江省事业单位招聘考 专用辅导教材 申论与写作

展鸿教育◆主编

- ◆ 立足浙江本土考情 密切跟踪命题规律
- ◆ 独家解析考试真题 深度点拨答题技巧
- ◆ 讲解精到开阔思路 章法严谨文字给力
- ◆ 全新拓展思维发散 下笔如神公职可期

 华夏出版社  
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

2013~2014

严格依据浙江省事业单位招聘考试大纲编写

# 浙江省事业单位招聘考 专用辅导教材 申论与写作

展鸿教育◆主编



## 图书在版编目(CIP)数据

申论与写作 / 展鸿教育主编. —北京:华夏出版社, 2013. 6

浙江省事业单位招聘专用辅导教材

ISBN 978 - 7 - 5080 - 7535 - 8

I. ①申… II. ①展… III. ①行政事业单位 - 招聘 - 考试 - 中国 - 习题集 IV. ①D630.3 - 44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 061427 号

## 申论与写作

---

主 编 展鸿教育

责任编辑 贾洪宝 王 敏

封面设计 叶 青

出版发行 华夏出版社

经 销 新华书店

印 装 浙江省良渚印刷厂

版 次 2013 年 6 月北京第 1 版 2013 年 6 月浙江第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 1/16 开本

印 张 22

字 数 720 千字

定 价 55.00 元

---

华夏出版社 社址:北京市东直门外香河园北里 4 号 邮编:100028

网址:www.hxph.com.cn 电话:010—64663331(转)

投稿互动:hxkwyd@yahoo.com.cn,010—64672903

若发现本版图书有印装质量问题,请与我社营销中心联系调换。

# 本书编辑委员会

## 主 编 展鸿教育

展鸿教育成立于2001年,下设的浙江省公职考试研究与培训中心是浙江省公职录用考试辅导的“先驱”和“领头雁”。作为浙江省第一家专注于本省公职类招考辅导培训及书籍开发的专业机构,展鸿以实力雄厚的师资团队、深入人心的服务理念、创新实效的课程模式赢得了省内考生和业界人士的阵阵掌声。经过十二年的成长,展鸿已与北京大学、中国人民大学、浙江省委党校、浙江大学等一批专业名校建立密切的合作关系,以“以学员为本,创人生辉煌”为宗旨,以浙江省公务员考试网 [www.gwyks.cn](http://www.gwyks.cn) 为官方平台,集专业考试辅导用书与针对性培训为一体,三驾马车齐头并进,帮助更多的考生实现公职之梦。

## 编 委

### 李 论 展鸿公职考试研究与培训中心资深研究员

从2001年起从事公务员考试培训行业,有12年的公务员考试培训经验。多次应邀主编、参编其他省份的公务员录用考试辅导教材。对综合基础知识、申论、农业农村工作知识、面试均有系统、深入、持续的研究,并每年都命中国家和浙江的申论与面试题。曾组织策划出版了全国第一套《公务员录用考试辅导讲座》VCD。其授课极富感染力,独创的“公考快乐学习法”,充分调动了学员的学习主动性和积极性,使枯燥的知识变得更为生动和形象,独创的“主线教学法”帮助考生在短期内构建知识框架,掌握复习要领,培训效果显著,成就了无数学员的公职梦想,被广大学员称为“全能老师”。

### 刘仕斌 展鸿公职考试研究与培训中心特聘讲师

文学硕士。刘老师长期从事公务员和事业单位考试的研究工作,曾参与过申论阅卷工作,对综合基础知识、申论、议论文写作颇有研究,是2010—2012年浙江省公务员录用考试辅导教材《申论》和《事业单位写作教材》的编著者之一。十余年的培训经验,成就了其过硬的理论功底跟高超的授课水平。刘老师对申论热点的解读系统而具体,对综合基础知识的考点把握精准。授课中,他更重点点拨解题思路,传授解题技巧。曾连续三年(2011—2013年)成功命中浙江省公务员考试申论真题。

### 陈睿涵 展鸿公职考试研究与培训中心特聘讲师

浙江大学光华法学院法学博士。2010—2013年参与编写浙江省政法干警考试《民法学》、《文化综合》、《法律基础》和《结构化面试》等教材。陈老师善于把握命题规律,常用独特视角解读深奥难懂的知识,善于理论联系实际,化繁为简,还提出了多条“陈氏破题”法则,帮助考生直击考点。陈老师授课语言诙谐,让考生在轻松的氛围中获得知识,掌握考点,培养了大量的学科状元。

### 邓 涛 展鸿公职考试研究与培训中心特聘讲师

多次参与公务员、事业单位考试阅卷工作。邓老师长期从事公务员招考、事业单位招聘与党政干部选拔考试等领域研究,在国内外重要期刊上发表多篇论文,对综合基础知识、申论、面试等方面有很高的造诣,先后任教申论、综合基础知识、公共关系概论、结构化面试等课程。邓老师专业功底扎实,授课严谨,思路清晰,以培训效果说话,以犀利之风育人,幽默风趣,深受学员喜爱。

### 曹健君 展鸿公职考试研究与培训中心特聘讲师

西安电子科技大学理学博士。2009年起加入展鸿,参与浙江、安徽、江苏、山东等省公务员和事业单位录用考试辅导用书的策划、编写工作,是中共中央党校出版社出版的《浙江省公务员录用考试辅导用书》的总策划人。曹老师具有丰富的教学经验,考点把握准确,尤其对数量关系、资料分析有系统深入的研究,并针对这两大板块总结出了一整套解题技巧,善于

将复杂的问题巧妙简化。他的讲授注重梯次提升,从基础到提升再到秒杀,循序渐进地突破难题,历年辅导成绩卓然。

#### **唐礼勇 展鸿公职考试研究与培训中心特聘讲师**

浙江大学文学博士,浙江农林大学副教授。唐教授潜心研究浙江省公务员、事业单位考试近十载,曾出版《行政职业能力教程》一书,其教学思路独特,授课风格亲切朴实,语言诙谐生动,注重实战,讲究技巧。唐教授集百家精华,结合其多年研究经验独创的行测秒杀法,现已成为国内快速解题的标杆。2012年为给广大学员示范,唐老师亲自参加公考,以152分的高分获得笔试成绩第一名,赢得广大考生的信赖,成为公考师生的榜样。

#### **张 诚 展鸿公职考试研究与培训中心特聘顾问**

同济大学硕士。拥有多年理科教学经验,长期从事公务员考试培训工作。行政职业能力测验及面试辅导造诣颇深,对公务员考试命题趋势有着准确深刻的把握。后进入政府部门任职,拥有二十七年的行政工作经验,行测教学中注重对学员基本能力的提升,面试教学中擅于从政府的角度剖析面试题,使得面试的解答能够一针见血。曾多次命中事业单位面试真题,“考官思维法”为上千名考生的成功之路保驾护航。

#### **羊海棠 展鸿公职考试研究与培训中心特聘讲师**

浙江大学理学博士,现执教于杭州师范大学,任某研究所副所长。羊老师长期研究公职类考试,深悉浙江省公职考试命题规律,对数字推理和数学运算有着独到研究,数学功底扎实,实战经验丰富,教学严谨,条理清晰。羊老师对知识点的讲解由浅入深,由表及里,能把在分析真题时,有效而准确地预测命题。

#### **赵肖阳 展鸿公职考试研究与培训中心特聘讲师**

北京大学硕士,多年事业单位工作经验。赵老师热爱教育事业,人文涵养深厚,理论功底扎实,对公职类考试技巧有独到掌握。长期从事公务员考试培训工作,教学经验丰富,已帮助数千名学员实现“成公”梦想。授课深入浅出、因材施教、妙趣横生、引人入胜,既能在短时间内提升学员成绩,又注重从根本上培养学员素质,善于直指问题核心,从本质上看透考题玄机,深受学生好评。

#### **鲁任鑫 展鸿公职考试研究与培训中心特聘讲师**

武汉大学法律硕士。2008年,鲁老师以笔试第一、面试第一的成绩考取公务员。工作经历丰富,对国情有深刻的认识,且从事过组织工作,多次亲自参与初任公务员面试组织工作,熟悉面试工作流程,能从考官和考生两个角度来教学生如何把握面试答题要点。在多年的公考复习和培训过程中不断摸索,独创行测“秒杀知识树体系”,授课生动幽默不失严谨、信息量大不失重点,深受学员欢迎!



# 前言

## Foreword

2013年浙江省事业单位招聘专用辅导教材丛书包括《综合基础知识》、《职业能力倾向测验》、《申论与写作》、《历年真题与解析》和《模拟试卷》五本。本书紧扣浙江省事业单位最新考试大纲,立足历年浙江省事业单位考试真题及分析,通过真题和知识点、考点的全面契合和链接,对备考疑点、难点、重点进行了全面剖析,总结并预测了最新考试规律和趋势,融合了多位事业单位教学专家老师的经验和技巧,努力打造成兼具权威性、针对性、操作性的应考利器。

本丛书内容全面,涉及复习导图、考情分析与预测、真题剖析、知识拓展和强化训练等,引领考生对整篇内容的把握,形成一套整体的思路;体例新颖,对于具体的知识考点,以主线为主,串讲为辅,在知识点讲解时详细全面,力求通俗易懂;思路清晰,能引导考生更好地掌握难点;针对性强,通过大量的历年真题与解析,分析考查的侧重点、分值分布以及考查题型,分析预测考查的趋势及重点记忆内容,以便于考生更好地备考复习;标本并重,在重点考点后增加了“知识拓展”、“真题链接”,以拓展考生的知识范围和提高考生的解题能力。

展鸿是浙江考生备战公职的辅导家园,独树一帜的课程设置和精益求精的课堂教学早已蜚声业界。展鸿鹄之志,创公职之路,是展鸿为国家育栋梁、给百姓造英才、助精英展宏图的孜孜追求。

这里要感谢各位专家老师对本教材的厚爱和磨砺,是他们的努力保证了本书的权威和高效;更要感谢全体备考学子的建议,使本教材更加契合考生心理,实效性日臻完善;最后还要感谢展鸿全体教研人员的锲而不舍和苦心孤诣,保证了本教材每年都有新的提升和创新。

好风凭借力,送我上青云!展鸿衷心祝愿各位考生在本教材的帮助下实现自己的远大理想。

# 目 录

## C O N T E N T S

### 第一部分 申 论

第一篇 理 论 .....	2
第一章 洞察申论命题规律 .....	3
第一节 走近申论考试 / 3	
第二节 把握浙江省事业单位申论考试的应试方式 / 8	
第三节 预测浙江省事业单位招聘申论命题趋势 / 11	
第四节 真题的利用 / 14	
第五节 破解浙江省事业单位命题招式 / 15	
第二章 浙江省事业单位考试申论作答的一般流程 .....	18
第一节 审 题 / 18	
第二节 阅读材料 / 20	
第三节 提炼要点 / 25	
第三章 优化事业单位申论考试答题技巧 .....	27
第一节 归纳概括类型 / 27	
第二节 综合分析类型 / 35	
第三节 提出对策类型 / 43	
第四节 写作表达类型 / 55	
第二篇 备考方法 .....	68
第三篇 热 点 .....	74
维度一 坚持转型升级不动摇,加快建设经济强省 / 74	
维度二 推动文化大发展大繁荣,加快建设文化强省 / 92	
维度三 强化创新引领,加快建设科教人才强省 / 110	
维度四 发展社会主义民主政治,加快建设法治浙江 / 128	
维度五 切实保障和改善民生,加快建设平安浙江 / 144	
维度六 坚持生态立省方略,加快建设生态浙江 / 167	

### 第二部分 写 作

第一章 述 论 .....	186
---------------	-----

第一节	浙江省近年考试写作的相关问题 / 186	
第二节	议论文评分标准解读 / 190	
<b>第二章</b>	<b>议论文写作的基础知识</b> .....	<b>200</b>
第一节	议论文概述 / 200	
第二节	议论文的要素 / 204	
第三节	议论文的写作结构 / 216	
<b>第三章</b>	<b>议论文写作的能力培养</b> .....	<b>230</b>
第一节	培养分析审题的能力 / 230	
第二节	培养提炼观点的能力 / 236	
第三节	培养合理论证的能力 / 249	
第四节	培养积累论点的能力 / 253	
第五节	培养积累论据的能力 / 263	
第六节	培养组织结构的能力 / 269	
第七节	培养思维创新的能力 / 272	
<b>第四章</b>	<b>议论文写作训练</b> .....	<b>278</b>
第一节	真题解析 / 278	
第二节	真题演练 / 282	
第三节	写作思维训练 / 285	
第四节	写作方向模拟与推测 / 294	
第五节	备战练习 / 297	
第六节	备考建议 / 306	
<b>第五章</b>	<b>策论文的写作指导</b> .....	<b>309</b>
第一节	策论文概述 / 309	
第二节	策论文对策解析 / 310	
第三节	策论文写作辅导 / 316	
第四节	策论文赏析 / 320	
<b>第六章</b>	<b>社会热点分析</b> .....	<b>325</b>
第一节	社会热点分析 / 325	
第二节	备考建议 / 340	
<b>结 语</b>	.....	<b>341</b>



# 第一部分



# 申论

# 第一篇 理论

## 板凳要坐十年冷

# 第一章 洞察申论命题规律

## 第一节 走近申论考试

### 为什么考不好申论

有这样一句话：得申论者得天下。这说明申论是拉开考试分数差距的一个重要的点。在浙江省的事业单位考试中，考生的申论分数相差也是较大的，在一些阅卷标准较为宽松的地方更是如此。也许有人曾听别人说过“裸考的时候申论的分数比认真准备考试时的分数还高一些”，听到这样的话，也许有些考生开始动摇，有放弃复习的冲动！其实这样的想法是错误的。如果考生真正掌握了申论的答题方法，寻找到了有效的答题规律，按部就班地去复习，沉着冷静地解题，分数怎么会低呢？所以考生千万别被这种说法误导了。

在网上有一篇题为《我已经出离愤怒了——一位改申论试卷老师的心里话》的帖子。这篇帖子讲述了这位阅卷老师愤怒的原因。

帖子大意是这样：考生上辅导班的结果是背了几篇自我感觉不错的范文直接套用，而套用这种伎俩一旦被一些思维单一的人使用，就成了真正的“套用”。考试题目的核心是“蓝图”，至少有十来人都是写科学发展观，另有十来人都是写创新精神，写得自然是千篇一律，一看就有相同的来源，让人怀疑这些人怎么会不计后果地相信范文，以至于完全无视真正命题的存在。郑人曾说过：我宁可相信尺码，也不相信自己的脚。有人为了说明领导应当比群众更具备洞察力，于是引用“春江水暖鸭先知”，将领导比作鸭。有人赫然写着“巴基斯坦曾经说过一句话”，巴基斯坦原来不是个国家而是个伟人。也有人说“宋代文学家韩愈说过”，原来韩愈晚生了整整一个朝代。还有人说“美国的 119 事件后，恐怖分子日益猖獗”，119 事件？是火警么？有人……更让人绝望的是，一些要当事业单位工作人员的人，竟然连国家元首的名字都不会写！

看完这篇帖子以后，有何感受呢？是不是有点哭笑不得？这里的某些错误是常识性的错误，甚至可以说是政治性的错误。说明这些人对社会生活和政治热点缺乏基本的了解，对国家大事缺少基本的关注。申论考试不能获得高分的原因可见一斑。

#### 1. 政治理论素养不高

事业单位工作人员除了需具备较高的科学文化素养和良好的道德素养外，还必须具有极强的政治素养和理论素养。政治素养和理论素养是事业单位工作人员开展工作的基础，也是其从事工作的基本保障，只有这样才能真正承担起国家赋予的重任和人民的重托，才能做到面向社会，全心全意为人民服务。

#### 2. 不理解申论的本质

申论有自己的特点。考生在申论复习中首先要明白它的本质，只有抓住了申论的本质核心，才不会在作答的时候犯原则性的错误。申论虽然与议论文有相似之处，但是它跟一般的议论文还是有区别的，这一点将在后面的章节中具体阐述。有的考生崇拜万能模板，喜欢背几篇自认为好的文章，在考试的时候直接照搬，以为这样就万事大吉，殊不知这样做其实是大错特错。

### 3. 平时不关心时政

申论考试总是跟热点结合在一起。这就需要考生必须随处关注时政热点,随时了解社会发展的最新动向,做到与时俱进。同时,还要保持强烈的政治敏锐性,学会用事业单位工作人员的身份、站在政府的角度来分析时政热点。

### 4. 答题时答非所问

部分考生在答题时审题不仔细,马马虎虎,走马观花似地随便看一眼,没有真正明晰题目的要求,没有抓住材料的答题范围等。于是在作答时,下笔千言却离题万里。考生自认为写得不错,其实是竹篮打水一场空。

## 申论到底是什么

考生要想在申论考试中取得高分,首先必须明白什么是申论。有的考生平时写过不少文章,而且质量也可以,但是真正在申论考试时,却得不到高分。为什么?因为申论就是申论,它不同于一般的写作,它有自己的特殊的要求,所以如果在答题时不注意申论文章的特点就会出现离题的情况。

“申”有申述、申辩、申明之意,也带有说明、陈述的意思;“论”就是要提出论点,辅以论据,并进行论证。所以,“申论”作为一种应试文体,是针对某个社会问题阐明观点,陈述理由,合理地分析推断材料与材料以及观点与材料之间的逻辑关系。国家把它作为选拔人才的一种测试方法,目的在于考查被选拔者分析问题、综合运用知识解决实际问题的能力。从浙江省事业单位考试历年命题情况来看,申论考试为应试者提供了一系列反映特定实际问题的文字材料,要求考生仔细阅读这些材料,概括出它们反映的主要问题,并提出解决此问题的实际方案,最后再对自己的观点进行详细的阐述和论证。这实际是在考查考生的阅读理解能力、综合分析能力、提出问题和解决实际问题的能力以及文字表达能力。所以考生在备考的过程中必须注意这几个方面能力的培养。

申论作为一种用于选拔录用事业单位工作人员的考试科目,与古代的策论有着千丝万缕的联系。任何考试的目的都不是选拔书呆子,而是选拔解决问题的人才。所以事业单位录用考生的目的是解决社会现实问题,而不是让考生去享受生活。在许多人的观念中,总是把古代的科举视作八股文的考场,这其实是犯了以偏概全的错误。事实上,古代朝廷开科选士,向来以“策论”作为主攻,文采飞逸者固然好,但见解独到者,才是上上之选。皇帝就以当时的时政、农事、民风等为内容命题,由考生对答,这就是对策。譬如:皇帝问如何征服西夏?应试者根据自己的理解提出自己的想法、见解和观点。如果应试者策论做得好,马上就可以外放做官,或者进入翰林院培养。

显然,我国的申论考试继承了古代策论的优点。但毕竟时过境迁,申论和古代策论相比具备了鲜明的时代特点。“申论”在内容上比“策论”更具有现实针对性,在形式上比“策论”更加灵活多变。古代的“策论”大多要求应试者就一些重大问题展开论述,即论证某项国家政策或对策的可行性与合理性,侧重于考查考生解决问题的能力。现今的“申论”则要求考生从处于“半加工”状态的诸多的现实材料中去发现问题并解决问题,全面考查考生处理各类日常信息资料的素质与能力,充分体现了信息时代的特征,也是适应当今事业单位实际工作的需要。因此,申论考试具有相当强的科学性。

考生需要特别注意:首先,事业单位考试中的申论不同于一般的议论文,与政论、概论等诸论也有所不同。它不是那种凭主观好恶选材、尽情张扬个性的放言宏论,而是要求准确把握客观事实所反映的问题本质,做出必要的说明、申述,然后在此基础上发表中肯见解,提出方略,并进行论证。一言以蔽之,“针砭时弊,言之有物,见解深刻,论证充分”。其次,申论的叙述角度和其他文体迥然不同,它要求考生站在政府工作人员、管理人员的角度提出合适的对策,再严密论证,不能随意地选取角度进行论述。最后,叙述方法上要根据给定的材料,找准材料中反映的问题本质展开论述,考生不能随意发挥,不能像平时的写作那样

活泼自由地选材。

## 申论的特点:三无三有

### 1. “三无”:材料无逻辑、无参考答案、无固定格式

#### (1)材料无逻辑

申论考试的材料比较丰富,有的多达十几则,而且申论的材料是没有严格、内在的逻辑性,材料之间是杂乱无章、随意堆砌的。一般来说,我们思考问题都是按照“是什么——为什么——怎么办”的思路来进行的,但是申论考试提供的几千字材料却是杂乱的,顺序也是打乱的,这就需要考生理清材料之间的关系。

#### (2)无参考答案

事业单位招聘跟中考、高考是不一样的。无论哪一题都是没有参考答案的,这并不是指试题本身没有答案,而是指考试之后组织考试的单位从来不会公布参考答案或者评分标准。因此为了能够考出好成绩,考生需要选择好的辅导用书和有实力的培训机构,这样不仅能提高复习效率,而且能取得好成绩。

以对策部分为例,这部分主要是提出解决问题的办法,而且办法要具有针对性和可行性。但是针对性和可行性是相对的,在不同的地区以及发展的不同阶段,解决问题的办法有可能不同,更何况有的问题目前还没有一个确切的合理方案,因此哪一种更为合理或针对性与可行性更强是需要对若干方案进行比较论证后方能确定的。又比如论证部分,考生要抓住“是什么问题、从什么角度论证、采取什么方法与结构”等几个方面,在作答时要发挥自己的特长。阅卷人对论证部分的评定,也只能是综合的、全面的、等级式的,决不会只有一个具体的唯一标准。

正因为申论测试没有给予确定的答案,不同的考生完全可以在限定范围内充分地展示各自不同的能力和水平,这给了考生充分发挥的空间,同时也有利于国家机关挑选到合适的人才。

#### (3)无固定格式

申论考试严格意义上来说是没有固定格式的,特别是大作文的写作更是没有固定的格式。这需要考生在备考的时候注意形成自己的写作风格,总结出适合自己的写作经验。任何书籍和培训,都只是起到一个引导的作用,更多的还是需要考生在备考中注意吸收各家之长,并加以创新,以此为突破,形成独特的写作风格。

### 2. “三有”:有材料、有中心、有热点

#### (1)有材料

申论考试跟议论文写作的一大区别就在于申论考试的材料比较长,少则 1500 字,多则 5000 字。根据近年来考试的情况来看,事业单位申论考试的材料和公务员考试的材料越来越相似,并且这些材料是杂乱无章的。议论文的阅读材料比较简短,大约 400 字左右。相对来说,阅读申论材料所花的时间肯定要比阅读议论文写作材料所花的时间多很多。当然,材料短并不意味着写作的难度就低。从某种意义上来说,议论文更难写,主题更难把握,更难得高分。

#### (2)有中心

虽然申论考试给定的材料比较长,并且是杂乱无章的,但是在这乱的背后却隐藏着一个中心思想,也就是需要考生解决的问题。因为材料长,相对来说,中心思想比较容易发现。只要考生善于归类,把后面即将讲到的方法真正运用熟练,对症下药,申论得高分还是比较轻松的,因此考生要充满信心。

#### (3)有热点

凡是申论考试,必有热点。当然考试的热点未必是本年度最热的热点,但绝对是最近几年整个社会都在关注、讨论的问题,不会是很偏或很怪的内容,这样才能体现专业的公平性。





## 申论考试考什么

事业单位考试是为国家选拔能够胜任工作的人才。《申论》是考查考生从事国家事业机构工作应当具备的基本能力的考试科目。一般而言,单独考试的申论试卷由注意事项、给定材料和作答要求三部分构成;申论即使不是单独考试,即在客观题后面作为主观题或是分析写作题出现,试卷中也会有给定材料和作答要求两部分。不管试卷由几部分构成,申论考试都是考查考生以下几种能力:阅读理解能力、综合分析能力、提出问题和解决问题能力以及文字表达能力。

### 1. 阅读理解能力

该能力要求考生在规定时间内全面把握给定材料的内容,准确理解给定材料的内在含义,准确提炼材料事实所包含的观点,并揭示所反映的问题本质。申论考试不是单纯就事论事,需要考生透过现象把握本质,要求考生善于对材料提供的各种信息进行分析,把握诸多信息之间的内在联系,既要善于求同,又要善于寻异,同时还要分清信息的轻重缓急。

### 2. 综合分析能力

该能力要求考生对给定材料的全部或部分内容、观点或问题进行分析和归纳,多角度地思考材料内容,给出合理的推断或评价。综合分析能力又包括两方面:理解分析能力和综合概括能力。事业单位工作人员要能正常地开展工作,甚至是创造性地开展工作,一方面必须具备基本的理解分析能力,另一方面必须具备很强的综合概括能力,善于从多角度多层面分析问题,善于以宏观、中观和微观的思维方式分析事物,善于对事物进行分析、综合、归纳和演绎。

### 3. 提出和解决问题能力

该能力要求考生借助自身的实践经验或生活体验,在对给定材料理解分析的基础上,发现问题,并做出恰当的界定,然后评估或权衡,最后提出解决问题的方案或措施。事业单位工作人员在管理活动中,经常会碰到一些棘手的问题或者突发性问题,这些问题往往是没有现成的答案可循的,这就需要具体经办人员具备较强的解决问题的能力。可以说提出和解决问题的能力是事业单位工作人员必须具备的最核心的能力。

### 4. 文字表达能力

在事业单位考试中,无论是单独考申论,还是把申论放在客观题后面来考,文字表达能力都是必须具备的。该能力要求考生能熟练使用指定的语种,运用说明、记叙、议论等表达方式,准确、规范、简明、畅达地表述思想观点,书写美观、整洁,有一定的文采。文字表达能力是前面要求的三种能力的综合体现。从形式上看就是考查考生的文字表达能力,从内容上看主要是考查考生的论述能力。可以说,文字表达能力是所有事业单位考生必备的、最基本的能力。



## 申论评分标准是什么

申论考试虽然没有固定的标准答案,只要言之有理即可,但并不意味着考生可以海阔天空地自由发挥。因为每道题目是有参考的范围,也有相应的评分标准,考生的作答不能超越这个范围和评分标准,否则就会偏题,甚至完全错误。掌握这些标准对考生获得高分非常有益。例如2010年9月18日联考第四题的参考答案:



## 9·18 联考第四题参考答案

文章给分按照先归档次,再定分值的原则评定。评分档次分为四档。

一档(33-40分)	文章紧扣主题,观点鲜明,说理充分,结构完整语言流畅。
二档(24-32分)	文章能够扣住主题,观点比较明确,说理比较充分,结构比较合理、完整,语言比较流畅;文章主题与材料2有关,观点鲜明,说理充分,结构完整,语言流畅。
三档(23-15分)	文章能够扣住主题,观点比较明确,结构明显不合理或不完整(叙述过多,论证不足,论证逻辑不清楚等),语言表达不流畅;文章主题与材料2有关,说理比较清楚,结构基本合理,但是有明显瑕疵,语言比较通顺。
四档(0-14分)	文章完全跑题;体裁错误;大段抄袭材料内容;立场错误;观点不明,思路混乱,结构严重不完整;语言表达差。

现在地方事业单位申论写作的标准与这个标准基本相同,只是分值有所不同。

在申论考试中,第一、二题基本是采点给分或者半采点给分。因此,考生在答题时,必须做到条理清晰、要点齐全、概括全面,这也就意味着考生在答题时必须要做到条理化。考生在答题的过程中,为了保证答案的完整性,可多写几条观点。当然,答题时答题的要点尽量不要超过五条,否则阅卷老师会认为考生概括能力不强,从而影响得分。对于第三题即大作文的作答,考生在书写时一定要字迹工整、卷面整洁,给阅卷老师留下良好的第一印象。其次不能忘记写标题,然后再考虑结构等等。这些都是直接影响分数的细节,考生切不可大意!

## 第二节 把握浙江省事业单位申论考试的应试方式

事业单位考试是一场竞技,考生若想在申论考试中脱颖而出,就必须掌握巧妙的应试技巧。简言之,考生必须弄清楚考试的目的、材料的核心问题以及对应的备考细节。

### 弄清申论考试的目的——备考的前提

申论要考什么,申论考试的目的是什么?这是考生必须弄清楚的问题。考生只有弄清楚考什么才能有针对性地作答,如果不清楚申论考试的目的,贸然作答,就可能导致考试作答出现根本性的错误。从微观上来看,申论考试的真正目的就是要从参加事业单位考试的考生中选拔具有较强的分析问题、解决问题的能力的人才,录用他们来处理社会现实问题。从宏观上来说,申论考试是为国家选拔人才,而具体落实到对人的素质的审评,则是考查应试者的分析、概括、提炼、加工能力,考查其阅读理解、综合分析、提出问题和解决问题以及文字表达的能力,以及考查其运用马克思主义哲学、科学发展观、法律、行政管理等理论知识解决实际问题的能力。

申论的给定材料具有社会性,就是让考生模拟在事业单位的工作中遇到了问题并加以解决,目的就是考查考生是否具有认清社会现象的能力,是否具有解决社会问题的能力。阅读和综合分析都是手段,要考生提出观点、思路 and 方案才是最根本的,对存在的问题有何认识,解决问题的基本想法是什么,怎样的方案能使材料中的问题得到解决,解决的步骤和方法是什么,这才是申论考查的目的,即考生必须具有解决问题的能力,这是申论考试的核心。参加考试的考生一定要了解申论的根本就是对给定材料中问题提出解决的思路或方案。做到了这一点,就抓住了申论的关键,作答时才能有的放矢,不会偏离题目。

### 从材料中找出关键问题——获得高分的基础

申论考试的目的是要选拔会分析问题解决问题的人才。事业单位的考纲跟公务员考纲有很大不同,对于申论考试往往没有明确的说明,招考单位在考试大纲中或者考试说明中也只是笼统地说考试科目为《申论》,甚至有的地方考试科目为《综合基础知识》,但是往往在试卷的最后面又设置了一道题来考查考生这方面的能力。因此对于考生而言,阅读材料、找出存在的问题尤为关键。申论材料通常涉及某个或某几个特定的社会问题或社会现象,要求应考人员能够准确理解材料所反映的主要问题,全面分析问题所涉及的各个方面,并能在把握材料中心的基础上,概括材料的内容,提炼材料的主旨,形成并提出自己的观点、思路或解决方案,并准确流畅地用文字表达出来。因此,在事业单位招考中,要做到对症下药,就必须仔细阅读材料,找出材料中的关键问题。

从历年的申论考试试题来看,考试内容一般分为两部分:第一部分是罗列一堆材料,材料内容基本上是当前的时政热点或社会普遍关注的问题;第二部分是给定几个答题要求,要求应试者按照规定的字数限制、文体形式等完成答题,以测查应试者的文字概括能力、分析问题和解决问题的能力,以及根据给定材料发表自己意见、表明自己观点的语言表达能力。

以下是浙江省各地事业单位申论考试的要求,虽然形式有所区别,但暗含的考试目的却基本相同。

在2012年浙江省各地事业单位的考试中,大纲明确规定考试科目为《申论》的地方有:瑞安、象山、瓯

海、慈溪、开化等等;以《综合能力》命名来考《申论》的地方有:诸暨、乐清、富阳、余杭等等。虽然有些地方这几年没有明确指出考试科目为《申论》,但事实上这几年都考了《申论》,如余杭等地这几年都是直接考查《申论》,而萧山等地近几年是在《综合基础知识》后面增设一个题目,要求考生写一篇文章,这篇文章的实质就是申论中的大作文。

从近几年的申论考试要求中,我们发现这些考试有共同的特点。所有的作答要求必须紧密结合材料,不能离开材料自己“创新”。因此要想在考试中获取高分,必须认真阅读材料,找出材料反映的关键问题或中心问题。

### 有效的对策——写作的必备要求

申论考试的关键环节是提出对策,只有对策有效才能获得阅卷者的肯定。提出对策这一环节是综合考查考生的创新意识、应变能力和解决问题的能力。它给考生提供了充分发挥的自由空间,考生可根据自己的阅历、知识储备等对同一问题发表不同的见解。考生需要注意的是,必须结合给定材料所涉及的范围和条件,才可能提出切实可行的对策方案。离开材料答题是大忌,是不可能得高分的。对于对策而言,不管是前面的小题目还是后面的大题目都会考到。也就是说,如果是单独考申论的,对策所占比例还会大很多。显而易见,有效的对策是申论考试的核心内容,尤为重要。

例如:

某学术团体为贯彻党的十七届三中全会精神,就我国粮食问题召开研讨会,在关于解决问题对策的讨论中,有人发表了“四点对策”:

其一,建议加大农业投入,以使粮食产量满足人类不断增加的需求,我国粮食生产有很大潜力,只要持续加大农业投资,我国的粮食产量就不仅完全可以在长期内满足国内需求,而且可以保证出口。

其二,建议科学地分配全球粮食,近年来随着全球能源供需矛盾凸显,石油价格上涨,一些国家把粮食加工生产成生物燃料。当欧美一部分人填满他们油箱的时候,很多人正为如何填饱他们的胃而苦苦挣扎,要优先满足人类最基本的需求,科学地解决全球有限粮食合理分配的问题。

其三,建议大力倡导粮食节约,据某市场调查显示,该市饮食行业及单位食堂的就餐者,平均每人每天浪费大米 14 克,每天浪费大米多达 7000 公斤,如果在全国调查,粮食浪费一定是一个惊人的数字,要厉行节约,这是我国可持续发展能力不断增强的重要保证。

其四,建议切实加强国际合作,发达国家国际组织要向发展中国家提供相关政策和指导,世界银行和国际货币基金组织应向受到粮价攀升冲击严重的发展中国家提供近期紧急粮食援助,并对如何促进发展中国家在长期提高粮食生产能力给予切实帮助。

上述“四点对策”,在内容、表述方面都存在问题,请指出这份“对策”存在的问题,并提出修改意见。(20 分)

- 要求:1. 明确提出存在哪些问题;  
2. 写出相关的修改意见(包括写出需要补充的内容);  
3. 条理清楚,表达简明,不超过 400 字。

从这里我们可以发现,考生在考试时需要注意的是,在提出对策的时候不能走寻常路。也就是说我们的思维范围不能仅仅停留在常规方式上。因为申论考试的目的是要选拔解决问题的人才,如果常规的方法能解决问题,这些问题应该早就解决了。所以常规的方法难以反映考生的能力,也很难在考试中取得高分。当然,在追求新颖的时候首先要保证对策是正确的,否则就毫无意义。

### 不可忽视注意事项——细节决定成败