



YUEWANYUECONGMING

论辩，如同跷跷板，
你上我下，此起彼伏。

论辩跷跷板

马雪敏◎编著

天津出版传媒集团



天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PRESS



YUEWAN
YUECONGMING

论辩跷跷板

马雪敏◎编著

天津出版传媒集团



天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PRESS

图书在版编目(CIP)数据

论辩跷跷板 / 马雪敏编著. — 天津 : 天津教育出版社, 2013.4
ISBN 978-7-5309-7226-7

I. ①论… II. ①马… III. ①辩论—语言艺术 IV. ①H019

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 079873 号

越玩越聪明

论辩跷跷板

出 版 人 胡振泰

编 著 马雪敏

选题策划 袁 颖

责任编辑 王艳超

装帧设计 李 宏

出版发行 天津出版传媒集团
天津教育出版社
天津市和平区西康路 35 号 邮政编码 300051
<http://www.tjeph.com.cn>

印 刷 大厂回族自治县祥凯隆印刷有限公司
版 次 2013 年 4 月第 1 版
印 次 2013 年 4 月第 1 次印刷
规 格 16 开(710×1000)
字 数 100 千字
印 张 10

定 价 24.80 元

前言

论辩的核心词就是一个“辩”字,也正如这个字,中间一个“言”,两边各一个“辛”,辩手势均力敌,每一方都有自己的论点和论据,各有各的道理,各有各的角度,我们不能主观地认定谁对谁错。

论辩中存在着持不同意见的双方或多方。有不同意见的双方或多方的存在,才能实现思想的交锋。一个人不可能自己同自己论辩,一个人头脑中几种方案或做法的权衡和比较,那是思考或思辨而不是论辩。

论辩必须针对同类事物或同一问题,即存在着同一论题。如果各方谈论的论题不同,就不能实现有意义的论辩。例如,一个人说“法律是有阶级性的”,一个人说“市场经济就是法制经济”,由于两人所认识的对象不同,这两个观点就不能构成论辩。只有当一个人说“法律是有阶级性的”,另一个人说“法律是没有阶级性的”,这样两个判断才能构成论辩。因为这两个判断所认识的对象相同,又是相互对立的思想,且这两个判断至多只能有一个为真,不可能都真,这样就有了谁是谁非的问题,就必然要引起论辩。

论辩的诸方有或多或少的共同认识或共同承认的前提,如思维的同一律、不矛盾律、排中律和充足理由律以及正确推理的方法等,以及社会公理、科学规律等是非真伪标准和价值取向。没有这些共同

承认的东西,论辩只会是一场混战,不可能得出结论。总之,论辩诸方有共同的话题,而又有不同意见。从哲学观点看,论辩的诸方是一种对立统一的关系。

在社会实践中,人们的论辩目的并非只是单纯为了在言辞上辩服论敌,有时是为了从行动上战胜对手。因此,人们并不一概反对故意违反论辩规则的行为。对于故意违反论辩规则的行为,人们把为邪恶事情所作的辩解叫作诡辩,把为正义事业所作的辩解叫作巧辩。人们一般只反对诡辩,不反对巧辩。但是,无论巧辩还是诡辩,都是故意违反论辩规则,去歪曲正确言论,为错误言论辩护的。

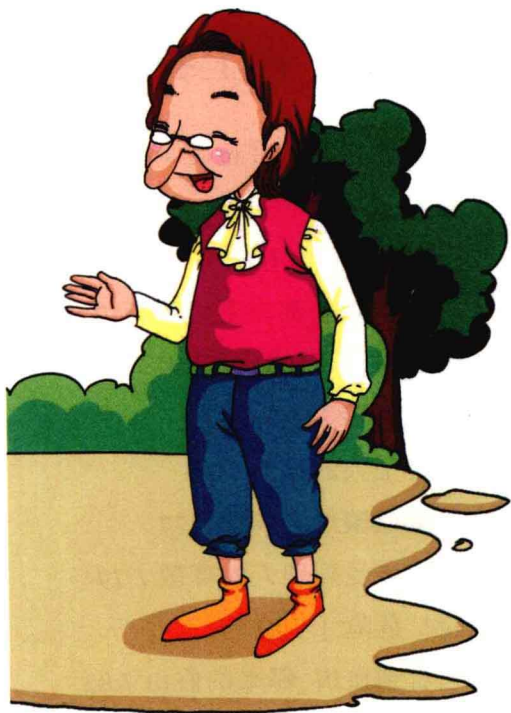
论辩是一种精神,一种思维方式,一种认识论,还可以说是一种抽象的思维能力。关于论辩,我们还要注意的一个问题是:从不同的层面上对同一个问题展开分析,得出的结论常常是迥异的,因此我们的思考和分析一定要做到层次分明,条理清晰,结论明白、有力,只有这样,才算具备较强的论辩能力。

本书以逻辑学为指导,以语言学为基础,以古今中外著名的、成功的论辩实例为论据,以阐述原理、分析实例、授以方法为基本思路,总结概括、加工提炼出了论辩的技巧与艺术,构成一种融哲理性、思辩性、趣味性于一体的方法论读物,旨在提高读者的论辩技巧、艺术品位、语言表达能力,进而达到开发多种智力,提高多种能力的目的。

目 录

第一章 你来我往

- 马居然败给了蜗牛 / 2
- 鱼是开心的 / 5
- 白马非马 / 7
- 危险之客 / 10
- 飞箭静止 / 13
- 你要学什么 / 16
- 我从来不认识孙中山 / 20
- 面条我没吃过 / 22
- 你有什么了不起 / 24
- 一个人有三个头 / 26
- 大胆刁民,本官哪里亏了你 / 28
- 天机不能泄露 / 30
- 你现在不是也在说话吗 / 32



他们两个人怎么会没有矛盾呢 / 34
你没看到车头挂的“快车”牌吗 / 36
对吸烟也应该一分为二 / 38
我的那一份不要了 / 40
每个人都是自私的 / 42
物质消失了 / 44
快把饭钱交给巴依 / 46
爸爸和儿子谁聪明 / 48
什么是“先生” / 50
他和你相比更有理(礼) / 52
空酒瓶等于装满酒的瓶 / 54
用不着你操心 / 56
观望塔上的谋杀案 / 58

第二章 你上我下

为什么急于马上开枪呢 / 62
大锅早坏 / 64
“正”与“不正” / 66
不过我们俩全都当了叛徒 / 69
打了两只兔子 / 71
戴高乐的赞美 / 73
您具有圣人的品德 / 75
我不能欺骗您老前辈 / 77
你们应该受到别人的尊敬 / 79
危险！危险！ / 81
我只看到血山，哪来的假山 / 83



少了你地球转不转呢 / 85
敝邑的火灾是君王的忧患 / 87
你看我这出戏,演得怎么样 / 89
我是窝囊废 / 91
所以,现在呢 / 93
我有四脏 / 95
座位,理所当然让我来坐 / 97
只是有些涩(啬) / 99
是狼是狗 / 101
无稽之谈与见机行事 / 103
慢一点儿 / 105
好得很 / 107
北面事之 / 109



第三章 此起彼伏

这个城市里出生的都是婴儿 / 112
小孩长大后会成为怎样的人 / 114
这是公鸡夫人的宝宝 / 116
想挤牛奶,要在牛面前弯腰 / 118
我更喜欢吃英式饭 / 120
她就这么一个女儿 / 122
还剩下三条狗奴才 / 124
李庄竟然有匹马下了头牛 / 126
宰相合肥天下瘦 / 128
你没有权利丢下科学 / 130
谒者告诉我能吃 / 132

这是竹皮,这是竹肉 / 134

万岁爷后步比前步还高 / 136

五个天地 / 138

中国目前在走上坡路 / 140

头的转动依赖脖子 / 142

此地野外经常有狐狸出没 / 144

你不就想听我这样回答你吗 / 146

不是女子的只有男人 / 148

谁最有钱 / 150

这些鸟雀懂佛性吗 / 152



第一章 你来我往



马居然败给了蜗牛

我们都知道蜗牛和马不是同一级别的,不论是跑动的速度,还是在体型上,都存在巨大的差别。不过,看看下面这个故事,你的看法也许会有所改变。

有一天,一匹马和一只蜗牛碰面了,马嘲笑蜗牛跑得慢,让它靠边站。

蜗牛说:“那咱们就来比一比,要是你跑得快,我情愿死在你脚下;要是我跑得快,呵呵,那你就得认输。”



于是它们商量好,第二天比赛,谁先跑到五千米远的地方,谁就赢。随后它们就各自回家了。马非常自信,早早地睡觉了,但是蜗牛没有睡,它把自己的家人都叫来,整整有五只蜗牛,大家一起商量对策,要给以大欺小的马一点儿颜色瞧瞧,大家你一句我一句,终于想出了一个好办法。

第二天,马和蜗牛来到约定的比赛地点,马自信地说:“现在放弃还来得及。”

蜗牛说:“我不会放弃。”

于是,蜗牛和马开始了比赛。马跑了长长的一段路,正得意地想,这次蜗牛该心服口服了吧!没想到,看见一只蜗牛正在它前面爬呢,马怎么也想不明白,便加快了奔跑的速度,心想这下总该把蜗牛落下很多了吧!后面倒是连蜗牛的影子也没有了,可再往前一看,怎么蜗牛又在自己前面了呢?就这样马终于跑到了终点,没想到蜗牛却在前面得意洋洋地等着呢。

“蜗牛比我跑得快?!”马儿怀疑地瘫倒了下去。

这时蜗牛笑着说:“跑步不仅要用力气,还要用脑子,以后不许欺负我们小了,我们可以把你当成朋友。”

你知道蜗牛为什么跑得比马快吗?



答 案

让我偷偷地告诉你,五只蜗牛每隔一公里,就有一只在向前爬。

思维大辩论

这个故事其实是把马追上蜗牛的这段时间无限地细分,给人以时间无限的错觉,而掩饰了细分时间段的细节。

蜗牛走过的路程是需要花费时间的,马要追赶的也就是蜗牛的路程,它也需要花费蜗牛所用的时间,所以,蜗牛永远在前。这是关于时间的哲学问题。

也就是说,如果蜗牛是提前出发的,那么它在时间上就永远处在了马的前面。

两个物体位于同一位置,A先向某方向移动一段时间,接着B也开始朝着相同的方向移动。这时A停止,那么在A停下的这个位置,会是这个宇宙中的唯一,因为它被时间和空间这两个坐标所确定。除非B在相同的时间与A处在相同的地点,不然B在时间上永远落后于A,即使B到达A停止的位置,A停在这个位置的那个瞬间也已经成为过去了,永远不会被B赶上或者超越!



鱼是开心的

庄子 and 惠子是两个厉害的辩论高手，他们来到濠水桥上散步。

庄子随口说道：“河里那些鱼儿游动得从容自在，它们好开心啊！”

一旁的惠子问道：“你又不是鱼，怎么会知道鱼是不是开心呢？”

庄子反问：“你又不是我，怎么知道我不了解鱼是不是开心呢？”

惠子接着问道：“我不是你，自然不了解你；但你同样也不是鱼，一定也不能了解鱼是否开心呀！”

庄子平静地回答道：“请回到我们开始的话题。刚才你问我说‘你是怎么知道鱼开心的？’既然是你问我鱼为什么开心，这就说明你已经



承认我是知道鱼是开心的,所以才会这样问我的。那么我站在濠水的岸边就能知道鱼是开心的。”

同学们,从两位辩论高手的对话中你学到了什么呢?

答 案

庄子与惠子,持不同的基本立场,进而导致两种对立的思路:一个虽然超脱物外,但又回归事物本身来欣赏其美;一个走向独我论,认为每个人无论怎样都不会知道第三者的的心灵状态。

论 辩 艺 术

两位辩论高手,同游于濠水的一座桥梁之上,俯看鱼儿无拘无束地游来游去,从而展开联想,开始了一场“人能否知鱼之乐”的辩论。其题虽小,但其旨甚大。

两人一句接着一句,采用以子之矛攻子之盾的方法,顶针式地把这场辩论不断深化。庄子肯定人可以知鱼之乐,惠子则否定人可以知鱼之乐。

且不说辩论双方谁对谁错,只看两人在辩论中所反应出来的敏捷思路,就使人应接不暇;睿智的谈锋,令人拍案叫绝;丰富的奇想,更能启人遐思。他们两人的辩论,虽说不上语惊四座,却也是蕴含着深厚的哲学道理、妙趣横生的思辨力量和浓郁的抒情色彩,令人可怡情益智。

“鱼乐之辩”的绝妙之处,在于辩论的双方都紧扣主题,但辩论者的思维方式却截然不同,因此辩论的结果也就很难判断。



白马非马

战国时期，有一次，公孙龙牵着一匹白马准备出关。但是当时规定不让马出城，守城的士兵就把他拦住了。公孙龙便用“白马非马”的观点与他们辩论，守关的士兵争论不过他，就让他牵着马出关去了。

不过，“白马非马”的观点提出后，经常有人找公孙龙辩论。

一天，有位远道而来的客人来拜访。寒暄过后，主客之间就“白马非马”这个论题展开了一场辩论。



客人说：“我不明白，您怎么可以说‘白马非马’呢？”公孙龙说：“这句话听起来似乎不对，实际上却很有道理。你仔细想一想：‘马’这个词是用来称呼这件东西的形体的，‘白’这个词是形容它的颜色的。不能用白称呼马的形体，也不能用马表示它的颜色。白马只能是指白马，而不是指马，‘马’并没有说明马究竟是什么样的东西，所以说‘白马非马’并没有错。”

客人还是不明白，他又问：“谁都知道有白马就是有马。既然如此，为什么加上白字的马就不是马了呢？”“这样说吧，如果你牵一匹马来，牵来黄马、黑马都可以；如果你牵一匹白马来，那么牵黄马、黑马就不可以了。如果白马是马，既然要牵的是马，则不论是黄的、黑的、白的，都没有什么区别。现在单要白色的，那么只有白马可以。你有黄马、黑马，都可以说是‘有马’，但是不可以说是‘有白马’。白马不是马，这就太清楚不过了！”

“您认为带了颜色的马就不是马，而天下又没有不带颜色的马，那么可以说天下没有了马吗？”“马当然有颜色，因此才有白马。要是马都没有颜色，只是马而已，那还到哪里去牵白马？当然白色并不是马所固有的。白马，就是马加上白色，或者说白色加在马上，白马就不是马。”

那么，“白马非马”的争论让你得到了什么启示？

答 案

“白马非马”争论的关键是对“马”和“白马”的内涵与外延的认识。某一概念的内涵确定了，其外延才能相应地被确定。用事物概念的基本特征分析一下白马的内涵和外延就不难看出，公孙龙的争辩只是一种诡辩。

