

史学 转型视野中的
“中国教育史” 学科研究
(1901—1937年)

郑刚 / 著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

013052610

G529.6
08

史学转型视野中的“中国教育史” 学科研究(1901—1937年)

郑刚 著



G529.6
08

华中科技大学出版社
中国·武汉



北航

C1659279

图书在版编目(CIP)数据

史学转型视野中的“中国教育史”学科研究(1901—1937年)/郑刚著.
—武汉:华中科技大学出版社,2013.6
ISBN 978-7-5609-8872-6

I. 史… II. 郑… III. 教育史-研究-中国-1901~1937 IV. G529.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 081482 号

史学转型视野中的“中国教育史”学科研究
(1901—1937 年)

郑刚 著

策划编辑:曾光

责任编辑:华竞芳

责任校对:马燕红

封面设计:龙文装帧

责任监印:张正林

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)81321915

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:华中科技大学印刷厂

开 本:850mm×1168mm 1/32

印 张:9.5

字 数:258千字

版 次:2013年6月第1版第1次印刷

定 价:30.00元



华中出版

本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

内 容 简 介

学科的创立既是学科研究的基本理论问题,也是学科史研究必须解决的首要问题。从学科渊源来看,教育史学科与历史学有着天然的血缘关系,是从历史学这个母体中分离出来的一个子学科。因此,要探讨“中国教育史学科”的创立,就不可能回避对近代史学发展的研究。史学转型是“中国教育史”学科创立的重要学术背景。在历史观、研究方法、研究范式、研究内容、学科基本问题及学科体系等方面,史学为“中国教育史”学科的创立提供了丰富的理论养料,促进了中国教育史由潜学科走向显学科。所以说,在史学转型的进程中把握和研究“中国教育史”学科的创立,能更加准确地理解中国教育史的学科性质、理论体系、学科功能等。对“中国教育史”学科创立问题的研究表明,判断一门相对独立学科的形成有着丰富的内涵和明确的标准。

教育部人文社会科学研究青年基金项目“史学转型进程中的‘中国教育史’学科研究”最终研究成果(10YJC880165)

目 录

上篇	(1)
导论	(3)
一、问题提出及研究意义	(3)
二、研究现状及发展趋势	(16)
第一章 困境中萌生:史学转型与“中国教育史”学科的酝酿	
(1901—1919 年)	(25)
第一节 新史学:史学转型的宣言书	(26)
一、社会变革与史学转型发端	(26)
二、“新史学”潮头涌动	(30)
第二节 “中国教育史”学科的酝酿	(37)
一、新式教育中的“教育史”教育	(38)
二、教育史论著的引进和译介	(48)
三、中国教育史研究成果概览	(54)
第二章 变革中转型:史学定型与“中国教育史”学科的确立	
(1919—1937 年)	(66)
第一节 现代史学的定型	(66)
一、新文化运动与史学发展	(66)
二、现代史学的探索与建设	(70)
第二节 “中国教育史”学科的确立	(77)
一、专门史意识提升与中国教育史研究的兴起	(77)
二、对新式教育的反思与中国教育史研究的确立	(85)
三、现代学术建制与中国教育史研究的深入	(92)
四、中国教育史研究成果概述	(108)

下篇·····	(119)
第三章 破旧与立新:中国教育史学观的多元化 ·····	(121)
第一节 历史观的变革与史学的进步·····	(122)
一、进化史观向唯物史观的演进 ·····	(122)
二、史学研究方法论体系的初建 ·····	(126)
第二节 教育史观的丰富·····	(130)
(1) 一、实证主义教育史观 ·····	(130)
(2) 二、相对主义教育史观 ·····	(140)
(3) 三、唯物主义教育史观 ·····	(145)
第四章 建构与完善:“中国教育史”学科基本理论问题 的探讨·····	(157)
第一节 学科基本概念及研究对象的界定·····	(157)
(82) 一、学科基本概念的界定 ·····	(157)
(82) 二、学科研究对象的界定 ·····	(168)
第二节 学科价值的认识·····	(172)
(82) 一、从方法论的角度认识学科价值 ·····	(175)
(83) 二、从丰富教育理论的角度认识学科价值 ·····	(177)
(84) 三、从解决实际问题的角度认识学科价值 ·····	(179)
第三节 教育起源问题的探讨·····	(183)
一、对教育起源问题探讨重要性的认识 ·····	(184)
(86) 二、学科萌芽期对教育起源问题的探讨 ·····	(188)
(86) 三、学科确立期对教育起源问题的研究 ·····	(190)
第四节 中国教育史分期的探索·····	(203)
(95) 一、关于中国历史划分的主要观点 ·····	(204)
(95) 二、中国教育史分期的主要观点 ·····	(206)
(95) 三、中国教育史分期研究的述评 ·····	(212)
第五章 发展与丰富:中国教育史研究内容的扩展 ·····	(220)
第一节 史学研究内容的扩展·····	(220)
(801) 一、研究对象的转移 ·····	(221)

二、研究内容的丰富	(222)
第二节 中国教育史研究对象的扩展	(224)
一、共同繁荣:古代教育和近代教育的探讨	(225)
二、两相并重:教育制度和教育思想的研究	(238)
三、相互促进:内部问题和外部问题的讨论	(248)
第三节 中国教育史研究内容的丰富	(254)
一、疑古思潮与上古教育史研究	(254)
二、“整理国故”与书院研究的兴起	(268)
结语	(280)
参考文献	(285)

上 篇

土 畚

导 论

自祖辈在华夏大地生活时起，中华民族的教育活动就已开始，对教育的认识、记录和思考也随之展开。但对教育这一社会现象作科学的研究，特别是将教育的历史作为史学的专门研究领域是直到 20 世纪初才出现的。随着近代学校教育制度的引进，经历漫长孕育期的“中国教育史”学科终于破茧而出，并凭借其浓厚的人文底蕴而率先确立起独立的学术品格，进而使教育史学科逐渐成熟。在史学现代转型过程中，教育史学科充分吸收了新史学所提供的理论养料，逐渐突破了其职业取向的定位，迅速扩大了学术领域，从而成为社会学科中的重要学科，社会影响也越来越大。可以说，在 20 世纪上半叶，“中国教育史”学科历经了艰难创立、曲折发展的历程。伴随着史学转型、教育现代化，“中国教育史”学科逐渐从移植走向创新，其成果也由偏重译介而转向偏重论著。“中国教育史”学科不仅是中国社会现代化的有机组成部分，而且还是中国传统史学更新的重要内容。故探索教育史学科在中国萌生、确立、发展的历程，对于理解中国史学乃至教育现代化的走向，探讨其与社会发展之间的关系，无疑有着重要的启示意义。从学术史研究的视角来看，这种对“中国教育史”学科史的研究，正是为了其能够尽早走出“史学危机”和“教育学无用”的双重阴影，在更广领域内为社会进步和教育发展提供历史活力和人文支持。

一、问题提出及研究意义

（一）问题的提出

学科创立的问题是学科研究的基本理论问题，也是学科史研究必须解决的首要问题。目前关于“中国教育史”学科创立时间的

问题,在教育史学界还存在着分歧。

一种观点认为,“中国教育史”学科确立于20世纪初,以华东师范大学杜成宪教授等为代表,且在教育史学界的影响较大。在杜成宪、崔运武、王伦信合著的《中国教育史学九十年》中,将“中国教育史”学科初创时期(1904—1910)单独作为一章来阐述。作者提出,“中国教育史”学科诞生于20世纪初年,其标志一是学校中有了中国教育史课程,二是有了对中国教育历史的专门研究。^①1904年清政府颁布并实施《癸卯学制》,规定师范学堂和经学科大学堂均须开设中国教育史课程;由黄绍箕创意、柳诒徵完成的《中国教育史》,是中国学者独立撰写的第一部中国教育史论著。他们认为,“中国教育史”学科产生的时代背景,主要包括兴办新式学堂的需要、“中体西用”思想的影响、探寻教育发展道路的愿望以及“新史学”思潮的启示。除该书外,金林祥主编的《20世纪中国教育学科的发展与反思》、郑金州与瞿葆奎合著的《中国教育学百年》均对“中国教育史”学科形成的问题有所涉及,且都认为“中国教育史”学科创立于20世纪初期。另外,杜成宪与邓明言合著的《教育史学》一书,再次对“中国教育史”学科形成的时期进行了探讨,将“中国教育史”学科的初创时期,限定在1901—1922年之间。

另一种观点认为,“中国教育史”学科创立于20世纪二三十年代。蔡振生在《中国教育史研究的历史回顾与反思》^②一文中提出,“中国教育史”学科的正式确立,是在20世纪20年代末到30年代中期,该时期出现了众多的研究专著、更大的研究队伍和更为繁荣的史学争论局面,从而使中国教育史形成一门独立学科。持这一观点的还有《国情教育大辞典》、《简明教育辞典》等编者。《国情教育大辞典》对“中国教育史(学科)”的解释:中国历史悠久,文

① 杜成宪、崔运武、王伦信《中国教育史学九十年·前言》,华东师范大学出版社1998年版,第1页。

② 蔡振生《中国教育史研究的历史回顾与反思》,载《北京师范大学学报》(哲学社会科学版),1988年第3期。

化教育方面的遗产特别丰富,所以在教育制度、教育思想和考试制度等方面都积累了极为丰富的资料和经验,但是中国教育史成为一个独立的学科是 20 世纪 20 年代的事。^①

笔者认为,作为“中国教育史”学科发展的起点,它的创立既不是因为某本教材的出现,也不是因为开设了相关课程。它的成立,是一个历史过程,大体涵盖了 20 世纪前三十余年。在这一学科的创立过程中,有三个标志性的事件值得注意:①1904 年《奏定学堂章程》中规定,教育史为师范学堂的教育类课程,首次将这一学科引入到现代教育体系中;②1925 年王凤喈的《中国教育史大纲》是我国第一部中国教育通史著作,为这一学科搭建出基本架构,确定了其大致的走向;③1936 年陈青之的《中国教育史》问世,该书以其系统性和完整性,第一次系统呈现了学科的全貌,标志着“中国教育史”学科的真正创立。“中国教育史”学科创立的过程展现了它从无到有、从萌芽到确立的发展历程。伴随着近代学科意识的传入、“新史学”的形成及发展,教育史作为重要的研究领域备受重视;在历史学科及教育学科的双重影响下,学者们开始将教育史、中国教育史当作独立的学科进行专门、系统的研究,学科概念、学科功能、研究范式等基本理论问题也逐渐得到深入探讨。在这一过程中,产生了一批具有代表性的学术著作及不同流派的教育史学家,建立起与社会相适应的学术运行机制。从学科观念的接纳到学术体系的确立,“中国教育史”学科的早期创建过程,历经了 30 余年时间,才逐渐成长为一门独立的学科。

(二) 研究范畴及核心概念界定

1. 学科

目前,国内外学界关于“学科”的概念尚缺乏统一的界定。《牛津英语词典》对“discipline”(学科)一词的具体解释为:①对门徒或学生实践的教导、教学、教育,也包含求学、学习的意思;②特指对

^① 向洪主编《国情教育大辞典》,成都科技大学出版社 1990 年版,第 430 页。

门徒教授的课程;③教导或教育的一个分支,以及知识学习的一个部门;④对学生所进行的智力和道德方面的训练。《辞海》对“学科”的释义为:①学术的分类,指一定科学领域或一门科学的分支,如自然科学领域中的物理学、生物学,社会科学领域中的史学、教育学等;②教学的科目的简称,即科目。^①《现代汉语词典》对“学科”的解释也有相似的两层含义:①按照学问的性质而划分的门类,如自然科学中的物理学、化学,社会科学中的历史学、经济学等;②学校教学的科目,如语文、数学、物理、地理、生物等。^②最近几年来,我国学者对“学科”的概念也进行了广泛而深入的研讨。有的学者认为:学科是知识领域集合中的一个子系统,这个子系统以它独特属性区别于集合内的其他子系统,学科的特征在于它不依附于其他学科的独立性,这种独立性反映在它的研究对象、语言系统和研究规范上。^③也有学者从必须具备的条件来界定“学科”,即包括专业组织、独特的语言系统、特殊的研究策略、特有的规划等。^④还有学者指出:学科本指一定历史时期形成的规范化、专门化的知识体系,既指围绕规范化、专门化的知识体系结成的学术组织,它为专门化知识的生产与再生产提供平台,也指为实现知识的专门化、规范化,对研究对象与门徒予以训练和控制的权力技术的组合。^⑤

可见,有关“学科”的定义,学者们的意见并不一致。笔者认为,无论从哪个角度来解释“学科”,都必须反映其最本质的特征,即研究对象的特殊性,这是理解不同学科及确定其研究范围的关键。

① 辞海编辑委员会编《辞海》,上海辞书出版社2000年版,第1350页。

② 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编《现代汉语词典》,商务印书馆1973年版,第1166页。

③ 李光、任定成《交叉学科导论》,湖北人民出版社1989年版,第248页。

④ 参见金吾伦《跨学科研究引论》,中央编译社1997年版,第14-17页。

⑤ 万力维《控制与分等:大学学科制度的权力逻辑》,南京师范大学出版社2005年版,第28页。

键所在。只有在明确其独特的研究对象的前提下,研究者才能运用各种研究方法从事该学科的研究,从而逐步形成该学科的理论体系、基本问题、研究范式等。因此,笔者赞同“国家标准”,即判断一门学科成立的标准,应从以下几个方面来判断:具备其理论体系和专门方法的形成;有关科学家群体的出现;有关研究机构、教学单位以及学术团体的建立,并展开有效的活动;有关专著和出版物的问世等条件。^①

2. 史学转型

史学在中国古代社会有着较高的发展水平,积累了丰富的经验,形成了“重史”、“治史”的优良传统。鸦片战争后,面对新形势,传统史学也开始寻求突破,以适应近代社会的发展。20 世纪初叶,“新史学”口号的提出,拉开了传统史学现代转型的序幕。在五四时期,“民主”、“科学”的提倡,推动了史学转型的进程。从中国史学的发展历程来看,它产生于民族危机日益严重、社会迫切需要改革的 20 世纪初期,初步形成于新文化运动发展前后,成熟于 20 世纪 20 年代末至 30 年代中期。这三十余年,也正是中国社会急剧变革的重要时期:封建专制政治向近代民主政治转变,传统思想文化向以民主、科学为主要特征的现代思想文化转变。政治、思想文化的变革,为史学转型提供了机遇,也成为史学转型的助推力。在史学转型过程中,新的研究模式确立起来:在史学观念上,倒退、循环为主的传统历史观转向进化的历史观和唯物的历史观;在研究对象和内容方面,以帝王为中心的政治史转为面向与民众社会生活相关的各个方面的历史;在研究任务和目的上,由记述史实转向在记述史实的基础上进一步探究事物发展的因果关系,解释和探索人类社会的发展规律;在研究方法上,在继承传统研究方法的同时,借鉴科学的、各种与史学相关学科的理论和方法;在史著体例、体裁上,传统的纪传体、编年体和纪事本末体等,发展为适合表

^① 国家技术监督局《中国国家标准:学科分类与代码》,1992 年版。

达现代史学思想和内容的章节体。

3. 教育史

教育史是指人类社会历史上客观存在的各种教育活动及教育现象,它是人类社会发展的的重要组成部分,是人类创造和实践教育的历史。

4. 教育史学科

教育史学科是指以人类历史上的各种教育现象及其发展过程为其考察研究对象,记录和描述教育的发展历程,揭示教育发展规律的学科。以人类教育理论与实践发展的历史为研究对象,通过分析、研究各个历史时期人类教育理论与实践发展的实际状况和发展进程,总结教育发展的历史经验,探讨教育发展的客观规律,为解决当代教育问题提供启示与借鉴,并预示教育发展的方向。^①这也就是说,教育史学科是一门以客观的教育历史为研究对象的学科。

教育史学科与教育史学有着内在的必然联系。教育史学科研究所关注的是对人类教育的发展和进化历程进行批判的反思,而教育史学则强调对这种反思本身的批判。^②教育史学是在教育史学科的基础上产生的,是人们自觉地、系统地思考和研究教育史学科的一门学问。

5. 教育史学史

对教育史学科发展过程进行总结、认识,就是教育史学史。它是反过来考察教育史学科本身的发展过程,是以既往的教育史研究活动及其成果为研究内容的,是一种反思性质的研究。简而言之,教育史学史是对教育历史研究的再认识,反思的再反思。

① 吴式颖主编《外国教育史教程·前言》,人民教育出版社1999年版,第1页。

② 张斌贤《教育史学引论》,《教育是历史的存在》,安徽教育出版社2007年版,第66页。

(三) 选题缘由

1. 对学科史的研究,是一门学科发展到一定阶段的必然要求

19 世纪后半叶,在西学东渐潮流的推动,西方近代学科分类观念的引进,以及现代教育制度的导入下,使传统的“四部之学”演进为近代意义的“七科之学”,催生了历史研究和教育研究的兴起,促成了教育史学科的产生与发展。如果以光绪三十年(1904)颁布实施的《癸卯学制》的相关规定为起点的话,教育史学科的概念开始被国人所接受,并在教育体系中确立了地位。此前虽由日本学者提出了教育史这一学科概念,并为晚清师范学堂讲授教育史课程,但国人蒋黼编著的《中国教育史资料》却成为“中国教育史”学科开始在学术界的“小荷初露”。20 世纪前二十余年,受新史学思想的影响,伴随着史学的现代转型,中国教育史研究渐次摆脱了对日本学者教育史著作的模仿,学科意识明显增强,并尝试着在研究对象、研究方法、学科功能等方面,探讨建立自己的学科理论体系。至 20 世纪 20 年代中后期,现代史学基本定型,史学理论与方法体系也趋向成熟,一些分支学科吸收史学母体所提供的养分,纷纷正式创建了独立的学科地位。受此影响,中国教育史研究在研究方法、研究视角等方面也进行了创新,学科研究对象得以确立,学科价值得以认可,学科理论体系得以丰富。到 20 世纪 30 年代中期,“中国教育史”学科才正式建立起来。其具体表现为以下几个方面。

①教育史观的出现带来了教育史研究的根本性变革。强调对历史发展规律性和因果关系的探讨,成为当时大多数教育史学者所接受的新研究范式,奠定了中国教育史的学科理论基础。

②从晚清新式学堂到民国高等院校中所开设的中国教育史课程,着重对“中国教育史”学科理论体系进行理论阐释,构建起学理型的知识体系和学科体系。

③产生了一批有着代表性的教育史学著作和中国教育史学者。从柳诒徵、王凤喈,到舒新城、陈东原,再到陈青之、杨贤江,他们凭借深厚的国学功底、开放的研究视角、锲而不舍的治学精神,撰述颇有学术含量的教育史论著,为中国教育史的学