



东岳书院
编

礼与中国文化

第五届「东岳论坛」礼仪中国学术研讨会论文集

中国社会科学出版社

东岳书院
编

礼与中国文化

第五届「东岳论坛」礼仪中国学术研讨会论文集

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

礼与中国文化：第五届“东岳论坛”礼仪中国学术研讨会论文集 / 东岳书院编. —北京：中国社会科学出版社，2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1758 - 3

I. ①礼… II. ①东… III. ①礼仪—中国—学术会议—文集

IV. ①K892. 26 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 279010 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 王 茵

特约编辑 王福仓

责任校对 任晓晓

责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名:中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2012 年 12 月第 1 版

印 次 2012 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000mm 1/16

印 张 14. 25

插 页 2

字 数 223 千字

定 价 45. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

礼与中国文化
——第五届“东岳论坛”礼仪中国学术研讨会论文集
编委会

顾问 朝戈金 关三多 孟宪实 宋大川 叶涛

主审 黄晓伟

主任 关三多

委员 倪遥远 曹彦生 李彩萍 关昕 崔瑞萍

主编 曹彦生

副主编 李彩萍 关昕

编辑 崔瑞萍

序

中华民族的礼仪文化源远流长，文化底蕴深厚，表现形式丰富多彩。我国古代学者颜元说过：“国尚礼则国昌，家尚礼则家大，身有礼则身修，心有礼则心泰。”礼仪作为处理人与人之间相互关系的行为规范和道德法则，往往反映一个人的文明素质、精神状态，同时也反映一个国家的整体素质和社会风貌。它既是中国乡村社会的文化传统，又是传统国家意识形态的重要组成，在国家政治和社会生活的形塑中发挥着不可替代的作用。

在21世纪的今天，中国人的生活已经发生了巨大的变化，但在文化的本质方面，还是无法脱离那个数千年来不断形成和调适的本土传统。中国历史上有效地发挥过稳定社会作用的文化传统和相应的运作机制，就值得我们认真重视、好好保护并善于利用。其中，最重要的工作之一，就是礼仪的研究、利用和反思。“人无礼则不立，事无礼则不成，国无礼则不宁。”一个礼仪缺乏的社会，往往是不成熟的社会。礼仪，是整个社会文明的基础，是社会文明最直接最全面的表现方式。“礼即理也。”懂得礼仪，或遇事讲理，乃至形成一整套符合公共利益的规范，是社会进步、开化的表现，也是社会文明的标志。创建和谐社会，必须从礼仪开始。

正是基于这样的出发点，我们举办了这次“礼仪中国”东岳论坛。“东岳论坛”作为高端学术论坛已成功举办了四届，成为社会认可的文化品牌。前几届的论坛，分别讨论了传统节日的起源发展、东岳信仰与大众生活等热点问题，推动了国内外学术界在相关领域的思考和建设，甚至影响到了政府的决策，取得了巨大的社会反响。

本届论坛由中国民俗学会、中国人民大学国学院和北京市文物研究

所、北京民俗博物馆共同主办，以传统礼仪为切入点，旨在挖掘礼仪文化的深层内涵，发扬古代优秀礼仪文化的精神和态度，进而促进现代城市文明新礼仪的形成。在论坛中，各方专家学者结合自己的研究领域和实践，从礼仪的历史意义和当代价值、国家祭祀与礼制、礼制习俗与地域社会等不同角度进行探讨，加深了对中国的历史传统和现实处境的深刻理解。

与往届不同的是，本次论坛的开幕式同时举办了东岳书院的揭牌仪式。可以说，这次论坛也象征着东岳书院正式开始运作。东岳书院的首次论坛以礼仪为题，也彰显了东岳文化的本质精神。有学者说，东岳文化的核心就是礼。泰山不仅是一个地理概念，而且是一个象征王朝正统性的体国经野的文化符号，包括东岳庙在内的山岳祭祀礼制集中折射着以儒家为思想根基的传统国家意识形态。

东岳书院的建设也由来有自。先贤孔子多次登临泰山，观风俗，习礼仪。宋代大儒、史称“宋初三先生”的孙复、胡瑗、石介于宋景祐四年（1037年）在泰山东岳庙东南建“泰山书院”，他们以讲授儒家经典为主，注重学以致用，为培养儒学人才作出了巨大的贡献。清道光年间北京东岳庙在东廊即建有义学，设“博学、审问、慎思、明辨、笃行”五斋训以经艺，以“博学笃行”、“知行合一”作为义学的教学之道，强化了乐善好施、善与人同的传统美德。正是这种道德标准，使中国民众渴求善气长存的理想社会，并以之作为个人修养的要求，不断以慈善活动影响社会文明的进步。

正是在这样的传统影响下，东岳书院也将以公益文化为导向，开展系列学术研究、培训、交流、展示等活动。期望通过开展这些活动，发挥书院纽带作用，推动两岸三地、国际文化交流，使东岳书院建设成为北京市传统文化教育和对外文化交流的重要窗口。

本书作为“礼仪中国”学术论坛的成果，希望能够促进相关领域的学术研究，让更多的人领悟到礼仪文化在当代社会发展中的重要价值。

是为序。

东岳书院执行院长

关三多

2012.12

目 录

序	(1)
---------	-----

礼仪的历史意义和当代价值

彭 林	礼与中国文化	(3)
贺学君	传统礼仪的“神”与“形”	(21)
王杰文	“礼仪中国”的神话——中国古今礼貌用语的 比较研究	(24)
崔順權	朱子의 《家禮》와 韓國의 祭祀 現況	(32)
支 芬	《弟子规》的村落实践	(49)

国家祭祀与礼制

赵和平	唐代皇帝家庙浅说	(57)
李鸿宾	唐贺拔亮家族文化转型的旨向——以墓志铭资料为核心	(70)
陈梧桐	朱元璋推行乡饮酒礼述论	(81)
彭 勇	明代皇室冠礼述评	(98)
关 昕	礼俗之间：从明清北京东岳庙祀典看“小祀” 制度的融通性	(118)
张 勃	从国家祭祀场所到公共活动空间——北京七坛的故事	(130)

礼制习俗与地域社会

王炳华	新疆孔雀河青铜时代居民崇“七”与“人日” 崇拜习俗	(149)
-----	------------------------------------	-------

杨利慧	小节日·神话·食物——以补天节为个案	(172)
刘屹	道教礼仪历史考察的一个基点	(183)
陈益源	台湾云林口湖“牵水轱”集体祭祀礼仪所 蕴含的民间智慧	(192)
曹彦生	崔瑞萍 同善堂义学与东岳书院	(200)
田莉莉	2012“礼仪中国”东岳论坛学术研讨会综述	(211)

礼仪的历史意义和当代价值



礼与中国文化

彭 林

21 世纪是文化的世纪。在这个世纪里，东西方文化的交流、碰撞、博弈和汇通，将借助于强大的、无处不在的媒体，在前所未有的广度和深度上展开。这场博弈的本质，说到底，是中华民族能否向人类提供一种不同于西方文化的社会发展模式。为了成为一名清醒的参与者，我们需要了解中华本位文化的基本特质。

一 周公“制礼作乐”是中国进入民本主义时代的标志

东西方文化是不同体系的文明，是在各自的自然与人文背景下独立形成的。西方文化是宗教文化，上帝主宰万物。按照西方的宗教理论，人有“原罪”，每个人一生下来，灵魂里就有与生俱来的邪念，它是不学而有、不教而能的，因此，西方人认为人性本恶。如果灵魂得不到管束，人就会变成无恶不作的恶魔，最终被打入地狱，永世不得翻身。为了避免这一噩运，人要把灵魂交给上帝管束，必须每天祈祷，以求得上帝的保佑，做错了事要忏悔，只有用基督的血才能洗刷你的罪恶的灵魂。中国文化恰恰相反，在中国人看来，世界上没有救世主，维系社会健康发展的是天理、正气、公道和良知。中国人相信：“得道者多助，失道者寡助。寡助之至，亲戚畔之；多助之至，天下顺之。以天下之所顺，攻亲戚之所畔，故君子有不战，战必胜矣。”^① 中国人认为，人是

^①（清）焦循撰，沈文倬点校：《孟子正义》，中华书局 1984 年版，第 254 页。

万物的灵长，人性本善，人的灵魂是要靠自己来管束的，而且完全可以管好。管理人的灵魂的力量是道德。道德是抽象的范畴，就像空气一样，尽管看不见、摸不着、嗅之无味，却确实存在。但是，再好的理念，如果无法操作，就只能是四处张贴的标语口号，不可能对现实社会发生作用。为此，先贤把它转换成为一系列可以学习、操作、检查的典制与规范，而总称之为“礼乐”，或简称为“礼”。

认识中国礼文化的性质，周公“制礼作乐”是关键。近代学术泰斗王国维先生在他的代表作《殷周制度论》中指出：“中国政治与文化之变革，莫剧于殷周之际。”^①殷、周之际是中国社会从神权时代走向民本主义时代的转捩点。

距今3000多年的商代，是中国农业文明与青铜文明的鼎盛期。遗憾的是，殷代是一个崇信鬼神的时代，《礼记·表記》说：“殷人尊神，率民以事神，先鬼而后礼。”在殷墟考古遗址中，精美绝伦的青铜器与成千上万的卜用甲骨共存，表明在高度发达的殷代物质文明之上，耸立着的是一个事事占卜、迷信鬼神的精神世界。物质与精神严重失衡。殷人祭祀先祖，尽其所能，极之虔敬，有一次用三百头牛做供品，还盛行人祭（用活人做祭品）和人殉（用活人殉葬）。王室贵族自恃有天佑神助，过着酒池肉林、夜夜笙歌的糜烂生活，并用酷刑镇压民间的反抗，从而激起天怒人怨。

武王顺应民意，在商郊牧野与纣王决战，纣王调动七十万军队上阵，武王的队伍只有数万之众。这是一场不对称的战争，似乎不用开战，纣王已经稳操胜券。可是，决定战争胜负的关键，不是兵力的多少，而是人心的向背。纣王的军队在阵前起义，倒转矛头，直指纣王，显赫一世的商王朝像纸糊的房子，顷刻覆亡。“殷鉴不远，在夏后之世。”如何避免重蹈殷商的覆辙，成为周初政治家面临的重大课题。

周公从牧野之战中看到了民众的伟大力量，认识到人心向背决定政权存亡兴废的道理，他总结商亡的历史教训，认为根本原因是商王失德滥罚。为了周的长治久安，必须以民为本，重视民众的切身感受，注意调整执政者与下层民众的关系。周公提出了“明德慎罚”，即实行“德

^① 王国维：《殷周制度论》，见《观堂集林》卷十，中华书局1959年版。

政”的政治纲领。反映在意识形态上，则是萌生了以民为本的民本主义思想。从《尚书》的《周书》各篇可以看到，周公反复告诫执政的贵族，制定政策一定要顺应民心，要求执政者“无于水监，当于民监”，不要把水当作镜鉴，而要把人民的反应作为镜鉴，时时对照、检点自己，反省为政的得失；又说“天聪明自我民聪敏，天明畏（威）自我民明威”，认为天的闻见来自民众的闻见，民意是上天实行赏罚的依据。上述理念，实际上是把天意与民意等同起来，因而为政治国，要以民为本，要以道德为准绳。从此，民本思想成为儒家思想的主旋律，被反复倡导，荀子说“君者，舟也；庶人者，水也。水则载舟，水则覆舟”^①，就是对周公思想的进一步发挥。

武王克商，不是以暴易暴，原样复制殷商的政治体系，而是一场全新的革命，周公制定了一系列体现道德理性的典章制度，其主旨是要把道德作为立国的灵魂，史称“制礼作乐”。近代著名学者王国维先生高度评价周公制礼作乐，认为“中国政治与文化之变革，莫剧于殷周之际”。王先生指出，从表面上看，殷周代谢不过是政权更迭，都城西移；但是，这一次变革的本质，是“旧制度废而新制度兴”，古代中国任何一次改朝换代都无法与之比拟，是中国历史上里程碑式的重大事件，具有划时代的意义；周公制礼的谋虑，“乃出于万世治安之大计，其心术与规摹，迥非后世帝王所能梦见也”；“其旨则在纳上下于道德，而合天子、诸侯、卿、大夫、士、庶民以成一道德之团体”，“周代之制度典礼，实皆为道德而设”^②。周公制礼作乐，奠定了中国礼乐文化的底蕴，其后经过孔子的提倡，用礼乐化民成俗，成为古代中国经邦治国的基本模式。

二 礼是中国文化之心

礼乐在中国文化中的地位之重要，传世文献与出土文献中有大量的

^①（清）王先谦撰，沈啸寰、王星贤点校：《荀子集解》，中华书局1988年版，第152—153页。

^② 王国维：《殷周制度论》，《观堂集林》卷十，中华书局1984年版，第14页。

论述，其集中的表述，是在《礼记》和《大戴礼记》两部典籍当中。根据《汉书·艺文志》的记载，《礼记》和《大戴礼记》是孔门七十子后学讨论礼乐文化的文集，从儒者的理想，到礼乐的功用，乃至生活细节中的种种礼节，都有阐发。此外，荀子号称先秦礼学集大成的学者，撰有《礼论》、《乐论》两篇，专门论述礼乐对于修身、治国的重要意义。司马迁《史记》有“八书”记述治国制度，而以《礼书》、《乐书》为首，可见礼乐在他心目中的分量。《礼记·乐记》亟言礼乐的意义，屡屡喻之为天地，认为是治国之首务：

乐由天作，礼以地制。

大乐与天地同和，大礼与天地同节。

乐者，天地之和也。礼者，天地之序也。

故圣人作乐以应天，制礼以配地。礼乐明备，天地官矣。

王者功成作乐，治定制礼。其功大者其乐备，其治辩者其礼具。

礼节民心，乐和民声，政以行之，刑以防之。礼乐刑政，四达而不悖，则王道备矣。

上引《乐记》之说，并非无稽的虚言妄语。在当时学者中存在一种共识：礼是依据道德理性的要求制定出来的，《礼记·仲尼燕居》说：“礼也者，理也。”认为礼就是理的体现。这里所说的理，不是局部的、阶段性的理，而是具有恒久价值的、不可移易的理，所以《礼记·乐记》：“礼也者，理之不可易者也。”理无所不在，所以礼亦无所不在。理弥漫于天地之间，故礼亦无处不在。

古人的智慧之处在于，他们不是空喊道德理想，而是把它融化在社会生活的每个细节上，让民众在学习和践行礼的过程中体会和内化道德理念，涵养德性，变化气质。所以，古人认为行政管理与民众教育的途径都是礼，两者是合一的。欧阳修在他主持纂修的《新唐史》的《礼乐志》中开头便说：夏商周三代而上，治国治民之道没有一项不是出于礼，因而能做到“礼乐达于天下”。为政者用礼乐引导民众孝慈、友悌、忠信、仁义，让他们在居处、动作、衣服、饮食之间“朝夕从

事”，“安习而行之”，使人们“迁善远罪而成俗”。秦始皇之后，礼乐废弛，执政者没有远大目光，苟且从事，每天关注的乃是簿书、狱讼、兵食之类，认为这才是治民的政务；而把礼乐理解成朝廷威仪、宗庙享祀、降登揖让、拜俯伏兴之类，所以交由职司来管理。于是，政务是一套，教育是另一套，彼此悬隔，成了两张皮，所以总是管理不好。欧阳修的论述很有代表性。

在近代学者中，对礼与中国文化关系的论述最为精辟的是著名史学大师钱穆先生。1983年7月，美国学者邓尔麟前往台北的素书楼拜访钱先生，讨论中国文化的特点以及中西文化的区别等。钱先生指出：礼是中国传统文化的核心。邓氏认为钱穆先生所论十分精彩，是为之上了一堂“中国文化课”，下面是钱先生在这篇谈话中的几个片段：

中国文化是由中国士人在许多世纪中培养起来的，而中国的士人是相当具有世界性的。与欧洲的文人不同的是，中国士人不管来自何方都有一个共同的文化。在西方人看来，文化与区域相连，各地的风俗和语言就标志着各种文化。但对中国人来说，文化是宇宙性的，所谓乡俗、风情和方言只代表某一地区。要理解这一区别必须理解“礼”这个概念。

在西方语言中没有“礼”的同义词。它是整个中国人世界里一切习俗行为的准则，标志着中国的特殊性。正因为西语中没有“礼”这个概念，西方只是用风俗之差异来区分文化，似乎文化只是其影响所及地区各种风俗习惯的总和。……

中国人之所以成为民族就因为“礼”为全中国人民树立了社会关系准则。……

要了解中国文化必须站得更高来看到中国之心。中国的核心思想就是“礼”。^①

中国幅员辽阔，人口众多，各地风俗差异很大，而数千年来，四方之民能够共处于同一个政治共同体之下，主要原因是“有一个共同的文

① [美] 邓尔麟：《钱穆与七房桥世界》，社会科学文献出版社1995年版，第7—8页。

化”，使得中国人能够成为具有很强凝聚力的民族，它“是整个中国人世界里一切习俗行为的准则”，它“为全中国人民树立了社会关系准则”。这一共同的文化就是“礼”，它“标志着中国的特殊性”，是“中国的核心思想”。钱先生关于礼与中国文化的论述非常精辟，不如此看问题，就无法从总体上把握中国文化的精神。

礼的内涵极为丰富，因此没有人可以用“一言以蔽之”的方法给“礼”下一个定义。已故著名礼学家钱玄先生说，礼的范围包括“天子侯国建制、疆域划分、政法文教、礼乐兵刑、赋役财用、冠昏丧祭、服饰膳食、宫室车马、农商医卜、天文律历、工艺制作，可谓应有尽有，无所不包。其范围之广，与今日‘文化’之概念相比，或有过之而无不及。是以三礼之学，实即研究上古文化史之学^①”，钱先生的看法很有见地。“文化”一词，究竟如何下定义，据说迄今已有不下两百种说法，无法定于一说。中国的“礼”，实际上是儒家文化体系的总称。

三 礼是中华文明的体现

人怎样定义自己，即人与其他动物的区别究竟何在？是一个具有永恒魅力的问题。为西方学者津津乐道的“斯芬克斯之谜”，是古希腊人对“人”作出的一种界定。毋庸讳言，它是从生理状态的变化上来描述人，并没有涉及人的本质。

近代以来，许多学科在继续探究“人”的定义。体质人类学家认为，人是一种能够直立行走的动物，世界上所有的动物，只有人能直立行走。因此，当今的历史教科书所记载的人类社会，都是从“直立人”开始的。考古学家显然不满意这样的界定，他们认为，人是一种能够使用工具的动物，唯其能使用工具，所以能开发自然，推进文明，这才是人区别于其他动物的根本标志。

为学术界很少关注的是，中国人比古希腊人更早讨论到了“人”的定义问题。在古代中国人看来，人与其他动物区别的根本标志在于，是否懂得礼义。《礼记·冠义》说：“凡人之所以为人者，礼义也。”人是

^① 《三礼辞典·自序》。

万物的灵长，所以懂得礼义，遵守礼义，按照礼义的要求来生活，而其他生物都做不得。《礼记·曲礼》对这一命题做了进一步的论述：

鸚鵡能言，不离飞鸟。猩猩能言，不离禽兽。今人而无礼，虽能言，不亦禽兽之心乎？夫唯禽兽无礼，故父子聚麀。是故圣人作，为礼以教人，知自别于禽兽。

从上述引文可知，有人把“能言”——即语言能力，作为人区别于禽兽的标志。可是，儒家举出反证说，鸚鵡和猩猩也能模仿人说话，可是人会把它视为同类吗？它们依然是禽兽、飞鸟。有些人尽管体制上已经进化到了人的阶段，却不知礼义，尽管他有语言能力，他那颗心不还是停留在禽兽阶段吗？作者举例说，禽兽不知礼义，所以就出现了“父子聚麀”的现象。“麀”是雌鹿，“父子聚麀”，就是父子合用同一个性配偶，这是禽兽之行，这注定了它们永远是畜生。人懂得伦理，人有辈分，所以有婚姻嫁娶之礼，更不会乱伦，“知自别于禽兽”，有文化自觉，所以人类能够不断进化。唐人孔颖达说：“人能有礼，然后可异于禽兽也。”

人是从动物进化而来的，这就决定了人身上或多或少地残留着动物的野性，如残暴、无序、自私、野蛮等。礼是人类从野性走向理性的重要标志，是用道德理性抑制自身野性的手段，旨在使社会变得文明、有序、公正、典雅。

礼又是文明民族与野蛮民族相区别的标志，相对于人区别于禽兽，这是更高一个层次的区别。孔子作《春秋》，旨在为万世之龟鉴。但是，《春秋》文字简略峻峭，骤然读之，不易得其深意。故后人对孔子做《春秋》的微旨多有探究，《史记·太史公自序》就记载有司马迁与上大夫壶遂对这一问题的讨论。到了唐朝，韩愈在他的名作《原道》中提出了一个著名的论断，他说：

孔子之作《春秋》也，诸侯用夷礼则夷之，进于中国则中国之。^①

①（唐）韩愈：《原道》，《韩愈全集校注》，四川大学出版社1996年版，第2662页。