

区域安全 合作之道

欧安会/欧安组织的经验、模式及其亚太相关性研究

OSCE

陈须隆◎著



世界知识出版社

区域安全合作之道

——欧安会/欧安组织的经验、模式及其亚太相关性研究

陈须隆 / 著



 世界知识出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

区域安全合作之道：欧安会/欧安组织的经验、模式及其亚太相关性研究 / 陈须隆著. —北京：世界知识出版社，2013. 8

ISBN 978-7-5012-4513-0

I. ①区… II. ①陈… III. ①欧安会 (1975) —研究 IV. ①D814.1
中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第171140号

书 名	区域安全合作之道——欧安会/欧安组织的经验、模式及其亚太相关性研究 Quyu Anquan Hezuo Zhidao — Ouanhui / Ouanzuzhi De Jingyan Moshi Jiqi Yatai Xiangguanxing Yanjiu
作 者	陈须隆 著
责任编辑	贾如梅
责任出版	赵 玥
责任校对	马莉娜
出版发行	世界知识出版社
地址邮编	北京市东城区干面胡同51号 (100010)
网 址	www.wap1934.com
经 销	新华书店
排 版	科鑫苑图文设计制作中心
印 刷	北京楠萍印刷有限公司
开本印张	720 × 1020毫米 1/16 23¼印张
字 数	365千字
版次印次	2013年8月第一版 2013年8月第一次印刷
标准书号	ISBN 978-7-5012-4513-0
定 价	42.80元
	版权所有 侵权必究

自序

我对欧洲安全与合作会议（简称欧安会）和欧洲安全与合作组织（简称欧安组织）的研究兴趣产生于16年前。当时，我是北京大学国际关系学院97级博士生，师从国际组织专家王杰教授，研究方向为国际组织与国际安全。最初的想法是，继续研究北约，因为我在北大的硕士论文写的是北约东扩问题。但是，在研究北约和欧洲安全问题时，“欧安会/欧安组织”经常会出现于眼前，无法回避。当时的感觉是，相对处于高光中的北约与欧盟，欧安会/欧安组织似乎一直处于浓重的阴影里，宛若备受冷落的“灰姑娘”。但我越来越认识到，为了搞清楚欧洲安全问题，有必要增加对这个“灰姑娘”的了解。

去北大图书馆翻阅资料，发现这个“灰姑娘”曾遭到中国的严厉批判，但也得到一些外国政要和学者的青睐。在诸多困惑涌袭心头的时候，我越来越倾向于研究这个“灰姑娘”，以便能还其本来面目。也许是机缘巧合，“天上掉馅饼”般，在导师的帮助下，我得到了去丹麦留学的机会。这意味着我可以去欧洲搜集资料，从而解决国内资料匮乏问题。但此时，我仍未下定决心，要到了丹麦看资料情况再定。我所在的丹麦国际学院（DIS, Danish International Study

Programme) 图书馆、丹麦国际事务研究所的图书馆都提供了所需要的研究资料,促使我下定决心研究欧安会/欧安组织。我的决定得到了导师的赞同和鼓励。在丹麦一年的学习中,我有幸得到丹麦国际事务研究所研究主任、“让·莫奈教授” Bertel Heurlin 和哥本哈根大学政治研究所副教授 Peter Viggo Jakobsen 博士的指教,两位学者对我的咨询提供了有益的帮助。

随着研究的深入,我感觉资料仍不够用,遂把目光投向了欧安组织布拉格办事处的图书暨档案馆,并在欧安组织官方网站上发现了其驻布拉格研究项目 (Researcher-in-residence programme), 该项目可以在布拉格的办事处提供一个办公空间,给予查阅和印制资料的便利等,但这仅适用于欧安组织成员国和合作伙伴国的申请者,而我显然不在此列。我抱着试试看的心态,发去项目申报函,居然获准,对方安排我于1999年8月底前往欧安组织布拉格办事处报到,10月初离开。对搜集资料而言,两个月的时间足够了。我既为有幸成为欧安组织研究项目的首个特例而高兴,也为去布拉格做两个月研究所需要的费用而发愁,因为所有费用需自理。问题的解决比预想的容易,这要归于丹麦人的慷慨。我从丹麦国际事务研究所申请到了3000克朗的资助,对方说我写的资助申请让其无法拒绝。DIS给了我意外之喜,得知我难处后,决定也资助我3000克朗。这样,我就带着愉快的心情踏上了通往欧安组织布拉格办事处的路程。

布拉格办事处的工作人员热情好客,让人有宾至如归的感觉。更重要的是,这里几乎有我亟需的所有资料,查阅起来极其方便。在那里,我曾问一位高级资料员:为什么欧洲安全与合作会议用的是“安全与合作”,而不是安全合作?为什么要加个“与”字?她回答说,她从未想过这个问题,要我从资料中自寻答案。我很快就找到了答案,并将其写入本书。

两个月后,我满载而归,带回来几十公斤的英文资料。这些资料既成全了我,也害苦了我。借助它们,我完成了博士学位论文,

并撰写了几篇核心期刊文章。研究欧安会/欧安组织期间，我撰写的关于国际安全机制的论文和专著部分，被广泛引用。更重要的是，从这些资料中，我领悟到区域安全合作既要有本地区特色和独创性，又要遵循多边安全合作的一般规律或公理。但这么多英文资料，要在短时间内消化吸收显然是困难的，导致我不得不将博士研究生毕业时间推迟一年，并放弃了几乎到手的在清华大学任教的工作。但我从未为此感到后悔过，始终认为这么做是对的，也是值得的。

博士研究生毕业后，我对欧安会/欧安组织的研究并未结束。2003年，继续研究欧安会/欧安组织的机会不期而至，我被斯德哥尔摩国际和平研究所（SIPRI）选中，前往该所做8个月的客座研究，时间为2004年1月至8月。我成为该所区域安全项目组的成员，专门研究欧安会/欧安组织与亚太地区的相关性。在那里，我虽未能实现我的宏愿——撰写一份十万字以上的SIPRI研究报告，但完成了数万字的英文写作，其中比较成熟的章节将作为本书的下编奉献给大家。

在SIPRI客座研究期间，我应邀到斯德哥尔摩大学的亚太研究中心作了关于欧安组织的讲座，主讲了中国人对欧安会/欧安组织的看法，取得成功。我SIPRI的同事向我表示祝贺。这是我第一次在国外开讲座。

在客座研究期间，SIPRI做了一件对它本身很平常，却让我很感动的事情。我提出想去访问欧安组织总部，被告知只要有研究需要，就应该去，就会提供经费支持。这使我得以赴维也纳进行学术访问，我用一周时间走访了欧安组织秘书处，拜会了欧安组织的秘书长Ján Kubiš先生，还访谈了韩国、泰国、哈萨克斯坦、阿富汗、葡萄牙、保加利亚、芬兰等国驻欧安组织的代表。印象最深的是泰国代表的话：与欧安组织建立伙伴关系，不会有任何损失，反而会得到很多，有助于了解欧洲安全问题。我还顺访了中国驻奥地利大使卢永华先生，惊喜地发现他是我的高中校友。

在维也纳进行研究访问期间，在多瑙河畔的一个餐馆，我宴请了当时的轮值主席国保加利亚的代表，席间我试探性地谈论了欧安组织与中国建立某种关系的可能性。当时的背景是，中国已开始与北约有所接触，而欧安组织正处于内部危机中，亟需外力推动。因此，对方对此话题很感兴趣。据我后来所知，欧安组织方面加强了与中方的接触，寻求建立某种适合的关系。这促使中方加强了对欧安组织的关注、调研和讨论。但最终结果，以发展关系的时机尚不成熟而告终。

我一直想把我的博士论文和在SIPRI的后续研究成果合而为一，出一本专著。这个愿望在今年夏天变成了现实，虽然与理想目标相去甚远，但拙著对研究区域安全合作感兴趣的人们，仍不失其参考价值。

本书以“区域安全合作之道”为名，是因为我确信：欧安会/欧安组织的经验、模式及其亚太相关性研究，一定有助于人们加深对区域安全合作规律和路径的认知，这也正是本书写作的目的所在。

本人才学疏浅，时间仓促，书中难免会有疏漏和不当之处，敬请读者批评指正。

是为序。

陈须隆

2013年6月28日

于北京台基厂头条三号

目 录

绪 论	1
-----------	---

上 编

欧安会/欧安组织的经验、模式及作用

第一章 欧安会的创立	15
第一节 欧安会产生的历史背景与现实条件	15
第二节 欧安会由倡议变为现实	25
第三节 《赫尔辛基最后文件》析评	59
第四节 不同国家所扮演的角色	68
本章结语	82
第二章 从欧安会到欧安组织：欧安会的沿革	86
第一节 欧安会的后续进程（1975—1990）	87
第二节 欧安会的组织化	102
第三节 欧安组织的组织结构与制度	127
本章结语	137

第三章 欧安会/欧安组织的安全观念、机制与模式	143
第一节 欧安会/欧安组织的安全概念	143
第二节 欧安会/欧安组织的安全机制	153
第三节 欧安会/欧安组织的安全模式	169
本章结语	181
第四章 欧安会/欧安组织的安全作用	184
第一节 欧安会/欧安组织对国家安全与区域安全的意义	184
第二节 欧安会/欧安组织在冲突预防与处理中的作用	193
第三节 欧安会/欧安组织在欧洲安全体系中的独特地位与作用 ...	203
第四节 欧安会/欧安组织安全作用的总体评价与未来展望	214
第五章 结 论	227

下 编

欧安会/欧安组织的亚太相关性研究

The Relevance of CSCE/OSCE to the Asia Pacific Region

1. The CSCE/OSCE as a Pan-European Model:	
Different Chinese Perceptions	243
2. A CSCE-type Model for the Asia Pacific Region:	
Initiatives and Regional Responses	257
3. CSCE/OSCE's Influence on the Asia Pacific Region:	
Observation and Analysis	286

参考文献	341
中文文献	341
英文文献	344
附录一 欧安会/欧安组织大事年表 (1972—2012)	351
附录二 欧安组织文件:《欧安组织地区的危险与挑战》	361
致 谢	366

绪 论

人们曾对欧安会/欧安组织作出如下评价：“‘欧洲安全与合作会议’（简称欧安会），名义上是一个讨论欧洲安全和合作问题的会议，实际上是美苏两个超级大国在欧洲加紧争夺的一种形式。因此，它名为欧安会，实为欧危会。”^①“‘欧安会’是西方‘慕尼黑思想’的产物。”^②这个会议所签署的文件“既不是一项条约，也不是法律上对任何与会国有约束力的文件”，^③“欧安会文件都是毫无约束力的空话”、“不过是一纸空文。”^④“欧安会自诞生以来，因成员国对文件条文理解不同，文件无约束力，在维护欧洲安全和稳定发展方面的作用极其微弱。”^⑤长期以来，欧安会给人的印象主要是：它不过是一个“清谈俱乐部”、只是一个论坛而已。冷战结束以后，欧安会从一个论坛转变成为一个地区安全机构，从一个准国际组织变成一个真正的国际组织，1994年欧安会布达佩斯会议决定：自1995年1月1日欧洲安全与合作会议正式更名为欧洲安全与合作组织（简称欧安组织）。即使这样，我们仍有理由怀疑：“换一个名字能解决问题吗？”毕竟，“名好改，面易换，但真要做到名副其实就不那么容易了。”^⑥在这些评价引起我注意的同时，我对欧安会/欧安组织产生了浓厚的研究兴趣，进行了系统而深入的研究。

① 《人民日报》1974年7月28日第五版。

② 新华社国际部资料组编：《国际资料手册》，人民出版社1977年版，第194页。

③ 《人民日报》1975年7月29日第六版。

④ 《人民日报》1975年8月7日第六版。

⑤ 《人民日报》1994年12月7日第六版。

⑥ 黄永久、廖跃文：《“一次失败的会议”——评欧安会第四次首脑会议》，《世界知识》1995年第一期，第10—11页。

一、研究的理由与目的

(一) 研究的理由

我选择欧安会/欧安组织为研究对象,起先是因为我觉得它是一个很独特的国际组织现象,而且对它知之甚少。在我对它有所了解之后,我又不得不面对诸多疑惑:欧安会终于经组织化而变成了欧安组织,这是否意味着国际组织产生的一种新方式并具有典型意义?这从理论上该如何解释?欧安会曾受到中国的严厉批判,并为世界舆论所轻视甚至鄙视,也为学者们所忽视,其原因是什么?苏联是欧安会的积极倡议者和大力鼓吹者,它究竟从欧安会中得到了什么好处?美国从坚决反对到同意、再到态度积极又是为了什么?美国和西方在欧安会/欧安组织的利益何在?中立和不结盟国家对欧安会的召开起了重要的桥梁作用,它们的积极性来自哪里?欧安会刚刚出现在国际舞台上时,有人就认为它“可能像烛光一样随时熄灭”,^①但在冷战后它不仅没像北约那样遇到“生存危机”,而且还不可抗拒地组织化了,这是否说明了它自身有着很强的生命力?有人指出:“一个普遍的看法是,欧安会对欧洲大陆上重要的安全问题是不相干的,北约和欧盟是仅有的两个有分量的欧洲安全组织。”^②但是在冷战结束后,舆论认为欧安会/欧安组织同北约争夺欧洲安全的主导权,这样一个不够分量的组织怎么能够和强大的北约来争夺主导权?这到底是因为欧安会/欧安组织被大国利用了,还是它本身具有竞争力?有学者认为1972年到1975年召开的欧洲安全与合作会议意味着“在多边外交谈判的精神与实践中出现了新事物”,那么这种新事物是否值得发扬光大呢?^③在1993年6月20日于芬兰的马萨拉会议上通过的《欧洲绿党联盟指导原则》中明确表示“要废除北约和西欧联盟”,而把欧安会发展成一个“地区安全组

① 梅鹂:《“和平与安全的曙光”何在?》,《人民日报》1975年8月5日第六版。

② Gregory Flynn and Henry Farrell, “Piecing Together the Democratic Peace: The CSCE, Norms, and the ‘Construction’ of Security in Post-Cold War Europe,” *International Organization* 53, Summer 1999, p.507.

③ 瓦伦丁·利帕提:《欧洲安全与合作会议和多边外交谈判实践中的新事物》,《国际社会科学杂志》(中文版)1993年第2期,第137—143页。

织”，期望到2000年时“欧安会成为首要的欧洲安全体制而北约已经自愿解散”，^①这说明了什么？2000年6月，亚太安全合作理事会在新加坡举行了一次“欧洲合作安全经验于亚太地区的适用性”研讨会，会上欧洲与会者介绍了欧安组织的成功经验并竭力兜售这些经验，但多数亚洲与会者认为欧安组织的经验于亚太地区不具适用性。而且，到目前为止，实际上在其他地区并没有出现一个十分类似欧安会/欧安组织的区域安排，这里的深层原因是什么？如此诸多问题不能不引起我的思考和探究。因此，可以说，我对欧安会/欧安组织的研究兴趣是由我对它的种种疑惑引起的，我认为有必要来解答这些疑惑。

在了解了对欧安会/欧安组织的研究状况之后，就更觉得有研究的必要。欧安会/欧安组织为研究者所忽视和轻视，看来是一个世界现象。美国研究者指出：“同他们的欧洲同行相比，欧洲安全与合作会议这一主题被美国媒体和外交政策的行政机构大大忽视了。”^②应该说，对欧安会/欧安组织最为关注和研究最好的是欧洲学者（包括苏/俄学者）。2000年1月6日，世界上第一个专门研究欧安组织的科研机构“欧安组织研究中心”在德国的汉堡大学宣告成立，德意志联邦共和国总统约翰尼斯·劳（Johannes Rau）到会祝贺并讲话。但欧洲学者仍然认为：欧安组织“是在欧洲最难懂和最不被理解的组织”。^③在亚洲，日本和韩国对欧安会/欧安组织给予了相当关注，有学者进行了专门的研究并出版了专著，这两个国家在90年代初期先后成为欧安会/欧安组织的合作伙伴国。泰国也步日韩两国的后尘于2000年申请成为了欧安组织的合作伙伴国。我国的台湾学者也推出了关于欧安会的研究专著。但在中国大陆，迄今为止还没有见到关于欧安会/欧安组织的研究专著，在1990年以前甚至见不到关于欧安会的学术论文，只是到了1990年以后出现了几篇关于欧安会/欧安组织的研

① 来源于 <http://www.hrz.uni-oldenburg.de/~oliver/bg/green-efed.html>

② Joseph Charles Gawronski, *The Conference on Security and Cooperation in Europe: Its History, Contemporary Situation, and Future Prospects*, [Manuscript], Senior Thesis (Princeton University, 1991), p. 1.

③ Walter A. Kemp, *The OSCE in a New Context: European Security Towards the Twenty-first Century*, Discussion Paper 64, (The Royal Institute of International Affairs, 1996), p.16.

究论文,主要涉及“苏联和欧安会”、“欧安会进程与欧洲安全结构”和“欧安组织的发展演变及其在欧洲的作用”等主题。^①1990年以后,一些著作也开始对欧安会/欧安组织有所介绍,其中,陈乐民先生在《东欧巨变与欧洲重建》中专门对“欧洲安全与合作会议的新职能”在历史回顾的基础上做了评介,并对欧安会的《新欧洲巴黎宪章》^②做了较为详细的说明,应该说作者对欧安会新动向的观察和分析是及时的,这显然有助于人们对欧安会变化发展的认识和把握。^③陈宣圣、余汉民等在其全军军事科研工作“八五”计划课题成果《走向2000年的欧洲》一书中,对“处于加强安全机制阶段”的欧安会进行了简要的历史回顾和未来展望。^④王杰教授所编著的《国际格局与国际组织》中,专门有一节介绍了欧安会成立的背景、组织机构、主要活动及其作用等,这也是迄今为止可见到的大陆学者对欧安会介绍最全面的学术著作。^⑤在军事科学院最新推出的“填补了中国在亚太安全战略理论研究领域的一项空白”的《亚太安全战略论》中,作者在探讨“亚太的安全机制与安全模式”时,为阐释安全机制与安全模式的含义,把欧安会/欧安组织作为“和平合作的安全机制与安全模式”的一个例子,对欧安会/欧安组织“作为地区性安全合作机制”的发展演变、功能性机制和基本特征与不足进行了分析与评价,代表了国内对欧安会/欧安组织研究的新水平和新成果。^⑥

从总体上看,中国对欧安会的关注与研究的基本情况是:欧安会并未

① 参见范军:《苏联与欧安会》,《今日苏联东欧》(沪)1991年第1期,第22—26页。夏立平:《欧安会与未来欧洲安全结构》,《西欧研究》1992年第3期,第37—43页。卓文:《欧安组织发展演变及其在欧洲的作用》,《国际问题研究》1996年第2期,第36—40页。

② 也译作《巴黎新欧洲宪章》。

③ 参见陈乐民:《东欧巨变和欧洲重建》,北京,世界知识出版社,1991年版,第53—71页。需要指出的是,作者认为“欧安会是苏联等华沙条约组织国家在1954年10月1日第一次提出的”是不准确的,本论文将对欧安会的起源做出详细的解释与说明。

④ 参见陈宣圣、余汉民等:《走向2000年的欧洲》,北京,军事谊文出版社,1990年版,第13—14页、第110—114页。

⑤ 参见王杰:《国际格局与国际组织》,北京大学出版社,1993年版,第272—281页。

⑥ 参见朱阳明主编:《亚太安全战略论》,北京,军事科学出版社,2000年版,第142—146页。需要指出的是,书中所提出的“韩国于1994年申请加入了欧安组织”是误解,实际上是韩国在日本之后申请成为了欧安组织的合作伙伴国。

从主流媒体和外交官的注意中消失,但是学者的关注与研究显然不够,可以说是寥寥无几,形成了很大的学术空白,研究者的视角主要是从欧安会/欧安组织来看国际形势、欧洲局势、大国关系或概略地来看欧安会/欧安组织本身,缺少系统、综合和深入的研究。中国对欧安会/欧安组织的关注从贬斥与揭批到较为客观公正,但研究的广度、深度和力度皆不够。

而且,由于历史的特殊原因和现实政治造成的短视,我们难免对欧安会/欧安组织怀有某些偏见和成见,妨碍我们对其形成恰如其分的认识,因此对欧安会/欧安组织还有一个再认识和重新认识的问题。

研究欧安会/欧安组织最重要的理论意义和实践意义在于,可以通过对欧洲安全与合作的特殊经验的考察和分析,来探寻和平共处和多边安全与合作之道。这个“道”包含两层含义:一是道理,即对规律性的认识;二是道路,即具体的途径和办法。虽然,由特殊到一般要冒以偏概全的风险,但至少可以从特殊的案例中获得某些有益的启示,这样的特例可以促使我们去思考关于“安全与合作”的一般问题和“和平与发展”的根本问题。

在核时代和经济全球化的时代,国家安全愈来愈和国际安全联结在一起。多边性和地区性的“安全”与“合作”既是解决国际安全困境的重要途径所在,其中又隐含着各种难题与矛盾。无论如何,这是大势所趋。在亚太地区这一趋势越来越明显。前苏联在80年代中后期为了促进苏美缓和以及改善其在亚洲的形象,曾建议在亚洲建立类似欧安会性质的多边集体安全体系。^①进入90年代以后,越来越多的国家对在亚太地区建立多边安全机制表示出明显的热情。1990年澳大利亚(4月)和印尼(7月)曾分别提议在亚太建立多边安全机制。1992年俄罗斯再次倡议在东亚或亚太建设类似欧安会的多边安全体系。1993年7月美国总统克林顿在访问韩国期间提议增加APEC的安全功能,建立“新太平洋共同体”(New Pacific Community)。日、韩两国自1993年以来分别多次倡议建立亚太区域或东亚次区域的多边安全机制,并鼓励设立各种非官方的或半官方的国际安全

① 朱峰:《论区域主义与东亚安全》,《国际政治研究》(北京大学国际关系学院)1998年第1期,第58页。

论坛,研讨区域多边安全体系的建设问题。^①而且,日、韩、泰三国先后争取成为了欧安会/欧安组织的合作伙伴国。1997年5月的日俄双边安全磋商中,日本和俄国再次提议在东亚建立多边安全机制。在其他地区,有“通往地中海的欧安会”^②的主张,有以欧安会模式来构筑“中东和平秩序”的建议,^③有“非洲的赫尔辛基”之说,^④等等。但是,正如德国学者弗兰科·史密尔芬尼希(Frank Schimmelfennig)所指出的那样,对欧安会模式是否能移植到世界其他地区的问题的回答,要求足够理解欧安会怎样在欧洲是可能的和它得以在这个地区达到了什么成就。他提出:“如果今天欧安会尚不存在且未被设定为一个全地区的进程,它是否能以现在的形式和范围存在大可怀疑。”^⑤因此,要讨论欧安会/欧安组织模式与经验可借鉴性问题,就必须先对欧安会/欧安组织本身有一个透彻的了解。所以,从这个意义上讲,对欧安会/欧安组织的产生、发展及作用进行深入探索与客观评价,是大有必要的和很有意义的。

(二) 研究的目的

应该说,研究的理由中已经包含了研究的目的:填补对欧安会/欧安组织研究上的空白,体现出上面所提到的研究价值——理论意义和实践意义。

本书无意为欧安会/欧安组织正名或添彩,而是想本着实事求是的原

① 朱峰:《论区域主义与东亚安全》,《国际政治研究》(北京大学国际关系学院)1998年第1期,第58—59页。

② Victor-Yves Ghebali, “Towards a CSCE in the Mediterranean: The CSCM,” in Michael R. Lucas(ed.), *The CSCE in the 1990s: Constructing European Security and Cooperation*, (Nomos, Baden-Baden, 1993), pp. 335-343.

③ Frank Schimmelfennig, “The CSCE as a Model for the Third World? The Middle East and African Cases,” in Michael R. Lucas(ed.), *The CSCE in the 1990s: Constructing European Security and Cooperation*, (Nomos, Baden-Baden, 1993), p. 319.

④ CSCE Commission Examines: “Africa’s Helsinki” – *The Conference on Security, Stability Development, and Cooperation in Africa (CSSDCA) in South Africa, Kenya and Nigeria* (Codel Deconcini: August 4 to 19, 1991), U.S. Commission on Security and Cooperation in Europe (Washington, October 1991). 欧安组织文档编号为Br. 7.7 – 3.

⑤ Frank Schimmelfennig, “The CSCE as a Model for the Third World? The Middle East and African Cases,” in Michael R. Lucas(ed.), *The CSCE in the 1990s: Constructing European Security and Cooperation*, (Nomos, Baden-Baden, 1993), p. 332.

则,以冷静、客观的态度,通过纵向的历史考察和横向的现实比较,揭露它本来的面目。想把它从北约和欧盟的“阴影”下拖出来,让它更清楚地展现在我们眼前;想对欧安会/欧安组织的产生、发展及作用做出深入分析与合理解释;并把欧安会/欧安组织作为一种典型的区域安全合作形式进行机制与模式分析,以便于探讨它对区域安全合作的启示意义及其与亚太地区的相关性。

本书的根本目的在于,通过对欧安会/欧安组织的个案解析,从区域安全合作的特殊性中寻找一般规律或共性,从而达到探索和揭示区域安全合作之目的。

二、研究现状和所要解决的问题

(一) 当时的研究现状及评估

中国学者对“欧安会/欧安组织与欧洲安全”问题有所关注,并从不同的角度进行了一定的探讨。最具代表性的研究成果有:(1) 1992年夏立平发表了《欧安会进程与未来欧洲安全结构》一文。^①作者在简要回顾欧安会自1975年《赫尔辛基最后文件》签署以来18年进程的基础上,对80年代中期以来欧安会进程朝有助于欧洲安全方向发展的三个方面作了分析:在欧洲采取建立信任和安全措施,以减少突然袭击的可能性和防止因误解而产生的军事冲突;欧安会进程为欧洲裁军创造了有利条件;欧安会正在逐步成为欧洲防止冲突和调解争端的一个重要机构。关于“欧安会在未来欧洲安全结构中的地位”,作者认为,“欧安会今后将在欧洲安全问题上有更多的发言权,将逐步成为具有广泛职能的欧洲安全与合作事物的协商机构。”^②同时,作者指出,“在90年代乃至下世纪初,欧安会还不可能具有欧共体那样的政治和经济影响,也不具备北约和西欧联盟那样的军事作用。因此它在维持欧洲稳定与和平方面所发挥的作用是有限的。”^③作者正确地预测到,“从长远看,经过各方的斗争与妥协,欧洲未来有可能建立一个以欧安会、欧共体、北约、西欧联盟为基础的多重安全结构。在

① 夏立平:《欧安会进程与未来欧洲安全结构》,载《西欧研究》1992年第3期,第37—43页。

② 同上,第42页。

③ 同上。