

中华民族通史论纲

中华追根阅通史 民族溯源读论纲

杨涓 杨庆林 敖尔美 著



当代中国出版社
Contemporary China Publishing House



中华民族通史论纲

杨 涓 杨庆林 敖尔美 著



当代中国出版社
Contemporary China Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

中华民族通史论纲/杨涓, 杨庆林, 敖尔美著. —北京: 当代中国出版社, 2012. 7
ISBN 978-7-5154-0155-3

I. ①中… II. ①杨… ②杨… ③敖… III. ①中华民族—民族历史—研究 IV. ①K356

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 139555 号

出 版 人 周一
责任编辑 陈立旭
责任校对 杨中凯
装帧设计 李 鹏
出版发行 当代中国出版社
地 址 北京市地安门西大街旌勇里 8 号
网 址 <http://www.ddzg.net> 邮箱: ddzgcbs@sina.com
邮政编码 100009
编 辑 部 (010) 66572154 66572264 66572132
市 场 部 (010) 66572281 或 66572155/56/57/58/59 转
印 刷 北京汇林印务有限公司
开 本 720×1060 毫米 1/16
印 张 14 印张 160 千字
版 次 2012 年 7 月第 1 版
印 次 2012 年 7 月第 1 次印刷
定 价 35.00 元

序

中华民族的历史是一部源远流长、光辉灿烂的文明史。众所周知，长期以来史学界从不同视角对包括中华民族民族史在内的中国历史研究取得了丰硕的成果，但从更久远、更宽领域、更深层次对中华民族的产生、发展和演变的历史进行研究还有不少遗漏和欠缺。而今在学术环境宽松的社会氛围下，《中华民族通史论纲》的作者勇于开拓，敢于探索，勤于思考，善于构思，在搜集、阅读、整理、消化了大量历史文献的基础上，经过缜密思考，编撰出《中华民族通史论纲》。这一《论纲》从作者们的独立视角，尝试从远古（上 5000 年）简述了中华民族起源于古苗人时代，然后论证了中华五帝时期发生的社会大变革、古苗人大分裂及“三苗人”到中华民族起源的这一观点。这是有其独特见地的。

与此同时，本书作者还提出了“五帝”时期是一个重大的历史转折时期，即它开启了从黄帝始建中央统一王朝专治统治制度，取代了古苗人时代的原始民主制度的时代，从此，部分顽抗的古苗人（“三苗”）就成了这次历史变革的“牺牲品”。这批“三苗人”及其后裔被分裂出古华夏后，经历长期的演变而形成了今天中华民族成员中的许多少数民族，以及一些居住国（境）外的同源民族。因此，作者认为，我国古代“三苗人”正是今天这些少数民族的远古祖先，同时也是一些汉民族人的远古祖先。如此等等。

本书作者的这些见解和论证，颇有不少新的见地和独特之处，其中最主要的创新，是关于中华民族同源同宗的观点和中华民族历史大时代分期的方法。正如作者所言，中华民族史的研究是一项浩大的工程，本书还只是一项粗线条的抛砖引玉的前期工程，之所以要求出版，只是企望引起各方面特别是史学界的关注和探讨，进一步弄清中华民族史的真实面目。这对于更进一步巩固中华民族的团结统一和促进各民族的平等繁荣，推动中华民族的伟大复兴，会有积极的现实意义。

杨绍德 李 凌

2012 年 2 月

前 言

《中华民族通史论纲》(以下简称《论纲》)是一部关于中华民族历史大时代分期的专题论著,它的与众不同在于揭示了中华多民族的本土性起源和同源性起源问题,以及分裂、分化历史及其原因,并着重论证了中华多民族的同源性关系问题。这些观点与目前史学界的多数观点有所不同,但我们自信它符合中华多民族形成的历史事实和历史发展规律,也符合中华多民族重新统一、团结奋进的历史进程和现实需要。

《论纲》共分六章。第一章讨论了中华民族概念的广义和狭义内涵,并对中华多民族的同源性进行了分析,提出了中华民族历史大时代分期问题;第二章,记述了中华民族的起源时代(古苗人时期);第三章揭示了中华五帝时期发生的社会大变革、古苗人大裂变以及“三苗人”大迁徙的历史;第四章分析了中华多民族形成的历史;第五章概述了中华民族近 5000 年的历史演进;第六章论述了新中国成立后的中华民族历史变迁。

本书并未按通常的历史著述方式(即按年谱先后叙史),也不是按各民族分别罗列的记述方法,而是采用全民族、大系统、综合构架方式对中华民族的历史进行归纳。其中对许多民族历史的追溯实际上就是在论证它与中华其他各民族的同源性问题。本书参考了中国古代史料,引用了大量近代、现代史学家的重要论著,同时还参考了考古学、语言学、地理学、文字学、人类学、文化学、经济史、社会学等多学科的研究成果。我们将这些历史资料进行系统分析、鉴别、综合归纳后应用于中华民族史的研究之中,最终获得了《论纲》的初步成果。在此,特向既往为民族史研究付出辛勤劳动的学者们致敬,致谢。

本书只是“中华民族通史研究”这一巨大工程的一项抛砖引玉的前期工程,我们所期待的是有更多的专家和学者投入到这一研究工作中来,最终能够完成这一伟大的历史性工程。

中华民族是一个伟大的民族,是世界上唯一能够追溯到完整、连贯历史的民族。中华民族的历史不但灿烂辉煌,而且源远流长。中华民族并非仅有下 5000 年中级文明史,还有上 5000 多年的初级文明史。因此本书专辟第二章对中华上 5000 年的历史起源进行了论述,提出了关于古苗人时代是中华民族起源时代这一观点,目的是改变过去总认为上 5000 年仅仅是一种传说的历史观。通过分析论证,本书认为过去中国历史上所讲的原始社会时代或部落社会时代

应当是指比中华初级文明史时期更为远古的时代。也就是说，在原始人时期和中华下 5000 年史（中级文明史）之间还存在一个古苗人时期（初级文明史时期）。这个初级文明史时期是中华民族历史中极其重要的历史环节，是一部光辉灿烂的上 5000 年史。而由原始——初级文明——中级文明——高级文明的历史演化过程也是符合人类社会和中华民族发展规律的。中华人民共和国的成立标志着中华民族进入高级文明史时期，尽管这段历史只有 60 多年，但在人类发展史上，中华民族是最早进入高级文明史时期的民族，因此本书专辟第六章对中华人民共和国成立后的中华民族史加以论述。

在内容上，完整的中华民族史不仅仅是历朝历代的更替史，也不仅仅是汉（华夏）民族的发展史。它还应包括中华民族众多少数民族的演化及他们开疆拓土的历史。

在时间上，完整的中华民族史应包括中华多民族的起源时代、分裂（分化、分治）时代，以及重新团聚时代，而不应仅仅记述分裂（分化、分治）时代的历史。

中华民族近 5000 年的演义史自始至终就是一部中央王权统治史，其间所发生的长期大量的民族压迫、民族歧视和民族不平等现象，归根结底都是由于中央王权专制统治制度造成的，而不是由于各民族普通百姓之间的矛盾和斗争造成的。在中国历史上，汉民族、蒙古族、满族都曾经处于中央王权统治地位，但也都无一例外地对其他民族实行民族不平等政策。从黄帝统治时代开始所出现的汉民族的众多帝王中，大多数都是“三苗人”的后裔，如舜帝、周武王、秦始皇、汉高祖、唐太宗、明太祖等等，但当他们掌握王权之后也都无一例外地对与自己同宗共祖的其他“三苗人”后裔（各少数民族人）实行了不平等政策。因此，中华民族分裂（分化、分治）的原因，从本质上讲，就是中央王权专制统治制度。

在中国历史上，“五帝”时期是一个伟大的历史大转折时期，以从黄帝时代开始建立的中央王权专制统治制度替代古苗人时代的原始民主制度，无疑是一次划时代的社会大变革。变革之后，部分古苗人时代的劳动者（社会下层的“三苗人”）就作为“异端”被镇压和驱逐出境（古华夏），成了这次“变革”的牺牲品，再经过历代的分化而形成了后来的众多中华少数民族。因此，我们认为，这次变革是造成中华民族大分裂的根本原因。但这段历史一直未能得到正视，以致中华多民族起源多源论才成为现今的主流观点。

如果一部中华民族史未能揭开中华民族曾经经历过分裂、分化、分治痛苦

历程的历史真面目，那么它就没能找到中华多民族形成的根本历史原因，也不能真实反映中华民族近 5000 年来的历史演变过程。如果一部中华民族史不能正视中华多民族原本是同宗同源的这一历史事实，那么现在所讲的“中华民族是兄弟民族”、“中华民族都是龙的传人”、“中华民族都是炎黄子孙”等“同源论”就没有依据了。仅仅将各民族的历史简单地罗列在一起，而不寻找它们之间的内在联系，这种将各民族割裂开来的历史观都是基于中华民族大分裂以后的众多历史材料所形成的，立足于这样的历史观是绝不可能得到各民族起源及历史演变真相的。回避“五帝”时期中华民族大分裂的历史事实就是坚持中华民族分裂的历史观。

《论纲》在大量篇幅中反复使用“三苗人”这一历史概念，并对其进行了详细记述，其理由如下：

第一，“三苗人”一词是“五帝”时期被镇压并驱逐出古华夏，从而分裂出去的那一批古苗人的总称。这一历史变革确有其事，“古苗人”确有其人。而且“三苗”一词早在古代就已被使用，并非现在才创生。

第二，这批“三苗人”及其后裔在“五帝”时期离开古华夏后，向北、向西、向南进行了大迁徙，正是由于他们的大拓展、大开发，才有了今天如此广阔的大中华疆土，因此，他们伟大的历史功绩不可磨灭。

第三，这批“三苗人”及其后裔被分裂出古华夏后，分化形成了现今的中华各少数民族以及众多国外的同源性民族。因此，“三苗人”正是这些少数民族真正的远古祖先，同时也是许多汉民族人的远古祖先，当然也是国外许多同源性民族的祖先。因此，“三苗人”不能不被历史所尊崇。对“三苗人”历史进行记述正是为了使这段中华民族分裂史重新被正视。

第四，“三苗人”概念是追溯中华多民族形成史的重要桥梁，因此，它也应是中华民族学的核心课题之一。“三苗人”一词是中华民族同源论的关键词之一，是一个不可或缺的、严肃的历史学概念。

第五，当我们在追述中华 5000 年文明史之时，在追述中华民族灿烂的古代文明和多彩的民族文化之时，在追述传统的孔孟儒学和浩瀚的中华国学之时，在追述秦皇、汉武、唐宗、宋祖、成吉思汗、康乾盛世等历代帝王之时，无一不与“三苗人”及其子孙有着同宗共祖联系。

《论纲》的主要目的就是通过追寻中华多民族的根子，探索中华民族真正的源头，揭示中华多民族形成的真实原因，记述中华多民族产生、发展、进步的历史，从而促进中华民族的团结和统一。

中华民族在近 5000 年中大都处于中央王权专制统治之下，元代以前，政治、经济及综合国力都处于世界前列，但因为民族矛盾、阶级矛盾和封建统治集团内部之间的矛盾互相交织在一起，从而大大地限制了中华民族的发展。

进入明清时期，西方列强迅速发展起来，并赶超到了中华民族的前头。直到 1840 年的鸦片战争，西方列强使用炮舰强行打开中国大门之时，中华民族才开始认识到了自己已经处于“最危险的时候”，此后，希望通过变革来振兴中华才成为了新的历史潮流。

中国共产党领导下的中华人民共和国的成立是中华民族从分裂走向团结、统一的一次大转折。正是因为国家的大统一、民族的大团结，才使中华民族这个代表东方文明的国家再次走在了世界的前列。

我们分析认为，民族起源多源论有其历史根源。首先，从远古时期开始，“三苗”人由于王权争夺、王朝更迭、民族迁徙、疆域开拓等原因，经历了分裂、分化及部分融合的复杂过程，形成了现在多民族林立的局面，其次，许多民族历史缺乏文字记载，难以追溯到远古时代，因此形成了中华民族起源多源学说。而各民族间由于长期分离，在民族文化、民族感情上产生了较大距离，因此，对于认同各民族同源起源这一点存在困难，也需要时间。

如果民族起源多源学说被少数政治分子或政治集团利用，发展成为民族分裂史论，则将极大地影响民族团结、社会安兴，阻碍各民族共同发展。为了维护国家统一、民族团结、社会安定的大局，中华各民族应共同追溯中华民族远古时代的同源史，应正确认识中华民族近五千年来的民族分裂历史及其原因，应珍惜和捍卫近 60 多年来的中华民族的大统一、大团结局面。

目 录

序

前言

第一章 中华民族及其历史分期新论	1
第一节 广义中华民族概念	3
第二节 狭义中华民族概念	3
第三节 中华民族同源性民族概念	4
第四节 中华民族的本土性和同源性	4
第五节 关于中华民族历史大时代分期问题	10
第六节 中华民族历史大时代分期历史坐标系及 坐标原点(0)的确立	16
第二章 中华民族的起源时期——古苗人时期	19
第一节 中华民族的远古历史传说	21
第二节 关于“三苗”、“九黎”、“东夷”、“农”、“华”、 “华夏”、“汉”等概念及其相关关系问题的探讨	28
第三节 中华民族的起源时期	35
第三章 “五帝”时期的古苗人大裂变及“三苗人”大迁徙	51
第一节 关于“五帝”及“五帝时期”	53
第二节 五帝时期的社会大变革	54
第三节 五帝时期的征苗战争	57
第四节 五帝时期的古苗人大裂变	62
第五节 炎帝、黄帝、蚩尤——中华民族的共同始祖	63
第六节 五帝时期“三苗人”迁出华夏后的 大迁徙、大拓展、大开发史	67
第四章 中华多民族的形成史	71
第一节 汉(华夏)民族的形成历史	73
第二节 中华民族北方少数民族群的形成历史	93
第三节 中华民族西南少数民族群的形成历史	105
第四节 中华民族南方少数民族群的形成历史	120
第五节 中华多民族树状源流结构分析	123

第五章 中华民族 5000 年演化发展史	125
第一节 中华民族多区域性政治集团	127
第二节 中华民族中央王权专制统治的历史	130
第三节 中华民族的特性及民族关系史	134
第四节 中华民族统一国家的建立及其演化历史	136
第五节 中华民族近 5000 年统一国家的物质文明发展史	145
第六节 中华民族近 5000 年统一国家的精神文明发展史	154
第六章 中华人民共和国成立后的中华民族史	165
第一节 中华民族第二次历史大时代转折	167
第二节 新中国的民族政策与实践	169
第三节 中华民族高级文明史时代的历史意义	174
第四节 关于振兴中华的路线和百年工程的提出	175
参考文献	179

第一章

中华民族及其历史分期新论

第一节 广义中华民族概念

2009年9月1日发布的《中国国务院新闻办公室白皮书》中说：“1949年中华人民共和国成立以来，通过识别并经中央政府确认，中国共有民族56个，即汉、蒙古、回、藏、维吾尔、苗、彝、壮、布依、朝鲜、满、侗、瑶、白、土家、哈尼、哈萨克、傣、黎、傈僳、佤、畲、高山、拉祜、水、东乡、纳西、景颇、柯尔克孜、土、达斡尔、仫佬、羌、布朗、撒拉、毛南、仡佬、锡伯、阿昌、普米、塔吉克、怒、乌孜别克、俄罗斯、鄂温克、德昂、保安、裕固、京、塔塔尔、独龙、鄂伦春、赫哲、门巴、珞巴、基诺。其中，汉族人口占绝大多数，其他55个民族人口相对较少，习惯上称为‘少数民族’。……中国是一个统一的多民族国家，是中华民族多元体，中国各民族的起源和发展有着本地性、多元性和多样性的特点，中国各民族的形成和发展的情况虽然各不相同，但总的来说是发展成为统一的多民族国家，汇聚成为统一稳固的中华民族。今天，中国的疆域和版图是中华大家庭中各民族在长期的历史发展中共同开发形成的。”

《白皮书》中提到的一些民族，如汉、蒙古、朝鲜、苗、俄罗斯、哈萨克、乌孜别克、塔吉克、京等民族，实际上是跨国民族，而且俄罗斯等民族还是非同源性（外来）民族。因此，可以说《白皮书》中的“中华民族”概念是一个广义概念。

在《白皮书》中，“中华民族”是现今生活在中华人民共和国境内56个民族的统称，是56个民族形成的统一国家，因此，这一概念强调的是国家疆域，其政治学意义大于民族学意义。

第二节 狭义中华民族概念

历史上早期所讲的“中华民族”只是指华夏民族（汉民族），到了近代，这个概念被扩大了，许多少数民族也被包括进去了，这些民族被称为同源性的“兄弟民族”，被称为“炎黄子孙”、“龙的传人”等。但是，“中华民族”这一概念并没有从历史传承的视角被严格定义过。

本书从历史传承的角度对“中华民族”作了以下定义：中华民族是由汉族（华夏族）这一主体民族及与汉民族同源的众多中国少数民族所共同组成的大民族。它具有以下特点：

- 1.起源于远古时代的中国华北平原、黄河和长江中下游平原；
- 2.具有共同的远古祖先（古苗人）和共同始祖（炎帝、黄帝和蚩尤）；
- 3.生活在现今中国境内，拥有中华人民共和国国籍；
- 4.黄皮肤、黑头发、黑眼睛的黄色人种。

本定义是狭义中华民族概念，其内涵强调的是同宗同源、历史传承，因此更具民族学意义。

第三节 中华民族同源性民族概念

中华民族同源性民族是指与中华民族同源，即同是黄皮肤、黑头发、黑眼睛的黄色人种，同样起源于远古时代的中国华北平原和黄河、长江中下游平原，与中华民族具有共同的远古祖先（古苗人）和距今约 5000 年前的共同始祖炎帝、黄帝、蚩尤，但生活在中国境外的各民族。这些民族在距今约 5000 至 10000 年前与中华民族是同宗同源的。

中华民族同源性民族包括以下两种类型：

第一，跨国同源性民族。这些民族的部分人口迁徙居住于一个或多个其他国家，例如汉族、蒙古族、朝鲜族、苗族、京族等。

第二，他国同源性民族。这些民族全部归属于他国，为他国全部或主要人口，但与中华民族具有同源性。

本书中首次提出这一概念，它的内涵包括历史传承及国家疆域两个部分。这些中华民族同源性民族及其国家的形成原因是民族分化和区域性分治，但它们仍然是中华民族兄弟民族。

第四节 中华民族的本土性和同源性

一、从考古学及人类发源地学角度分析

中华民族的“本土性”（本地性）是指中华民族是在中国境内起源的，而

不是从中国以外的他国迁徙进来的。具体来讲，是起源于 5000 年前的中国华北平原和黄河、长江中下游平原。中华民族的远古祖先在炎、黄、蚩尤时代以前就是这一地区的开拓者和原住民。

但当今史学界所述的各民族的“本土性”是以该民族的居住地为依据的，即认为该民族是其居住地的本土性民族（土著说），因此，出现了“中华民族多源性”的观点。因他们所追溯的历史时期多在近 3000 年以内，而未追溯到 5000 年前的同宗同源时期。

以往的考古学研究及史学研究均认为中华民族起源于 5000 年前的中国华北平原和黄河、长江中下游平原。这一观点在不同学者的著作中都不同程度有所反映。如李伯钦、李肇翔所著的《中国通史》卷一史前章中的“史前大事索引表”，但原表所使用的公元纪年属误，与历史事实不符。如表中记述黄河流域的黄帝部落打败了炎帝和蚩尤部落的时间在公元前 4500 年左右，事实上此史实发生在距今约 4500 年前，故本书认为应将“约公元前”改为“约前”为妥。（下附原表）

表 1 《中国通史》史前大事索引表

时 间	事 件
约公元前 170 万年	元谋人生活在云南元谋一带，这是迄今为止，我国境内已知的最早的人类。
约公元前 80 万年	蓝田人生活在陕西蓝田一带，在那里出土了一些打制石器。
约公元前 20—70 万年	北京人生活在北京周口店一带，他们已经开始使用火。
约公元前 18000 年	山顶洞人开始氏族公社的生活。
约公元前 7950 年	裴李岗文化出现，遗址大约在今河南新郑裴李岗，集中分布于河南省大部分地区。
约公元前 7950—7350 年	磁山文化的遗址大约在今河北武安磁山，分布范围不大。
约公元前 6950—4950 年	仰韶文化得名于河南渑池仰韶遗址，是北方最为著名的文化遗址。后衍生出的仰韶文化时期包含范围极广，时间跨度也极大。大约包含新石器时代中期和晚期两个时期四个阶段的遗址。
约公元前 6950—5330 年	河姆渡文化，遗址位于今浙江余姚河姆渡，主要分布于杭州湾南岸的宁绍平原。
约公元前 6250—5150 年	马家窑文化，遗址位于甘肃临洮马家窑一带，主要分布于甘肃境内。
约公元前 6000—5000 年	红山文化，遗址位于内蒙古赤峰红山，主要分布于内蒙古、辽宁、河北境内。
约公元前 6250—4350 年	大汶口文化，遗址位于山东泰安大汶口，主要分布于山东，江苏局部地区。
约公元前 5900—4780 年	庙底沟二期文化，遗址位于河南陕县庙底沟，共分二期。
约公元前 5250—4150 年	良渚文化，遗址位于浙江余杭良渚镇，主要分布于长江下游太湖流域。
约公元前 4950—4550 年	屈家岭文化，遗址位于湖北京山屈家岭，主要分布于江汉平原地区。
约公元前 5000—4000 年	大汶口文化中晚期，正处于文系氏族公社。
约公元前 4500 年	黄河流域的黄帝部落打败了炎帝和蚩尤部落，黄帝成为中原部落联盟的首领。华夏民族渐渐形成。黄帝成为中华民族的人文初祖。

上表内容提示了以下三个问题：

第一，中国史前的古文化遗址集中分布在古华夏（华北平原、黄河、长江中下游平原）境内和古华夏的周边地区。因此，古华夏地区是中国古人类起源的中心地带。

第二，表中所列的生活在距今 18000 年前的古人类有云南元谋人、北京周口店人、山顶洞人等等。但由于时代久远，我们难以断定这些古人类是否生存和发展到现在，要证明这些古人类是否与现代中华民族有直接的传承关系，还需要更多更为有力的证据。

第三，如上表中记述，对中华民族起源地的追溯，有直接和有力证据证明的，也只能到约前 5000 年到前 10000 年这个时期。表 1 所列的遗址有：河南新郑裴李岗、河北武安磁山、河南澠池仰韶、浙江余姚河姆渡、甘肃临洮马家窑、内蒙古赤峰红山、山东泰安大汶口、河南陕县庙底沟、浙江余杭良渚、湖北京山屈家岭十处古代人遗址。其中不在古华夏地区的有陕西西安半坡、甘肃临洮马家窑、内蒙古赤峰红山三处，它们属于古华夏的周边地区，这些地区的古人类可能通过自由迁徙的方式来到这些地方，因此古人类的起源仍是以古华夏为中心的。

《中国通史》中所附的“世界主要文明发源地和农耕与畜牧的起源图”（图略）提示了世界上的六个古文明发源地——“黄河流域”、“印度河流域”、“两河流域”、“尼罗河流域”、“中美洲文明”及“南美洲古文明”，其中的“南美洲古文明”又被称为“玛雅古文化”或“中安第斯文明”。但在整个东亚地区只有“黄河流域”一处，因此，中华民族的起源地必然与“黄河流域”有直接联系。同样，整个东亚黄色人种的起源也必然与“黄河流域”有直接的渊源。这一东亚人种起源的观点恰恰是中华民族本土性和同源性的有力证据。

此外，王桐龄所著的《中国史》第一章中也列出了世界文化发源地的分布情况（如图 1），从图中也可以看出，中国文化的发源在黄河流域。



图 1 世界文化发源地分布图

二、从史学文献记载的史实来分析

(一) 司马迁是第一个揭示中华民族同源性问题古代历史学家

中国汉代史学家司马迁在其巨著《史记》中系统地记述了以古华夏为中心的古代中国和邻近各地区众多少数民族的发展史，认为古代中国及其东、南、西、北邻近地区的众多少数民族都起源于中原（即古华夏），而且都是“三苗人”的后裔。因此，可以说司马迁是历史上最早阐述中华民族同源性问题的人，而《史记》则是古代最早、最系统、最全面记述和论证中华民族同源性问题的历史巨著。具体记述如下：

1.《史记·朝鲜列传第五十五》较系统地记述了古代中国东北地区及朝鲜半岛典型的少数民族朝鲜族的概况，明确指出：“朝鲜王满者，故燕人也。”

2.《史记·匈奴列传第五十》较系统记述了古代中国北方游牧民族的概况，明确指出：“匈奴，其先祖夏后氏之苗裔也，曰淳维。”

3.《史记·西南夷列传第五十六》系统地记述了中国西南众多少数民族的概况，提到“夜郎（贵州）、靡莫（云南）、滇以北（邛都），此皆巴蜀西南外蛮夷也”，“秦灭诸侯，唯楚苗裔尚有滇王”，说明西南众多少数民族（西南夷）都是“三苗人”的后裔。

4.《史记·东越列传第五十四》系统地论述了中国东南部少数民族的概况，明确指出“闽越王无诸及越东海王摇者，其先皆越王勾践之后也，姓驺氏”。

《史记·越王勾践世家第十一》又说：“越王勾践，其先禹之苗裔，而夏后帝少康之庶子也。”因此，认为中国东南部人也是“三苗人”的后裔。

5.《史记》中记述了许多关于“五帝”时期征苗战争、古苗人分裂、“三苗人”迫迁的历史事实。

6.《史记》中记述了许多关于中州、燕赵、荆楚、吴越四个古华夏地区和齐鲁、山西、西岐、四川、华南五个后华夏地区的历史。同时还记述了汉代以前华夏所出现的大量历史人物，指出了他们都是“三苗人”的后裔（详见第五章）。

(二) “五帝”时期的史实是证明中华民族同源性和本土性的有力证据

能够有力证明中华民族本土性和同源性这一问题的古代史实主要是关于“五帝”时期的诸多历史记述，这一时期具体是从炎帝、黄帝、蚩尤所生活的时代开始到禹建立夏王朝为止。

司马迁在《史记·五帝本纪第一》开篇中详细记载了炎帝、黄帝、蚩尤时