



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



中国社会科学院马克思主义理论
学科建设与理论研究系列丛书

马克思主义理论学科 前沿研究报告

(2011)

王伟光 ● 主编
李慎明 武寅 ● 副主编

中国社会科学出版社



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

013045964



A81
154
2011

中国社会科学院马克思主义理论
学科建设与理论研究系列丛书

马克思主义理论学科 前沿研究报告

(2011)

王伟光 ● 主编
李慎明 武寅 ● 副主编



北航

C1654194

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义理论学科前沿研究报告(2011)/王伟光主编. —北京:
中国社会科学出版社, 2013. 4

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2306 - 5

I. ①马… II. ①王… III. ①马克思主义理论—研究报告—中国—
2011 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 055450 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 徐 申 赵 丽 夏 侠 许 琳
责任校对 韩海超
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京一二零一印刷厂
版 次 2013 年 4 月第 1 版
印 次 2013 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 48.5
插 页 2
字 数 813 千字
定 价 99.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

《马克思主义理论学科前沿研究报告》

编 委 会

主 编 王伟光

副主编 李慎明 武 寅

编 委 (按姓氏笔画排序)

于 沛	卫兴华	王一程	王伟光	田心铭
许志功	刘国光	朱佳木	李 捷	李崇富
李慎明	陈先达	何秉孟	吴恩远	沙健孙
张海鹏	武 寅	周新城	赵 曜	侯惠勤
夏伟东	晋保平	徐崇温	梁 柱	黄浩涛
黄楠森	景天魁	程恩富	靳辉明	

前 言

以毛泽东、邓小平、江泽民为核心的党的三代领导集体和以胡锦涛同志为总书记的党中央始终高度重视党的理论工作，重视全党对马克思主义理论的学习和研究工作。

2004年1月，《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》下发，并决定实施马克思主义理论研究和建设工程。

为贯彻落实党中央关于把中国社会科学院努力建设成为马克思主义坚强阵地、党和国家的思想库智囊团、哲学社会科学的最高殿堂的要求，中国社会科学院党组采取了一系列重要措施。2009年初决定把加强马克思主义理论学科建设与理论研究作为一项重要工作来抓，并成立中国社会科学院马克思主义理论学科建设与理论研究工作领导小组。小组成立后，一方面注重抓好马克思主义理论学科组织机构的建设，设立马克思主义理论类别的研究室和中心等，同时又注重马克思主义基础理论研究。

为了抓好马克思主义理论类别研究室的建设，推动马克思主义基础理论研究，培养人才，“马工程”领导小组决定，每个受资助的马克思主义理论类别研究室（编辑室、教研室）按年度撰写该学科的前沿报告，并结集出版《马克思主义理论学科前沿研究报告》。前沿报告既要反映该学科最新的研究成果，又要反映该学科领域的重大理论争鸣和学术进展，要突出问题意识，反映实践中提出的重大理论问题和现实问题。

中国社会科学院马克思主义理论学科建设
与理论研究工作领导小组

2012年2月

目 录

马克思主义文艺理论研究前沿报告

文学研究所马克思主义文艺理论研究中心 / 1

中国马克思主义史学理论前沿报告

历史研究所马克思主义史学理论与史学史研究室 / 24

马克思主义史学理论前沿报告

近代史研究所马克思主义史学理论研究室 / 41

马克思主义史学理论研究发展报告

世界历史研究所唯物史观与外国史学理论研究室 / 64

中国边疆理论研究前沿报告

中国边疆史地研究中心马克思主义国家与边疆理论研究室 / 96

马克思主义哲学史研究前沿报告

哲学研究所马克思主义哲学史研究室 / 122

马克思主义哲学中国化研究特点及问题分析报告

哲学研究所马克思主义哲学中国化研究室 / 153

马克思主义宗教观研究前沿报告

世界宗教研究所马克思主义宗教观研究室 / 175

马克思主义阶级理论研究前沿报告

政治学研究所马克思主义政治学研究室 / 213

马克思主义新闻学研究前沿报告

新闻与传播研究所马克思主义新闻学研究室 / 250

从马克思主义世界政治经济理论视角看“世界体系论”

研究新进展

世界经济与政治研究所马克思主义世界政治经济理论研究室 / 276

马克思主义与拉美问题研究前沿报告

拉丁美洲研究所马克思主义与拉美问题研究室 / 299

党史党建学科前沿报告

马克思主义研究院党建党史研究室 / 325

思想政治教育研究前沿报告

马克思主义研究院思想政治教育研究室 / 345

科学无神论前沿研究报告

马克思主义研究院马克思主义无神论研究室 / 380

加强马克思主义话语体系建设 做大做强马克思主义出版事业

中国社会科学出版社马克思主义理论出版中心 / 406

在思想史和现实中拓展马克思主义

中国社会科学杂志社马克思主义理论编辑室 / 423

马克思主义理论研究译著出版前沿报告

社会科学文献出版社马克思主义理论编辑室 / 448

新中国史理论研究前沿报告

当代中国研究所当代中国史理论研究室 / 460

马克思恩格斯思想研究前沿报告

马克思主义研究院马克思恩格斯思想研究室 / 484

列宁斯大林思想研究前沿报告

马克思主义研究院列宁斯大林思想研究室 / 524

毛泽东思想学科前沿研究报告

马克思主义研究院毛泽东思想研究室 / 550

马克思主义国际战略学科前沿报告

马克思主义研究院政治与国际战略研究室	/ 578
文化与意识形态建设研究前沿报告	
马克思主义研究院文化与意识形态建设研究室	/ 612
当代世界社会主义研究前沿报告	
马克思主义研究院当代世界社会主义研究室	/ 644
当代资本主义研究前沿报告	
马克思主义研究院当代世界资本主义研究室	/ 673
国外左翼思想研究前沿报告	
马克思主义研究院国外左翼思想研究室	/ 702
西方马克思主义研究前沿报告	
马克思主义研究院西方马克思主义研究室	/ 735

马克思主义文艺理论研究前沿报告

文学研究所马克思主义文艺理论研究中心

2011年,时逢中国共产党成立90周年,这一年我国马克思主义文艺理论的发展活跃且更趋深化。一方面,学者们对过去几年讨论的话题作了进一步的阐发与论证,巩固和拓展了近年来的一些理论成果;另一方面,学者们对一些关键性的理论命题展开了形式多样的学术争鸣,使一些经典概念得到了深入探讨,加上一些新命题和研究思路的出现,更使本领域的研究显得成熟而有活力。

一 马克思主义文艺理论中国化

马克思主义文论中国化问题一直是近年来学界关注的重镇,2011年度对此话题的关注主要集中在以下两大方面:对马克思主义文论中国化问题的历史观照,对马克思主义文论中国化问题进行反思的相关理论争鸣。

(一)对马克思主义文论中国化问题的历史观照。张炯在《马克思主义与中国新文艺》^①中,通过回顾“五四”后三个30年我国文艺界在中国共产党的领导下运用马克思主义于实践所导致的历史和文艺变化,以及在历史发展过程中文艺理论与文艺实践的互动和有关争论,深刻总结了90年来中国马克思主义文艺理论所达到的关于文艺基本规律和社会主义文艺规律的认识。丁国旗在《对新时期马克思主义文论的历史考察》^②一文中,从“文艺与政治的关系问题”、“马克思主义文艺理论体系问题的讨论”、

① 张炯:《马克思主义与中国新文艺》,《中国社会科学院研究生院学报》2011年第6期。

② 丁国旗:《对新时期马克思主义文论的历史考察》,《湖北大学学报》(哲学社会科学版)2011年第2期。

“‘方法论’中的马克思主义‘主元’地位讨论”、“对‘现实主义’创作方法的辩护”、“新世纪以来马克思主义文艺理论的新探索”等五个方面系统分析了新时期我国马克思主义文论研究所发生的重大变化,进而从新时期马克思主义文论发展的历史中提炼出有益于其未来发展的宝贵经验。赵凯在《马克思主义文艺理论中国化的历史成因》^①中认为,马克思主义文艺理论中国化的成因,是中国现代社会历史发展与文化突变的必然选择;是辩证融合中国传统文化精华,并对其进行合理整合与改造的结果。同时不容忽视的是,五四新文化运动为马克思主义文艺理论在中国的传播和发展,提供了社会演绎的平台与历史选择的机遇。王杰、段吉方就“马克思主义文论在中国的范式转换”问题进行了总结与反思,在《六十年来马克思主义文论在中国的范式转换及其基本问题》^②一文中指出,六十年来,马克思主义文论在中国现实语境中对话现实问题的能力越来越突出,其理论范式展现出了可贵的实践性品格和批判性精神,在理论观念与研究格局的深化、接受方式与接受策略的自觉调整、思维方法与批评实践的多元取向等方面有明显的理论拓展。但从内在的知识经验与学理发展来看,中国马克思主义文论仍然面临很多挑战与压力,不同理论资源在相遇、影响、纠结中表现出的理论融通与对话的困难以及特殊文化时代的知识经验的特殊性与复杂性,显示出中国当代马克思主义文论仍然肩负着重要的历史责任。史磊、王确在《1949—1956:新中国美学理论的统识》^③一文中,从新中国成立以来国内美学体系建立历程的角度,梳理了马克思主义美学理论体系成为中国美学“元理论”的过程。

除了从历史整体上对马克思主义文论中国化历程的观照与反思,也有学者将研究视角集中在某一特殊的历史阶段,考察特殊时期马克思主义文论中国化的独特历史。乔东义在《一次“夹生”的视域融合——“十七年”马克思主义文艺美学中国化历程与反思》^④一文中,将视角集中在“十七年”的马克思主义文艺美学上,认为其作为一种客观的历史存在,

① 赵凯:《马克思主义文艺理论中国化的历史成因》,《理论建设》2011年第5期。

② 王杰、段吉方:《六十年来马克思主义文论在中国的范式转换及其基本问题》,《社会科学家》2011年第3期。

③ 史磊、王确:《1949—1956:新中国美学理论的统识》,《文艺争鸣》2011年第7期。

④ 乔东义:《一次“夹生”的视域融合——“十七年”马克思主义文艺美学中国化历程与反思》,《上海交通大学学报》(哲学社会科学版)2011年第3期。

已进入中国文艺美学的历史传统之中。作者试图将其作为一个既往的文艺思想史文本加以解读,考察它的生成理路及其成败得失,以切实把握其理论价值和实践意义。

(二)对“马克思主义文论中国化”问题进行反思的理论争鸣。针对马克思主义文论中国化问题这一学术关键,《学术月刊》2011年第10期以“当代语境下的马克思主义文学理论批评”为专题组织了一场笔谈。这些笔谈主要围绕着马列文论如何在全球化、多元化时代中生长延续,如何看待经典的马克思主义文学理论在向文艺政策的演变过程中微妙而重大的变异,经典理论如何突破社会历史束缚并与当下文学实践相联系,如何在商业化大潮席卷一切的当下语境中重新审视马克思关于艺术生产的理论等问题展开深入的讨论。张永清在《马克思主义文学批评的当代形态》^①一文中指出,马克思主义文学理论在当代面临严峻挑战,亟须构建马克思主义文学批评的当代形态,这就需要重视文学批评的理论建设与创新,加强对马克思主义文学批评史的研究,切实恢复马克思主义文学理论的实践性。江守义在《从文艺批评到文艺政策——马克思主义经典作家文艺批评的演变》^②一文中,强调了马克思主义创始人所形成的“美学标准”与“历史标准”两大根本批评标准,认为后来的马克思主义经典作家主要继承发展了历史标准方面的内容,并将其演变成文艺政策,这一现象应引起我们的反思。胡亚敏在《再论艺术生产》^③一文中,同样重回马恩经典,认为马克思艺术生产论提出的艺术生产不仅具有商品属性、更具有审美属性这一论断,在今天具有强烈的现实针对性,清醒地认识艺术生产的这一特性,对当代中国文坛十分重要。

一个时期以来,部分学者认为我国的文艺理论尤其是马克思主义文学理论研究出现了一些倾向性的问题。由此,针对如何正确认识关于文艺理论的中国化问题中存在着的明显分歧,如何认识文艺和美学审美性和功利性、形式美和内容美,以及怎样看待国外批评理论尤其是“西马”文艺批评理论的局限性等问题,《湖南社会科学》在2011年第1期上组织展开了一场“马克思主义文学理论研究”笔谈。董学文在《文学理论研究的“西

① 张永清:《马克思主义文学批评的当代形态》,《学术月刊》2011年第10期。

② 江守义:《从文艺批评到文艺政策——马克思主义经典作家文艺批评的演变》,《学术月刊》2011年第10期。

③ 胡亚敏:《再论艺术生产》,《学术月刊》2011年第10期。

马化”倾向》一文中指出,我国文学理论研究尤其是马克思主义文学理论研究在近年的发展过程中,明显出现了一股“西方马克思主义化”倾向。作者以“本体论”和“审美论”为例,分别分析了这两个概念在“西方马克思主义文论”与我国美学、文艺理论界的理论内涵。他指出在“本体论”方面,我国美学、文艺理论界的“实践本体论”、“生存本体论”、“实践存在论”等思想的理论根据和理论来源主要就是“西方马克思主义”,部分学者将“实践”及“生存”理论同“物质本体论”对立起来,将美学、文学理论转移到了存在论的哲学根基上;在“审美论”方面,国内一些学者用“审美”替代“意识形态”,便是将“审美”的功能和领域无限放大,从而同文艺的唯物史观发生偏离。作者认为这种企图用一些“西马”材料来“填补”马克思主义文学理论,或者把马克思主义文论同“西马”文论无条件“调和”起来的做法,是不新鲜也不可取的。马克思主义文学理论的发展创新,还是要走基本原理同中国实际相结合的路。马龙潜在《马克思主义文艺理论中国化进程的反思》^①一文中,先后梳理了马克思主义文艺理论中国化的历史进程与新时期文学理论研究界的分歧和论争,提出部分国内马克思主义文论研究者存在这样一种思维方式,将马克思主义文艺理论中国化抽象化为“社会—政治”的符号,并试图通过对这一模式的否定来否定马克思主义文艺理论中国化。作者认为,虽然“社会—政治”的文艺学范式在一定时间和阶段中是存在的,但马克思主义文艺理论“美学—历史”的这一文艺研究的基本立场和方法在马克思主义文论中国化的过程中,是得到了充分的体现和全新的阐释的,上述思维方式明显陷入了片面和偏颇之中。李志宏、于建玮在《怎样理解功利性在文学审美性中的地位和作用》^②一文中,从“形式主义审美理论的弊端”、“审美性与功利性的关联”与“审美性与文学的本体性形式和技术性形式”等三个层面逐步深入,通过对人的审美知觉过程、审美关系构成过程的分析得出,文学接受时的审美关系并非是单一的,而是多种形态的,由此出发他认为:把功利价值从审美价值和审美关系中排除出去的见解,不符合艺术实践,也不符合科学的审美原理。赵文在《“西方马克思主义”文学批

① 马龙潜:《马克思主义文艺理论中国化进程的反思》,《湖南社会科学》2011年第1期。

② 李志宏、于建玮:《怎样理解功利性在文学审美性中的地位和作用》,《湖南社会科学》2011年第1期。

评理论的局限》^①一文中,首先从“厘清‘西马’批评理论、文学理论与马克思思想之间的关系”着手,意在有效地从“西马”批评理论中分离出与马克思主义相“异质”的话语。作者认为这些“异质”话语虽然有很多是有价值的,是值得我们认真思考的,但也正是这些“异质”话语制约了“西马”自身的理论效果,局限了它的理论普适性;而如何“回到文学问题本身”,如何将“西方马克思主义”所提出的有益命题重新纳入中国本土文学的理论思考语境之中,进而形成我们自己系统的、科学的文学理论是我们所要面对的重要课题。

建党90年来,中国文艺理论发展的最大成绩便在于开创了马克思主义文艺理论中国化的新境界。在全球化、多元化时代,如何看待马克思主义经典论述,如何面对多种样态的学界理论,如何引导当下纷繁复杂的文学发展样态,都是我国文艺理论建设的关键性问题。开放的理论争鸣,有助于我们厘清思路,以更加科学、求实的态度推动马克思主义文艺理论中国化的进程。

二 中国马克思主义文艺理论体系的构建与反思

马克思主义中国化的主要成果之一,即是中国马克思主义文艺理论体系的初步构建。在建党90华诞之际,国内学者更是深入研究、反思了国内研究者在中国马克思主义文论体系建构过程中的积极尝试与产生的重要理论成果。从本年度的研究实际来看,学者们的关注点主要还是在中国马克思主义文艺理论的杰出代表——毛泽东本人的文艺思想上。董学文在《毛泽东文艺思想的当代价值》^②一文中,系统深入地分析了毛泽东文艺思想的当代价值。作者首先论证了这一理论命题的合理性,即毛泽东文艺思想的当代价值的可取视角:毛泽东文艺思想多有前人未发的创造性阐释,迄今仍是马克思主义文艺理论中国化的最为典范和优秀的成果,在人类文艺思想史具有显著地位,对我国当今的社会主义文艺运动仍具内在的指导和引领作用。其次,作者梳理了外国学者眼中的毛泽东思想,从外域视角肯定了毛泽东思想中的“大众化”、“民族性”、“人民性”和“现实主义”

① 赵文:《“西方马克思主义”文学批评理论的局限》,《湖南社会科学》2011年第1期。

② 董学文:《毛泽东文艺思想的当代价值》,《湖南城市学院学报》2011年第4期。

等概念。作者将毛泽东文艺思想的当代价值概括为以下三点：集中解决了作家艺术家与群众结合的问题；高度重视主体的世界观和思想感情对文艺创作的重要意义问题；创造性地揭示了作家艺术家审美情感实现的新途径问题。作者认为，用新中国成立后文艺界出现的某些错误来否定毛泽东文艺思想，或用新时期文艺的变迁否定毛泽东文艺思想的做法，实际是一种割裂历史连续性和整体性的表现。由此，作者提出：“要重新学习毛泽东思想”，使文艺回到为最广大人民服务的道路上去，回到文艺的大众化方向上去，回到文艺的“中国作风”和“中国气派”上去。在另一篇《毛泽东文艺思想的历史地位和当代价值——献给中国共产党成立九十周年》^①一文中，董学文进一步阐述了自己对于国内当前对毛泽东思想的批评性意见的理解和看法，并分析了这些批评意见产生的原因，再一次肯定了重新学习毛泽东文艺思想的必要性。

张文诺在《毛泽东文艺思想的当代性研究》^②一文中，首先回顾了毛泽东文艺思想的形成、成熟过程，及中国学界近七十年来对毛泽东文艺思想的阐释、研究情况，指出了研究中所存在的如将毛泽东文艺思想笼统化、片面化等问题。作者认为，我们在研究毛泽东文艺思想时，应具有历史性眼光、当代性眼光和世界性眼光，把这三种眼光统一起来，而不能割裂开来。王贵禄的《谁是接受主体——〈在延安文艺座谈会上的讲话〉再解读》^③一文，在重返文本现场的前提下，从“接受主体”这个视角进入《讲话》的话语系统，从《讲话》的阐释史和接受史中透视当代文艺思想的论争历程，观察《讲话》精神的当代性和超越性。作者认为，《讲话》所阐发的义理对新时期以来的文学实践构成了参照，这一参照是现实的却也是具有反讽意味的，而“真正站在人民立场上”是《讲话》早已向我们给出的启示。张静、赛北在《延安时期毛泽东文艺大众化思想对马克思主义大众化传播的启示》^④一文中认为，毛泽东文艺大众化思想是马克思主义文艺理论与中国革命具体实践相结合的产物，其中两个转化、两个标准

① 董学文：《毛泽东文艺思想的历史地位和当代价值——献给中国共产党成立九十周年》，《文艺理论与批评》2011年第4期。

② 张文诺：《毛泽东文艺思想的当代性研究》，《文艺理论与批评》2011年第3期。

③ 王贵禄：《谁是接受主体——〈在延安文艺座谈会上的讲话〉再解读》，《文艺理论与批评》2011年第2期。

④ 张静、赛北：《延安时期毛泽东文艺大众化思想对马克思主义大众化传播的启示》，《贵州社会科学》2011年第7期。

及两个学习等成功经验与基本方法,在今天对推进马克思主义大众化仍然富有启示,在对如何推进理论工作者的大众化、如何进行马克思主义大众化的理论与实践创新、如何改革马克思主义大众化的内容及形式等问题上具有相当的启发性。周波在《中国传统文化链接中的毛泽东文艺思想研究》^①一文中认为,对毛泽东文艺思想的研究,必须从意识形态与文化形态等多元文化视角进行全方位观照,尤其是从中国传统文化的视角对其进行定位和解读,从而确认其历史地位和文化价值。毛泽东文艺思想与中国传统文化及文论之间所存在的既相趋同又相排异的二律背反现象,与其所生活的特定历史时代和特定的身份定位是一致的。

除了对毛泽东文艺思想做出再解读之外,有些学者还考察了与毛泽东同时代的其他文论家的文艺思想,其中多以瞿秋白、周扬、胡风等文艺理论家为研究对象。张伟在《激流中的舞者——试论瞿秋白的文艺美学观》^②一文中认为,瞿秋白的文艺美学是以马克思列宁主义文艺观为思想基础,同时借鉴车尔尼雪夫斯基等苏俄文艺革命家的文艺理论,结合中国当时的革命实际而形成的。瞿秋白在文艺大众化、文艺的意识形态功能以及文艺的实践理性等方面对中国的文艺发展现状进行了时代意义上的重新建构,为中国革命文艺的发展指明了道路,同时坚持做到了对传统文化的继承和对世界文化的接受的辩证统一。林华瑜在《论瞿秋白文学批评的现代性》^③一文中,分别对瞿秋白建立在唯物史观上的现代性历史意识、批评的现代性主体观与在文艺论争中坚持的批判姿态等三个方面进行了“现代性”阐释,指出瞿秋白所曾经面临的现代与传统、个性与群体、政治与审美、批判与建构等矛盾的问题,仍然是当代文学批评中有待解决的命题。胡明、赵新顺在《新俄文学偶像与瞿秋白的高尔基情结》^④中认为,瞿秋白在积极推进无产阶级左翼文学运动的过程中,敏感地注意到左翼文化建构的理论纲领与代表人物的问题。他通过对马克思主义文艺理论批评体系主要线索与经典文本的清理与疏解,在文学创作实践与文学文化工程方面为中国

① 周波:《中国传统文化链接中的毛泽东文艺思想研究》,《山东师范大学学报》(人文社会科学版)2011年第5期。

② 张伟:《激流中的舞者——试论瞿秋白的文艺美学观》,《江南大学学报》(人文社会科学版)2011年第1期。

③ 林华瑜:《论瞿秋白文学批评的现代性》,《文艺理论与批评》2011年第4期。

④ 胡明、赵新顺:《新俄文学偶像与瞿秋白的高尔基情结》,《清华大学学报》(哲学社会科学版)2011年第3期。

左翼文坛提供了一个无产阶级的光辉典范——高尔基。孔育新在《析胡风“精神奴役的创伤”》^①一文中认为，胡风在20世纪40年代提出人民“随时随地都潜伏着或扩散着几千年的精神奴役的创伤”的观点，由此，“精神奴役的创伤”成为胡风文艺思想的一个关键命题。在关于文艺在治疗创伤、救赎自我的过程中的作用问题上，胡风将作家譬喻为“施洗约翰”，认为其任务在于通过艺术批判社会痼疾、唤醒群众，为政治的解放实践开道，这样方能实现艺术解放之目的。

熊元义在《论周扬文艺思想的发展》^②一文中认为，周扬指出了中国当代文艺理论发展的方向，即建立中国自己的马克思主义文艺理论和批评。周扬规定了社会主义文艺的基本内容，并要求把握社会主义文艺的发展规律、发挥文艺的批判功能，从而形成具有自己民族的形式和特点的社会主义文艺。作者认为，毛泽东在20世纪60年代中期和70年代中期两次对当时中国文艺发展的不满，不但改变了周扬的命运，而且促进了周扬文艺理论的发展。周扬的文艺理论正是在这种反思和调整中日渐完善起来。周扬在文艺理论的反思和调整中提出“我们的文艺是多样性的统一”的观点，在一定程度上就是“弘扬主旋律和提倡多样化的统一”论的萌芽。孙书文在《中国化马克思主义文论建构的积极尝试——论周扬20世纪三四十年代的文艺理论贡献》^③一文中指出，中国化马克思主义文论有一个逐渐建构的过程，诸多的理论家、作家、革命家以自己的方式参与其中。周扬是其中独特的一位。他在20世纪三四十年代的文艺理论与批评实践，涉及文艺的阶级性与自由、现实主义与浪漫主义、文艺的人性与人民性等重要问题，对中国化马克思主义文论的建构起到了积极的推动作用。周扬这一时期的理论围绕中国化马克思主义文论中的核心问题展开，奠定了此后中国化马克思主义文论的基调，产生了深远的影响。同时，其理论也折射出中国化马克思主义文论发展中存在的问题。谢昭新在《论周扬文学理论批评的“先锋性”》^④一文中认为，周扬从30年代初参加左翼文学运动

① 孔育新：《析胡风“精神奴役的创伤”》，《汕头大学学报》（人文社会科学版）2011年第6期。

② 熊元义：《论周扬文艺思想的发展》，《平顶山学院学报》2011年第6期。

③ 孙书文：《中国化马克思主义文论建构的积极尝试——论周扬20世纪三四十年代的文艺理论贡献》，《山东师范大学学报》（人文社会科学版）2011年第5期。

④ 谢昭新：《论周扬文学理论批评的“先锋性”》，《南京师范大学文学院学报》2011年第4期。

开始,就坚定地站到了捍卫无产阶级文学理论的一方,40年代更以毛泽东文艺思想的阐释者与宣传者的身份活跃在解放区文坛上,为建构中国现代马克思主义文艺批评理论做出了重大贡献。但总的说来,他的批评理论更多地表现为政治实践形态,以鲜明的党性和阶级性而体现了其理论的“先锋性”。

中国特色社会主义文艺理论研究历程中涌现出的重要文论家也逐渐成为国内学者的研究重点,“陈涌研究”即成为2011年马列文论研究中的一个不可忽视的组成部分。熊元义、熊金星在《促进中国化的马克思主义文艺理论发展——陈涌晚年的思考》^①一文中指出,文艺理论家陈涌晚年思考了两个互相联系的问题:一是如何促进中国当代作家创作出不愧于我们时代的伟大作品;一是如何促进中国化的马克思主义文艺理论的科学发展。中国化的马克思主义文艺理论是在促进中国当代作家创作出伟大作品的过程中发展起来的,而发展中国化的马克思主义文艺理论的根本目的就是为了促进中国当代作家创作出伟大作品。陈涌对这两个问题的思考都是在把握毛泽东文艺思想的基础上展开的。丁振海的《马克思主义文艺理论中国化的重大成果——读〈陈涌文论选〉》^②,即是对陈涌文艺思想及学术品格的再肯定。董学文在《有一种批评方法不能遗忘——读〈陈涌文论选〉》^③一文中也指出,陈涌为我国文学理论和批评提供的“新的东西”,主要就是他的批评形成了阶级分析、历史分析和艺术分析三种方法的高度统一。郝庆军的《试论陈涌对鲁迅研究的理论贡献及其当代价值》^④一文,认为陈涌是继茅盾、毛泽东之后,对鲁迅研究作出深远影响的马克思主义理论家。

对中国马克思主义文艺理论体系建构进行反思的相关编著方面。中国中外文艺理论学会年刊(2010年卷),即《文学理论前沿问题》(河南大学出版社2011年6月版),对改革开放30年来的文艺理论状况和其中的

① 熊元义、熊金星:《促进中国化的马克思主义文艺理论发展——陈涌晚年的思考》,《学习与探索》2011年第2期。

② 丁振海:《马克思主义文艺理论中国化的重大成果——读〈陈涌文论选〉》,《文艺理论与批评》2011年第2期。

③ 董学文:《有一种批评方法不能遗忘——读〈陈涌文论选〉》,《文艺理论与批评》2011年第2期。

④ 郝庆军:《试论陈涌对鲁迅研究的理论贡献及其当代价值》,《文艺理论与批评》2011年第2期。