

“SCIENTIFIC DEVELOPMENT”

“科学发展” 理论探索

Theoretical Exploration
on the “Scientific Development”

李欣广 等 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

· 013044098

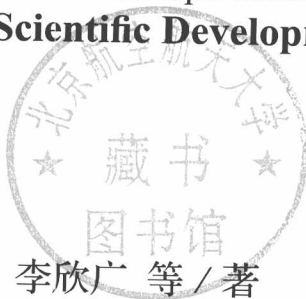
D616
336

“SCIENTIFIC DEVELOPMENT”

“科学发展”

理论探索

Theoretical Exploration
on the “Scientific Development”



北航

C1647129



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

D616.

336

图书在版编目(CIP)数据

“科学发展”理论探索 / 李欣广等著. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 5

ISBN 978 - 7 - 5097 - 4402 - 4

I. ①科… II. ①李… III. ①社会主义建设模式—研究—中国 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 050775 号

“科学发展”理论探索

著 者 / 李欣广 等

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 经济与管理出版中心 (010) 59367226

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

项目统筹 / 许秀江

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 王婧怡 武士靖

责任校对 / 师晶晶

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2013 年 5 月第 1 版

印 次 / 2013 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 4402 - 4

定 价 / 68.00 元

印 张 / 23.25

字 数 / 389 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究



北航

C1647129

教育部人文社会科学研究一般项目成果

批准号：10YJA790100

本书其他作者：巫文强 古惠冬 孙碧清 谢 品

邓巧贞 孙丽丽 蒋 琳 邢全伟

资料收集与数据分析：张广涛 黄映昕 赵 铜 刘光柱

李欣潼 罗 乐 马 文 温 雪

前 言

一 研究宗旨

本书是教育部规划课题“马克思主义经济学范式下的科学发展与生态文明建设研究”的最终成果。本项研究的宗旨，就是紧密联系当前我国经济发展的实际，推进马克思主义经济学的发展。党中央在 21 世纪提出的科学发展观，是当代马克思主义中国化的新发展。科学发展观覆盖整个社会科学，在科学发展观指引下提出的生态文明建设，还涉及社会科学与自然科学的结合。党的十六届三中全会和十七大以来，理论界对科学发展观与生态文明建设做了大量研究，其理论成果主要体现在哲学、科学社会主义方面对马克思主义理论的发展，在经济学方面则侧重于对我国经济发展方式转变的研究。经济发展方式与生态文明的研究，对于推进马克思主义经济学的理论发展，有着重要的作用。刘国光研究员曾经警示我们，教育界与经济学理论界出现过“马克思主义经济学边缘化”的现象。为了扭转这一局面，我们不仅要从社会主义市场经济的理论与实践紧密联系马克思主义经济学开展理论创新，同时还要从科学发展与生态文明建设中联系马克思主义经济学开展理论创新。

纵观历史发展的大趋势，人类必将走可持续发展的道路，必然将工业文明推进到未来的生态文明，这个大趋势是与人类社会必然走共同富裕道路的社会主义、共产主义前景相互联系、相互推动的。如果说，近几年来世界经济危机与哥本哈根世界气候大会在应对生态危机，揭示了资本主义不可能为人类带来美好未来、从而为马克思主义的复兴创造了机会的话，那么，如何在这样的历史关头抓住机遇，锻造更科学、更有力经济学理论武器，就取决于中国哲学社会科学界的理论创新。本课题立足于当前最重大、最紧迫的实际：转变经济发展方式，深入研究党的科学发展观与生态文明建设的理论内涵，将我国这一重要的社会主义建设实践与马克

思主义经济学理论的发展相结合，为马克思主义经济学理论更好地适应与指导走向生态文明新时代铺路垫石。

二 基本主题词解说

本项研究包括五个基本主题词：科学发展观、科学发展、转变经济发展方式、生态文明建设、马克思主义经济学范式。解说上述主题词的含义与它们之间的相互关系，是本项研究开章明义的第一要事。

1. 科学发展观是要求和指导经济与社会科学发展的思想观念，它是理论阐述哲学社会科学的重要发展成果。本项研究中，科学发展观是理论主题，它所反映的实践要求，就是转变经济发展方式，即以科学发展替代非科学发展。因此，科学发展是转变经济发展方式的要求，转变经济发展方式是科学发展的行动。

转变经济发展方式包含多个要点：（1）端正与明确发展目的，将“以物为本（包括以GDP为本、以资本为本）”让位于“以人为本”，并更新国家的发展目标，体现正确的发展目的。（2）将发展的动力转移到坚定地依靠全体人民的积极性、依靠科学决策、依靠劳动者的素质上来，正确处理好各种利益关系。（3）树立发展的综合效益理念，发展不但要追求经济效益，更要追求社会效益与生态效益。（4）科学认识、积极调整经济结构，以促进经济和社会健康发展，反对只要规模、速度的经济增长。调整经济结构要遵循经济规律、生态（自然）规律与社会规律。以上要点，同时就是科学发展的内涵。

2. 生态文明建设是社会主义建设的一个方面，自社会主义建设开始就实际存在。但作为人们明确认识、自觉开展的领域，是经过几十年社会主义建设实践才独立出来的。党的十七大首次将生态文明建设与物质文明、精神文明、政治文明建设并列作为全党、全国人民的奋斗目标。正如其他三项文明建设必须以科学发展观为指导思想一样，生态文明建设也不例外，而且具有创新性的相互关系。

科学发展观本身就包含着生态文明建设的内容，同时也体现了生态文明的要求。得到独立认识的生态文明建设赋予了科学发展观时代新意。而科学发展观的理论境界也必然在丰富、充实与提升生态文明建设中起到思想引领与理论指导的重要作用。

在本项研究中，科学发展是总纲，它覆盖经济、社会、生态三大系

统。本书的内容以两条主线来论述科学发展，一是转变经济发展方式，二是开展生态文明建设，两条主线殊途同归。转变经济发展方式与生态文明建设，看似只涉及经济、生态两个系统，实际上转变经济发展方式与生态文明建设都要融入社会系统的工作当中。现实的大局已经单独划出了一个以社会建设为内容的主线，但在理论上给予新的系统阐述尚待时日。转变经济发展方式已是我们的中心工作，但如何转变、转变的程度与标准，要受到生态文明建设的制约。而生态文明建设则要与经济发展的水平相适应。

3. 马克思主义经济学范式。经济学范式是指经济学理论中特有的概念体系和分析方法。马克思创立的经济学理论，是以辩证唯物主义与历史唯物主义为其哲学基础，体现了无产阶级革命理论武器的性质，具有本质分析的科学与逻辑严密的理论特点。从《资本论》问世以来，马克思主义经济学范式经过几次演进，在概念体系方面更加丰富。科学发展观侧重应用于经济发展方式的转变，将其理论阐述纳入马克思主义经济学范式中，是正确解读与深入探讨科学发展观理论的必要前提，也是马克思主义经济学范式本身不断得到发展的极好机会。我们要用马克思主义经济学范式来阐述科学发展观，揭示社会经济中生产力与生产关系的客观矛盾，为社会主义市场经济的科学发展提供理论指导。

三 方法论

本书阐述我们的研究结果，为使读者理解本书的理论观点，这里要对我们在研究中使用的方法作如下说明：

1. 归纳法

从大量现象中归纳出若干理论命题，总体结论要由这些理论命题来支撑，因此有必要明确提出。对于绝大多数人来说，一看就能理解的理论命题，重要的不是逻辑论证或数学论证，需要的是典型事例论证，当然也可以用数据描述、说明，加以印证。如“1978年之前没有严格执行计划生育政策对中国今后的发展造成了严重障碍”这一命题，就不是靠理论论证，而是用数据说明，让绝大多数人一看就可接受。有些命题经归纳之后，将平时人们头脑中已经存在、但处于模糊状态中的想法，更清晰明确地表达出来，就能更强烈地动员起人们的行动。如果归纳出来的命题是些标新立异、故作惊人与人们的常识相反的论点，本来是可以不理会的。因为这类

论点既然与绝大多数人的看法相反，根据科学规则，是由谁提出来则须由谁论证的。但有时为了维护绝大多数人都可接受的命题，也要论证，其论证方式一般不用逻辑论证，而是用数据论证。在这个场合，原来用于描述用的数据就变为论证用的数据。

由于本书主要问题是针对前几年特别严重的非科学发展现象，所以在数据论证中，有意保留了前几年的数据。在党和各级政府的努力下，这些非科学发展现象有所缓解，但未消失。本书运用最严重时期的数据研究有助于揭示非科学发展。

2. 演绎法

这一方法的特点是“从概念推出概念”，用于两种场合。一是将原来不起眼的概念赋予丰富的内涵，这些内涵本来就包含在原有概念当中，理论发展需要将其深化、细化、充实。二是依据学术上通常为公认的概念、原理，推导出新的概念或原理，从大概概念推出小概念、从此原理推出彼原理。这种方法，一般用于对某个理论体系的完善，概念、原理的补充。在此当中，往往还要伴随使用纠错法，针对理论界有错误使用原有概念的现实，用演绎法来论证、说明对原有概念、原理的正确理解，或者新的理解。

3. 逻辑论证法

这一方法是使某些不准确或错误的观点凸现出来。这些观点的不准确或错误，只要一经推论，就会与事实不相符合，或者与明显有共识的观点相悖。逻辑论证法的推论是应用形式逻辑，观点的不准确或错误必然会在形式逻辑的推论中显现出来。某些被否定的观点，本身不一定有形式逻辑的错误，只是借助词语的花式来掩盖其真实的立场观点。运用逻辑论证法，就是将其易于被语言掩盖的观点，按照自身的规定性寻找到等价的明显的观点，用这一方法就能阻止某种真实观点在词语的花式掩盖下推行。在我国理论界，对付鼓吹私有化的理论，用逻辑论证法进行批判就有上述两种场合。一种是否定公有制经济的观点，只要一经推论就会发现其与事实或常识不相符合；一种是将私有化的鼓吹用词语花式掩盖起来，这就需要有理有据地摆出其等价的真实观点。

4. 规范分析法

这一方法的含义就是以一些基本的价值判断为依据，进行理论阐述。该方法的应用可以在两种场合。一是扩展价值判断的命题，结合现实情

况，将大的价值判断细分为小的价值判断，以便丰富规范体系。在这一场合的方法运用，主要目的就是丰富研究中所要倡导的理念，以便深入和准确地进行说理。这在我们的研究弘扬“以人为本”理念、强调生态意识的领域中十分必要。这样的规范分析是要结合运用演绎法的。二是以理论的价值判断来对照现实中的流行观念以及一些通常的理论观点，开展归谬分析，以此来进行批判。规范分析法的正确性取决于基本的价值判断是否成立。在我们依托的价值判断中，来自前人研究成果以及得到理论界共识的命题，包括党和国家长期倡导，并与理论界高度一致的观点，在很大程度上均成为理论依据。但它们还要经过学科方面的演绎修订，使其概念更加严密。

四 内容结构

本书的内容分为理论铺垫、批判与思考、核心理论与全面理论阐述、对策思路四个部分。

第一部分理论铺垫分别对三个主题概念：科学发展观、马克思主义经济学理论范式、生态文明建设进行理论解说。其中，既有对理论界已有观点的汇集、梳理，也有笔者对这些现有理论题材进行学习的体会。

第二部分是批判与思考，针对科学发展的对立面——非科学发展开展批判，并从中对科学发展相关的过去、现在、未来进行思考，也就是对我们走过的发展之路与将要走的发展之路进行反思与审视。其中，进行了两个论证：一是论证与马克思主义经济学对立的西方经济理论所内含的意识形态，它无法从根本上解决社会未来的可持续发展、包括中国的可持续发展问题。二是论证传统的经济常识与理论观点已无法解决当前浮现出来的社会、经济、生态矛盾，只有按照科学发展观，进行科学发展与生态文明建设，不断汲取马克思主义经济学的基本理论的精髓并创新，才能给中国与世界展现好的前景。此外，勾画科学发展与生态文明建设的一般进程，从理论上揭示这个进程如同其他社会经济的发展相似性，既是一个自然的历史进程，又是一个人类可以对其改造与调节的过程。

第三部分是对科学发展核心理论与全面理论进行阐述，核心是以人为本，全面是发展兼顾经济、社会、生态三维系统，为此做了创新性的理论构建与阐述。对我国经济的科学发展与生态文明建设提供新颖的大视野与具体的理论指导。这部分内容，是立足经济学学科研究来阐述三维系统，

也就是说，立足于经济学科来探讨涉及经济、社会、生态三维系统的问题，而不是将经济学、社会学、生态学混杂。为体现马克思主义经济学范式的创新，本书用经济学意义上的综合效益概念作为替代 GDP 概念的发展目标。

第四部分对策思路原则上说是要按照科学发展观的五个统筹来展开。但根据本书论述的具体思路，有灵活处理。情况是：（1）对于统筹经济社会发展，涉及教育经济、卫生经济等与人的再生产直接相关的经济问题，本课题组的知识结构还不足以对相关部门经济学进行全面深入的研究；对于统筹区域发展，在科学发展观提出之前经济学界就已有强烈意识与大量论述，本书没有多少新见解，就不再徒费笔墨了。因此，这两个统筹，我们没有更多的展开，就在阐述科学发展观核心内容的章节中一起阐述了。（2）对统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放、统筹城乡发展这三个统筹，分别在第九章、第十一章、第十二章阐述。当然，统筹人与自然和谐发展作为本书论述主线——生态文明建设的基本内容，还在其他章节中有所涉及。（3）另外增加的是独立论述科学发展与生态文明建设的经济管理，这是统揽五个统筹的基本前提。鉴于这当中的论述主要是与生态文明建设直接相关，放在第九章论述统筹人与自然和谐发展之后更合适。

目录

contents

第一章 指导科学发展的理论范式 | 001

第一节 经济学范式与马克思主义经济学范式 | 001

第二节 马克思主义经济学范式研究（一） | 005

第三节 马克思主义经济学范式研究（二） | 015

第二章 科学发展观的理论解读 | 023

第一节 科学发展观的综述 | 023

第二节 科学发展观的理论来源 | 033

第三节 科学发展观的提出与三个层次的反思 | 040

第四节 以马克思主义经济学范式阐述科学发展观理论 | 045

第五节 科学发展观研究中的误区 | 052

第三章 生态文明建设的理论解说 | 060

第一节 生态文明建设的理论内涵 | 060

第二节 社会主义生态文明建设的实践与经验 | 068

第三节 科学发展与生态文明建设 | 078

第四章 非科学发展批判 | 086

第一节 改革开放以来经济发展的偏差 | 086

第二节 对资本主义工业化道路的清算 | 094

第三节 理论与偏见的清算 | 103

第五章 科学发展中的道路探索 | 115

第一节 中国经济社会发展的三个维度 | 115

第二节 新发展的矛盾与战略思路 | 128

第三节 新发展的未来图像 | 135

第六章 科学发展观核心理论阐述 | 141

第一节 “以人为本”是马克思主义的理论命题 | 141

第二节 社会主义经济社会发展与人的全面自由发展 | 146

第三节 非科学发展背离“以人为本”的制度与机制分析 | 152

第四节 实现“以人为本”的制度与政策 | 166

第七章 科学发展的三维系统视角 | 173

第一节 马克思主义经济学的范式创新 | 173

第二节 经济学理论的三维系统 | 182

第三节 三维系统视角下的综合发展目标 | 188

第四节 综合发展效益 | 195

第八章 绿色经济与绿色增长 | 208

第一节 生态文明相关经济形态概念的关系与战略安排 | 208

第二节 建设资源节约型社会、环境友好型社会 | 216

第三节 发展循环经济 | 221

第四节 发展“低碳经济” | 230

第五节 绿色增长 | 237

第九章 科学发展与生态文明建设的管理制度 | 244

第一节 生态文明建设中的政府宏观管理 | 244

第二节	宏观经济生态管理的计量模型	254
第三节	生态文明建设中的企业微观管理	264
第四节	经济发展中的三维目标管理	271
第十章	科学发展的外经贸对策	 280
第一节	转变中国外经贸增长方式	280
第二节	提高中国国际分工地位	287
第三节	提高国际竞争的科技含量	295
第四节	增强中国对外开放的生态效益	301
第五节	有效应对国际碳排放交易	312
第十一章	科学发展的城乡一体化	 322
第一节	城乡发展失衡问题	322
第二节	中国城乡关系的调整	333
第三节	科学发展的城乡一体化对策	342
后 记		 354

第一章

指导科学发展的理论范式

第一节 经济学范式与马克思主义经济学范式

本研究将科学发展观与生态文明理论作为推进马克思主义经济学发展的新的领域。在阐述社会与生态领域的问题时，我们需要借鉴世界上已有的哲学、社会科学和生态、资源、环境经济学的理论工具，从中获取更多的理论营养，但必须有利于马克思主义经济学范式占领新的理论阵地，不能拓展西方经济学范式的领域。为此，无论阐述科学发展观的“以人为本”“五个统筹”还是生态文明问题，都要注重坚持与发展马克思主义经济学范式。

一 学科的“范式”与经济学“范式”

“范式”（Paradigm）这一概念，最早由美国哲学家库恩（T. S. Kuhn）提出，是指科学共同体的共有信念，以及共同进行科学活动的基础和工具。从方法论的角度，“范式”指的是在某一学科内被一批理论家和使用者所共同接受、使用并作为交流思想的共同工具的一套概念体系和分析方法。

在一个学科中，更具体地说，在一个国家的某一学科中，可能存在着两种以上的范式，分别被不同的学者所遵从、所使用，并因而表现出理论上的“学派之争”。

库恩的“科学危机”与“科学革命”理论指出，范式的“危机”、破裂与演变，是科学发展的重要环节与集中体现。

经济学也许是社会科学中最复杂的学科，不同的经济学理论学派都有自己的研究信念、基础理论与研究方法，这些差异构成了各有区别的概念

体系与理论内容，从而形成了不同的理论范式。一个范式中较为完整的基础理论，会由那些作为逻辑出发点的范畴与原理构成概念体系，由若干逻辑主线展开相关理论，体现一些特有的研究方法来处理理论命题。上述内容的重大变化，将引起其他许多具体理论分析方法和分析结论的改变，并引起经济学的“范式革命”。

西方经济学在其发展进程中就发生过多次“范式革命”。亚当·斯密与大卫·李嘉图对资本主义经济“内部生理解剖”相对重商主义的国策建议，杰文斯等的“边际革命”，创造西方宏观经济理论和政策的“凯恩斯革命”，新制度经济学的产权与交易费用理论等，都算是例子。尽管这些经济学“范式革命”的内容、性质和方法根本不同，但它们都促进了经济理论的论争和繁荣。^①

马克思主义经济学的诞生不能简单地说是上述意义的经济学“范式革命”，但就“范式”本身而言，的确是经济学的异峰突起。它的范式特点与理论内容一样在经济学发展中闪烁着璀璨的光彩。在本章第二节将较系统地专门论述马克思主义经济学的范式。

二 马克思主义经济学范式的继续发展

由马克思、恩格斯创立的经济学理论，我们称之为狭义的马克思主义经济学。它的研究对象主要限于资本主义经济，但就其范式而言，已经非常完整、系统，奠定了马克思主义经济学的全部特征。在马克思主义经济学内部，以列宁为代表的马克思主义学者所创立的帝国主义经济理论是一次“范式革命”，它在研究对象与反映时代发展的内容方面超过了狭义的马克思主义经济学，但在学科范式上没有达到后者的高度。原因是列宁一生处于紧张繁忙的革命实践中，难以静心开展理论写作。1952年在斯大林关怀下问世的苏联政治经济学社会主义部分，是马克思主义经济学者迈向广义政治经济学、并经过20多年理论探索的硕大成果，它具有双重效果。就其提出一系列马、恩、列所未涉及的概念、原理、规律来看，是广义马克思主义经济学的创新式重大发展，是将科学社会主义有关公有制社会设想在经济学领域中具体绘制出来的一次有历史价值的尝试；就其在方法论

^① 程恩富：《范式革命与常规理论发展——经济学的分化与综合》，《光明日报》2004年1月20日B2版理论周刊。

上、在揭示客观经济关系的内在矛盾与运动状态上来看，这一经济学未能继承马克思、恩格斯亲手创立的政治经济学（资本主义部分）范式特征，又是一种“范式倒退”。毛泽东主席在阅读苏联政治经济学（社会主义部分）的读书笔记中，经济学泰斗孙冶方在“文革”之前，都有过改进苏联的社会主义政治经济学、开展新的“范式革命”的构思。“四人帮”在70年代中期，也想构筑新范式的社会主义经济学（后来人们在批判中称之为“法权经济学”），如果限于学术领域，无论观点如何，都属于可探索性质。但他们一则将这一理论探索直接用于“炮打司令部”与“全面专政”的“文革”政治目的，二则扼杀一切不同的声音。这就将一个本来属于理论探讨的事情变成政治丑剧。20世纪90年代，随着改革开放的推进，中国理论界已经初步构建了社会主义市场经济学，这是我国一个重要的马克思主义经济学内部的“范式革命”，本来具有不断改进与深入探索的巨大潜力。然而在新自由主义对我国理论与实践的严重冲击下，主流经济学家日益对“社会主义”不感兴趣，却热衷于探讨所谓的“现代市场经济”，由此该学科的构建基本处于中断状态。

在西方经济学强烈冲击中国经济学理论界、力图主导理论界的情况下，我国越来越多的理论与实际工作者，对马克思主义经济学边缘化的趋势进行奋起抗争。科学发展观的提出，促进了经济学理论界对三个层次发展的反思与总结（三个层次是指：对发展中国家仿效西方工业化道路，对新中国成立以来的工业化道路，对近二三十年来我国改革、开放背景下经济发展道路）。以科学发展观引领哲学社会科学的繁荣，可以在经济学领域带动马克思主义政治经济学、马克思主义发展经济学、马克思主义国民经济学、马克思主义世界经济学、生态马克思主义经济学等诸多学科的发展。当我们在科学发展观的指导下总结实践、升华理论之时，不仅能够恢复对社会主义市场经济学的推进完善，还将带来新的马克思主义经济学“范式革命”。

三 从阐述科学发展观的理论创新中继续进行“范式革命”

从阐述科学发展观的理论创新中进行“范式革命”，我们可以在如下方面有所推进：

1. 科学发展观的研究对象，比马克思主义经济学的研究对象更宽

马克思主义经济学是联系生产力与上层建筑来研究生产关系。科学发展观在经济学科领域的阐述与应用，在以生产关系为研究对象时，侧重从生产关系在经济运行与经济发展的层面来展开，一方面联系生产力与上层

建筑，一方面联系自然生态与社会学问题来研究经济运行与经济发展。为此，我们需要站在经济学科的基地上分析生态环境问题，需要站在经济学科的角度来分析原来属于纯社会的问题，包括人的社会价值、人的教育、人的社会环境、人际关系的准则等。

2. 科学发展观的使命，与马克思主义经济学的使命基本一致，又有所区别

马克思主义经济学无论在论证资本主义经济制度必然灭亡，还是论证社会主义经济制度必然产生发展上，都侧重于历史客观性，我们据此而顺应社会发展规律，进行革命与建设。科学发展观要论证的是以科学发展方式替代非科学发展方式，这是一种发展方式选择的论证。正如当初社会主义市场经济产生时相似，那是一种经济体制模式选择的论证。所不同的是，经济体制模式选择的论证，主要是对旧体制即指令性计划经济体制的否定性论证，否定对象很清楚，但替代对象却不大清楚，只能是“摸着石头过河”，这也导致社会主义市场经济建立时所绘制的蓝图先天不足，新自由主义就钻了这个空子。发展方式选择的论证，无论否定对象与替代对象都不太清楚，何为非科学发展方式，何为科学发展方式，至今仍然见仁见智。我们不能再搞容易被钻空子的“摸着石头过河”了，而应当采用“望山寻路”的方式，以基本原理、原则来确定“山”的标志，以具体分析以及今后的实际经验作为“路”的探寻。这就需要我们在研究方法上更有创新。

3. 科学发展观理论阐述在运用马克思主义经济学的阶级分析方法时，需要把握原则性与灵活性的统一

阶级分析方法是马克思主义研究社会关系的锐利武器，丢弃这个武器，就无法对社会经济关系说明清楚。这是我们坚定不移的原则性。在建设中国特色社会主义事业中，社会的阶级状况大体是这样：（1）在计划经济时期，与公有制的两种形式（全民所有制与集体所有制）相联系，形成工人阶级与农民阶级两大劳动阶级，同时，从旧社会遗留下来的剥削分子经过长期改造，转变成为自食其力的劳动者。（2）由于社会主义国家处在帝国主义的包围之中，阶级斗争在一定范围内仍然存在，身在各个阶级当中的极少一部分人，心则想着借助西方帝国主义的力量使中国走资本主义道路，他们虽然没有经济基础，却在政治上代表资本主义方面的敌对力量。（3）在社会主义市场经济中，多种经济成分的发展，造成与个体经济、私人经济、外资经济相联系的阶级（如大、中、小资产阶级）的重新出现，这是不可回避的客观现