

教與學月刊叢篇

(

民族人名傳記與歷史教學

陳訓慈

著 者

正中書局印行

版權所有
翻印必究

中華民國二十四年十二月初版
民族名人傳記與歷史教學
(教與學月刊社叢篇)

全一冊 實價大洋壹角
(外埠酌加寄費)

編	著	者	陳	訓	慈
發	行	人	吳	秉	常
印	刷	所	南	京	局
發	行	所	正	中	書
			南	京	路
			正	中	書
			上	海	福
			南	京	州
					路

(256)

民族名人傳記與歷史教學目次

- 一、今日中國歷史教學應有之中心目標……………一
- 二、民族名人傳記在歷史教學上之重要……………四
- 三、歷史教學中民族名人傳記的應用……………六
- 四、應用傳記教材中歷史教學方法的商榷……………一五
- 五、歷史科應用民族名人傳記教材的功用……………一九
- 六、近代民族性傳記文學的代表作——全謝山的傳記文……………二三
- 七、餘論——民族名人傳記的創造……………二七

民族名人傳記與歷史教學

現今中國的歷史教學，需要改進的地方很多；而教材問題的嚴重性，實在不亞于教學方法的問題。一般中學歷史教材，教本以外所補充者，大抵零星繁瑣，不切實際，而沒有一貫的理想以致歷史教學沒有切實的效用。我們以為歷史教學之中心目標，應在乎喚醒民族自覺；所以歷史教材，應以能了解民族演進，發揚民族光榮，激發民族精神，以促成民族復興為準則。而欲達此目的，有關民族興衰的名人事蹟，實是最具體有用的教材。本文所要討論的，就是此種教材的效用與歷史教學中如何應用此類傳記教材，並且附帶舉述此類傳記文學的代表作，以說明為供給今日歷史教學迫切的需要，這樣具有民族性的名人新傳記，正有待于國人的創作與改造。

一、今日中國歷史教學應有之中心目標

歷史學在中國學術上與教育上向來占重要的地位，近代西洋的教育家對它也更外注重，所以美國約翰遜教授竟稱「歷史是一切社會科學的中心。」（註一）歷史所以這樣受古今中外的重視，蓋因其表達的就是人類實際生活的本體，在我們現實生活的了解與應付上，有其絕對的必要。歷史

的這一點特質，就足以決定了歷史研究與教學之最大目標。

人類歷史的演進，自從脫離了部落生活以後，就漸漸形成政治的組織；經過許多民族互相攻戰歸併遷移分合之後，各個不同的民族就或先或後的成立強固的國家。在東方，漢代時中國國家規模已完具。在西洋，古代國家的組織也已完密，而近世強固的「民族的國家」的演進與新建，則始自十七八世紀以後。此後人類經濟學術雖有很多的進展與影響人生，可是國家這一種基本的生活組織，只有擴大與充實，到現在還是世界人類組織的單位。歷史既是表現人類實際生活的東西，自然不能脫離了這種民族國家的關係而存在。十九世紀德意志民族主義史學發達之中，影響及於各國，（註2）歷史幾成為促進民族獨立與發展之一重要動力。此觀念影響軍國侵略與國際鬥爭的流弊，自亦為我們所承認，可是歷史的實質與民族關係的密切，却因史事的推衍而愈著了。一部分史家雖受了經濟或科學的潮流而欲轉變其觀念，然而我們可說一部根據唯物史觀而寫成的歷史，恐怕還不能完全擺脫其「國家本位」的作用。各國的歷史，始終是其本國的歷史，保持了其本國的特殊民族性（nationality）所以各國政治領袖莫不尊重其本國史，便是一般國民也多以其國史為民族的至寶。在歷史的理論與實際上，民族主義都成為一有力的因素。

歷史教學之目標，如訓練學生了解社會一切事物的由來與演進，鍛練其應付解決問題之能力，輔益各學科智識的完成，陶冶其高尚思想與德行，養成其適當的國際同情心，也都是不可忽視的。可

是正因為歷史的存在有如上述的這麼一個特質，所以歷史教學最應顧及其民族本位的意義，而認定這樣一個中心目標：就是歷史教學應

充分表達本國民族之由來變遷與演進，提示民族偉大的事蹟，而引起學生之強烈的民族意識，激勵他們為本國民族的生存與繁榮而努力。

這樣的一個目標，實際上是一句很普通的老話，現代世界各國似乎也都抱定這個宗旨的。不過中國的歷史的研究與教學，也曾以少數提倡世界主義的歷史觀與唯物史觀的影響，迷失了其應循的路徑。民國十二三年間所試行的史地混合教法，就曾編成什麼「混合歷史教本」，而期于「打破關於朝代國界的狹隘觀念」，以「明瞭世界人類生活共同演進的狀況」。（註4）這種所謂世界觀的混合教法，顯然的失敗而變為已往的陳跡了。（世界通史的創造，嚴格說幾是不可能的；英美曾為一時流行的風氣，現在也很少推衍其緒者）而一部分驚新趨時的青年，也有盲從所謂物觀的歷史，無中生有來研究階級鬥爭本位的中國史。這都是沒有認識歷史與社會的本質。我們鑒于世界列強角逐之中，他們上下之所以寶愛其民族歷史者如何；（如德法中學歷史教程本國史的分量特重）我們又聽得各殖民國家，如何不遺餘力的圖謀摧殘漸滅其被征服民族的歷史。我們就可以澈悟：這一個世界還是民族角逐的世界，歷史也還應是民族本位的歷史，而歷史教學也更應注重了民族立場的需要。今日中國民族有獨立之名，而幾有被宰制之實，我們還怎能不寶愛其本國歷史，而從歷史

的啓示，以發揚民族的精神。這種企圖，在中小學歷史教學上尤應注意，以期打破青年的消沉風氣，而樹立其民族自信力，喚起其對民族的責任。而在許多本國史材料之中，最足以達到這樣目標之效者，便是有關民族興衰的偉人事蹟所寓的傳記。

二、民族名人傳記在歷史教學上之重要

真正的歷史可說都是現代史，「現代性」這一點，實是一切稱爲歷史者之主要特徵（註5）。這是意大利史家克羅司（B. Croce）的名論。近來美史家赫蕭（Hearnshaw）亦有「所有歷史都是現代史」的話。（註6）這意思應用於歷史中的偉人傳記，更見其確切。我們也可以說：一切的歷史人物都是現代的人物，這種人物的事業是流傳不朽的，言行足垂模範鑑戒，其人格亙萬古而常新的。歷史上的著名人物，都與現代生活有密切的關係，尤其在當時有關民族興衰的偉人，他們的言論思想，事業人格，在現代民族生存上還是不可或缺的要素；他們的重要造就，永遠保留着在其今日民族生活之中。（偉大的科學家與英雄，其精神且存在今日全世界人的生活中。）教師苟欲說明歷史與現代生活的關係，必不可離開這種舉足重輕的人物，而必須加以探究和推闡；否則就不能得歷史的真實。這就是「現代性」一點言，足以說明民族名人傳記在歷史教學上的重要。

我們再從歷史的解釋來觀察，則歷來中外學者的學說雖然十分繁多，而成立種種的史觀。例如

我們稱舊時懲惡勸善的觀念爲「道德史觀」，以史設教的態度爲「宗教史觀」，到近世則又有所謂「科學史觀」、「社會史觀」、「地理史觀」、「經濟史觀」或「綜合史觀」的說法，各省說得持之有故，言之成理的。(註7)但是大體加以分析，則對於人類歷史的演成，近代學者的主張，顯有二種相反的分野。一種是重視人力，一種是重視天然，前者是說歷史事實是許多大人物所造成，後者則傾向于各種物質環境可以支配人事，因而造成歷史。重視人爲勢力者，可以英人加萊爾 (T. Carlyle) 爲代表，他以爲「歷史正是許多偉人的傳記」，又說：「世間的事物，質而言之，實在是許多偉人思想的結晶，現實和其概括。」(material result, practical realization, and embodiment) (註8) 後來學者推衍其說，尤注意於人的心理的影響。至於倡環境支配人事之論者，則自地理學派以外，自馬克思之唯物史觀爲主流，承其波者，大率以物質環境衡量人事，以爲偉人亦不過環境之產兒。(註9) 綜此二說，各有其理由，而各有其偏至。我們按之史事，衡之人生，覺得一切人物固然不能脫離環境的關係，而歷史也末始沒有人類自由意志創造的成分。我們對人心與環境二者都不能或忽，應認爲對人類歷史都有作用。英雄自然也不能完全擺脫時勢，然而他們的特識卓行，往往也有不受環境限制，而轉移人事改造時勢者。我們假使將各時代的歷史，抽去其幾個最要的人物，就可使史事完全變換面目。許多有繫民族興衰存亡的人物，他們往往以其自由意志與魄力，支配了一時民族的命運，遺留着永恆不磨的影響。所以欲了解任何時代歷史的整體，決不能離開他們的傳記。這樣，從歷史

的內容看，民族性的傳記文實是重要的史料，尤應是教學上的中心教材。

歷史教學之一中心目標，既在發揚學生之民族意識，喚起其對民族應盡的職責；而欲達此目的，自當闡述我們民族演進之因果，優越的能力，與光榮的成績；——這些說明，往往是以若干有繫民族隆替之幾個偉大人物為骨幹，他們的事蹟，自成爲這些講述的中心。我們鑒於今日中國民氣萎靡之中，青年學生之志氣消沉與缺乏自信力，實是不可諱言的現象。將欲振刷而提撕之，必需有實質的薰陶。民族偉人的講述，可說是最有勁的一種方法。我們民族生命的存在，已到了這樣嚴重的一個局面。我們民族今日所遇到的困難，可說是歷史上所罕見的。但是中華民族經過了這樣淵久艱苦的奮鬥，克服了幾多的困難，從前當國勢阨危已極而尚有振興恢復者，豈在今日就一蹶不振麼？從歷史的證明，我們纔能確信中華民族是必然復興的。復興的最大期望，在乎方興未艾的青年，而尤賴這輩受教育的青年養成了堅韌的信心與實力。誰來培植他們呢？學校教師，尤其是中小學教師，他們所負使命最大，也應有深切的自覺。而在他們教學歷史之中，欲講明民族偉人的事業，就不能不確認富有民族性的傳記是最重要的教材。

三、歷史教學中民族名人傳記的應用

我們已說明有關民族進退興衰存亡人物的講明，正與歷史教學之最重要目標相脗合，那麼傳

述這輩人物的傳記自應爲歷史教學上的重要教材，從來的積習，往往將文人的傳記文視爲詞章，而不當作史料應用；集部史部的分野，無形中限制了治史的範圍。我們要蒐集這種大人物傳記，在正史列傳及其他史書以外，不得不在「文集」的範圍去尋求。不過古來文學家之作傳記，常用文學的方法，而不用作史的態度，因此，常爲「古文義例」的拘束，不能充分表達其所傳者的事蹟，甚至爲體例而犧牲了重要的史料。可是這樣的傳記文，雖然有待爬梳補充與整理，畢竟是史籍以外史料的寶庫，研究歷史者和歷史教師所宜充分應用的。

我們要應用這些史料以達到發揚學者的民族意識喚起其民族自覺心之效果，從教材的內涵上，可從各方面體驗闡述。如歷代於民族文化有重大貢獻者，有功於捍禦外寇者或民族中興者，乃至民族遭難時昭其忠烈者，都是值得教者特別舉示闡述的。茲分別略言之：

(一)舉示中國歷代偉大人物的重大貢獻，以證明中國民族的優越。歷史教師在本國史中最應宣示於學生的，是本國歷史上重要人物在各方面的重大貢獻。中國開化之早，已往文化造就之卓，爲世人所共認，實是近世列強所不易得的寶貴遺產，教師於此，決不能輕易放過，而當詳爲闡明。例如在政治方面，尤其在武略上，則有秦皇漢武唐太宗成吉思汗以及其他歷代大將（見下）的卓特事業；政制上也有許多開近世新政之先河者（如王安石的變法）在工程方面，則長城運河之鉅大工程，歷代宮殿之建築，陶瓷等之制作，其價值可不具論，即如宋李明仲（誠，管城人）的營造法式（註10）巧

運匠心，至今詔爲精絕。在學術方面，我們可不提文學經學哲理的研討，而專從算學科學等着眼，則不論火藥羅盤針皆始於中國，漢代之醫術已開外科手術之先河，（註11）即如魏劉徽之九章，祖冲之圓周率之精微，足以證明中國的算學，在世界上最早臻於精密，而天文之學，尤爲代有制作，史書鑿鑿可證。如張衡之候風地動儀，「驗之以事，合契若神。」（註12）其後如晉王蕃陸績等之製渾天象，（註13）唐李淳風之各種渾儀，（註14）宋沈括蘇頌之渾儀，（註15）至元郭守敬重作簡儀仰儀，更集前代天算之大成。（註16）利瑪竇之東來，觀儀象于南京欽天山，亦加驚訝。這些科學家的貢獻，都是值得詳考以講明者。而歷代各種制作之精巧，可以提示者猶多。（註17）凡此在政治經濟學術上有重要靖獻之人物，教者當盡量應用其傳記教材，（註18）宣揚說明，以彰示中國民族文化的繁昌，與中國民族能力的優越，且以激發學生對於本國民族的信仰與自身的努力。

（二）舉示振興民族之中心人物以興敬愛之念與繼起的努力。上文所說，大抵限以治平時代對民族有特殊的各方面貢獻者，至於民族安危存亡所繫之人物，他們縱使不會在典制文物方面有獨特的貢獻，而其關係之重大，尤有足以驚心動魄引人觀感者。這輩人物的事蹟，歷史教師尤應詳採其傳記以爲宣說。此所謂振興民族之中心人物，範圍甚爲廣泛，而最着重的當然是奮身征戰以捍衛民族者。茲姑就一時所憶，武斷地類別而略舉之：

1. 奉命奮威敗敵拓疆者 此類名將，皆在國勢強盛時代，如秦蒙恬之敗匈奴；漢代衛青霍去病

之征匈奴（後漢則有竇憲）楊僕之征朝鮮，郭昌之通西南夷，趙充國（前漢）段熲（後漢）之破西羌；唐代則如李靖、蘇定方之征東西突厥，李勣之征朝鮮，劉仁軌之敗百濟、日本；元代自成吉思汗以次，拔都等之西征；明代則如沐晟、張輔之平定安南；至清初四征拓疆之中，則有如年羹堯、岳鍾琪之平青海，（平內蒙）在入關前，征外蒙係康熙親征，從征諸將無盛業；兆惠之平準部、回部，傅恆之定緬甸，孫士毅之復越南，（廓爾喀爲福康安所平，但此人人格不足取，且挾勢進兵，無足稱）以及晚清左宗棠之平定回疆，皆是。

2. 主持中樞扶危定傾者 在國家遭遇大變，危機迫切之中，而能砥柱中樞，從容定策，卒以挽回厄運，敗敵安邦，其人雖不親冒矢石，其功或猶過之者，如晉謝安定計敗苻秦，宋寇準定策敗遼於澶淵，宋李綱（初在兵部，後參樞密）之際，金勢緊逼之會，初則却敵奏功，繼則輔弼南朝以威敵，以至明于謙之力沮南遷，卒敗瓦剌以全宗社，都是好例。而虞允文之采石戰功，亦有使宋室轉危爲安之功。（註19）

3. 遠渡絕域，威敵立功者 如漢張騫之奉使西域，後漢班超之通使西域，直抵蔥嶺以西，內屬者五十餘國，久爲讀史者所共仰。明鄭和之奉使西洋，（實卽南洋）服屬數十國，有功中國海外殖民之盛業，堪與張班媲美。

4. 出使應敵，臨危不辱者 如漢蘇武出使匈奴，留十九年，不辱使節；唐代郭子儀之單騎入回紇

不惟不辱國命，且奏敗吐蕃之功。宋富弼、洪皓之出使於金，臨危不屈；後世則如曾紀澤之折衝新疆，林則徐之拒毒取義，雖成敗不一，並有足傳。

5. 以寡敵衆奮威保國者。以寡敵衆之名將，在平內亂中亦時見之，今就禦外寇而言，如晉謝玄之敗苻堅於淝水，晉軍八萬敗秦軍八十七萬；宋韓世忠之敗金人於京口，劉錡之敗金兀朮於順昌，（以五千兵與金軍數十萬戰）張浚之屢挫金鋒，吳玠、吳玠之敗兀朮於和尚原，最爲著例。其在明代，則俞大猷、戚繼光之平倭寇，亦爲奮擊強頑，卒立奇勛者。

6. 用兵討伐有開拓內地之効者。中國民族勢力推展之中，略地往往不卽能開拓。故如秦漢已置郡江浙，而盤據蘇皖、浙間之山越，經孫權之用諸葛恪、陸遜，始漸開闢。如漢唐破西羌，至宋而猶未嘗內屬，則韓琦、范仲淹亦有撫陝羌以絕西夏之功。清代如阿桂、平金川之後，復有張廣泗之改土歸流政策，始有開化之效。

7. 忍辱淬勵卒成中興者。歷史上歷經成敗興衰，卒以忍辱負重而興國者，當無過於越王勾踐。勾踐與其臣文種、范蠡，敗後，屈己臣妾於吳，卒能生聚教訓，以成越國之中興。此後雖艱難復國，尙史不絕書，而克苦堅貞，終無其比儔者。

8. 平定內亂弼成中興者。歷代開國或中興名將，多可與選。近世之最著者，則如王陽明（守仁）之平宸濠與贛匪及思田苗，事功與學行相輝映。降至清代，平稔平回之名將，對清代並有輔成

中興之功。(平太平軍之曾左諸公，雖助滿以抑漢，然在他方面其事業人格，亦自有可取。)

9. 巾幗從戎忠勇足式者

如明沈雲英、秦良玉，尙爲內亂時之從征奏功，漢木蘭則從征匈奴，譙

國夫人之奮勇殺敵，其人皆有可傳。(在女學校教歷史時尤宜特提講述)即如魯漆室女、齊

鍾離春、趙括母，雖未嘗臨戎殺敵，而亦能智察敵情有功於國者。

10. 公爾忘私毀家爲國者

因爲中國史書之向來忽略社會平民的事蹟，可考者較少。然如鄭弦

高之犒師，漢卜式之輸餉紓難，皆有可傳。遠則魯仲連以一言而折強敵，亦其流亞。

我們上面舉述八類的有關民族興替之偉大人物，類例既不精密，所舉的人更是十分掛漏。惟這些名人在民族上各有其不同的功勳，要應爲後人馨香崇奉者則一。他們的傳記，或見於正史，或見於別史，或更有別編散見於各家文集者。(註20)教本中語焉難詳，要當補充闡述，而尤宜注意特別說明其關係的重大，和他們可資楷式的精神。

(三)舉示民族遭難中之忠烈事蹟以激發捨身報國的志氣。

中華民族自秦漢與匈奴征戰以

來，一面有歷代英君名將遠征拓疆，開化熔合無數民族；但另一方面也遭受這許多頑強外族的憑陵，甚至讓他們深入而宰制中原，漢族幾次釀成偏安以至被統治的局面。在這民族艱屯之中，我們先民之抗戰或死難者，其精神之悲壯熱烈，尤多足以激發今日國難中國民的志氣。舉例如次：

1. 以名將力征而含冤廢亡者

如宋岳飛之決戰敗金，班師冤死；近世則如明將袁崇煥之捍滿

建功，被譖身亡，（註21）最爲佳例。

2. 以大臣際國亡而殉難者。如宋末文天祥、張世傑、陸秀夫，明末之史可法，皆兵敗就義，大義凜然；而明末大吏殉難可風者尤多。

3. 以名臣圖匡復而壯志不成者。當胡族深入中原的晉代，奮發圖恢復者，頗多其人，如祖逖之伐後趙，劉崑、溫嶠之伐石勒與劉聰，志節慷慨，奔世如生。（陶侃武功在平內亂）宋代南渡以後，大臣從征立功者，多見上述。（見上段以寡敵衆之類）而宗澤以孤軍力戰，志在「渡河」而不成，亦爲其例。

4. 以遺臣遺民抗新朝而殉難或拒命而退隱者。南宋亡後，如鄭思肖隱居吳下，孤忠不移，然匡復之業不著。而明自甲申之禍以後，匡復運動亘四十年，自崇禎十七年即一六四四年至康熙二十二年即一六八三年，鄭氏適四十年前仆後繼者尤不勝書。浙東之張煌言、錢肅樂、張名振，粵中之瞿式耜，閩南之鄭成功，其尤著者。如江陰之閻應元等，抗命殉節，亦有足傳。至於遺民之以匡復無成，遁跡異國，如朱舜水，講學著述如黃梨洲，亦皆爲民族精神之所寄，應爲表章者。

5. 以疆吏爲內亂而死難者。如唐張巡、許遠之守睢陽，安祿山之亂死拒以殉；顏真卿初守平原，奉使而爲叛鎮李希烈所害。此在清代亦頗有之，豈僅忠於一姓，要實盡職而不負於國耳。

6. 以守將拒侵略而戰死者。前代之例，亦多其人。自清道光以後，如葛雲飛、鄭國鴻等之戰死於

鴉片之役，聶士成、李秉衡等之死於八國聯軍之役，鄧世昌之死於甲午之役，（丁汝昌亦自殺，但功不贖罪。）功烈並可垂千秋而不泯者。

7. 以志士謀革命不成而死者 此僅就清代言之。太平天國革命之役，其動機雖有民族革命意味，但其領袖多庸庸而乏民族思想，其政策亦多雜宗教意味，其中較可稱為革命志士者，當推李秀成、石達開、李世賢等。至若清季革命義烈，如吳樾、徐錫齡、陸皓東、黃花崗諸先烈，以至陳其美，其事功照耀在邇，更不待言。

8. 以女子而衛國或死難者 近世女子革命先烈，學者皆知有秋瑾。推及前代，則如許穆公夫人、王孫賈母、唐文成公主，皆能通曉大義，捨身救國者。

凡上所舉之例，甚多掛漏，要其處境視前述中興人物為尤艱，其事蹟之悲壯熱烈可歌可泣者亦更過之。今日我們民族所受外族之憑陵，其嚴重遠過於五胡契丹女真蒙古滿洲之內逼，將如何激勵青年同仇敵愾奮身為國之精神，正應從這些人物的壯偉事蹟加意闡揚呢。

（四）表章本鄉之先烈名賢以引起深切之觀感 在舉示為民族奮鬥許多偉人的事蹟之中，歷史教學上尤應多多顧及鄉土教育的運用，對於生在本鄉本省的民族偉人（或者其事功著在此鄉者）更應加以較多的注意，作詳盡的發揮。所謂「地近則見切，一鄉先賢的風範行事，往往更足以引起學者的景仰思慕。就其近者言之，如蘇省則史可法（揚州）之忠烈，皖省則戴名世（桐城）之氣

節，浙省則于謙之忠勇，張煌言，錢肅樂（寧波）等之義烈，閩省則黃道周（漳浦）之忠節，贛省則文天祥（吉水）之孤忠，都是聲裂金石，名垂竹帛者。各省中小學的歷史教師，應就各省的先烈，特別加以宣揚。若就一邑言之，亦必各有其忠烈可風之士；若就忠烈以外，廣其義於對民族有各殊之貢獻者，則全國各縣可傳的人物更多。民國二十三年，軍事委員會蔣委員長訓令各省教廳，各選其本省鄉賢三十人，編成事略，分發中小學誦習；其人選標準，于碩德博學殊功以外，尤注重於富有民族思想，足以發揚民族精神者。（註²²）其用意也就是在從喚醒青年愛鄉精神，進而激發其追蹤前賢靖獻民族的努力。方今鄉土教育的功用，正為一般教育家所引重，歷史教師於本省本邑有功民族人物之事蹟，更應採取編訂詳覈的傳記為教材，也足以間接發揚民族精神呢。

復次，此種教法之施於歷史教學，還可不以中國史為限，而酌量推其義於外國史之教授。本文所謂民族名人傳記，自以本國民族的偉大人物為限，但在另一方面，我們對於外國史的講授，也宜兼重採用傳記的方式，以收比較激發之效。我們曾說明歷代偉大人物之意志魄力足以製造時勢，而不全受環境影響，此在中外初無二致。所以我們要說明歐洲民族演進之跡，自必須充分發揮其幾個各民族的中心人物之事業。例如腓特烈大帝，彼得大帝，路易十四，拿破崙等之偉大事業，假使歐洲史上沒有這些人，那末普俄法各國之歷史就要變換面目了。近代大政治家，如德之俾斯麥，意之加富爾，英之格蘭斯頓，愛斯葵士，法之克里孟梭，都是於其民族有極大貢獻的。（十九世紀的德國史幾乎可以俾