



殷海光

全集

9

政治與社會(中)

殷海光 著



臺大出版中心

NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY PRESS



殷海光

全集

9

政治與社會（中）

殷海光 著

近二十多年
所要從事
難的時
目前的
說
除了所讀和
時代劇變，將有助於
現在，正是自由人受磨難的時
思想史教授 Hughes 說目前的
als of despair”。這話道出
痛，同時也發人猛省。十幾年來
部分只是提得自由思想，今後
自由的研究者。其他既非
在自由的研究道路上得訓練
一二三十年前還年青
先生對我的認識不
望的真實基礎。我
自己總得收藏希
人勝利
乎並不

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

政治與社會 / 殷海光著. -- 初版. -- 臺北市：
臺大出版中心出版：臺大發行, 2011.06
中冊；14.8 * 21公分. -- (殷海光全集；8-10)
ISBN 978-986-02-8330-3 (上冊：精裝). --
ISBN 978-986-02-8331-0 (中冊：精裝). --
ISBN 978-986-02-8332-7 (下冊：精裝)
1. 政治學 2. 社會學 3. 文集
570.7 100011784

殷海光全集 9 政治與社會 (中)

作 者 殷海光
叢書主編 林正弘、潘光哲、簡明海

總 監 項 潔
責任編輯 吳 茵
文字編輯 林慧雯、林東翰 美術編輯 于乃燕

發行人 李嗣涔
發行所 國立臺灣大學
出版者 國立臺灣大學出版中心
法律顧問 賴文智律師
印 製 飛燕印刷有限公司
出版年月 2011 年 6 月
版 次 初版
定 價 新臺幣 520 元整

展 售 處 國立臺灣大學出版中心
<http://www.press.ntu.edu.tw> E-mail : ntuprs@ntu.edu.tw
10617 臺北市羅斯福路四段 1 號
電話：2365-9286 傳真：2363-6905
10087 臺北市思源街 18 號澄思樓一樓
電話：3366-3991~3 轉 18 傳真：3366-9986
國家書店松江門市 電話：(02) 2518-0207
10485 臺北市松江路 209 號一樓
國家網路書店 <http://www.govbooks.com.tw>

ISBN : 978-986-02-8331-0
GPN : 1010002111

著作權所有・翻印必究

目錄

Contents

讓新生力量起來救國	441
禁止共產黨滲入教育界.....	447
勝敗底關鍵何在？	450
關中之戰與全國形勢	453
以光明對黑暗	456
希望的曙光	461
敵後武力底建樹	464
自由主義者與中國底未來.....	467
政治與寬容	475
展開自由中國運動	481
正義與利害	485
選擇那條道路？	488
重振北伐精神	491
教條主義與思想自由	495
主義並非國教	503
團結，奮鬥，救中國！！	507
論國民黨底改造運動	510
由分進而合擊	513
危害人類的精神狀態	518
馬歇爾底錯誤假設	523
昨天，今天，和明天	528
救中國即所以救世界	533
思想自由與自由思想	541

堵住中國這個缺口	550
民族戰爭呢？還是社會戰爭？	568
中國會出鐵托嗎？	579
反布爾希維克主義	605
戰爭與自由	613
政教合一與思想自由	625
這是唯一的出路	643
論全體主義及其統治形態	
——自由民主底最大敵害	651
學術界看布爾希維克主義 —— 兼評介漢克遜著	
《布爾希維克主義的政治理論》	669
關於「統一思想」底問題	679
自由主義底蘊涵	690
教育文化向那方走？	712
麥帥解職底教訓	716
共黨語言可以襲用嗎？	725
言論自由的認識及其基本條件	736
我為什麼反共？	740
為害於人類的觀念	758
世界大局的基本形勢	780
政治組織與個人自由	787
獨裁怕自由	819
這是國民黨反省的時候	830
民主底試金石	837
自由的真義	853
個人為國家之本	870

我們應該怎樣來反共	877
教育部長張其昀的民主觀——君主的民主	881

讓新生力量起來救國

中國近來有一種可痛的現象，就是許多惟恐自己底存在被共黨取消的人，在一方面喊反共救國，可是在另一方面卻極力壓制足以救國的新生力量，或者用各種不高明的方法，來殘害斲喪這可貴的新生力量；因而使得反共救國底運動不能有效地展開。嚴格的說，這簡直是一種愚昧的自殺政策。

歷史發展底各個階段，雖然沒有顯著的可分割的幾何界線，但是，從一個階段本質地蛻變到另一個階段，□是可以用智慧察覺的事情。

在一個時代激變的時分，政治家們，或國家底領導者，必須運用他們底思慮和觀察力來默察新舊時代底這種蛻變，從而將國家民族在這危疑震撼的世界裡和內部動亂之中，領導著遠離危險的深淵而走上光明的道路。

不幸得很，最近若干年來，在中國政治層裡面所表現，使一

般人容易發生這種印象：無知識的人統治有知識的人，壞人統治好人。這樣的一批握有統治作用的人，為政多憑意氣少憑理智，多用自己小圈子裡的人，少用國家底人才。這些浮在上面的一層人，除了極少數以外，大多是最近視的近視眼；是最現實的現實主義者。他們連三寸遠的事物也看不見，連三天以後的結果也無心去計較。他們多習慣於彼此交征利，上下交相騙，在現實政治圈子裡，沒有幾個人肯作稍微遠大一點的打算，更沒有幾個人不計成敗利害地為自己底政治理想而努力，即使有這樣的幾個人，早已被現實政治裡排除異己獎勵盲目服從作風所排除淨盡了。所以國家搞成了這個樣子。

當著一個社會不復能容納它內部的經濟生產力的時候，這內在的經濟生產力就從這個原有社會裡迸發出來，打破舊社會的桎梏。這時，舊的社會即行死亡，新的社會宣告出現。同樣，當著一個統治形態不復能夠容納內在的精神生產力，或智慧的成長，那末原有的統治形態在其內在的精神的生產力底進步對比之下變成舊的東西，這精神的生產力就要打破舊統治形態底桎梏了。在這種情形之下，社會就發生不安，新舊力量必至互相衝突。這時，如果疏導得不得法，革命或暴亂就可能被引發。

從歷史上看來，在革命行將爆發，新社會即將出現底前夜，都有這種徵象。盧騷的人權學說，馬克斯底資本論等等東西，在職業宣傳家看來，或者在職業宣傳家底烘托之下，顯得是為鼓吹革命而建立的言論。這種看法，固然不是沒有一點道理，可是，如果更進深一層看，人權學說，資本論等等，根本就是革命前夜的新文化運動中的產物。革命不會突然到來。革命底到來，固然有其物質基礎，也有其精神基礎。當然這二者又是密切相互關聯

著的。在革命爆發底前夜，總有一種新精神力量為口推動的基礎。革命運動底醞釀，根本就是含育在新文化運動之中。新文化運動底展進滋養著革命運動底展進。革命運動成熟的時期，也常常正是新文化運動昂揚的時期。

這樣的史例真是太多了。美國革命底爆發，正是密爾頓（Milton），尤其是洛克（Locke）所闡揚的「天賦人權」和「主權在民」的政治學說盛行的時候。十九世紀俄國革命底胎動時期，青年熱心探究孟德斯鳩，盧騷，邊沁（J. Betham）等自由思想家的著作。馬克斯底共產主義的思想，逐漸流行。又有克魯泡特金等文豪大肆鼓吹社會革命的思想。中國辛亥革命底前夜，正是「歐風美雨」東漸，海洋文化來襲，民族意識普遍醒覺，民主共和思潮高漲的時候。五四運動是一反傳統，反軍閥賣國，提倡科學與民主的綜合性的運動。它底結果，就是大批青年響應孫中山先生底革命號召，向南方集中，形成了空前壯烈的北伐運動，使中國出現一個新局面。

近百年來，尤其是近半個世紀以來，中國人民不斷地在進步，不斷地吸收新知識，不斷地學習新方法，尤其是青年們，進步得更快。而另一部分人，因緣時會，得以高據政治地位。這些人高據政治地位以後，自以為天下莫我若也，自以為智周萬物，自以為才能出眾。他們做些什麼呢？一天到晚就是開會、交際、應酬，一點也不求進步。廣東是一個革命底速成學校，當時參加革命的青年，有的固然很優秀，知識水準很高；可是，有許許多多則來不及受完應受的教育，便參加革命。「革命成功」以後，窮小子一日做大官，不免得意忘形，不可一世，誰能再說他們不行？而中國底社會與青年們在這若干年間則不斷地進步。相形之

下，這批靠打天下起家的人更顯得極其落伍了。可是，他們手握統治的機構，又常常藉著統治的機構來表現自矜的本能。例如，今天來個「講話」，明天來個「訓詞」，一訓就是幾個鐘頭。所講的內容，不是充分暴露其無識，就是表現其幼稚落伍。年輕人在臺下聽得實在厭煩已極。可是，格於命令，迫於生活，又不得不勉強站在那裡。而他們自己還不覺得哩！

測驗一個政權底隆替興衰可以從這一方面入手：大凡一個政權興隆鞏固的時候，也正是這個政權內部能夠吸收國家最高水準的人才，即是能夠容納國家最高智慧的時候。大凡一個政權衰微或趨於崩潰的時候，也正是這個政權內部不能吸收國家最高水準的人才，不能夠容納國家最高智慧的時候。在這個時候，在政權內部稍微優秀的人才，紛紛脫離這個政權。在野的優秀人才，或宣告中立，或大批加入反對黨派。

這些年來中國就有這種現象。為什麼會形成這種現象呢？原因自然很多，在人為的方面，就是由於有權有勢者本身底學識人品恐怕是大成問題，以及作風太不高明所致。這許多人上行下效地有意無意將人分成兩類：一類是奴隸，一類是仇敵。奴隸屬我統治。屬我統治者必須絕對盲目服從：沒有討論，沒有商量，沒有分析，更不能有反對的言行。有反對的言行就有禍。仇敵就得消滅。在奴隸和仇敵之間，沒有朋友，沒有可以真正商量的人。在這種作風之下，反對的人，不被消滅，就變成仇敵。仇敵愈積愈多，敵勢也就愈來愈大。而不反對的呢？大多是些現實主義的貪利之徒。這些人缺乏理想。他們為了求得一官半職，或得一點物質上的利益，於是乎「走路線」，造「小圈子」。但是，稍有氣節，稍有抱負，稍有理想的人，誰高興跟著這些人跑呢？誰高

興做這些無聊的勾當呢？所以，反淘汰作用發生，小人盈堂，君子遠避，剩下的不是一般「無所謂」的混混之輩，便多是趨炎附勢之徒，優秀一點的分子都跑光了。這樣弄下去，國事焉得不壞？

現在反赤軍事招致挫敗，許多人還在歸咎於偶然的技術因素。如果抱持這種想法，可謂「至死不悟」。我們必須知道，招致挫敗的置境（collocation）是被歷史條件和若干年來人為的因素造得這樣深而且廣。於是，縱不挫敗於這一情況之下，便會挫敗於另一情況之下。目前的挫敗，不是事件所致，而是潛伏病根被誘發所致。這種病根作用於軍事，所以有軍事上的挫敗。中國歷來都是如此。努爾哈赤帶領八旗子弟進關，朝氣蓬勃，平定天下。等到天下坐穩以後，八旗子弟腐化，不堪再戰，甚有列名行伍，而不識弓弩為何物者。三藩作亂八旗兵已不足用。太平天國洪楊起事，綠旗不能應付。後來曾國藩和李鴻章這般人出來練湘淮新軍，才把洪楊之變收拾。民國以來，袁世凱死後，北洋軍系分裂，互相混戰。吳佩孚想以武力統一中國。但是，吳氏自己也是一個舊式軍閥。他從思想形態到裝備訓練，都是舊的——與他所要消滅的舊式軍閥，縱有強弱之分，但無本質之別，所以，打來打去，打不出一個所以然。武力統一的迷夢，終於幻滅。孫中山先生及其信徒在廣東訓練新兵，這支新兵，不獨訓練方法是新的，而且思想教育也迥然與北洋軍閥不同。所以，這支軍隊一出，大敗北洋軍閥，如摧枯拉朽，這是不朽的功勞。這支軍隊，固然立下不朽功勞，可是，經過統一，剿赤，抗戰大小諸役，在精神上似乎已經疲勞了，在人事上似乎已經陳舊了，在思想上似乎已經過時了。從歷史的眼光看來，要打敗共黨，非有一支新軍隊不可。而要練一支新軍隊，非吸收新血液，用新方法，有新思

想不可。然而，目前的作風，距離這種希望，似乎很遠，如果現在還是用老辦法，用老人，開幾個什麼「訓練班」，辦幾個什麼「訓練團」，老實說，年輕人見了就頭痛，一點興趣也沒有，這樣搞下去，如何很能夠吸收這些新血液呢？

今日有識之士底悲憤，是一方面眼見赤流氾濫難以阻遏，而在另一方面有權有勢的人，只要一天維持住了權勢，依然藉其權勢，不知不覺地拿那一套老辦法，老想法，老習慣強人接受，結果卻桎梏了新生力量底成長。今日要反赤救國，必須讓新生力量起來才有希望，只有新生力量成長並集結強大起來，才能有效地打擊共黨陰謀暴力。而要新生力量起來，必須在國事尚有可為的時候，請握有政治機構的人們，徹底自我反省一下：幾十年來未曾增加的知識能否應付當前新式的變亂；如果那些老辦法是對的，何以一再挫敗；如果那一套老想法是有效的，何以令人不發生興趣；如果那一套「領導方式」是正確的，何以總是不能掀起一個運動。

顯然得很，要應付新式的變亂，必須創造新的方法，並且組成新的陣容。要達到這種目的，必須打破桎梏新生力量成長和集結的陳舊枷鎖，讓在夾縫裡掙扎的新生力量迸發出來，蕩剔腐朽的舊社會，消滅毒惡的赤焰，進而創建一個政治民主，經濟平等，和個人自由的新中國。

這是最後的時機了！別讓後世讀史的人掩卷歎息！

——原載《民族報》，第1、2版（臺北：1949年6月12日）

禁止共產黨滲入教育界

最近哥倫比亞大學校長艾森豪威爾和其他十九位著名教育家說：「在教育界中應該禁止共產黨的滲入。」他們認為「共產主義的原則，在美國學校中應該加以講授；但不能加以辯護。」最後，他們認為「共產黨員在美國不足履行一個教師應有的責任。」這個意見，我們以為很重要，可以供中國教育界底參考。

美國是民主國家，崇尚自由，為甚麼不許共產黨滲入教育界呢？因為共產黨主張階級爭鬥和無產階級專政，根本反對民主自由。如果讓共產黨滲入教育界，便不能為美國養成合於民主自由之需要的良好公民。學校中固然可以講授共產主義的原則，但其目的在供學生研究，而非對學生宣傳。共產黨員在學校中則以宣傳為主，他要辯護共產主義的原則，而反對民主自由。這就不足履行一個教師底責任了。因此，教育界中要禁止共產黨底滲入。這是很對的。

中國從辛亥革命起，便已走上民主自由之路。到政府召集國

民大會制憲行憲以後，更是在民主自由之路上走了。中國可以說是一個年輕的民主國家。這就是說，它底民主自由的制度和習慣都還在建設和養成之中。在這種情形下，可以允許共產黨滲入教育界來宣傳階級爭鬥和無產階級專政，為反對民主自由的辯護與活動嗎？

而且中國底情形與美國不同。美國底共產黨是和平合法的政黨，並未稱兵據地，做武力奪取政權和出賣祖國的事。中國底共產黨不然。它是暴力非法的集團，公然稱兵據地，做武力奪取政權和出賣祖國的事，企圖把中國納入鐵幕之內。這樣的共產黨，如果允許其滲入教育界來宣傳，不啻贊成其稱兵據地，幫助其武力奪取政權和出賣祖國了。

但若政府沒有與共產黨作戰，這還不要緊。無如稱兵據地為政府所不能容許。武力奪取政權和出賣祖國尤其為政府所不能容許。因此政府不得不出戡亂之師，與共產黨作戰。在這種情形下，凡在後方的共產黨，都是間諜。並且還要大之陰謀暴動，煽惑兵變，小之製造風潮，破壞治安，以響應前方共產黨底進攻。那末允許共產黨滲入教育界，不是縱容間諜嗎？不是促成自己底失敗嗎？如此，又何必與共產黨作戰呢？

從此種種可知中國比美國有更多和更充分的理由禁止共產黨滲入教育界了。這是應該嚴格執行，力求辦到的事。如果共產黨已經滲入教育界，必須切實檢舉，完全肅清，並須以間諜論罪，依法嚴懲。整肅教育界，以確保其純潔，是十分必要的事。

然而政府對此的注意和執行，非常不夠。甚至平時不過問，採取放任態度。到共產黨教員在學校中煽動學生造成風潮時纔來

應付一下。然而時間已遲，來不及了。到事情過去，則又放任如常。因此，戡亂以來，學潮隨時發生，弄得秩序破壞，社會騷然，人心動搖，士氣低落。甚至有些教員和學生加入土共，助長各地底叛亂。

現在戰局嚴重，政府有使教育與反共戰爭配合之說，好像要實施反共教育的樣子。然而按諸實際，仍無表現。不說反共教育那種積極的措施，就是禁止共產黨滲入教育界之一消極的措施，亦覺注意不夠。這真是令人大惑不解的事！難道過去縱容放任所得的教訓還不深刻嗎？難道現在戰局底嚴重，這種縱容放任還不是其原因之一嗎？希望政府尤其教育當局切實反省過去，不要做遺誤將來的事。戰局不容再趨嚴重了！

這裡，我們要為教育界底失業人士大抱不平。從前方甚至從共產黨區域逃到後方來的教員一天多一天。他們或是參加反共，或是忠貞不屈，實在為反共教育所必需。然而到後方來竟陷於失業狀態，沒有人理。反之，後方教育界亦若放任共產黨滲入，讓其煽動學生，從事種種活動。這真是很不公道的事。希望教育當局把不公平的事變成公道，以符合政府底反共政策，加強反共戰爭。我們深信這是教育當局應有的事，不知教育當局以為如何。

——原載《民族報》，第1版（臺北：1949年6月13日）

勝敗底關鍵何在？

中國人民今日所遭逢的赤禍，從國際局勢著想，是一個世界問題，從國內的情形著想，根本是一個歷史問題。世界問題固然可能受我們自身底努力之影響，但是，就一般趨勢說來，還得看世界底趨勢如何導向最後的決定。在中國人民遭逢當前的赤禍的時分，必須首先自己努力去謀求解決。

現在，政府領導人民從事反赤禍救國運動。愛好自由民主的人士亟思如何保衛自由民主。因此，大家無不切盼反赤禍戰事勝利結束。勝敗的根本關鍵何在呢？這是很值得考慮的問題。如果我們尋出了致勝的關鍵，那末，不怕路程遙遠，我們努力向前趨進，終有獲勝之一日。如果不然，假若我們照著老法子繼續下去，那會有什麼把握？誰又能保證國家不遭受到更大的破壞？人民不受更大的痛苦？歷史的目標不繞更大的彎子？

我們必須認識清楚，中國目前的赤禍橫流，是百年來的積症受外力激發所產生的必至結果。這一橫禍，種因如此之久，積勢

如此之深，決不是一個戰役兩個戰役所能解決得了的事。今日的共黨集陰謀變亂技術之大成，在縱的方面，他們接受十五世紀時代馬基亞弗尼主義，以及集自一八四八年迄今百年來共黨組織底變亂經驗之大成，尤其是在中國大陸上三十年鬥爭的實際經驗之累積；在橫的方面，他們吸收全世界各國匯眾於克里姆林宮的陰謀變亂的情報、經驗和技術。植根這樣深遠，關聯這樣繁複的變亂，豈是短暫時間之內所能完結的。

因而，今日要反赤而獲致最後的勝利，也必須相應地，從深遠處著眼，從切實有效處著手。許多人以為共產黨是講「共產」的，這真是可笑的錯誤。這種錯誤之發生倒是由於中了共黨宣傳之毒。嚴格來說，共產黨口頭固然標榜「共產」，而實際上根本無所謂共產不共產。希特勒是藉著種族優越論以攫取政權並且向外侵略擴張的。共產黨則藉無產階級至上論來攫取政權並且向外侵略擴張的。圍繞著階級至上論而衍生出來的，是世界底一切「黑暗」，尤其是「資產階級」，都應被打倒和消滅。因此，世界上一切已經發生或可能發生的弊端都被共黨資為萌芽、活動和發展的張本。中國是一個積病最多的國家。因而，共黨在中國最猖獗，人民受禍也最深。這正猶之乎身體中潛伏的瘟菌最多的人，發生高熱愈多一樣。

根據這個道理，我們可以知道，如果我們能夠克服自身底這些積病，那末共黨沒有滋生與發展的養料。共黨沒有滋生與發展的養料，那末赤色細菌必因缺乏營養而自斃了。可是，如果我們不能克服自身底積病，經濟這樣貧困，社會這樣動盪不安，那末自己軟弱得站不住腳，還想打倒別人嗎？所以，反共運動底勝敗之根本關鍵，在於我們能否克服自身底積病。如果我們不能夠克