

日本侵华史研究

Japanese Invasion of China History Research

2013·第2卷



南京出版社

Japanese Invasion of China History Research

日本侵华史研究

(原《南京大屠杀史研究》)

学术顾问

汤重南 张 健 刘江永 张伯兴 张宪文

编辑委员会

主 任 朱成山

副主任 邵建国 翟 新

委 员(按姓氏笔画为序)

马振犊 王卫星 王伟民 孙宅巍 艾德林 朱成山 朱同芳

张 生 张连红 孟国祥 陈俊峰 邵建国 经盛鸿 侯曙光

徐康英 程永明 曾向东 翟 新

主编 朱成山 执行主编 曾向东

中国日本史学会日本侵华史专业委员会

侵华日军南京大屠杀史研究会

侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆

南京出版社

图书在版编目(CIP)数据

日本侵华史研究. 2013.第2卷 / 朱成山主编. --
南京: 南京出版社, 2013.6
ISBN 978-7-5533-0236-2

I. ①日… II. ①朱… III. 日本-侵华-历史-研究
IV. ①K265.307

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第117399号

书名: 日本侵华史研究 2013·第2卷

主编: 朱成山 执行主编: 曾向东

出版发行: 南京出版社

社址: 南京市老虎桥18-1号 邮编: 210018

网址: <http://www.njpbs.com> <http://www.njpbs.net>

联系电话: 025-83283871(营销) 025-83283883(编务)

电子信箱: Webmaster@njpbs.com

责任编辑: 朱天乐 装帧设计: 肖千浩 外文翻译: 【英】王山峰 【日】芦鹏 【韩】金海燕

印刷: 南京碧峰印务有限公司 经销: 全国新华书店 开本: 889×1194毫米 1/16

印张: 8.75 字数: 190千

版次: 2013年6月第1版

印次: 2013年6月第1次印刷

书号: ISBN 978-7-5533-0236-2

印数: 2000册

定价: 20.00元

南京版图书若有印装质量问题可向本社调换

特稿

南京大屠杀史研究三十年: 1982—2012……………朱成山 袁志秀(1)

南京大屠杀研究

略论“南京大屠杀”中的图书劫掠

——兼评金丸裕一教授关于南京大屠杀中图书掠夺的研究……………赵建民(17)

昭和天皇在南京大屠杀过程中的责任……………龚娜(26)

南京军民的空中保卫战……………高晓星(31)

学术探讨

战后日本军工产业发展与“美国因素”……………张玉来(39)

析解中日关系中的文化隔膜……………刘少东(51)

1931—1937: 南京防空教育与宣传工作初探……………张国松(58)

吉野作造的中国认知……………刘景瑜(77)

相关史研究

诺门罕战役的边界纠纷探析……………乌兰图雅(83)

远东国际军事法庭在中国的调查取证……………刘广建(92)

试析发生江阴阻敌战的必然性.....张苏赣（98）

域外研究

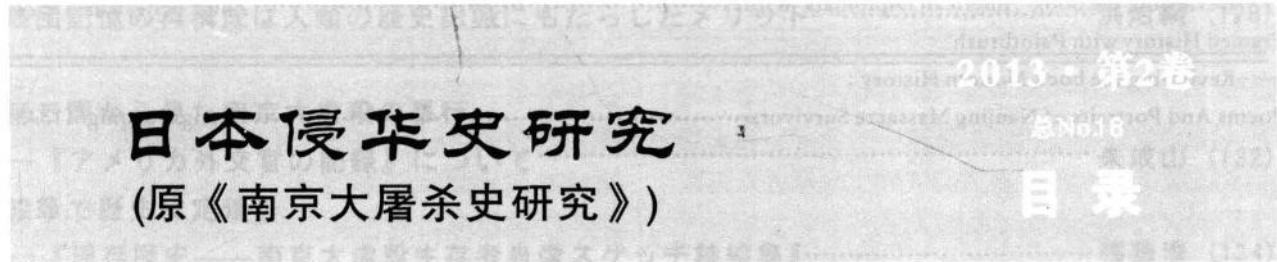
日军大屠杀后美国外交官在南京非凡的使命.....【美】陆束屏（103）
政治家与历史认知：南京大屠杀事件七十年的思索.....【日】野中广务文 芦鹏译（120）

学术文摘

满铁档案：日本自己记录的历史罪证.....孙成德（126）
集体记忆的重构有益于人类以史为鉴.....洪治纲（128）

书评

第三方国对南京大屠杀暴行的见证
——评《美国外交官的记载》.....朱成山（132）
用画笔将历史定格
——评《现存历史——南京大屠杀幸存者素描肖像诗画集》.....张华清（134）



Japanese Invasion of China History Research

Main Contents

2013 No.2

Thirty Years of Nanjing Massacre History Studies : 1982 - 2012	Zhu Chengshan Yuan Zhixiu (1)
On The Looting Books in Nanjing Massacre	
—— Comment on Prof. Kimmaru Yuichi's research on the looting books in Nanjing massacre	Zhao Jianmin (17)
The Showa Emperor's Responsibility on The Nanjing Massacre	Gong Na (26)
The Air Defending Battle of Nanjing Troops And People	Gao Xiaoxing (31)
Japanese Military Industry Development in Post-war And The American Factor	Zhang Yulai (39)
Analysis on Cultural Estrangement of Sino-Japanese Relations	Liu Shaodong (51)
1931-1937: First Exploration of Nanjing Air Defending	
Education And Propaganda Work	Zhang Guosong (58)
Yoshino Sakuzou 's Chinese Cognition	Liu Jingyu (77)
Analysis of Boundary Dispute of Nomonhan Battle	Ulan Tuya (83)
Investigation and Evidence Collection in China by	
International Military Tribunal for The Far East	Liu Guangjian (92)
Analysis of Inevitability of Jiangyin Resistance War	Zhang Sugan (98)
American Diplomats' Special Mission in Nanjing after The	
Massacre Committed by Japanese Troops	[America] Lu Suping (103)
Politicians And Historical Cognition: Thinking of Seventy	
Years of Sino-Japanese War, Nanjing Massacre	[Japan] Nonaka Hiro LuPeng (120)
Archives of Manchuria Railway Company :	
Historical Evidence Wrote by Japanese	Sun Chengde (126)
Reconstruction of The Collective Memory Is Helpful to	
Human Bing Drawing Lessons from History	Hong Zhigang (128)
Witness of Nanjing Massacre from The Third Countries	
—— Reviewing the book American Diplomats' Witness	Zhu Chengshan (132)
Framed History with Paintbrush	
—— Reviewing the book Modern History :	
Poems And Portraits of Nanjing Massacre Survivors	Zhang Huaqing (134)

日本侵華史研究

2013 No.2

目次

南京大虐殺史研究の三十年間：1982年-2012年……………朱成山 袁志秀（1）

南京大虐殺事件の図書略奪問題

—金丸裕一教授の研究を兼ねて論ずる……………趙建民（17）

南京大虐殺事件をめぐる昭和天皇の責任……………龔 娜（26）

南京軍民の防空戦……………高曉星（31）

戦後日本軍事産業の発展及びアメリカ素因……………張玉来（39）

中日関係のカルチャーギャップ……………劉少東（51）

1931年から1937年にかかる南京の防空教育及び宣伝……………張国松（58）

吉野作造の中国認識について……………劉景瑜（77）

ノモンハン事件から見る国境紛争問題……………烏蘭図雅（83）

中国における極東国際裁判調査団の現地検証……………劉広建（92）

江陰戦いの必然性について……………張蘇贛（98）

南京大虐殺発生したあとのアメリカ

外交官たちの非凡な使命……………【米国】陸東屏（103）

政治家と歴史認識：

日中戦争・南京事件七十年に思う……………【日本】野中広務 芦鵬訳（120）

満鉄のドキュメンタリー：日本自身が記録した歴史犯罪……………孫成徳（126）

集団記憶の再構成は人類の歴史認識にもたらしたメリット……………洪治綱（128）

第三国から見た南京大虐殺の暴行

—『アメリカ外交官の記録』について……………朱成山（132）

絵筆で歴史に定着を

—『現存歴史——南京大虐殺生存者肖像スケッチ詩絵集』……………張華清（134）

난징대학살연구 30년:1982-2012.....	주성산 원지수(1)
----------------------------	------------

난징대학살중의 도서 약탈 연구

——가네마르 유우이 교수의 난징대학살중

도서 약탈연구를 검토.....	조건민 (17)
쇼와천황이 난징대학살역사 과정중의 책임.....	궁나 (26)
난징군민의 공중 보위전.....	고쇼싱 (31)

전후 일본 군공산업 발전과 《미국인소》.....	장옥래 (39)
중일관계중의 문화 격벽 분석.....	유소동 (51)
1931—1937:난징방공교유와 홍보사업의 첫 탐구.....	장국송 (58)
요시노 사쿠조의 중국 인지.....	유경유 (77)

뉘먼한 전역의 국경선 분쟁 분석.....	우란투야 (83)
극동국제군사법정이 중국에서의 조사 취증.....	유광건 (92)
강음 항전의 필연성 분석.....	강소간 (98)

일본군 대학살후 미국외교관이 난징에서의 사명.....	【미】 루수핑 (103)
정치가와 역사인지:난징대학살사건70년의 사색.....	【일】 노나카 히르무 (120)

만철서류:일본자신이 기록한 역사죄증.....	손무득 (126)
단체 기억의 재조는 인류가 역사를 거울로 삼는데 유리하다.....	홍지강 (128)

제3국가가 난징대학살폭행의 증거

——《미국외교관의 기재》.....	주성산 (132)
필로 역사를 정지고정	
——《역사 현존-난징대학살생존자소묘초상시화집》.....	장화청 (134)

南京大屠杀史研究三十年:1982-2012

朱成山¹ 袁志秀²

(1 侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆研究员 南京 210017)

(2 侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆馆员 南京 210017)

摘要:1982年的日本教科书事件,激起了曾经遭受侵华日军南京大屠杀的南京人民的愤怒,催生了中国第一座抗战史系列纪念馆的建成与开放,也掀起了国内南京大屠杀史研究的第一次热潮。在过去的三十年中,随着史料的不断发掘和整理,南京大屠杀史学研究取得了长足的进步与发展,研究的重点已经从史料的发掘逐渐发展到理性总结,理念、观点和成果的集中发表。回顾和总结三十年南京大屠杀史学研究走过的道路,不仅有重要的理论意义,而且具有重要的现实意义。

关键词:南京大屠杀;史学研究;三十年

国内最早开始南京大屠杀史学研究的机构当属南京大学历史系。1960年,以高兴祖教授领衔的南京大学历史系日本史小组,组织部分学生对南京大屠杀进行了详细的调查研究,收集了许多资料 and 照片,于1962年编辑完成《日本帝国主义在南京的大屠杀》一书。^[1]该书约5万字,揭露了日军在南京杀、烧、淫、掠暴行,虽然资料内容并不丰富,但对从学术层面开展南京大屠杀历史研究,起到了一定的推动作用。^[2]1982年的日本教科书事件,激起了中国人民的愤怒,催生了国内第一座抗战类的纪念馆——侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆的建成与开放。在这期间,伴随着纪念馆的建设,对于南京大屠杀历史史料的搜集与整理工作全面铺开,掀起了国内南京大屠杀史学研究的第一次热潮。从1982年起到今天,南京大屠杀史学研究已经走过了整整30年的历程。在这期间,南京大屠杀史学研究逐渐成为热点,成果丰富、成绩斐然,整体研究由史料证据的搜集逐渐走向理念、观点和成果的集中发表,从反击日本右翼势力证明阶段的表层研究逐步走向深入研究;先后出版了一大批史料集、研究著作,涌现出一批优秀的史学研究者。南京大屠杀的诸多问题在学术界已经逐步形成共识。本文拟在回

顾总结国内30年的研究历程的基础上,梳理出所取得的成果以及呈现出的特征,以期为进一步研究提供参考和借鉴。

一、十年起步,举步维艰(1982-1992)

从1982年至1992年的10年期间,南京大屠杀的史学研究处于刚刚起步阶段。为筹建侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆,南京市通过多方征集历史资料、普查南京大屠杀幸存者和采访见证人等渠道挖掘了南京大屠杀的相关史料。在此基础上,组织了相关的专家学者对收集到的资料进行整理和研究,相继出版了相关的史料集与学术著作。囿于史料的发掘,这个时期有关南京大屠杀的研究成果相对来说比较少,研究还处于起步阶段。

(一)主要著作

这期间编著的史料类书籍主要有:1983年由南京市政协文史资料研究委员会与中国第二历史档案馆史料编辑部合作编辑出版的《史料选辑》(侵华日军南京大屠杀史料专辑代第四辑),主要篇目有《侵华日军在南京进行大屠杀》、《幸存者的控诉》、《中外军事法庭对战犯松井石根、谷寿夫等审判概况》。由“南京大屠杀史料编辑委员会”编辑出版了《侵华日军南京大屠杀史料》(江苏古籍出版社,1985年

版),该史料集首次公布了104名受害者的证词,引起了国外有关人士的广泛关注。同期还出版了收录133帧各种珍贵照片的《侵华日军南京大屠杀照片集》(江苏古籍出版社,1985年版)。上述书籍是战后国内最早公开出版问世的南京大屠杀专门史料书籍。承担编写工作的是“南京市建馆立碑编史”工作小组的一批专家学者,如南京大学历史系高兴祖先生、江苏省社会科学院孙宅巍等。此外,中国第二历史档案馆等机构利用馆藏档案编辑出版了《侵华日军南京大屠杀档案》(江苏古籍出版社,1987年版)。台湾地区编辑出版了相关的史料,如秦孝仪主编的大型资料丛书《革命文献》第108、109辑《日军在华暴行:南京大屠杀》(中国国民党中央委员会党史委员会编辑发行,1987年)。

需要特别指出的是,南京大屠杀史料编辑委员会在调查、采访、研究的基础上,于1987年编辑出版了《侵华日军南京大屠杀史稿》(江苏古籍出版社,1987年版),该书可以说是战后国内南京大屠杀史学研究历史上第一本系统论述南京大屠杀发生的背景,日军烧、杀、淫、掠暴行,以及远东国际军事法庭和中国审判战犯军事法庭对南京大屠杀案的审判的研究性著作,该书基本构建了南京大屠杀的研究体系。此外,由南京大学高兴祖教授所著《日军侵华暴行——南京大屠杀》(上海人民出版社,1985年版),该书是《祖国丛书》中的一种,内容与20世纪70年代的内部版《日本帝国主义在南京的大屠杀》是一致的。胡菊蓉编著了《中外军事法庭审判日本战犯——关于南京大屠杀》(南开大学出版社,1988年版),该书着重论述了中外军事法庭对南京大屠杀战犯的审判,属于专题性研究著作。

在翻译外国研究著作方面,如日本早稻田大学著名历史学家洞富雄教授编写的《南京大屠杀》(决定版·南京大屠杀,毛良鸿、朱阿根译,上海译文出版社,1987年版)。这本书是日本学者对南京大屠杀真相进行系统研究的第一部专著,该书的翻译出版,帮助中国学者和人民了解日本国内对南京大屠杀事件的看法,为史学界和广大读者进一步研究、了解这一事件提供了有益的资料。这一时期翻译出版的著作还有《南京大屠杀与三光作战》(天津市政协

编译委员会翻译,四川教育出版社,1984年版)、《日本随军记者见闻录——南京大屠杀》(周晓萌译,世界知识出版社,1985年版)。此外,还翻译出版了日本否定南京大屠杀代表人物之一田中正明的《“南京大屠杀”之虚构》(军事科学院外国军事研究部译,世界知识出版社,1985年版)一书。

(二)主要论文

在中国知网以“南京大屠杀”为篇名词进行搜索,1982年至1992年10年期间共发表各类有关论文40余篇。主要有:邹明德、胡菊荣等的《日军制造的南京大屠杀案》与《南京大屠杀的历史史实不容篡改》(《历史档案》1982年第4期)等,傅曾的《南京大屠杀与日本军国主义》(《近代史研究》1983年第2期),高兴祖的《“南京大屠杀”的史实不容抹煞——评田中正明的九点质疑》(《日本问题》1986年第4期),笠原十九司的《论日军南京大屠杀中的残暴行为》(《抗日战争研究》1991年第2期),刘燕军的《松井石根与南京大屠杀的几个问题》(《抗日战争研究》1991年第2期),孙宅巍的《试论南京大屠杀中的“安全区”》(《南京社会科学》1992年第5期)与《南京大屠杀与南京人口》(《南京社会科学》1990年第3期)等。上述论文的内容关涉了南京大屠杀之前的人口问题、遇难者尸体处理以及驳斥日本右翼势力的不实言辞等方面。研究内容主要有以下几个方面:

1. 史料的发掘与介绍方面。这个时期关于史料的发掘与介绍方面的成果还比较少,能搜集到的文章如《抗日战争研究》编辑翻译了《德国档案中有关侵华日军南京大屠杀的档案资料》(《抗日战争研究》1991年第2期),介绍了罗森报告等藏在德国档案馆中的相关南京大屠杀资料。此外,还有美国纪念南京大屠杀受难同胞联合会总干事邵子平撰写的《约翰·马吉拍摄的南京大屠杀纪录片》(《抗日战争研究》1992年第4期),介绍了马吉及其在南京大屠杀期间拍摄的纪录片。

2. 关于南京大屠杀遇难人数问题。钟庆安的《关于南京大屠杀中我遇难同胞总数的论证》(《文献与研究》1986年第3期)、孙宅巍的《30万南京同胞被屠杀的史实岂容否定》(《抗日战争研究》1991

年第2期)等文章,运用了大量档案与口述资料,通过关于现场屠杀的记载与审判战犯的记录,认定南京大屠杀中遇难同胞的人数达30万人以上。

3. 南京大屠杀发生时的南京人口数。针对日本右翼势力歪曲历史史实,说南京大屠杀之前南京只有20万人口,怎么会有南京大屠杀中30万的遇难人数,相关专家学者根据史料撰写了文章,如钟庆安撰写的《关于1937年南京沦陷前夕人口的考证》(《文献和研究》1985年第5期)一文,通过对原始人口档案的分析,认定南京沦陷前夕的总人口数,最少为55万人,其中城区为36万人,城外约19万人。孙宅巍在《南京大屠杀与南京人口》(《南京社会科学》1990年第3期)一文中将南京沦陷前夕的人口分解为常住人口、滞留守军和流动人数三部分,认为应有常住人口50万人以上,滞留守城官兵约9万人、流动人口数万人,总数应在60万人以上。此外,赵洪宝撰写了《“南京大屠杀”前后的人口问题》(《民国档案》1991年第3期)一文,认为南京沦陷前夕的总人口应在65万以上。南京大屠杀后不仅使人口的绝对数量有了大幅度的下降,不仅破坏了南京的家庭构成比率,也使得南京的社会生产遭到了极大的破坏,以致以后很长一段时期内,南京市人口都没有能恢复到1937年6月时的水平。

4. 驳斥少数日本右翼分子妄图否定南京大屠杀存在的谬论。针对日本右翼分子否定南京大屠杀的错误言行,专家学者撰写了驳斥性文章。如邹明德等人撰写了《南京大屠杀的历史事实不容篡改》(《历史档案》1982年第4期),高兴祖教授撰写了《“南京大屠杀”的史实不容抹煞——评田中正明的九点质疑》(《日本问题》1986年第4期)、《关于南京大屠杀的研究及其现实意义——兼驳石原慎太郎的谎言》(《抗日战争研究》1991年第2期),骆为龙撰写了《在南京大屠杀问题上日本不可说“不”》(《日本学刊》1992年第1期),李松林撰写的《日本学者田中正明篡改松井石根的〈战中日记〉——兼驳田中正明的“南京大屠杀”之虚构论》(《北京师范大学学报(社会科学版)》1987年3月)等。上述文章,以确凿的资料,从整体上批驳了田中正明、石原慎太郎等少数日本右翼分子妄图否定为南京大屠杀罪行

翻案的谬论。

5. 安全区问题研究。孙宅巍在《试论南京大屠杀中的“安全区”》(《南京社会科学》1992年第5期)一文中指出就安全区没有能够完全阻止日军的侵入与暴行来说,它是不安全的,但就安全区与非安全区相比来说,难民们多了一层保护,它又是安全的。

6. 尸体处理问题。如孙宅巍的《关于南京大屠杀尸体处理的研究》(《南京社会科学》1991年第4期)一文通过对日军、伪政权、慈善团体和私人掩埋、处理尸体的活动,分别进行了研究和统计。陈娟运用南京市档案馆藏有的档案分别对红卍字会、红十字会、崇善堂、同善堂等4个慈善团体的埋尸活动进行了详细的论述。^[3]

总体上,南京大屠杀史学研究在第一个十年里处于刚刚起步阶段。整个研究还局限在对史料的整理编辑上,学术性的论著、论文数量较少,研究的重点主要集中在相关史料的搜集和整理,对南京大屠杀基本史实的梳理和介绍等方面。这个时期的研究还有一个非常明显的特点,就是基本以反驳日本右翼否定南京大屠杀历史言论为出发点。总体而言,南京大屠杀史学研究,可以说还处于“应景而生”的被动研究时期。

二、十年发展,形成热点(1992-2002)

经过第一个10年的起步研究阶段,南京大屠杀史学研究进入一个全面发展的时期。尤其是在1995年8月14日,由侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆牵头,在南京成立了国内第一个学术研究机构——侵华日军南京大屠杀史研究会,形成了以该研究会为依托,团结了国内外一批著名学者,并借助侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆的影响和支持展开南京大屠杀史研究,掀起了南京大屠杀史研究的第一次高潮。此后,南京师范大学于1998年成立了南京大屠杀研究中心,成为国内高校最早的专门从事南京大屠杀史学研究的学术研究机构。在专门学术团体和机构的推动下,随着史料的不断发掘,越来越多的人加入研究队伍以及研究者对该研究的重视,南京大屠杀的史学研究全面展开,成果日益丰富起来。

(一)史料发掘与著作出版

10年来,学术界首先在史料的发掘和整理方面做出了很大努力,出版了一系列的书籍。如朱成山主编的《侵华日军南京大屠杀幸存者证言集》(南京大学出版社,1994年版)与《侵华日军南京大屠杀外籍人士证言集》(江苏人民出版社,1997年版),中央档案馆等合编的《日本帝国主义侵华档案资料选编:南京大屠杀》(中华书局,1995年版)、江苏省政协文史资料委员会、南京市政协文史资料委员会合编的《腥风血雨——侵华日军江苏暴行录》(《江苏文史资料》编辑部,1995年版)、骆嘉刚、相新华主编的《血证》(江苏古籍出版社,1995年版)、中国第二历史档案馆等合编的《侵华日军南京大屠杀档案》(江苏古籍出版社,1997年版)与《侵华日军南京大屠杀图集》(江苏古籍出版社,1997年版)、陆束屏主编的《南京大屠杀——英美人士的目击报道》(红旗出版社,1999年版)、汤美如主编、章开沅编译的《南京:一九三七年十一月——一九三八年五月》(三联书店(香港)有限公司,1995年版)、章开沅编译的《天理难容——美国传教士眼中的南京大屠杀(1937-1938)》(南京大学出版社,1999年版)等史料性书籍。尤其是南京大屠杀期间留在南京并救助南京难民的外籍人士的日记《拉贝日记》(江苏人民出版社、江苏人民教育出版社,1997年版)、《魏特琳日记》(江苏人民出版社,2000年版)先后被发现并翻译成中文,以及日本加害士兵的证言《东史郎日记》(江苏教育出版社,1999年版)的翻译出版,使得南京大屠杀幸存者、加害者、外籍见证人三方的史料日益丰富,为史学界研究南京大屠杀提供了第一手的史料。

与史料的发掘和整理同步,针对重点史料和文物的深入考证与研究也取得了长足的进步。如南京师范大学南京大屠杀研究中心主编的《魏特琳传》(南京出版社,2001年版)、朱成山主编的《侵华日军南京大屠杀——江东门“万人坑”遗址的发掘与考证》(江苏古籍出版社,2001年版)、黄慧英撰写的《南京大屠杀见证人拉贝传》(百家出版社,2002年版)等。

值得关注的是,学术界在积极吸收新史料的基

础上,陆续推出了一批较有分量的成果。著作方面如孙宅巍主编的《南京大屠杀》(北京出版社,1997年版)、陈安吉主编的《侵华日军南京大屠杀史国际学术研讨会论文集》(安徽大学出版社,1998年版)、朱成山主编的《侵华日军南京大屠杀史研究成果交流会论文集》(安徽大学出版社,1999年版)与《侵华日军南京大屠杀史最新成果交流会论文集》(南京大学出版社,2001年版),朱成山撰写的《为300000冤魂呐喊——朱成山研究南京大屠杀文集》(新华出版社,2002年版)、程兆奇的《南京大屠杀研究——日本虚构派批判》(上海辞书出版社,2002年版)等。翻译出版了美籍华人张纯如的《被遗忘的二战暴行——南京大屠杀》(东方出版社,1998年版)等书籍。

为反驳日本右翼势力否定南京大屠杀的丑恶行径,侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆组织编辑出版了如《千年之交的较量》(朱成山主编,新华出版社,2000年版)、《“东史郎日记”案图集》(山内小夜子、朱成山主编,新华出版社,2000年版)与《南京大屠杀与国际大救援图集》(朱成山主编,江苏古籍出版社,2001年版)等书籍与图册。

(二)主要论文

在这个10年期间,以“南京大屠杀”为篇名词语在中国知网上搜索到相关文章近400篇。论文内容涉及了南京大屠杀史研究的各个领域,如中国南京大屠杀史学研究第一人的高兴祖教授^[4]在20世纪90年代撰写了一系列关于南京大屠杀史学研究的文章,如《侵华日军第十六师团在南京的血腥暴行》(《抗日战争研究》1994年第4期)、《日军第十六师团南京中山门外屠杀真相》(《历史研究》1995年第4期)、《南京大屠杀期间日军在金陵大学的暴行》(《南京大学学报》1997年第4期)等,集中论述了日军占领南京后所实施的具体暴行;《五十八年回顾:日本关于南京大屠杀事件的争论》(《南京大学学报》1995年第3期)、《“南京大屠杀”事件研究现状和今后的课题》(《抗日战争研究》1996年第4期)等文章对当时日本及国内南京大屠杀论证的问题加以分析,并指出了今后的研究方向。孙宅巍在《南京大屠杀与南京军民的反抗》(《学海》1993年

第2期)一文中提出了在南京大屠杀期间面对日军的屠刀,南京军民进行了英勇的反抗,澄清人们一直以来认为南京人民在南京大屠杀期间是任人宰割的错误认识。《论南京大屠杀的背景与范畴》^[5]、《关于南京大屠杀称谓、规模和地域的争议》^[6]、《论南京大屠杀的准备、实施与延伸》^[7]等文章论述了南京大屠杀发生的地域范围、规模等有关南京大屠杀的宏观“量”的概念。《侵华日军南京大屠杀暴行之文化心理剖析》^[8]、《南京大屠杀对南京市民社会心理的影响》^[9]、《南京大屠杀之前南京市民的社会心理》^[10]等文章运用社会心理学、文化心理的角度分析了南京大屠杀暴行前后以及暴行中的南京社会状况,南京大屠杀暴行对南京市民的伤害等。研究的内容主要有以下几个方面:

1. 深入研究南京大屠杀中遇难人数问题。关于南京大屠杀中死亡人数的研究,孙宅巍先生先后撰写了《南京大屠杀遇难同胞中究竟有多少军人》(《抗日战争研究》1997年第4期)、《“广田电报”与南京大屠杀》(《抗日战争研究》2000年第4期)、《论南京大屠杀遇难人数认定的历史演变》(《江海学刊》,2001年第6期)等文章,分析了南京大屠杀中遇难的人数。尤其是在《论南京大屠杀遇难人数认定的历史演变》一文中,孙先生通过全面回顾南京大屠杀遇难人数认定的历史过程,论述其在各个历史阶段的表现特点,认为南京大屠杀期间,30万以上的平民和放下武器的军人在南京大屠杀中遇难,是铁一般的事实,是经过历史反复检验得出的结论。

2. 日军南京大屠杀暴行的原因分析方面。南京大屠杀暴行发生的原因一直是学界研究的关注点之一。如高兴祖认为南京大屠杀是日本军国主义有预谋的恐怖政策;^[11]孙宅巍认为南京大屠杀发生是日本军国主义的产物,日本军国主义是南京大屠杀的罪魁祸首。^[12]姜良芹认为南京大屠杀的发生与华中方面军司令官松井石根个人野心的恶性膨胀有着密不可分的关系,松井石根是南京大屠杀发生的罪魁祸首。^[13]有学者运用社会心理学知识来研究南京大屠杀发生的原因,如刘燕军从文化心理的角度对南京大屠杀暴行进行了分析;^[14]王卫星认为日军官兵

由于个性的差异存在着种种复杂的心态,如强烈的报复心态、盲目服从心态、杀人施暴取乐以及武士道等几种心态是具有普遍性的。正是在这些心态的驱使下,侵华日军在南京制造了骇人听闻的大屠杀,上演了一幕又一幕人间惨剧。^[15]

3. 关于南京安全区及外籍人士的研究。在史料进一步发掘的基础上,学术界对安全区的研究更趋深入,客观、理性地分析评价了安全区在南京大屠杀期间的地位、作用。如章开沅以贝德士作为个案研究对象,根据美国耶鲁大学神学院图书馆馆藏的有关“南京安全区国际委员会”原始档案,经过考证,认为这些外籍人士是当年日本暴行的最忠实见证者,而制造伪证的恰好是当时的日本新闻机构和今天仍在掩盖历史真相的右翼势力。^[16]杨夏鸣认为由于南京“安全区”的功能发生了错位,即安全区某些未定或是次要功能得到充分的发挥而超过主要的功能。其原因是日军拒绝承认“安全区”;“安全区”的建立系个人行为,并非国际政治学意义上的“国际组织”,对主权国家不具约束力。因而“安全区”被赋予的功能能否正常发挥很大程度上取决于日本当局的意愿。^[17]张连红指出日军当局在攻占南京之前拒绝承认南京安全区,在攻占南京初期,又默认了安全区的存在,但其后不久日军便认为南京安全区的存在妨碍了他们对南京“新秩序”的建立。因此,日军当局对南京安全区便采用各种手段进行压迫,直到扶植“自治政权”以取代之。可以说,由于西方人士倡议成立和管理的安全区违背了日军当局的战略意图,南京安全区被迫解散的结局实际上早已注定。^[18]徐立刚指出南京大屠杀前后留宁欧美侨民在城陷之前的义无反顾与估计错误、对日方的认识过程与深刻见解、对难民的竭诚相助与内疚无责、向外界揭露暴行的自觉意识以及自身的忍辱负重与无私奉献等内心世界的思考。^[19]黄慧英根据档案资料与“拉贝日记”,分析了拉贝先生在南京大屠杀期间的经历、行为及思想变化,认为在南京大屠杀中,拉贝本人的思想受到了一次根本性的冲击,使之产生转变,从一个盲目信赖希特勒的纳粹党员变成了一个勇敢揭露法西斯罪行的正义之士。^[20]

在安全区以外进行救助的外籍人士的研究方

面,高兴祖撰写了《南京大屠杀中栖霞、江宁、句容农民的苦难和德、丹友人的国际救援活动》,根据德国档案馆中的史料以及《拉贝日记》中的记载,论述了日军在南京栖霞、江宁、句容的暴行以及德国、丹麦友人对南京难民的救助。^[21]

4. 关于南京大屠杀期间的日军性暴力研究。在南京大屠杀期间,有超过2万起的强奸、轮奸暴行发生,日军对南京妇女的性暴力罪行令人发指。高兴祖在《南京大屠杀期间日军在金陵大学的暴行》(《南京大学学报》(哲学·人文科学·社会科学版)1997年第4期)一文中论述了日军在金陵大学实施的强奸、轮奸性暴力。笠原十九司认为日军在南京大屠杀期间的性暴力构造可以分为三个阶段,分别是上海到南京的途中——不满的发泄和昂扬士兵的动力,在南京城内外——为胜利而“庆祝”、“慰劳”的性暴力,成为陆地孤岛的南京——长期性暴力的悲剧等,认为日军性暴力从判明场所和时机而实行的角度来讲,它是有把握的犯罪行为;从部队内存在所谓不处罚、不被处罚、默认为“了解”和“同意”而集团地实行的角度来讲,它又是有组织的犯罪行为。^[22]陈娟深入分析了日军在南京大肆强奸的罪行,认为南京沦陷后,侵华日军大肆奸淫妇女,使数以万计的无辜妇女,遭到比屠杀更为凄惨的强奸、轮奸及充当慰安妇等摧残,许多妇女被蹂躏致死,其残暴虐狂程度,在人类历史上实属罕见。杨斌指出,日军强奸事件自入城起即已发生,并遍布城区内外;日军强奸妇女,不问职业,不分对象,即使老妇、幼女、孕妇、尼姑等也不放过;日军发泄兽欲的方式通常是轮奸,并在强奸后用种种卑劣的手段来残害妇女。^[23]孙宅巍认为性暴力在南京大屠杀暴行中占有重要位置,南京大屠杀期间的性暴力具有普遍性、野蛮性、官方性等几个方面的特点。南京大屠杀中的性暴力从一个侧面揭示了南京大屠杀暴行的极端野蛮和残忍,完全是一次有组织、有预谋的暴行。^[24]孟国祥利用外籍人士的日记及书信,对田中正明所用史料进行分析,指出田中所论是对史料的割裂、曲解和掩盖;对安全区内外大规模、长时间性暴力犯罪及日军建立“慰安所”问题的研究,便可确认日军在南京的大规模性暴力犯罪。^[25]苏智良对南京大屠杀与

日军慰安妇制度之间的关系进行了论述,认为日军全面推行慰安妇制度的契机,是南京大屠杀。南京大屠杀的残暴结果,使得日军高层认为有必要在军中迅速推行慰安妇制度,以改善军规和减少性病在军中蔓延。^[26]

5. 有关南京大屠杀案审判的研究。这个时期有关南京大屠杀的两个法庭的审判研究成果较少,而且主要是集中在对东京审判的研究。如杨夏鸣在《东京审判确认日军南京大屠杀罪行的证据》一文中通过引用美国国家档案馆保存的远东国际军事法庭庭审笔录(英文)等材料,详细阐述了东京审判中有关日军南京大屠杀案的审判并以此驳斥了日本少数右翼分子否定南京大屠杀、贬低东京审判的谬论。^[27]程兆奇在《南京大屠杀是东京审判的编造吗?》一文中指出日本右翼众口一词地说“南京大屠杀”完全是由东京审判编造出来的,此论调由来已久,至20世纪80年代以后开始受到特别的强调。作者通过比勘各种文献,可以证明,即使仅据日本的资料及西方人记录中日本右翼并不完全否认的资料,这一说法也是根本不能成立的。^[28]

6. 新发现史料及史料的评价研究。这一时期,陆续发现了国内以及藏在美国、英国、日本等国家的有关南京大屠杀档案史料。如卢岳美等论述了满铁档案中有关南京大屠杀的史料,^[29]曹必鸿编辑了有关南京国际救济委员会的一组史料。^[30]杨夏鸣、王卫星介绍了英国国家档案馆馆藏的部分外交档案,内容涉及了日本军队在南京犯下的暴行、南京的形势等内容。^[31]王卫星撰文介绍了上述英国外交档案的主要内容及史料价值与意义,认为该档案来自英国官方——战时第三方,具有无可置疑的权威性、客观性与可信性,并且与已经发现的南京大屠杀史料相互印证,使得南京大屠杀的证据更加充实,有力驳斥了日本右翼势力的错误言论。^[32]关于美国的档案史料方面,先后有刘燕军《对〈约翰·马吉拍摄的南京大屠杀纪录片〉一文的补充》(《抗日战争研究》1993年第4期)、吴天威的《美国新公开的有关“南京大屠杀”的档案资料》(《抗日战争研究》1995年第2期)、杨夏鸣的《美国驻华外交官有关“南京大屠杀”的证言》(《民国档案》1997年第3期)、刘

维荣、林挺的《南京大屠杀亲历档案——魏特琳日记》(《档案》2001年第6期)等文章发表,研究与评价了美国有关南京大屠杀的档案资料。此外,对新发现史料的考证与研究的文章,如刘燕军的《对一组南京大屠杀史料的考订》(《抗日战争研究》2000年第4期),许华安等撰写的《档案资料与南京大屠杀的研究》(《档案与建设》2000年第8期),吴绍沅等撰写的《侵华日军山田支队士兵战场日记与日本国内关于南京大屠杀的论争》(《抗日战争研究》1998年第3期)等。

此外,在侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆所在地——江东门集体屠杀遗址上新发现了一批遇难者的遗骨,经过法医学、考古学、历史学的考证与发掘,证实是南京大屠杀遇难同胞的遗骨。^[33]

7. 南京大屠杀遇难同胞尸体掩埋研究。曹必宏根据史料考证了伪南京自治委员会、伪南京特别市政府等伪组织掩埋的南京大屠杀遇难同胞尸体数量。他认为根据可以查到的资料统计,南京市各级伪组织掩埋的遇难同胞尸体达17500具以上。^[34]

综合来看,这个十年的研究与第一个十年的研究相比,更具学术性,从被动反驳转入全方位、系统性的研究,并且初步建立了南京大屠杀的研究框架。史料的发掘也走出国门,外文档案被大量译介到国内。国外的研究成果也开始进入中国学者的视野。相关研究团体和机构的建立,也使学者之间的沟通进一步加强,合作研究得以逐步开展。^[35]

三、十年深入,成果颇丰(2002-2012)

新世纪以来,随着相关史料的发掘和人们对南京大屠杀史学研究的重视,南京大屠杀史的学术研究进入不断深化的时期,相关成果丰富,出版了近百部的研究著作、发表了数以千计篇的论文,围绕着南京大屠杀各个领域提出了各自的见解。

(一)史料发掘与著作出版

在史料的发掘方面取得了里程碑式的发展。这主要体现在以下几个方面:一是由南京大学张宪文教授领衔主编的《南京大屠杀史料集》,目前已经全部出齐72册,加上6卷特辑,共78卷。这部史料集收录了英、美、德、日和中国各地档案馆、图书馆的文献资料、口述资料;二是由侵华日军南京大屠杀遇难

同胞纪念馆、侵华日军南京大屠杀史研究会策划出版的“南京大屠杀史文献与研究系列丛书”,目前已经出版到30卷,内容涵盖了幸存者、遇难者、外籍人士、文化损失、新闻见证、加害者等方面的史料以及相关研究。上述史料的发掘与出版,为研究者提供了极大的方便。更为重要的是使得有关南京大屠杀的加害者、受害者、第三方史料得到了迄今为止最全面、系统的“立体”呈现,彻底打破了“南京大屠杀不存在”的错误言论。

此外,还有一些亲历南京大屠杀的证人的日记陆续单独出版,如郭岐的《陷都血泪录》(南京师范大学出版社,2005年版),他是一名亲历南京大屠杀的国民党军官,讲述了他南京大屠杀期间的所见所闻。钮先铭的《佛门避难记》(南京师范大学出版社,2005年版)以及蒋公毅的《陷京三月记》(南京出版社,2006年版)等。

在南京大屠杀的史料中,口述史料是一个不可忽视的重要组成部分,它使得有关南京大屠杀的证据立体丰富,得到相互印证。近10年来,随着人们对口述史料在史学研究中的重要性的认识,加之随着岁月的流逝,当年经历南京大屠杀的老人年事已高,很多的采访发掘带有一定的抢救性性质,在这种情况下,南京大屠杀口述史料的发掘取得了丰富的成果。在已经出版的口述资料中,主要包括三个方面的口述资料:一个是幸存者口述资料,如朱成山主编的《侵华日军南京大屠杀幸存者证言》(社科文献出版社,2005年版),日本小学教师松冈环在调查采访南京大屠杀幸存者的基础上编辑出版的《南京战:被割裂的受害者之魂——南京大屠杀受害者120人证言》(上海辞书出版社,2005年版)等,第二个是加害者口述资料,松冈环历经数年采访调查了百余位老兵,整理成了书面证言并以中、日两种文字同时出版《南京战:寻找被封闭的记忆——侵华日军原士兵102人证言》(上海辞书出版社,2002年版);第三个方面就是外籍人士的日记、书信等口述资料,如陆束屏《腥风血雨话金陵》(南京出版社,2012年版)。这三个方面的口述证言相互印证,共同揭示了南京大屠杀的历史真相。

在南京大屠杀的研究著作出版中,比较有代表

性的有以下几个方面:

1. 综合运用社会学、历史学等多学科知识,对南京大屠杀史料进行系统分析。如张连红、经盛鸿等《创伤的历史:南京大屠杀与战时中国社会》(南京师范大学出版社,2005年版),孙宅巍撰写的《澄清历史——南京大屠杀研究与思考》(江苏人民出版社,2005年版),该书通过对新发现史料的梳理,以多年的研究作为基础,对南京大屠杀诸多方面的重要史实进行了详细的补充论证。此外高兴祖的《南京大屠杀与日本战争罪责:高兴祖文集》(南京大学出版社,2005年版)一书收录了《“南京大屠杀”的史实不容抹煞——评田中正明的九点质疑》、《关于研究“南京大屠杀”事件的历史资料》、《侵华日军第十六师团在南京的兵力部署》等文章。汇集了高兴祖教授生前关于南京大屠杀史学研究的全部文章,为后来研究者提供了借鉴与参考。

2. 将历史学与和平学相结合对南京大屠杀史的研究著作。如朱成山的《为未来讴歌——朱成山研究和平学文集》(新华出版社,2009年版)汇集了2002年至2009年期间,作者在史学研究与和平学研究方面的文章,开创了国内和平学研究的新的路径,将历史与和平相结合,拓宽了南京大屠杀史学研究领域。

3. 对日本现存的南京大屠杀史料的研究。如程兆奇的《日本现存南京大屠杀史料研究》(上海人民出版社,2008年版),该书通过辨析和梳理日本残余的相关史料,特别是日本军队自己的记载,尝试从另一角度为复原南京大屠杀的本来面目尽努力。同时,本书对历史进程不同于“概念”的曲折一面也略有论及。

4. 关于南京大屠杀的个案、微观研究成果。如戴袁之《1937-1938:人道与暴行的见证——经历南京腥风血雨的丹麦人》(江苏人民出版社,2010年版)将江南水泥厂作为研究的个案,力图通过人物的研究还原日军在江南水泥厂的暴行。

5. 关于南京大屠杀整体史研究。如张生等撰写的《南京大屠杀史研究》(凤凰出版社,2012年版)一书在吸收以往研究成果的基础上,首次运用诸多新发现的资料,将以往关注日军暴行、遇难者数字等

的研究扩展到暴行下的难民日常生活、暴行对环境的破坏、受害者 PTSD(创伤后应激反应障碍)等层面,研究视角的拓展,使得日军暴行得到了多维度的重现。^[36]此外,由张宪文等主编的《南京大屠杀全史》(上、中、下)(南京大学出版社,2012年版)出版。该书是国内学界抗日战争研究特别是南京大屠杀研究领域的又一重大成果,具有研究范式从求证到求实、研究视角从单一到多元、研究观点从传统到创新等特点。^[37]作为一部“严谨的史学著作”,它从学术层面积极回答了表现在政治、民众情感以及学术层面三个方面的南京大屠杀历史研究问题,注重了扎实的资料搜集与冷静理性的思考;是南京大屠杀问题作为历史史实认知不断深化的标志性成果之一;它的出版为我们提供了一个将实证性研究成果与价值判断结合在一起的完整的南京大屠杀历史认识。^[38]由侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆和南京出版社共同组织专家编撰的《南京大屠杀辞典》正在编写过程中,这部带有总结性质的学术性研究辞典,已经被列入国家图书出版十二五计划,预计于2014年正式出版。

6. 在翻译译介国外有关南京大屠杀的著作方面也出版了诸多的著作。如日本方面如津田道夫的《南京大屠杀与日本人的精神构造》(新星出版社,2005年版),该书从日本人的精神构造入手,从日本国内的情况切入,剖析南京大屠杀的成因与日本的思想及社会的关系、探讨残虐行为的人性根源。笠原十九司的《难民区百日:亲历南京大屠杀的外籍人士》(南京师范大学出版社,2005年版)与《南京事件争论史:日本是怎样认知史实的》(社会科学出版社,2011年版),其中《南京事件争论史——日本是怎样认知史实的》追溯与考证了“争论”事件的整个过程,指出“否定派”所持论据中的破绽、识破其花招,拷问滋生如此“争论”日本人的历史观。加拿大卜正民编:《南京大屠杀史料新编》(王了因,陈广恩等译,台湾商务印书,2007年版)的内容共分三辑,前两辑收录了有关南京大屠杀的四份重要英文材料,即《南京安全区档案》、《威尔逊医生家书》、《远东国际军事法庭判决书》(有关南京大屠杀部分)、《帕尔异议书》,第三辑则收录有编者卜正民教

授2001年发表于《亚洲研究学刊》的文章《东京审判与南京大屠杀》。美国张纯如的《南京浩劫:被遗忘的南京大屠杀》(杨夏鸣翻译,东方出版社,2007年版)。该书曾于90年代在台湾九州出版社出版,后在东方出版社出版,此次出版属于重新翻译出版,这次的翻译出版修订了原来翻译中的问题,并对有异议的地方做了修订与注释。

(二) 论文方面

近10年来,关于南京大屠杀史研究的各类研究论文总篇幅近800篇(根据中国知网的统计数字,以“南京大屠杀”为篇名搜索),研究的内容关涉南京大屠杀的各个领域,内容从南京保卫战到南京大屠杀期间、南京大屠杀后的救援、审判等,研究者们从宏观研究到微观等,围绕南京大屠杀的各个领域提出了各自的见解。以下就研究的主要内容及部分论文做一简述。

1. 关于南京大屠杀发生的原因分析。随着研究的深入,学界对南京大屠杀发生的原因进行了多重分析,视角与深度都大大拓展。如王卫星认为日军的战略意图及进攻部署和南京大屠杀的发生之间有着必然的联系。日军的战略意图从军事角度来说,其主要目的就是要歼灭中国军队的精锐力量;从战略角度来看,日军企图占领南京,在政治上打击中国人民的抗战意志,在军事上彻底消灭中国军队之精锐,其现实目的是迫使中国政府与之签订城下之约,以达到其彻底解决事变的战略意图。这就是南京大屠杀发生的直接原因。^[39]张生认为南京大屠杀是日军战争战略演进的自然结果,并且在此基础上,综合各种远近原因,才能全面理解南京大屠杀的发生。^[40]崔巍认为中日战争爆发后,由于战争进程的发展,日本速战速决的计划破产,并在攻克南京前后发生了比较严重的后勤补给困难。日军为了节约战争资源及消灭中国抗日的有生力量,以便有利于以后的战事而对中国军民进行了大规模集体屠杀。同时,由于战争进程导致的日军官兵的不正常心态在他们占领南京以后总爆发,最终导致发生了南京大屠杀事件。^[41]戚厚杰指出日军进攻南京与制造南京大屠杀都是在日本皇室的指挥下进行的,因此,日本皇室是南京大屠杀的首犯。^[42]

2. 对日本否定南京大屠杀言论的驳斥方面。针对2012年3月日本大阪市河村市长否认南京大屠杀的言论,朱成山与朱天乐共同撰写了《南京大屠杀是国际社会早有的定论》(《南京社会科学》2012年第4期),该文以国际社会对南京大屠杀早有定论为论点,用严谨的逻辑证明阐述了国际社会对侵华日军南京大屠杀罪行认定的合法性和有效性,重申了南京大屠杀的历史定论不容篡改和否认等。此外,经盛鸿撰写了《历史的真实胜于诡辩和抵赖——与否定南京大屠杀的日本右翼人士斗争的历史回顾》(《南京社会科学》2012年第4期)。

3. 关于东京审判和南京审判的研究。在国民政府对南京大屠杀案的审判研究上,严海建认为战后国民政府对南京大屠杀案的审判是符合正义要求的,维护了国家利益和民族尊严,但是国民政府主导下的这一审判也存在许多不足并在很大程度上制约了南京审判的实际效果。在南京审判的社会影响上,严海建指出,审判使受害者的个体创伤记忆得以申诉并在社会广泛传播,由此产生了早期关于侵华日军南京暴行的集体记忆。但是由于国共内战以及冷战的意识形态影响,解放后对南京大屠杀案审判的社会影响,特别是审判与有关南京大屠杀的早期集体记忆生成的关系被漠视或者被淡忘。^[43]关于南京大屠杀案的东京审判研究方面,张生认为东京审判中,日本战犯及其辩护律师进行了长时间的辩护。他们对起诉方的出庭证人和宣誓证词进行了质证,但未能在整体上形成否定性印象。辩护方提出了自己的出庭证人和宣誓证词,但在起诉方律师的强力质证下暴露了谎言。松井石根进行了自我辩护,但经质证,无法推托其犯罪责任。最终,国际军事法庭判决南京大屠杀案铁证如山,松井石根被绳之以法。^[44]程兆奇通过日本残余的相关史料,特别是日本右翼也不得不认可的文献的辨析与梳理,“证明以屠杀为代表的日军在南京的各种暴行”,并就东京审判有关南京暴行罪审理的局限,指出:“只要我们对‘材料’——包括文字、口述、影像、实物等一切方面——深入体察和辨析,日本由来已久的为‘南京事件’所做的辩解和维护多与事实相悖并不难发现。”^[45]此外,在正确解读东京审判对南京大屠杀遇

难人数的认定研究上,孙宅巍指出中国学术界基本认为东京审判《判决书》对南京大屠杀遇难人数做出了20万人以上的总体估计判决,与中国军事法庭判定“30万人以上”比较接近或本质一致。这样的看法,虽已延续了几十年的时间,在国内也没有产生过大的争论,但其解读是否科学和准确,仍存在悬念。学术界可以东京审判《判决书》新译本的问世为契机,重新对东京审判《判决书》进行探究与解读,这对深入研究南京大屠杀史,加强与国际学术界的沟通与交流,都将大有裨益。^[46]

步平认为,在中日共同历史研究中,中日两国学者在学术研究的理论与方法上还存在着一定的分歧。他在《中日共同历史研究的理论与方法》(《抗日战争研究》2011年第1期)一文中从政治、民众感情与学术研究的关系,历史发展的必然性与历史事件的偶然性,实证研究与价值判断三个方面进行了分析总结,指出:在实证研究与价值判断的关系中,对南京大屠杀这一事件从学术研究的角度考虑,重要的问题是:是否承认历史上发生过日本军队对中国受害人(包括对平民的伤害、对妇女的性暴力、对俘虏的集体屠杀、对城市建筑与居民房屋的破坏)的残暴屠杀行为;产生如此暴戾事件的原因与教训是什么;围绕这一事件的历史认识为什么产生分歧,争论的过程与问题点。事实上,中日共同研究基本上围绕这样三个问题展开的。历史研究离不开价值判断,将实证研究与价值判断截然分开,甚至将其对立起来是不科学的;同样,重视实证研究并不等于实证研究可以取代所有的研究方法,给实证研究方法以合理的科学的地位,历史学才具有活力与生命力。

此外,与两个法庭的审判相关的国民政府对南京大屠杀案的调查研究方面,如张连红在《国民政府对南京大屠杀案的社会调查(1945-1947)》(《江海学刊》2010年第1期)一文中认为南京调查敌人罪行委员会、南京市抗战损失委员会和南京大屠杀案调查委员会三个专门调查机构从不同角度对南京大屠杀案进行了力所能及的社会调查,尽管这一调查存在许多不尽如人意之处,极个别统计数字的可信度也不高,但战后国民政府通过社会调查所获得

的大量人证物证揭示了侵华日军南京大屠杀的真相,同时也在同盟国远东国际军事法庭和中国南京国防部军事法庭南京大屠杀案的审判中起到了十分关键的作用。

4. 史料发掘与整理研究。在这10年间,随着南京大屠杀史研究得到不断的重视,人们对南京大屠杀的史学研究越来越重视,其中一个重要表现就是对于存放在世界各地的有关南京大屠杀史料的发掘与整理研究,除了前文提到的据此编撰的书籍外,学界还撰写了大量的论文。史料发掘方面如翟亚柳《威尔逊医生关于南京大屠杀日记选译(1938年2月5日至4月24日)》(《中共党史资料》2007年第4期),戴袁支《有关1937年淞沪抗战、侵华日军南京大屠杀见证人辛德贝格的一组外文史料》(《民国档案》2010年第1期),马思睿《民国名人笔下的南京大屠杀》(《抗日战争研究》2009年第4期)。史料的价值分析与考证研究方面如张生《德国档案中的南京大屠杀》(《抗日战争研究》2005年第4期),曹大臣《南京大屠杀研究与日方档案资料》(《军事历史研究》2011年第2期),经盛鸿《谁是第一个报道南京大屠杀的新闻记者》(《抗日战争研究》2011年第4期),朱成山《世界上第一本南京大屠杀史书之考证》(《南京社会科学》2010年第6期)与《南京大屠杀期间有朝鲜人组成的日本军吗?》(《南京社会科学》2009年第10期)。姜良芹《从市民呈文看南京大屠杀》(《抗日战争研究》2007年第1期)与《南京大屠杀期间市民财产损失的调查与统计——基于国内现存档案资料的分析》(《历史研究》2012年第2期),朱天乐《南京大屠杀殷山矶遇难同胞遗址的发现与考证》(《抗日战争研究》2007年第1期),张生《侵华日军南京大屠杀的“德国视角”——以德国外交档案为中心》(《南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学版)》2007年第1期)与《德国档案中的南京大屠杀》(《抗日战争研究》2005年第4期),王卫星《有关南京大屠杀的日军官兵日记》(《抗日战争研究》2005年第4期),杨夏鸣《美国国家档案馆资料记录的南京大屠杀》(《抗日战争研究》2005年第4期),姚群民《〈救国时报〉揭露南京大屠杀真相述评》(《民国档案》2005年第4期)等。