

魏鉴勋 / 主编

中国王朝内争实录

杨英杰
喻大华 / 编著

忠
奸
抗
争

人民出版社

监勋／主编

中国王朝内争实录

杨英杰
喻大华／编著

忠奸抗争

辽宁人民出版社

◎杨英杰 喻大华 2013

图书在版编目（CIP）数据

中国王朝内争实录·忠奸抗衡 / 杨英杰, 喻大华编著. —2 版. —沈阳: 辽宁人民出版社, 2013.4
ISBN 978-7-205-07616-0

I. ①中… II. ①杨… ②喻… III. ①中国历史—古代史—通俗读物 IV. ①K220.9

中国版本图书馆CIP数据核字（2013）第074083号

出版发行：辽宁人民出版社

地址：沈阳市和平区十一纬路25号 邮编：110003

电话：024-23284321（邮 购） 024-23284324（发行部）

传真：024-23284191（发行部） 024-23284304（办公室）

<http://www.lnpph.com.cn>

印 刷：辽宁美术印刷厂

幅面尺寸：170mm×240mm

印 张：13

字 数：200 千字

出版时间：2013年4月第2版

印刷时间：2013年4月第2次印刷

责任编辑：那荣利 高丹 王志勇

封面设计：弈鸣书影

版式设计：王珏菲

责任校对：王珂洁

书 号：ISBN 978-7-205-07616-0

定 价：25.00 元

法律顾问：陈光 咨询电话：13940289230

出版者的话



历史是人类知识、智慧的积累，是先辈留给后代的经验和教训的总结，故曰“读史使人明智”。不过，在生活快节奏的今天，要读一部皇皇历史巨著，对许多人来说，不下非常的决心，恐难静心卒读。即便下定决心，恐怕是纵有开头、亦难有结尾。鉴于此，我们策划出版了“中国王朝内争实录”丛书。

我们这套书的出版，试图走出一条新路，即高雅的学问通俗去作。我们认为，在学术界有一种不成文的清规戒律，学术高居文雅的殿堂，傲守高不可攀、曲高和寡的自尊，以理性、冷峻为美。这种清高和自尊，我们是很钦佩的。但是，思想和知识是需要传播的，只有让更多的人了解并掌握，一代传一代，思想才能成为不朽，知识才能成为永恒。所以我们请专家学者走下殿堂，靠近民众，在雅和俗之间架起一座桥梁。当然我们这里所说的俗，不是低俗，不是粗俗，更不是媚俗，而是请学有专长的学者，把他们的学术成果、学术观点，用清新雅丽的语言、闪烁着思想火花的华彩辞章，用读者喜闻乐见的表现形式，再现历史，让更多的人了解历史，并以史为鉴。

历史是异彩纷呈的，是博大精深的。我们涉足历史，并不能因这几本小书，就奢望趟过历史的每一条河流。经反复论证，征求学者的意见，决定围绕着统治阶级内部矛盾斗争展开论述。从皇位、相位、宠位、军阀、朋党、忠奸之臣、新旧势力以及文字狱八个方面，系统地研究了统治阶级内部的矛盾斗争，再现了统治阶级内部矛盾斗

忠奸抗衡

中国王朝内争实录

争的复杂性、多面性，手段和方法的残酷性和阴险性。他们有的为了国家大业，忍辱负重，矢志不二；有的身不由己，莫名其妙地成为牺牲品；有的为了一个“权”字，朋友可以反目，兄弟可以成仇，甚至刀剑相加，同室操戈。当然历史是复杂的、矛盾的，在你死我活的斗争中，不能以简单的善恶来做终极评判，也不能因其手段的残忍和卑劣，而否定其对历史发展的促进作用；反过来，也不能因其有功于社会，而赞成其手段的残忍和卑劣，而应该历史地、客观地评判。总之，经过作者独具匠心的条分缕析，一条是非、善恶的脉络，清晰地展现在读者面前。读者不仅可以从中追览历史的风风雨雨，而且可以了解史学家的观点和其对历史的客观评价；不仅可以追睹历史上惊心动魄的厮杀，而且可以掩卷沉思，得到历史的启迪。

我们怀着忐忑不安的心情期待着读者朋友的认可和诚恳的批评、指正。

前 言



忠奸是父老相传代代不忘的话题，更是小说、戏曲家描写的对象，同时，其中的一些问题千百年来也一直困扰着中国的政治家和史学家。

比如谁是忠臣？谁是奸臣？芸芸众生，攘攘诸官，模样都差不多，人性又复杂多变，在盖棺之前，大多难以定论。于是奸臣们会说：我是忠臣（或君子），你是奸臣（或小人）；君主会说我用的人都是忠臣，杀掉或放逐的才是奸臣；而命相家则说可据一个人的相貌举止来判断，一般奸臣大多有个“狼顾”之相。这种说法影响最大，所以科举取士后授官之前要经目测一关。这不是选美，而是剔丑，即留下“国”字、“田”字脸形者，排斥那些脸形像“申”、“甲”、“由”字者。受此影响，戏曲、小说中的奸臣都被脸谱化，从而把一个最复杂的问题简单化，奸臣一出场便可认出，总之，谁丑谁就是奸臣。

其实，若仅就相貌而言并加以打分的话，奸臣的分数肯定会高出忠臣。试想一个让人一见就生厌的獐头鼠目者怎会轻易讨得君主的好感，从而猎取高位、得售其奸呢？据史书记载，很多奸臣都是仪表出众，相貌堂堂，举止非凡。如杨素、蔡京、耶律乙辛、阿合马、严嵩等人，当然也有个别奸臣相貌差些，王莽就是一个，但这类奸臣为数极少，并且能以其他长处来弥补这一缺欠。

奸臣们不仅相貌好，而且往往身怀“绝技”。普遍具备的就是表演才能，说哭就

哭，说笑就笑，口才极好，又恰到好处。捅你一刀之前能拉着你的手诚恳地为你出谋划策，捅完之后还能抹几把泪水。除此之外又各有所长：比如秦末的赵高深通法律；北宋的蔡京名列翰林，又是大名鼎鼎的画家、书法家；南宋的秦桧曾中进士，颇有文采；明朝大奸严嵩诗文书法造诣也很高，这类例子不胜枚举。笔者曾经设想，假若他们生在今天，或许其中很多人会成为影视名星、书画家的。

古人云：大奸似忠，这也是奸臣的一个特点。他们以种种方式表达对国家、君主、同僚的忠诚和信义，并且往往也确有些忠信的实迹：或有功于社稷，或报德于同僚，从而得到从上到下的普遍好感，才得以占据高位，祸国害人。假若他们中途身死，未得施展其奸，其中有些人如王莽、杨素等将在历史上留下无可挑剔的忠臣、功臣形象。

奸臣们还具备一个特点，一般颇具才干。如杨素辅佐隋文帝统一天下，军功赫赫，为一代名将，而且下笔成章，文词华丽，可谓是文武全才。又如北宋神宗以后变法派与保守派互斗，双方走马灯似的上台下台，但不论哪派得势，都要任用蔡京，就是因为他有才干，他能办成别人办不成的事。总之，奸臣办事干练，能量过人，凡奸佞之徒，没有一个是笨蛋。

由此可见，奸臣本来具备成为名臣的素质，但他们为何没有成为名臣、忠臣，反倒成了奸臣呢？

其一，从主观上来说，他们本是一些品德低下的小人。他们唯利是图，为此不仅可以出卖灵魂，甚至可以杀妻烹子，抛宗弃祖；他们不讲信念，反复无常，投机钻营；他们嫉贤妒能，心理变态，百般排斥；他们阴险狡诈，虚伪成性，不以真面目示人；他们生性狠毒，敢冒天下之大不韪。由于有这些主观因素，一旦客观条件具备，便为所欲为，大售其奸。

其二，昏君当国是奸臣产生的客观条件，并且是关键性的条件，对此有必要深加讨论。

提起昏君，人们往往会想到刘阿斗、晋惠帝一类的白痴，这固然可以算作昏君的一种，但人数极少，并不典型。再一类就是玩物丧志，不谋其政者，如南唐后主李煜擅琴棋书画，尤长于填词，宋徽宗好书画，明世宗崇道等。按说这类帝王天资不低，所好也不算低级，但中国帝王独揽大权，国事繁重自不待言，即使全力以赴，犹恐不周，何暇及此？他们以此为专业，治国反倒成了业余的，难免有奸臣投其所好，窃取

大权。这类帝王人数不是太多，但也屡见不鲜，应是一种较为典型的昏君。

最典型的昏君是两个极端：一类是有治国之心而无治国之才，能力经验均显不足，这类君主容易为奸臣所制，并在奸臣的引导下更加昏庸；二类是刚愎自用，自以为是，违背事物发展规律，一意孤行。这类君主自以为是天下最聪明者，所以听不得逆耳忠言。于是奸邪小人因之而进，先是投其所好，百依百顺，骗取信任，猎取高位，然后挟天子之威风，打击异己，祸国害民，为所欲为。这两类典型的昏君在中国昏君中比重最大，他们或是被奸臣所控制，或是被蒙蔽，但无论如何，他们都要为奸臣产生负全责。因为无论奸臣势力多么强大，也超不过君主；无论君主多么软弱，只要他们起而除奸，天下自会有人起而响应。奸臣的垮台，相当多是由君主翻脸造成的，就足以说明这一点。

总之，品德低下的主观因素是奸臣产生的动机，而昏君当国便为实现这种动机提供了全部条件，所以昏君奸臣是紧密联系着的概念。

那么昏君产生的原因是什么呢？这是个体制问题，即君主专制体制为昏君产生提供了必然性。这种必然性并不是说所有君主都是昏君，而是说只要有这种体制，就必然会有昏君。

其一，君位世袭制很容易造成昏君。一般说来，开国帝王都面临着严峻的局面，这实际上是个优胜劣汰的竞争过程，竞争的胜利者即开国皇帝往往具有一些常人不备的特殊品格，为政治国是比较贤明的，并且能影响到一个王朝的头几代皇帝。再则如果皇帝有很多儿子（可能是几十个）可供选择，并且他又善于选择的话，那么下一代皇帝也会较为贤明。但毕竟开国皇帝每朝只有一位，而其他君主又多不善于选择继承人或无法选择（儿子太少或只有一个），那么下一代君主的贤愚就只好听天由命了。加之国家承平之时，皇子长在深宫，于民生饥苦、国家大政一概没有体验，一旦登极，茫然无措，很容易被奸臣迷惑，从而成为昏君。

其二，皇权至高无上，为昏君为所欲为提供了条件。帝王与大多数人一样，在品格上往往是高尚与邪恶并存，并且年轻的帝王还有可塑性。但帝王的顾忌很少，他要为非作歹，非常容易，臣子大概只有两个办法，一是搬出“天”来吓阻帝王，日食是一种警告，地震又是一种警告，祖庙失了火表明祖先的愤怒等；再就是“极言直谏”，即直接向皇帝剖陈利害，希望获得采纳。然而一旦皇帝既不在乎上天，又拒绝臣属劝谏时，他就像一匹脱缰之马，在人民的身躯上奔腾踏跃，无人可以制止，大小

官员除了关门饮泣，在纸上哀求外，别无他法。

在这种体制下，昏君奸臣两恶相济，为所欲为。值国家承平之际，奸臣导君为恶，挥霍浪费；值国家多难之际，奸臣排斥忠良，制造内讧；值国家倾覆之际，奸臣或弑君篡位，或卖国投敌；至于鱼肉人民，贪污肥私更是奸臣的普遍类型。为了达到目的，他们弄虚作假，欺上压下，相互勾结，狼狈为奸，栽赃陷害，软硬兼施，种种手段不一而足。

但是，中国封建社会并不只是昏君奸臣的世界，黑暗中也有光明，忠臣就是封建社会中的光明之一，是古代社会中精英的一种。

和奸臣不同，一则原则上说忠臣的产生不应有什么前提，忠于国家、恪尽职守，勤政爱民，按儒家道德规范去为人为官，就应算是忠臣。这类人数极多，但人们往往称之为“名臣”、“循吏”、“良吏”，而不称之为忠臣。二则忠臣似乎什么人都可以当，哪怕是太监、宫女，甚至乞丐，只要在王朝覆灭时能一死以殉，就是忠臣。但这类“忠臣”并不为人重视，加之也不太合于今天的价值观念，故不在本文论述之列。

典型的忠臣的产生在事实上是需要有前提的，如昏君当国、奸臣当道、国家多难，并且往往是这三个前提同时存在。

典型的忠臣有如下品格：他们忠于国家、君主、信念，为此不怕丢官，不怕坐牢，不怕杀头；他们为人刚直，不媚君主，直言敢谏；他们疾恶如仇，不畏权势，不计后果，敢于斗争；他们为人诚实，不搞阴谋，不事欺骗，表里如一；他们重义轻利，爱民如子，不事聚敛。而且他们往往又是能臣、功臣，并因此而身居高位，也因此而成为昏君奸臣的迫害对象。

忠臣的结局大多是悲惨的：他们有的血洒疆场；有的生坎坷，备受迫害；更悲惨的是被诬以谋反，死在他所忠于的政权的屠刀之下。正因如此，数千年来人们在为他们倾泻了江河般热泪的同时，也留下了很多深思，最大的问题恐怕就是为何忠臣永远是牺牲者呢？

忠臣的对手是奸臣，而奸臣的靠山是皇帝，没有昏君，何来奸臣？而有了昏君，忠臣又怎能斗过奸臣。在君叫臣死臣不敢不死的专制社会，忠臣的结局只能如此，这点很好理解。但问题是忠臣往往也掌握着很大的权力或拥有很大的势力，如岳飞就掌握着一支令敌人丧胆的数十万人的劲旅，他们为什么不奋起反击呢？这只能用今人难以理解的古代道德去解释。一则他们都有一种以身许国的献身精神，他们重视生命的

价值而不重视生命的短长，失败以至牺牲性命对他们来说并不可怕，甚至他们之中会有人视此为达到不朽的途径。再则，从古代做人讲究信义的原则出发，他们不去搞阴谋，他们相信正义的力量，相信即使君主不能为其洗去冤情，那么还有千秋史评。最后，在当时的观念中，他的权力、军队甚至生命都是属于君主的，若以此对抗君主，便是乱臣贼子，这违反了他们毕生为之奋斗的信念，是宁死也不会去做的，所以，忠臣的信念也决定了他们在这种情况下只能做牺牲者。今天看来，他们因此而丧失了事业、生命、家庭，难免给人以迂腐的印象，他们的忠诚之中也确实有愚忠的成分。但不能以此来否定其忠诚的价值，因为这不仅体现着诚实、献身、舍生取义的高尚品格，而且也是忠臣征服人们心灵的主要原因。试想假若岳飞起兵相抗，固然可以保住生命，甚至还可能实现收复中原的理想，但人们会怎样看待他呢？人们会不会因此而对秦桧产生另一种印象？因为秦桧说他要谋反并未说错。

也许有人还会问：忠臣不能搞些明哲保身的中庸之道吗？遇事圆滑些，随和些？回答是肯定的：绝对不能。历史上确实有一类政治家，他们说过违心的话，做过违心的事，由此而保住了自己并使国家免受了更大损失。这类人只可称为“名臣”而称不上忠臣，因为忠臣讲究“知行合一”，明知是错的就绝不附和，一定要起而反对。例如海瑞上疏，触怒皇帝，犯了死罪，多亏徐阶从中调和，免他不死，并委以重任，但海瑞重新上台后，立即把打击矛头指向徐阶，因为他发现徐阶家族有霸人田产、横行乡里的劣迹。应该承认，这是一种良好的品格，但在封建官场中却显得不近人情，从而也注定了忠臣坎坷、失败的命运。

忠臣不仅讲究知行合一，还讲究不可为而为之。文天祥颠沛流离，九死一生，为的是“留取丹心照汗青”，史可法血洒扬州，为的是向垂死的故国尽臣子的最后一份力量。这就好比父亲病危，做儿子的明知不可救也要尽力去救。体现了不畏强暴，不屈不挠的精神，并且可以取得人格、信念上的胜利，但在事实上却注定是失败者、牺牲者。

忠臣是牺牲者，是悲剧性的人物，但他们的血没有白流，他们不仅以高尚的人格征服了千万人的心灵，并且使自己得到了永生。他们的英灵成了中华之魂，这中华魂是激励仁人志士奋进的精神动力，是支撑中华民族永远立于不败之地的精神支柱，从这个意义说，他们又是胜利者。

历史上的忠臣、奸臣、昏君早已成为过去，但他们的言行事迹却是一部永远也读

忠奸抗衡

中国王朝内争实录

不完的书，发人深思。我们撰写《忠奸抗衡》一书的目的，也正是在于通过抨击祸国殃民的奸臣贼子、庸主昏君，颂扬公忠体国的贤能忠臣，给人们以启迪。

中国古代的忠臣、奸臣形形色色，他们之间的斗争错综复杂。本书以容易引起现代人共鸣的典型人物、典型事件作为选择标准。在撰写中，我们探索着用一种较新的笔法写作，以增强趣味性、可读性和启迪的作用。

本书的写作，除了引用历代史料外，还借鉴了史学界同行专家的研究成果，限于体例，未能一一注明。特别需要指出的是，本书撰写过程中，始终得到辽宁社会科学院魏鉴勋教授、辽宁人民出版社编辑同志的具体指导。于此一并致以谢意。

本书是我们同心合作的结晶。其中《魂兮归来》、《大汉之旌》、《大隋巨奸》、《烽火长安》、《辽东忠魂》为杨英杰撰写；前言及《北国宫变》、《天日昭昭》、《浩气丹心》、《元初奸佞》、《热血千秋》、《青天海瑞》、《大明孤忠》为喻大华撰写；《千秋功业》为谢春山撰写。最后由杨英杰统稿。

本书难免有许多不妥之处，敬请读者批评指正。

作 者

目 录



出版者的话／001

前言／001

魂兮归来／001

千古奇悲——忠君体国有罪。万代传颂——“罪徒”的哀怨乃民族之魂。

大汉之殇／017

孟子曰：“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈，此之谓大丈夫。”

大隋巨奸／029

对权势、财富的卑劣贪欲，使他扭曲了灵魂，由开国元勋变成了祸国奸枭。

烽火长安／044

奸枭祸国，繁荣强盛的大唐王朝陡然跌落。

北国宫变／072

耶律乙辛略施计谋，就使得辽道宗杀妻废子，所作所为，自古罕见。

天日昭昭／080

彪炳千古的勋业，悲剧性的结局，使岳飞成了中国忠臣的典型。

浩气丹心／094

古人曾评价文天祥：名相烈士，合为一传；三千年间，人不两见。

元初奸佞／112

由默默无闻的家奴，到权倾朝野的巨奸，阿合马是中国奸臣史上的独特人物。

热血千秋／123

于谦的境遇说明：忠臣、奸臣、昏君三者构成了一个永远解不开的结。

青天海瑞／133

百折不挠、毕生搏击的楷模。

辽东忠魂／144

他忠贞报国，却惨遭千刀万剐，留下了不尽的思索……

大明孤忠／167

冰心铁骨的史可法洒尽一腔热血；大明王朝的忠奸舞台至此落幕。

千秋功业／177

左宗棠历尽艰辛，踏遍坎坷，拾得金瓯一片，造就千秋功业。

魂兮归来



赤县神州古俗：

五月初五日，滔滔湘江，浩浩洞庭，千帆竞渡，百舸争流，万众呼唤：

“魂兮，归来，三闾大夫——”

“魂兮，归来，三闾大夫——”

时光回到2000多年前，那是秦、楚、齐、燕、赵、魏、韩七雄混战，争夺天下的战国时代。

楚怀王十一年（前318年），楚国年仅22岁的兰台宫文学侍臣屈原，被楚怀王擢升为左徒。楚国的宰相称为令尹，左徒是仅次于令尹的副相。屈原与楚王同姓。他的祖先屈瑕是楚武王之子，因封于“屈”地，所以以屈为氏。在楚国的贵族中，屈氏受封最早，族人最盛，绵世最久，由春秋至战国，屈氏子孙，或为将，或为相，都是显要人物。屈氏与景氏、昭氏同为楚国的“著封”。

贵族的家世，使屈原自幼受到良好教育。他天资聪颖，勤奋好学，广泛地涉猎了诸子之学，而受儒家、法家思想影响尤深。他把儒家所提倡的忠君报国、爱人重民、修身正己视为自己做人的行为准则；把法家的明法度、重耕战、以法治国视为理民兴邦的途径。儒家、法家的积极入世、奋发有为的思想熏陶，培养了他坚贞不屈、百折

不挠的性格。

屈原骤升要职，年少得志，意气风发。他准备像伊尹、吕望辅佐商汤、周文王那样去辅佐怀王，干出一番大事业，以不负国家的重托、黎民的期望、君王的信重。

屈原对列国的形势、楚国的状况与处境十分清楚，并且深明其中的纵横之术及治乱兴衰之道。七国之中以秦最强。秦本是僻居西陲的弱国，一向被诸侯所轻蔑。秦孝公耻于被诸侯所轻，重用商鞅实行变法：废井田开阡陌，承认土地私有，奖励耕织；废除世卿世禄，以军功大小赐爵赏田宅；厉行法治，有法必依。变法成功，秦遂国富兵强，依恃其优于别国的实力，连年攻伐各国，欲统一天下，成为山东六国的严重威胁。齐国一直是东方大国。齐威王任邹忌为相，改革旧制，重视农桑，擅渔盐之利，经济繁荣，国力雄厚，为七国之首富。

七国之中，虽然秦最强，齐最富，但楚国的领土最大。楚国雄踞长江中下游，地广人众，物产丰富，且有雄兵百万，甲坚如金石，矛锐如蜂虿；士卒悍勇如飘风，为山东六国之冠，足可以与强秦抗衡。但屈原也清醒地看到，楚国这个立国已达七八百年之久的古国，旧制因循，积弊冗深。特别是受封食禄的世家大族太多，权势太大。他们不但侵吞大量的国家财富，而且还垄断国政，利用权势，对上威胁国君，对下压制贤能、欺凌百姓，致使国政日益腐败，造成贤才弃楚外流，百姓操戈反叛，外敌不断入侵。庞大的楚国正在日益衰落下去，面临着严重的危机，屈原为此感到痛心疾首。

审时度势，屈原认为楚国的当务之急是迅速调整与各国的关系，改革国内的弊政，谋图振兴，与秦国争夺天下。他要向怀王进陈富国强兵之策。

滚滚长江，激流回荡。风卷着巨浪，呼啸着扑向阻遏洪流的崖石，仿佛要把它击碎、撕裂，发出一声声雷鸣般的轰响……

江畔郢都的王宫内，刀拔弩张，唇枪舌剑。楚国的权臣显贵们正在进行一场事关楚国前途命运的大辩论。

刚刚上任的左徒屈原，头上戴着巍巍高耸的切云冠，身穿玄衣纁裳，腰系佩玉革带，英俊潇洒，正在向怀王慷慨进言：

“当今天下，七雄并立。嬴秦虎视于西，韩、赵、魏、燕窥我以北，齐雄踞以东，皆有亡我之心。楚不强则不存。楚欲富国强兵，必须内施变法革新，外行联齐而抗秦，舍此而别无它路。”

“臣、臣以为不然……”老态龙钟的司马子椒喘息着起来反对屈原。“变其故而易有常乃是逆天之道，逆天道而行必不祥。所以圣人不易民而教，智者不变法而治。祖宗之法不可变易！”子椒是王族中的前辈，朝廷中的元老，官居司马，执掌军事大权，他的话在朝中常常是一言九鼎。

大臣们纷纷交头耳语，叽叽附和。

“司马所言甚是！”怀王的爱子子兰支持子椒的意见。他接着说道：“另外，儿臣认为左徒的‘联齐抗秦’之策也是万万不可取的。秦是天下第一强国，又主动与楚交好。齐不如秦强，今背盟弃强而交弱，岂不是自招祸患吗？”

怀王点了点头。

屈原针锋相对地驳斥子椒、子兰，他又向怀王进言道：

“司马与王子之论不可取。臣以为先王之法虽然善美，但已实行数百年。时异则事异。时代不同了，事情变化了，处理事情的章法也就要随之改变。试看当今列国，魏用李悝变法，魏先称雄于诸侯；齐用邹忌变法，齐富甲天下；赵用鲁仲连变法、韩用申不害变法，赵、韩振兴；至于秦用商鞅变法，国富兵强更为天下人所知。司马所谓‘不易民而教，不变法而治’，实非圣人之言，智者之为！至于子兰王子的忧虑，是只见其表而未知其里。秦乃虎狼之国，意在吞并诸侯，一统天下。它与楚国交好，目的是联楚而灭齐、魏、韩、赵、燕诸国，一旦诸国破灭，岂能容楚一国独存？今若楚、齐联盟，魏、韩、赵、燕必从，六国联合伐秦，何愁秦国不灭？秦灭则楚强，那时，一统天下者，舍楚而谁？”

屈原早就以能言善辩而闻名于楚国，他的侃侃精论，驳得子椒、子兰哑口无言。其他大臣面面相觑，不敢置辞。

大臣中有个上官大夫叫作靳尚。他30余岁的年纪，身姿挺拔，风度翩翩，极富有男人的魅力。只可惜金玉其外，败絮其中，为人奸险狡诈，心黑手毒，贪婪成性。他不懂什么治国之术，只因为善于讨取怀王宠姬郑袖的欢心而爬上了大夫的高位，也深得怀王的宠信。屈原才华横溢，品性清高，平日最鄙视靳尚，从不与他交往。因此，对屈原的高升，他充满了仇恨与嫉妒。但他知道屈原是一颗正在跃起的新星，他不敢轻易得罪。在屈原与子椒、子兰激烈争辩的时候，他站在怀王座前谦恭地倾听着。子椒、子兰发言，他不时地微微点头，好像是在表示支持；屈原发言，他面带笑容，好像是赞许。他游刃左右，看风使舵，等待时机，掷出最后的赌注。如果说子

椒、子兰反对屈原是出于不同的政见，那么靳尚则是一个心怀叵测的奸邪小人。这类人最容易得到昏君的信重，祸国殃民。

怀王熊槐是一个头脑简单、目光短浅、毫无主见的人。他看不清列国形势，自以为楚国处于“天下第一大国”的地位，不知道秦国是楚国的主要敌人。即位之后，先后与魏国、齐国开战，并与秦国结盟于啮桑（今江苏沛县西南），中了秦国分化瓦解诸国、各个击破的“连横”之计。经屈原指明，才知道上了大当。对屈原提出的改革，他有点犹豫，但听说将来能够一统天下，却正中他好大喜功的心怀。怀王采纳了屈原的建议，命屈原负责起草国家的宪令，接待各国的宾客，处理国家的内政、外交事务。

屈原主政，改变了亲秦的对外政策，频频派出使者，与齐、赵、魏、韩、燕等国通好。这时的山东各国，都看清了秦国“连横”外交政策的真实目的，于是驱逐了为秦国推行连横政策的张仪，采纳公孙衍的“合纵”策略，即六国联合起来，共同打击秦国。由于楚国是一个举足轻重的大国，自然成了抗秦诸国之首。前318年，韩、赵、魏、燕、楚五国会盟，共推楚怀王为纵长，联兵伐秦。这次伐秦虽然没有取得胜利，但却大大地提高了楚国的地位。此后，楚国又与齐国结成联盟，互相支援，更加强了和秦国争雄的力量。

屈原对外政策的成功，使怀王大为高兴，加深了对屈原的信任。屈原全力进行内政改革。他促使怀王部分地取消了贵族、勋戚的特权，举贤授能，明法申令，推行德政，富国强兵。

改革实际上是以和平的方式对财产和权力的一次再分配，是对传统观念的更新，它直接关系到各个阶级、各个集团的切身利益，因而改革是艰难的。楚国是一个旧贵族势力强大而又根深蒂固的国家，改革尤其艰难。吴起变法的悲剧，屈原知道得清清楚楚。

70年前，列国变法初兴。魏用李悝实行变法，首先成为七国中最强大的国家，屡次兴兵犯楚。楚悼王以客卿吴起为令尹，效法李悝，也在楚国变法。吴起明法申令，宣布封君（世袭贵族）凡是已传三代的，一律取消爵禄，子孙不再继承。公族（楚王家族）传五代的也同样取消特权和俸禄，迁到边远的贫瘠地区，自食其力；整顿吏治。凡是无能无用和多余的官员，一律裁减，把省下来的财富用于养兵，奖励军功；严禁私门托请，以私害公；军事上建立一支由国君直接指挥的军队，以时争于天