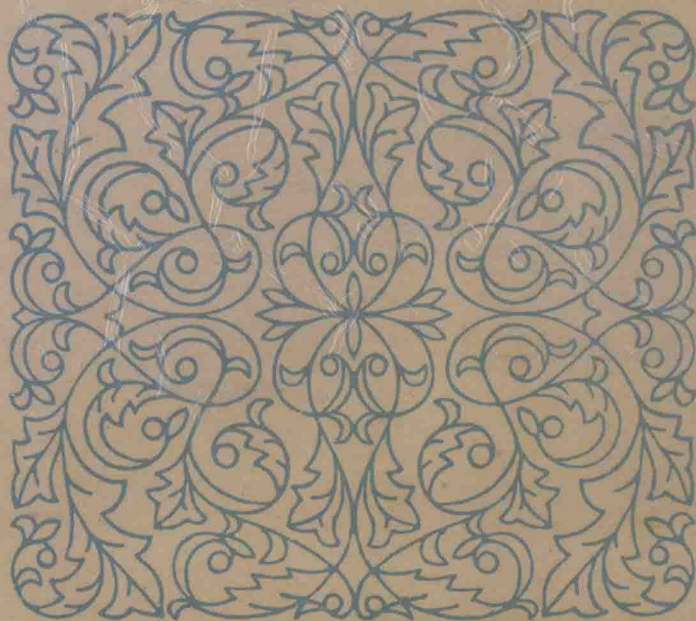


民國叢書

第四編

• 77 •



民國叢書

第四編
· 77 ·

歷史·地理類

清代史

清史講義

清史探微

蕭一山著

孟森著

鄭天挺著

上海書店

中華民國三十五年一月初版
中華民國三十六年九月再版（一 二〇〇〇）

清史探微

△白報紙本定價三元六角正▽

著 者 鄭 天 挺

發 行 者 獨 立 出 版 社

南京：申家巷二十一號

版 權 不
所 翻 印

代 表 人 盧 逮 曾

印 刷 者 獨 立 出 版 社

經 售 處 獨 立 出 版 社 各 地 分 社
全 國 各 大 書 局

蕭一山著

清代史

本書據商務印書館1947年版影印

目次

引論

..... 一

第一章

明清之際

..... 一一

第一節

後金汗國與大清帝國

..... 一一

第二節

明朝覆亡與清室入主

..... 一六

第三節

清初政治與建國方策

..... 二三

第四節

國際交通與西力東漸

..... 二八

第二章

民族革命之醞釀

..... 三九

第一節

民族革命之倡道者——鄭成功

..... 三九

第二節

革命集團之組織

..... 四四

第三節

革命之屢起屢蹶

..... 五〇

第四節

清廷鈐制之政策

..... 五五

第三章 大清帝國之盛衰 六二

第一節 康熙乾隆三朝之政治 六二

第二節 康熙乾隆三朝之武功 六九

第三節 鈐制政策下之學術 七三

第四節 清運之漸衰 八四

第四章 近代之社會與經濟 九〇

第一節 政治社會之組織及其寄生者 九〇

第二節 城鄉社會之組織 九九

第三節 人口與土地 一〇六

第四節 人民的生活及習俗 一四

第五章 民族革命之新對象 一二七

第一節 英人請訂平等邦交 一二七

第二節 帝國主義闖進了中國 一三二

第三節 不平等條約的造成 一四四

第四節	民族自覺之先導	一五四
-----	---------	-----

第六章	民族革命之壯瀾	一六一
-----	---------	-----

第一節	太平天國革命之背景	一六一
-----	-----------	-----

第二節	太平天國之前驅	一六五
-----	---------	-----

第三節	太平天國之興亡	一七五
-----	---------	-----

第四節	太平天國革命的影響	一八五
-----	-----------	-----

第七章	曾國藩與李鴻章	一九一
-----	---------	-----

第一節	曾國藩之經世學與湘軍	一九一
-----	------------	-----

第二節	曾國藩與自強運動	一九九
-----	----------	-----

第三節	湘淮軍代興之關係	一〇五
-----	----------	-----

第四節	李鴻章及自強運動	一二二
-----	----------	-----

第八章	西方帝國主義之壓迫	一二二
-----	-----------	-----

第一節	同光間之政治	一二二
-----	--------	-----

第二節	帝國主義之性質	一二七
-----	---------	-----

第三節

西北邊境之侵削

二二三

第四節

西南藩屬之喪失

二三九

第九章

東方帝國主義之壓迫

二四五

第一節

修好與侵略

二四五

第二節

朝鮮之交涉

二四八

第三節

中日甲午之戰

二五六

第四節

戰敗之影響——瓜分

二六六

第十章

民族自覺與國民革命

二七一

第一節

戊戌百日維新

二七一

第二節

民族自覺運動之橫流

二七七

第三節

民族復興新方案

二八四

第四節

國民革命之初步成功

二九二

結論

三〇一

後記

三〇七

清代史

引論

一部清史，就是一部中國近代史。近來常有人把近百年史作爲近代史，這是不很合理的。因爲中國有四五千年的歷史，那能把一百年以前，就算作「近古」呢？他們的理由是以爲近百年受帝國主義的壓迫最甚，我們在這個時期內，要建設一個近代國家，恰如李鴻章所說的：「三千年未有之一大變局」。殊不知就整個世界潮流和中國歷史來看，三百年以前，纔是這「變局」的開端呢？姑不論西洋的近代文化，是始於十六七世紀，就說歐亞通航和西力東漸，不也是在明清之際麼？中國受異族最大的蹂躪，積專制無上的權威，都在於清代，社會文化之迴照和沒落，也恰在其時，民國以後，仍屬餘波而已。現在「貞卜起元」，「窮變則通」，將來的復興正是可以預期的；又何況三百年以來，我們天天在民族解放運動中過日子呢？

我是主張民族革命史觀的，尤其講中國近代史，必須以它爲骨幹，爲史心。因爲它——民族革命——整個支配了中國近代社會，一切都是依它爲樞紐，而變動的。我們爲什麼革命？因

爲帝國主義者壓迫我們，不得自由，不得平等，無論是政治上，經濟上，或文化上。抵抗是人類的天性，我們能不努力嗎？然而壓迫我們的帝國主義，是分作三個時期，換了三個對象的，我們的民族革命運動，則始終一貫，不過領導的人物和標幟的口號有些不同罷了。我先表列出來：

時期	對象	領導者	口號
(一) 從反清運動起	滿清	天地會 太平軍	「反清復明」
(二) 從自強運動起	帝國主義	維新人物 革命黨	「振興中華」 「建立民國」
(三) 從討袁運動起	帝國主義	國民黨	三民主義
(前) 民元至民十七	甲列強	國父	自由平等
(後) 民十七至現在	乙日本	總裁	抗戰建國

在第一個時期裏，我們民族革命的對象是滿清，目的是「反清復明」。因爲滿清宰制中國，在當時是異族，本於民族主義的觀念，是要抵抗驅除的。明太祖驅逐胡元，爲民族主義播下一顆種子，恢復明朝的正統，就是復興華夏的宗國，所以鄭成功佔據台灣來保持明朝的正

朔，天地會就借此組織而從事於革命運動了。他們全憑小說拜盟的方式，組織祕密的革命集團，以下層社會的人物爲基礎，用隱語詩歌來傳達「暗藏三點革命，誓滅清朝，扶回大明江山，共享榮華，同樂太平天下」的意義，這不是革命黨麼？自張念一擁朱三太子起義於大嵐山，歷康熙乾隆四朝，朱一貴張玉林爽文胡秉耀鍾體剛，真是前仆後繼，代有興者。至洪大全洪秀全始大張其軍，由暗流而匯爲狂瀾，開出一朵燦爛的奇花，第一期的民族革命，總算一半成功了。因爲反清的目的已達到，政權轉移於漢人之手，愛新覺羅的皇位，不過「尸居餘氣」而已。

在第二個時期裏，我們民族革命的對象，不是滿清的帝國主義，而是列強的帝國主義了。以『海禁既開，列強之帝國主義如怒潮驟至，武力的掠奪與經濟的壓迫，使中國喪失獨立，陷於半殖民地之地位。』（見國民黨第一次全國代表大會宣言）我們的先民，乃無間朝野，都孜孜以救亡圖存爲事，提倡自強運動，維新運動。但這些運動，都沒有多大的效果，因爲『滿洲政府既無力以禦外侮，而鈴制家奴之政策，且行之益厲，適足以側媚列強。』於是『國父孫先生知非顛覆清廷，無由改造中國，乃「奮然而起」，組織興中會，同盟會，爲國民前驅，從乙未廣州舉義，激進不已，以至於辛亥革命，始推翻清廷，建立民國。這一舉不但完成了前期的民族革命，『蕩滌二百六十餘年之恥辱，使國內諸民族一切平等，無復軋轢凌制之象；』（見中國革命史）而且剷除了『四千餘年君王專制之迹，使民主政治於以開始。』雖列強的帝國主

義尙未掃除，而建設「革命政府」之目的，却又達到了一半。『中國民族獨立之性質與能力，屹然於世界不可動搖』，這正是二百餘年來民族革命的碩果。

在第三個時期裏，又分前後兩個階段：前一段民族革命的對象是列強的帝國主義，後一段民族革命的對象，是日本帝國主義。列強壓迫中國，是由瓜分而變爲共管；日本侵略中國，是由蠶食而變爲鯨吞。前者是經濟的壓迫，後者是武力的掠奪，它們都以專制封建餘孽的軍閥爲之僭，所以想抵抗外力，打倒帝國主義，必須先打倒軍閥，克服民敵，建設真正的革命政府。自討袁之役，護法之役，以至組黨建軍，完成北伐，都是要肅清反革命勢力，取得政權，以爲實行三民主義的張本。列強的帝國主義一個個漸漸的鬆手了，而日本的帝國主義反露出獍獍的面目，不恤變本加厲，於是有九一八事變，有七七全面抗戰之發生。這是我們民族革命的最後關頭，不僅是成敗所繫，而且是生死攸關，依照歷史的趨勢來看，只須我們加緊努力，第三期的民族革命，必然可以完成的。

這三個時期的民族革命，始終有其一貫性，和連環性。天地會之革命集團，雖因洪大全的被殺而一蹶不振，然洪秀全承其餘緒，再加上基督教義而建立太平天國，使清室命運不絕如縷。可惜他數典忘祖，引起湘淮軍的反對而遭失敗了，其餘黨又回到老家——天地會來。湘軍自陷同族，有功不賞，裁撤以後，憤鬱慘沮，也多半加入了。所以會黨的勢力又大盛，海外華僑，兩廣洪門，長江哥老，都是後來辛亥革命的主要力量。再有一種主要力量，就是新軍，新

軍乃由淮軍演變而來，在一方面看，是反革命的勢力之源，在另一方面看，却又是漢人的政權所寄，所以它能因會黨之聯絡，而協同起義，推翻滿清，但終究變成民國以後的軍閥，露出本來面目。國父知道革命是逐步成功的，革命黨也有它的時代性，為完成最後使命，不能不重新組織，以嚴格之規律的精神，樹立黨的基礎；同時也要建立民衆武力，訓練黨軍，不再假手他人，因此纔有北伐與抗戰的革命事業。從國民革命史上看：中山先生真是天挺異人，他不僅建立了民國，而且為民族復興奠定強固之實力，又託付得人，——蔣總裁，始有今日。若從民族革命史上看：中山先生仍然是受了洪秀全的影響，而洪秀全又是從天地會來的。革命運動原屬一貫，革命思想也有所自來：民族主義「實先民所遺留，初無待於外鑠」，可不具論；民權主義國父溯自唐虞之揖讓，湯武之革命，其實天地會無階級觀念，洪秀全亦崇尚平等，似乎不無影響。至民生主義，則洪秀全固嘗實行「有飯同吃，有衣同穿，有錢同使」之共產制矣。不過中山先生依中國固有的思想，參以歐美之學說和制度，創為主義，釐訂方略，整個的加以系統化，具體化。所以他不僅完成了近代民族革命，而且繼中國古聖王的道統，集歐美文化的大成，依中庸的道理，使之並行而不相悖。「將一舉而成政治之功，兼以塞經濟革命之源也」。中山先生的偉大就在此，因為三民主義是民族革命最後的也是最好的方案。三百年來民族革命的事業，剝蕉抽繭，步步成功，在世界歷史上可以說是唯一無二的奇蹟。

何以說民族革命有連環性？這不能不把中國近代史加以剖視了：清人入關，內滿外漢，政

治大權，操在宗室舊侶之手，視漢人若奴隸，然而絕大多數的民衆，却是漢人。其統治之方法愈嚴，則反抗之思想愈烈，而畛域之見也愈深了。漢奸降人，爲避嫌遠禍計，不惜降志辱身，以媚絃一人，喪失了臣僚的體態，助長了君主的權威。生殺予奪，唯意所欲，祖宗歷史，隨便捏造。一人犯順，株連九族；隻字不敬，殃及枯骨。人民倦伏於積威之下，不特無言論集會結社之自由，且亦無治學謀生思想之自由，於是士子相率鑽研於故紙堆中，而考據訓詁之小學遂風靡於一世，置明道救世之大學——經世學——而不敢講，買櫝還珠，號稱漢學復興，實際是替世的俗學。清帝又以稽古右文自命，用利祿來收買人心，表章尊君大一統之說，把讀書人都變成八股聞墨的祿蠹，三家村裏的學究，人不能盡其才，學不能致其用，於是『政治經濟無正直指導之人，貪庸當道，政以賄成，國計民生，同歸凋敝，馴至喪師失地，終遂覆亡，此皆專治古學，不問時事者厲之階也』。（見清代通史朱序）這是政治和文化兩方面交互的影響。清以半耕半牧之民族，統治農業經濟之大國，官莊旗田，全賴奴僕，口糧賞賜，半資遊手，食衆生寡，漸漸就難支持了。旗丁既不准經營商業，又要過優裕生活，從那裏來得錢呢？只有憑藉宗屬的關係，來鑽營作貪官污吏了。政治以貪污爲固常，焉得不民窮財盡呢？因此水旱交侵，萑苻遍野，人民日處於水火之中，而白蓮教天地會以及太平天國都抓到了絕好的機會。再加帝國主義者把鴉片和洋貨輸入進來，人民習染日深，斲喪了身體，勞動力減退了，摧毀了生計，手工業破產了。於是乎『國日貧民日弱』。清廷毫無辦法，反變本加厲，稅鴉片，開捐

例，賄賂公行，民不聊生，在雙重的帝國主義（列強及滿清）枷鎖之下，不革命還有什麼出路？這是政治和經濟兩方面交互的影響。文化原是指導人生的，喪失了文化的活力，走入靜寂，瑣碎，無爲，無用之境域，無異把文化變成僵屍了，學術不能利濟蒼生，使匹夫匹婦受其澤，只爲少數人寫意寄情的娛樂品，陞官發財的敲門磚，一般小百姓日處泥犁地獄之中，謀生救死不暇，「奚暇治禮義哉」？受盡生計的壓迫，大多數不能讀書，文盲遍於全國，智識愚昧得可憐，物資既不能發達，生活就越痛苦了。生活愈苦，而文化愈低，列強以科學機械之優勢，侵入中國，箝制我們的政治，摧殘我們的經濟，淪我們爲次殖民地，頤指氣使，讓我們不能不變更深閉固拒的態度，而一味摹仿，一味崇拜，文化也失掉自由了。洋奴買辦可以操縱政治，剝削人民，替帝國主義者作侵略的工具，使我們的產業不能發達，我們的文化成爲附庸。這又是文化和經濟兩方面交互的影響。總而言之：中國近代社會之形成，實以異民族的統治壓迫而造其因，吾民族之革命抵抗而結其果，因果疊乘，而變生焉。所謂「一大變局」也者，確實是中國近代史的特色：法律、政治、經濟、社會、文化、無一不變，而且要變革命的性質，如同盟會宣言所說：『我等今日與前代殊，於驅除韃虜，恢復中華之外，國體民生，尙嘗變更。雖經緯萬端，要其一貫之精神，則爲自由平等博愛，故前代爲英雄革命，今日爲國民革命，一國之人皆有自由平等博愛之精神，即皆負革命之責任』。這是民族革命變爲國民革命的主要理由。以往民族革命運動只有民族主義，爭民族的解放自由而已，對滿清的帝國主義儘夠了，因

爲它只有政治侵略，文化經濟皆落我後。而列強的帝國主義則不然，在政治侵略以外，還有經濟侵略，文化侵略。因爲西洋在十八世紀中葉起始用機械生產打仗，到十九世紀，科學已經很發達，我們的科學不如人，知識就落後了。況西洋人在列強爭雄的生活中，養成了愛國心和民族觀念，團結得非常堅固，而我們好像一盤散沙，毫無組織力量。所以非「改良社會經濟組織，無一夫不獲其所」，是不能抵抗經濟侵略的。非「恢復固有道德，迎頭趕上科學」，使「一國之內，人人平等，行民主之制，合五權憲法」，是不能抵抗文化侵略的。中山先生盱衡中外，因時制宜，要造成獨立自由，富強康樂的近代國家，乃發明三民主義。三民主義不僅配合歷史背景，適應世界潮流，且有它一貫的哲學根據，我先列一個簡表：

主義	精神	解喻	重點	哲學背景	歷史	背景	近代國家特色	世界思潮
民族	自由	民有	文化	內諸夏	天地會反清運動	國防民族化	民族自決	
民權	平等	民治	政治	民爲貴	明遺民經世學說	組織民主化	憲政運動	
民生	博愛	民享	經濟	患不均	太平軍共產制度	產業民生化	社會主義	

爲什麼要解釋三民主義？因爲三民主義是近代民族革命的產物，也是世界文化的結晶品，不懂得它就不能瞭解民族革命史觀，也就不能瞭解近代史造成的由來。近代是中國歷史上的「一大變局」，我們只看見它變是不行的，必須知道它爲什麼變，和怎樣變，推求變的原則，預測將來趨向，這纔是研究歷史的功用。以民族革命而論：天地會肇其端，太平軍揚其波，革