



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



纪念性雕塑的主题选择、 表现手段及寿命问题

Topic Selection, Expression Methods and
Lifespan of Monumental Sculptures

王 鹤/著

光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心



纪念性雕塑的主题选择、 表现手段及寿命问题

王 鹤/著

Topic Selection, Expression Methods and
Lifespan of Monumental Sculptures

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

纪念性雕塑的主题选择、表现手段及寿命问题 / 王
鹤著. —北京: 光明日报出版社, 2013. 3

(高校社科文库)

ISBN 978-7-5112-3545-9

I. ①纪… II. ①王… III. ①纪念建筑—雕塑理论
IV. ①J313.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 290013 号

纪念性雕塑的主题选择、表现手段及寿命问题

著 者: 王 鹤 著

出 版 人: 朱 庆

终 审 人: 孙献涛

责任编辑: 祝 菲 陈 博

责任校对: 傅泉泽

封面设计: 小宝工作室

责任印制: 曹 诤

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67019571 (咨询), 67078870 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbbs@gmw.cn

法律顾问: 北京市洪范广住律师事务所徐波律师

印 刷: 北京楠萍印刷有限公司

装 订: 北京楠萍印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 690×975 1/16

字 数: 381 千字

印 张: 21.25

版 次: 2013 年 3 月第 1 版

印 次: 2013 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-3545-9

定 价: 55.20 元

版权所有 翻印必究

写在前面

纪念性雕塑是按照功能分类的一种雕塑艺术形式。《辞海》对其解释如下：“（纪念性雕塑是）以表彰历史人物和纪念重大历史事件为题材的雕塑，一般安置在特定环境或纪念性建筑的综合体中，具有庄严、永久的特征。”在目前可见大部分以功能为前提对雕塑艺术进行分类研究的理论著作中，纪念性雕塑几乎都占有最重要的位置，被称为“雕塑艺术乃至造型艺术的正剧和史诗”。纪念性雕塑的这一重要地位并非凭空得来，而是由其在雕塑建设历史上所占有的资源比例、关注程度决定的。也正因为此，任何一件纪念性雕塑作品都不会是一个孤立的艺术现象，不可能完全是艺术家的个人化表达，而必然会与时代背景、政治意志、社会环境等因素有着密不可分的联系，这些因素不但决定了纪念性雕塑作为一种艺术类别的普遍内容，还决定了绝大多数纪念性雕塑个体最终呈现出来的形式。

基于此，本书以纪念性雕塑的内容和形式为研究切入点，利用艺术社会学为主要理论工具，通过对纪念性雕塑的现有实体、历史资料、现有研究理论进行归纳和深层次发掘，以求在学理层面上明确纪念性雕塑建设行为的本质特征，并争取为当代中国的纪念性雕塑建设与管理提供一定的参考作用。

本书第一章为引言，第二至第六章为分析论述。引言首先介绍了选题的意义和目的，提出了需要重点研究的问题，并对国内外有关纪念性雕塑的相关著作资料进行梳理综述。随后提出主要研究目标和扩展研究目标，并进一步提出了准备采用的研究方法。最后简要提出了本书的创新点和存在的不足之处。

第二章没有全面梳理纪念性雕塑从古至今的发展历程，而是着重探索纪念性雕塑作为一种独立艺术形式出现的社会需求以及技术背景，通过对其起源的明确来强调纪念性雕塑建设中的国家和个人行为从诞生之时就具备并一直延续至今的基本特征，从而为后续分析论述打下一定的研究基础。同时这一章还对其他章节论述所需的部分个案作了较充分的背景介绍。

第三章在第二章的基础上深入分析了纪念性雕塑建设流程中的三大主要参



与者——赞助者、创作者和接受者，明确纪念性雕塑艺术生产的全过程以及三大参与者的互动途径和程度。这一章的分析有助于在其后的章节中深入探讨纪念性雕塑建设行为中的内容、形式选择问题以及寿命管理问题。

第四章着重分析赞助者在纪念性雕塑内容与形式选择过程中的影响，因为赞助者的行事目的和行为特征具有共性，因此纪念性雕塑的赞助者对于创作者选择雕塑形式的要求也具有可供研究的明显共性。这一章首先论述了具有相对独立性的发起者因素，其后分析了所在地传统对赞助者选择纪念对象的影响、赞助者对纪念性雕塑形式要求的先决因素、赞助者对纪念性雕塑形式的主要要求以及赞助者影响纪念性雕塑形式选择的手段。

第五章在第四章的论述基础上进一步深入，着重探讨纪念性雕塑创作者的表现对象运用方式。首先通过理论分析和实际例证指出在纪念性雕塑创作中，创作者所能选择的表现对象是有限的，因此具有研究意义。其后论述了纪念性雕塑表现对象运用的几种情况：纪念对象的形象作为表现对象、战马作为表现对象、神祇作为表现对象以及“他者”作为表现对象。

本书的第六章尝试解释纪念性雕塑建设行为的延续——纪念性雕塑的延寿行为。基于大量个案分析的结果，本书提出纪念性雕塑的寿命具有双重性，由物理寿命和艺术寿命组成，两者通过不同的形式受到外在影响，也有完全不同的本质特征。在深入了解纪念性雕塑寿命双重性的基础上，本书分析了现有雕塑修复与复制技术使用的方式及进一步合理使用的理论基础，最后指出纪念性雕塑寿命研究对中国当代城市文化建设的重要意义。

19世纪的德国雕塑家希尔德勃兰特在其著作《造型艺术的形式问题》曾这样描述艺术工作者在开展理论探索中面临的情况：“这部著作用一种艺术家所不习惯的语言说话，而又谈及一种美学家所不习惯的创作过程。对艺术家来说，这些观点是生活中最熟悉的事实，对美学家来说，这种说话方式是他的看家本事。”^①由于本书尝试利用科学方法对纪念性雕塑这样一种社会性强、牵涉面广的艺术形式进行综合分析，并力图总结出其诸方面的内在规律，研究过程中必然涉及多个学科，存在相当难度。这一研究工作由一名接受专业造型训练的雕塑工作者展开，但在广度上已经远远超越了艺术创作的范围，所以在资料归纳和辨证方面不可避免存在不足之处，还望专家、前辈、同道们不吝指正。

^① 阿道夫·希尔德勃兰特. 造型艺术的形式问题 [M]. 潘耀昌等译. 北京：中国人民大学出版社，2004：3.



CONTENTS 目录

写在前面 / 1

第一章 引言 / 1

第一节 选题背景与研究意义 / 1

第二节 问题的提出 / 2

第三节 相关文献综述 / 3

第四节 预期研究目标与主要研究方法 / 7

一、主要研究目标 / 7

二、扩展研究目标 / 7

三、主要研究方法 / 8

第五节 研究面临的主要困难 / 10

第六节 基本框架 / 11

第七节 创新点和相对不足 / 11

第二章 纪念性雕塑的起源与分化 / 12

第一节 回忆能力与早期雕塑的诞生 / 12

第二节 表现特定形象的雕塑与其他雕塑的分化 / 15

第三节 家族纪念性雕塑从表现特定形象的雕塑中分化 / 17

一、生产方式的转变 / 18

二、祖先崇拜的产生与家族肖像的初级形式 / 19

三、家族肖像的多样化 / 20



四、家族肖像的高级形式 / 21

五、家族肖像在文明社会 / 24

第四节 社会纪念性雕塑从表现特定形象的雕塑中分化 / 24

一、文明的诞生与古代宗教的出现 / 26

二、古代宗教对雕塑艺术的推动 / 27

三、从宗教雕塑转变为世俗雕塑的必备条件 / 32

四、以具体事件为纪念对象和表现对象的早期尝试 / 35

第五节 两种纪念性雕塑的分化与并行发展 / 36

一、家族肖像在文明社会的演变 / 37

第三章 纪念性雕塑建设活动中的行为主体 / 40

第一节 纪念性雕塑的艺术生产者与消费者 / 40

一、广义艺术生产理论在雕塑艺术生产中的运用 / 40

二、广义艺术生产理论相对纪念性雕塑建设的局限 / 42

三、不可忽视的接受者因素 / 43

第二节 纪念性雕塑的作者与受者 / 44

一、传统艺术接受理论对《巴尔扎克像》案例的解释 / 44

二、传统艺术接受理论相对纪念性雕塑建设的局限 / 45

三、不可忽视的赞助者因素 / 47

第三节 纪念性雕塑赞助者的特征 / 50

一、艺术赞助系统中的纪念性雕塑赞助者 / 51

二、纪念性雕塑赞助者具有强权背景 / 53

三、赞助者完成任务所具备的专业知识背景 / 56

四、赞助者的身份日趋多元化 / 58

第四节 纪念性雕塑受者的身份 / 60

一、存在于赞助者设想中的接受者 / 61

二、存在于创作者设想中的接受者 / 65

三、赞助者、创作者和受者“同质化”的现象 / 67

四、“历史距离”之外的接受者 / 68

第五节 纪念性雕塑创作者的特征、身份及其他 / 69

一、为何纪念性雕塑创作者普遍具有集体特征 / 69

二、纪念性雕塑创作者的身份 / 76



- 三、纪念性雕塑创作者的动机 / 80
- 四、如何合理计算艺术家从事纪念性雕塑创作获取的报酬 / 90
- 五、作为矛盾集中点的创作者 / 101

第四章 赞助者对纪念性雕塑内容与形式选择的影响 / 107

第一节 赞助者选择纪念对象过程中的发起者因素 / 108

第二节 传统对赞助者选择纪念对象的影响 / 111

一、家族纪念性雕塑中的类似情况 / 112

二、社会纪念性雕塑中的类似情况 / 113

第三节 赞助者对纪念性雕塑形式要求的先决因素 / 118

一、赞助者对纪念对象的态度决定雕塑位置 / 118

二、赞助者设定的位置决定雕塑体量 / 120

第四节 赞助者对纪念性雕塑形式的主要要求 / 127

一、尊重所在地传统 / 128

二、符合设定受者的理解力 / 132

三、对表现方式的普遍要求与特殊要求 / 139

四、财力与效果的平衡 / 144

五、技术上具有可行性 / 147

第五节 赞助者影响纪念性雕塑形式选择的手段 / 149

一、自力自为 / 149

二、控制创作者 / 154

三、选择创作者 / 156

四、培养创作者 / 158

五、组织创作者 / 160

第五章 创作者对纪念性雕塑表现对象的选择 / 162

第一节 如何研究纪念性雕塑表现对象的运用方式 / 163

一、为什么纪念性雕塑表现对象有研究意义 / 163

二、关于表现对象可能存在的一个偏见 / 164

三、主要表现对象与次要表现对象 / 165

四、关于象征与寓意的不同 / 165

五、个别案例中的“一般属性”问题 / 170



第二节 纪念对象的形象作为表现对象 / 173

- 一、是否运用纪念对象的形象作为表现对象 / 173
- 二、纪念对象的类型如何影响表现形式 / 176
- 三、纪念对象的数量如何影响表现形式 / 178

第三节 战马作为表现对象 / 185

- 一、战马作为次要表现对象的出现及演变 / 185
- 二、战马作为次要表现对象的功能 / 203
- 三、战马作为主要表现对象的写实运用 / 213
- 四、战马作为主要表现对象的象征运用 / 215

第四节 神祇作为表现对象 / 218

- 一、如何研究纪念性雕塑中的神祇形象 / 218
- 二、单独运用神祇形象表现纪念对象 / 224
- 三、神祇形象介入事件以神化纪念对象 / 226
- 四、神祇形象结合人物以神化纪念对象 / 229

第五节 “他者”作为表现对象 / 232

- 一、如何研究纪念性雕塑中“他者”形象 / 232
- 二、“他者”形象作为表现对象的普遍运用方式 / 242
- 三、“他者”形象作为表现对象的特殊运用方式 / 251

第六章 纪念性雕塑的寿命问题 / 256

第一节 基于个案分析的纪念性雕塑寿命问题思考 / 256

- 一、《诛戮暴君者哈默狄奥斯与阿里斯托喜顿》 / 256
- 二、《萨摩色雷斯胜利女神》 / 259
- 三、《马可·奥勒里乌斯骑马像》 / 260
- 四、《第三国际纪念碑》 / 263
- 五、《巴尔扎克像》和《加莱义民》 / 264
- 六、《安德鲁·杰克逊像》 / 265
- 七、《垦荒犁》（天津经济技术开发区建区五周年纪念碑） / 267
- 八、《孙中山像》 / 270
- 九、《马克思与恩格斯像》 / 271
- 十、《图拉真纪功柱》 / 272
- 十一、《旺多姆圆柱》 / 273



十二、《法老哈夫拉坐像》	/ 274
十三、十二个个案引发的思考	/ 276
第二节 纪念性雕塑的双重寿命辨析	/ 277
一、从雕塑原则的双重性到纪念性雕塑寿命的双重性	/ 278
二、影响纪念性雕塑艺术寿命的因素	/ 279
三、影响纪念性雕塑物理寿命的因素	/ 284
四、纪念性雕塑艺术寿命的本质特征	/ 290
五、纪念性雕塑物理寿命的本质特征	/ 292
第三节 延长纪念性雕塑寿命的方式及其理论基础	/ 295
一、现有修复与复制技术对纪念性雕塑寿命的影响	/ 295
二、纪念性雕塑修复与复制技术引发的理论困境	/ 299
三、纪念性雕塑修复与复制技术正确使用的理论基础	/ 301
第四节 纪念性雕塑寿命研究对中国当代文化的意义	/ 304
附表一：作品中英文名对照（按书中出现先后顺序）	/ 306
附表二：部分著作名中英文对照（按书中出现先后顺序）	/ 311
附表三：作者中英文名对照（按书中出现先后顺序）	/ 313
附表四：部分地名、民族名和人名中英文对照	/ 315
附表五：古罗马帝国及法国波旁王朝部分皇帝年表	/ 317
参考文献	/ 318
后记	/ 325



第一章

引言

第一节 选题背景与研究意义

雕塑是一种三维空间的艺术，组成每一件具体雕塑作品的材料在长、宽、高三个方向各自延伸，占据空间并营造形态。黑格尔对此过程下过深刻的定语：“雕塑可用来塑造形象的元素是占空间的物质。”^① 其次，雕塑的材质选择具有对抗自然力侵蚀的特性。雕塑的三维特征和永久性，决定了其具有另一种艺术形式——绘画所不具备的公共性。

几乎翻开每一本对雕塑艺术进行分类的艺术理论书籍，都会发现这样一个基础问题：作为一门体系庞大的艺术，雕塑艺术涵盖的题材和内容如此之广以致使其难以被简单地分类研究。只能在变换前提的基础上来进行初步的分门别类。根据空间形式不同，雕塑可分为圆雕、浮雕；根据表现形式，雕塑可以分为具象雕塑、抽象雕塑和变形雕塑；根据主题形式，雕塑可以分为主题性雕塑和非主题性雕塑；根据环境位置，雕塑可以分为室内雕塑和室外雕塑；还可以根据材质进一步划分为青铜雕塑、大理石雕塑等。在所有分类形式中，根据功能划分类别的方法具有更深厚的历史底蕴以及更明显的社会意义，因此在雕塑分类方式中往往最受重视。在这种分类方法中，被认为用于实现纪念功能的雕塑——纪念性雕塑，被排在装饰性雕塑、主题性雕塑及其他类型之前。显然，目前学者们都承认纪念性雕塑在雕塑艺术门类中占有举足轻重的地位。如《城市雕塑艺术》所言：“纪念性作品在数量众多的城市雕塑作品之中虽然并不占多数，但却是城市雕塑艺术的骨干和代表，是各国度、各时代不可或缺

^① 黑格尔，美学第三卷[M]，朱光潜译，上海：商务印书馆，1982：120。



的,是历史的化身和体现。”^①纪念性雕塑作为雕塑艺术大家族中,社会性、政治性、文化性最强,和时代背景结合最紧密的一个门类,无疑比装饰性雕塑、观念性雕塑等更具有深入研究的价值和空间。

既然纪念性雕塑的地位如此重要,那么无论是从认识雕塑艺术本身的角度,还是通过雕塑艺术认识历史、社会、政治、经济和文化,都需要对纪念性雕塑这一雕塑艺术的“骨干和代表”的建设行为进行细入、深化的研究。这种研究的形式既需要向学理层面迈进,又不应该脱离具体形象而显得绝对抽象化。对纪念性雕塑建设行为的研究成果不但可以在一定程度上细化中国当代纪念性雕塑理论研究,而且对提高中国今后的纪念性雕塑建设水平也有一定的现实意义。

第二节 问题的提出

《辞海》对纪念性雕塑作出的解释最具有权威性:“(纪念性雕塑是)以表彰历史人物和纪念重大历史事件为题材的雕塑,一般安置在特定环境或纪念性建筑的综合体中,具有庄严、永久的特征。”这一解释言简意赅地点明了纪念性雕塑建设行为中的三种主要因素,首先是建设目的:表彰历史人物和纪念重大历史事件;其次是安放位置:安置在特定环境或纪念性建筑的综合体中;再次是审美特征:具有庄严、永久的特征。但是,由于篇幅所限,这里阐释的纪念性雕塑的建设目的显然并不完善。首先这一解释没有主语,到底是“谁”在表彰历史人物?既然纪念性雕塑本身不具有主观能动性,不具有担当这一施动者的资格。那么究竟是什么样的个人或集体造成这一行为?又是什么促使他们这样做?

不能简单地这样认为:艺术本身充满个性表现与灵感创造,因此过于穷究对其的分类或其他研究是没有意义的。这种观点在一部分艺术研究领域中有其现实性,但是纪念性雕塑是一种特殊的艺术门类。纵览世界艺术史,几乎可以说任何地域、时间段的人类文明中,大型纪念性雕塑或每一个有纪念性表现目的的雕塑群体、系列,它们在形式上几乎都具有以下共性:形式上体量巨大;在立意上具有公共性;在工程上具有复杂性等。纪念性雕塑的存在基础是其具有的特定功能,而任何一件人类创造物都必然被预先赋予功能。既然纪念性雕

^① 陈绳正. 城市雕塑艺术 [M]. 辽宁: 辽宁美术出版社, 1998: 98.



塑的所有形式特征都是为了实现特定功能而存在的,那么形式上的共性就意味着存在着一个在纪念性雕塑功能设定上具有共性的特殊团体。正是这一几乎存在于每一人类文明中的特殊团体,作出了如《辞海》解释中的“表彰”和“纪念”行为。因此不难得出这样的看法:所有的大型纪念性雕塑都必须以在某一方面具有共同属性的集体提出动议,依托坚定的政治意志、成型的理论指导、可靠的技术支持、雄厚的财力保障才得以实现。这些团体的面貌究竟如何?它们的共同属性集中体现于哪一方面?它们在现存纪念性雕塑的内容与形式选择中又发挥了怎样的作用?这都需要在历史视野中结合视觉分析和文献考证认真加以研究。

除了上述存在于纪念性雕塑建设过程中的问题外,纪念性雕塑由于自身材质上的永恒性,在完工落成后还存在着不断跨越历史介入文化进程的艺术现象。正如匈牙利艺术社会学家阿诺德·豪泽尔在《艺术社会学》中指出的:“艺术作品到了受者手里以后的命运是构成艺术发展历史的最重要的内容。”^①纪念性雕塑这一艺术领域也不例外,现当代历史上大量纪念性雕塑完工后遭遇的物质层面的修改、毁损现象或对其内容与形式的错误解读都不能仅仅解释为偶然现象,找出其中存在的客观规律,为纪念性雕塑的修复与复制行为提供科学理论依据也是本书的研究重点之一。

第三节 相关文献综述

雕塑是一门实践的艺术。因此从古至今,雕塑艺术发展很少以理论研究为主导,而是从表象上以雕塑形式语言的探索和观念的突破为主导,内在则是以社会对雕塑的需求为主要推动力。尽管在雕塑发展过程中很少存在先导性理论,但从技术层面和社会、政治、文化层面展开的雕塑理论研究成果仍较可观。细细梳理目前所能接触到的理论,不难发现相当大一部分具有知识普及和技巧传承的特性。这些著作的普遍特点是追求全面介绍雕塑的特点以及分类,更主要的是介绍创作、制作雕塑的技巧以及经验,较少上升到学理研究的层面。

纪念性雕塑研究属于雕塑艺术理论研究的一个分支,因此纪念性雕塑艺术研究的状况与整体雕塑艺术理论研究的现状相契。尽管就功能而言,纪念性雕

^① 阿诺德·豪泽尔,《艺术社会学》[M],居延安编译,上海:学林出版社,1987:136.



塑属于雕塑艺术大家庭中最重要的一员,但是目前国内外对其的理论研究仍然关注不足。其中一部分艺术理论著作达到了学理研究的层面,并初步涉及一部分纪念性雕塑建设中的特点和规律,对于纪念性雕塑研究有一定的启发意义。这些理论主要体现为这样几种形式:

①由雕塑家基于自身经验进行的形式方面的传统研究,以法国雕塑家罗丹的《论艺术》、德国雕塑家希尔德勃兰特的《造型艺术中的形式问题》和英国雕塑家摩尔的部分论文为代表。对于了解纪念性雕塑建设中的形式成因以及作者心理等问题,这类理论研究成果有其不可替代的价值。

②艺术史学家对艺术发展内在规律进行总结时兼论及雕塑,英国艺术史学家贡布里希的《艺术发展史》在这方面具有普遍意义和典型性。此外,由不同国家专家根据第一手资料进行的特定领域研究也极具价值,如美国艺术史学家阿纳森的《西方现代艺术史》、埃及艺术史专家阿拉姆的《中东艺术史》等就很有代表意义。这类研究尽管不以纪念性雕塑艺术作为研究重点,但是在详尽的论述中提供了大量权威性的纪念性雕塑个案分析。

③由哲学家进行的研究。这其中,德国古典哲学家黑格尔(Friedrich Hegel)的《美学》(Aesthetic)在“理念世界”的基础上,将雕塑置于一个宏大框架下进行理论研究。法国美学家丹纳(Hippolyte Adolphe Taine)则在《艺术哲学》中,偏重于从种族、气候等方面研究艺术兼论及雕塑,其实质是通过雕塑的形式与内涵来说明特定种族的共同性格。这类研究集中了哲学家、美学家的智慧,并体现了他们独特的研究方式,有极大的宏观借鉴价值。

④部分理论著作尝试了对纪念性雕塑中的一部分特性进行深入研究,比如国内学者许正龙的《雕塑学》作出过如下论述:“纪念具有强烈的感情色彩,雕塑在发挥纪念作用方面,一般包含两个方面的内容,首先是痛惜的纪念,其次是自豪的纪念。当然两者并不绝对分割,在纪念作用发挥时,视性质不同有时也相互兼容。就前者来看,由于我们每一个人都生活在特定的网络关系之中,通过彼此内在的连接关系,由大而小地分割组合成相应的部分,如国家、民族、党派、家庭等等,建立起难以割裂的情感纽带,因为各种原因导致其间人的失去或不幸事件的发生,则必然使人在精神上产生痛惜之情,希求其中人物精神的永恒或对事件性质的反思。如罗丹的《加莱义民》、钱绍武的《李大钊》、王克庆的《五卅惨案》,以及南京大屠杀纪念碑等等。后者则有另一层面的意思,生存其间的某人或某一些人,通过自身的努力,建立起有利于其所属的部分,值得部分中人们永远不能忘却的功绩,让人在后续的征途上产生精



神鼓舞之力，以此渴求对人物或其所创造的事迹进行不断地赞颂……”^①这其中，作者提出的“人所生活的特定网络关系”、“建功于其所属的部分”等概念都是探讨纪念性雕塑社会含义的尝试。

⑤学者在研究作为建筑的纪念碑过程中论及纪念性雕塑。就实现纪念功能而言，雕塑与建筑无疑具有很多基础上的共性，比如同是三维实体、材质具有永久性特征并具有公共性等。甚至有一些纪念性雕塑也被认为是纪念性建筑，比如塔特林的《第三国际纪念碑》，美国学者阿纳森这样评论这件仅有模型存世的作品：“要建足尺的工程，大约需要 1300 英尺（3962.4 厘米）高，这将是人类所见到过的最大的雕塑形式。即使当成建筑，实质上也是个建筑，除了莱特‘英里高大厦’的概念之外，大概也是无可匹敌的。”^②但是在实现纪念性这一范畴内，两者还是有区别的，美国经验主义哲学家约翰·杜威（John Dewey）对此有过精辟的论述：“雕塑选择和强调建筑的记录与纪念性的一面。它可谓是将纪念碑专用于一个目的。建筑物进入到，并直接地帮助形成与指导生活；雕像与纪念碑，提示英雄主义、献身精神、过去的光荣。花岗岩圆柱、金字塔、方尖碑，都是雕塑性的；它们是过去的见证，然而，它们不是被时间的兴衰交替所征服，而是具有一种承受并超越时间之上的力量——是人间不朽性的高贵或悲惨的展示。另一个区分标志着一个更具决定性的差别。雕塑与建筑两者都必须拥有和表现统一性。但是，一个建筑整体的统一性是众多的因素的聚合产生的。雕塑统一性更为单一而明

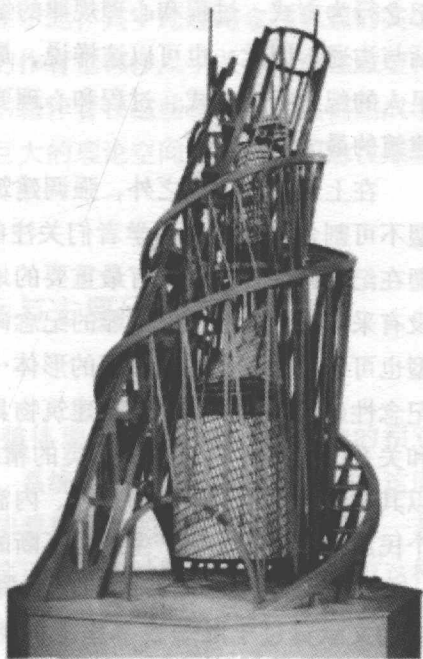


图 1-1 《第三国际纪念碑》
(模型)，俄罗斯雕塑家塔特林作于
1917 年，材质为木、铁等

① 许正龙. 雕塑学 [M]. 辽宁: 辽宁美术出版社, 2001: 308-309.

② H·H·阿纳森. 西方现代艺术史 [M]. 邹德农译. 天津: 天津人民美术出版社, 1987: 222.



确——如果是以空间为标准的话，就不得不如此。”^①（见图1-1）

杜威的话指出了当进一步深化人类物质创造物的“永恒”属性时，雕塑所具有的自身鲜明特性和不可替代的作用，同时雕塑与建筑或其它空间艺术形式有着重大不同。这种不同不仅仅是程度上的，更是方向上的。因此，同作为纪念性立体艺术，“选择和强调建筑的记录与纪念性的一面”的纪念性雕塑无疑具有更大的研究价值与研究空间。

很显然，在学者们的研究视野中，纪念性建筑与纪念性雕塑有着迥然不同的表现方式，“纪念性建筑的本质特征是它的纪念性。为了实现纪念性建筑的纪念性，必须创造出有纪念性的建筑意境，设计出符合使用纪念性建筑的人的纪念行为方式、过程和心理规律的纪念性建筑环境，使人与纪念性建筑环境对话与沟通。因此，也可以这样说，最大限度地满足人的纪念行为方式、过程和心理要求是纪念性建筑的最大特点。”^②

在上述诸多观念之外，强调建筑与纪念性雕塑不可割舍的关系成为学者们关注的重点：“雕塑在纪念碑综合体中具有最重要的地位，即使是没有采用纪念性浮雕或圆雕的纪念碑，其碑身造型也可以视为一个抽象雕塑的形体……通常，在纪念性建筑总体中，雕塑与建筑物具有天然的亲和关系，它们共同构筑了人类的精神生活空间，以其材料的永恒、形式的多样、内涵的深刻对一个民族的历史和文明产生绵延不断的影响。”^③

在与纪念性雕塑有关的历史资料中，最直接的文献莫过于雕塑或基座上的铭文。比如希腊奥林匹亚神庙遗址出土的《奈基》，其基座上的铭文清楚记载了纪念对象、赞助者、创作者等信息，是最宝贵的第一手资料；直接程度稍逊的，是同时代或相近时代人的记述，比如



图1-2《奈基》（奥林匹亚的）
现藏希腊奥林匹亚博物馆

① 约翰·杜威. 艺术即经验 [M]. 高建平译. 上海: 商务印书馆, 2005: 223.

② 顾孟潮. 纪念性建筑 [J]. 中国工程科学. 2005 (2).

③ 殷双喜. 纪念碑及其作为建筑艺术的公共性 [J]. 雕塑. 2004 (6).



希罗多德在《历史》中记载了一些纪念性雕塑建设的故事，或者老普林尼在《博物志》中的类似记载，这些记载者所处的地理位置和时间背景都与大型纪念性雕塑落成的地点与时间相差不远，具有比较可信的参考价值；比较间接的资料来自于近现代的艺术史学家和其他领域专家，比如文化人类学家、美学家或是埃及学、亚述学专家等，他们的研究成果大多基于长期的研究，具有极高的可信度。（见图1-2）

通过对上述几类著作的分析可以看出，整体雕塑艺术理论相对于实践较为滞后，同时由于细化程度不足而存在巨大的进一步研究空间。在很大一部分技巧传承和知识普及性雕塑理论书籍的综述中，都对纪念性雕塑的特点和概况做过论述。但是由于篇幅有限或作者重点不在于此，其中论述纪念性雕塑的文字在数量上非常有限。尽管如此，这些书籍的作者也都涉及了关于纪念性雕塑特性的一些重要知识点和基本概念，不同的书籍作者在这些基本概念上都达成了很大程度的一致。得到确定的基本概念与巨大的理论空间正是展开纪念性雕塑建设行为理论研究的基础。

第四节 预期研究目标与主要研究方法

一、主要研究目标

在“研究现状”一节中提到现有雕塑整体理论和纪念性雕塑理论的相对不足。特别在当前的纪念性雕塑理论领域，系统性的研究成果少之又少。这固然为深入研究提供了很大的空间，但也意味着现阶段的研究必须以明确这一艺术形式的基本框架和若干基本问题为主，这正是纪念性雕塑建设行为研究这样一个基础性课题的主要研究目标。

二、扩展研究目标

确定了以解释纪念性雕塑在起源、艺术生产过程、内容及形式选择过程中的若干基本问题为主要目标，就需要在研究过程中中进一步扩展这一宏观目标。本书的扩展研究目标包括系统阐述纪念性雕塑的定义、定位、并将定义与定位纪念性雕塑的工作进一步深化；根据纪念性雕塑的特殊属性，梳理出其在世界范围和历史视野中的起源；通过对纪念性雕塑自身进一步分类研究来明晰其多视角形象；分析纪念性雕塑的赞助者、创作者和受者间存在的各种关系，并进行归纳总结；从纪念性雕塑的纪念对象与表现对象入手，分析其内容选择