

海洋

遗产与考古

厦门大学海洋考古学研究中心 编
吴春明 主编



科学出版社

海洋遗产与考古

厦门大学海洋考古学研究中心 编

吴春明 主编



科学出版社

北京

内 容 简 介

本书为国家社会科学基金2010年度重大项目“环中国海海洋文化遗产调查研究”中期成果汇编,涉及古代海洋聚落与港市遗迹、沉船船货与海洋经济史迹、海防史迹等海洋性物质文化遗产,民间造船法式、传统航海技术、船家社会人文等海洋性非物质文化遗产,涵盖不同时空的调查研究,代表了我国海洋文化遗产多学科探索的最新进展。

图书在版编目(CIP)数据

海洋遗产与考古/吴春明主编;厦门大学海洋考古学研究中心编.

—北京:科学出版社,2012.12

ISBN 978-7-03-036163-9

I. ①海… II. ①吴… ②厦… III. ①海洋-文化遗产-研究-中国
②海洋-考古-研究-中国 IV. ①P7-05②K87

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第293370号

责任编辑:雷 英
责任印制:赵德静 / 封面设计:谭 硕

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2012年12月第 一 版 开本:889×1194 1/12

2012年12月第一次印刷 印张:44 1/2 插页:8

字数:954 000

定价:228.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

MARITIME CULTURAL HERITAGE AND ARCHAEOLOGY IN SEAS SURROUNDING CHINA

Edited by the Center for Maritime Archaeology in Xiamen University

Editor in chief: Wu Chunming

Science Press
Beijing

ABSTRACT

This book collects 42 papers on the investigation of maritime cultural heritages in seas surrounding China, which is one of the major projects of National Social Science Fund 2010 in China. These investigations include tangible cultural heritages such as ancient seaports and maritime settlements, ancient shipwrecks and cargo remains, coast defense sites; intangible cultural heritages such as ancient shipbuilding techniques and traditional boats ethnography, traditional navigation techniques and folk sailing guidebooks, maritime religion and seaman society.

国家社科基金重大项目
“环中国海海洋文化遗产调查研究”（10&ZD083）

教育部新世纪优秀人才支持计划
“环中国海海洋文化的起源研究”（NCET-11-0299）

厦门大学“211工程”建设项目
“考古学一级学科博士点”（0640-E53101）

资助调研与出版

目 录

海洋文化与海洋考古·····	吴春明 (1)
----------------	-----------

海洋聚落与港市遗迹

史前中国海洋聚落考古的若干问题·····	焦天龙 (11)
胶东岳石文化滨海河岸聚落 ·····	王富强、张 博、李洪金 (19)
杭州湾南岸史前聚落的变迁与海洋适应·····	曹 峻 (28)
马祖列岛新石器时代的海洋聚落 ·····	陈仲玉 (39)
环海南岛的史前聚落与海洋文化·····	何国俊 (48)
艋舺、大稻埕、淡水港：清代台湾港市聚落的三种形态·····	林稚珩 (57)

沉船考古与船货

辽宁绥中三道岗元代沉船航路与性质的再认识·····	吴春明 (71)
浙江宁波象山“小白礁 I 号”沉船的重要考古发现·····	林国聪 (79)
福建连江定海湾沉船陶瓷·····	赵嘉斌、刘 森 (89)
福建平潭屿头海域的古代沉船·····	周春水 (100)
福建平潭分流尾屿五代沉船的港口、航线与性质·····	羊泽林 (112)
福建漳州半洋礁一号沉船遗址的内涵与性质·····	羊泽林 (120)
福建东山冬古沉船出水陶瓷器研究·····	刘 森 (127)
广东“南海 I 号”沉船船货的内涵与性质·····	张万星 (138)
广东“南澳 I 号”明代沉船与东南地区海外贸易·····	孙 键 (155)
2009 ~ 2010 年西沙群岛水下考古调查主要收获·····	赵嘉斌 (171)
略谈我国沉船遗址出水的陶瓷器及相关问题·····	栗建安 (185)
越南沿海几处沉船出水陶瓷的产地·····	刘 森 (194)

海洋文化交流史迹

- 汉代南海的海洋文化交流：越南和泰国的考古证据……〔泰〕莎琪番·苏里坎娅（205）
从广西寮尾东汉墓出土陶壶看汉王朝与帕提亚王朝的海上交通……黄 珊（219）
斯里兰卡发现的中国古代钱币……
……〔斯里兰卡〕嘉米·拉那星赫、阿姆巴兰索塔·占迪马·特拉（230）
泉州港的古印度文化史迹……〔印度〕阿南德·星·萨拉姆（247）
海南岛的伊斯兰史迹与南海海洋文化……贾 宾（267）
“郑和布施锡兰山碑”小考……姜 波（275）
福州地区的琉球墓与琉球国朝贡历史……孙若昕（280）
“郑延平王庆诞芳踪碑”“郑氏附葬祖父墓志”与明郑集团的海洋活动……逯 鹏（289）

海疆经略与海防史迹

- 宋元以来中国南海疆域的界限……李金明（299）
海南明代海防卫所与烽燧的调查与试掘……王育龙（307）
福州闽安清代水师官员墓葬调查研究……高健斌（317）

造船法式与舟船民族志

- “南岛语族”复合型独木舟与东亚……吴春明（335）
蓬莱古船及相关问题研究……王富强、姜国钧、闫旭东（355）
明代南京四大船厂与郑和下西洋……周运中（373）
山东青岛沿海民间渔船建造工艺调查……魏 超（387）
四种福建民间造船簿……许 路（402）
朝鲜半岛传统木帆船的发现与研究……吴春明、张 陟（410）

航海技术与民间航路文献

- 古代航海术中的天文导航——从中国史到南岛民族志的再思考……吴春明（427）
海南民间“更路簿”考释……朱 磊（443）

海洋神灵与船家人文

从妈祖史迹看中国东南海洋文化的扩张·····	彭维斌 (467)
广州“南海神庙”神祇的演变·····	潘国平 (480)
海洋与造神：以金门、澎湖为例 ·····	钟鹭艺 (493)
金门陈坑的“牵网”渔法·····	徐春晨 (501)
编后记·····	(521)

Contents

Foreword: Maritime cultures and maritime archaeology in seas surrounding China	Wu Chunming (1)
--	-------------------

Part I: Maritime Settlements and Ancient Seaports

Issues of prehistoric maritime settlement archaeology of China	Jiao Tianlong (11)
The settlement pattern of Yueshi culture in the coast and riverside of eastern Shandong	Wang Fuqiang, Zhang Bo, Li Hongjin (19)
Prehistoric settlement changes and maritime adaptations in southern coast of Hangzhou Bay	Cao Jun (28)
The Neolithic maritime settlements on Mazu islands	Chen Chunyu (39)
The prehistoric settlement and maritime cultures in the coast of Hainan island	He Guojun (48)
Man-ka, Da-dao-cheng and Tamsui Port: A comparative study of three patterns of port of Taiwan in Qing Dynasty	Lin Zhiheng (57)

Part II: The Archaeology of Shipwrecks and Cargos

Rethinking the nautical routes and their implications of the Sandaogang Yuan Dynasty shipwreck in Suizhong County of Liaoning	Wu Chunming (71)
Major archaeological discoveries of the Xiaobaijiao No.1 shipwreck in Xiangshan County, Ningbo, Zhejiang Province	Lin Guocong (79)
A study of the ceramics from the shipwreck in Dinghai Bay, Lianjiang county, Fujian Province	Zhao Jiabin, Liu Miao (89)
The ancient shipwrecks from Yutou region in Pingtan County, Fujian Province	Zhou Chunshui (100)
A study of the seaport, nautical route and the implications of the shipwreck of Five-Dynasties in Fenliuwei, Pingtan County, Fujian Province	Yang Zelin (112)
A study of the cargos and their implications of the No.1 shipwreck in Banyangjiao, Zhangzhou, Fujian Province	Yang Zelin (120)
A study of the ceramics from the Donggu shipwreck in Dongshan County, Fujian Province	Liu Miao (127)

- A study of the cargos and their implications of the Nanhai No.1 shipwreck in Guangdong Province Zhang Wanxing (138)
- The Nan'ao No.1 shipwreck of the Ming Dynasty in Guangdong Province and the overseas maritime trade in southeastern China Sun Jian (155)
- The new discovery of underwater archaeological investigations in Xisha islands in 2009-2010 Zhao Jiabin (171)
- The ceramics from shipwreck sites of China and related issues Li Jian'an (185)
- Sourcing the ceramics from a number of shipwrecks on the Vietnam coast Liu Miao (194)

Part III: Archaeology of Maritime Cultural Exchanges

- The maritime cultural relations along South China Sea during the Han Dynasty: archaeological evidences in Vietnam and Thailand Sachipan Srikanlaya (205)
- The maritime exchanges between Han Dynasty and Parthia Dynasty as evidenced by a Parthia ceramic flask from an Eastern Han tomb in Liaowei, Guangxi Huang Shan (219)
- A study of ancient Chinese coins in Sri Lanka Gamini Ranasinghe, Dr. Ambalanthota Chandima Thera (230)
- The ancient Hindu heritage sites in the Quanzhou port Anand Singh Salam (247)
- The Islamic heritage in Hainan island and the maritime cultures in Southern China Sea Jia Bin (267)
- A study of the inscription of Zheng He's Charity Giving monument in Sri Lanka Jiang Bo (275)
- The Ryukyu tombs in Fuzhou and the tributary history of Ryukyu state to Ming Dynasty Sun Ruoxin (280)
- The stele inscription of King Zheng Yanping and his grandfather's epitaph and the maritime activities of the Zheng Chenggong regime in Ming Dynasty Lu Peng (289)

Part IV: Ancient Coast Defense Sites and Ocean Territorial Administrations

- The territorial boundary of southern China Sea since Song and Yuan Dynasties Li Jinming (299)
- The surveys and test excavations of the coast defense military camps and bongsudae sites of Ming Dynasty in Hainan Wang Yulong (307)
- Investigating the navy official tombs of Qing Dynasty in Min'an town of Fuzhou Gao Jianbin (317)

Part V: Traditional Shipbuilding Techniques and Boat's Ethnography

- The Austronesian double-hulled canoes and East Asia Wu Chunming (335)
- On the ancient shipwreck in Penglai of Shandong and related issues
 Wang Fuqiang, Jiang Guojun, Yan Xudong (355)
- The four official shipyards in Nanjing and Zheng He 's maritime expeditions in Ming Dynasty
 Zhou Yunzhong (373)
- Investigating the folk fishing boat building technique in coast villages of Qingdao, Shandong
 Wei Chao (387)
- Four copies of traditional folk shipbuilding guidebooks in Fujian Xu Lu (402)
- The discovery and study of the traditional wooden sailing boats in Korean Peninsula
 Wu Chunming, Zhang Zhi (410)

Part VI: Navigation Skills and Traditional Nautical Guidebooks

- The astronomical wayfinding technique in ancient seafaring——rethinking ancient Chinese
 history and the Austronesian ethnography Wu Chunming (427)
- Interpreting the folk sailing guide books in Hainan Zhu Lei (443)

Part VII: Maritime Deities and Boat Society

- The expansion of maritime cultures from southeastern China as evidenced by the distribution
 of Mazu goddess heritage Peng Weibin (467)
- The changes of the sea gods in South Sea Maritime Temple in Guangzhou ... Pan Guoping (480)
- Ocean and the making of ocean gods: case studies of Jinmen and Penghu Zhong Luyi (493)
- The pull-net fishing technique in Chenkeng Village of Jinmen County Xu Chunchen (501)
- Postscript (521)

海洋文化与海洋考古^{*}

吴春明

(厦门大学海洋考古学研究中心)

一、海洋文化及其在我国传统史学、考古学上的失落

地球上海洋面积3.6亿平方公里,占地球表面的71%,海洋是人类文化的重要家园。海洋文化也是源于人类的生存需求而产生的海洋性物质产品和海洋性非物质现象。海洋性物质文化是人类在海洋活动中所创造的凌驾于海洋自然环境之上的一个新的、派生的海洋“文化环境”,比如海洋族群活动所依托的工具,如海洋性聚落、港市、码头、栈桥、船舶;海洋活动的过程与结果,如反映不同区域间文化海路交流的贸易或宗教物品、海路殖民、海防设施等。海洋性非物质文化是维系海洋性物质文化的再生产、确保海洋文化活动延续发展的海洋技术、海洋工艺、海洋社会组织制度、海洋风俗惯习、海神信仰等。

海洋性文化与大陆性文化构成人类文化的两个对立又互补的方面。但浩瀚的海洋环境千差万别,各地开发海洋的族群文化也不相同,因此在人类文明史上,在民族文化复杂多样的全球格局中,海洋在不同区域传统、不同国家历史上扮演了不同的角色,发挥了不同的作用。海洋文化具有开放性、流动性、商业性、扩张性、跨界与跨文化等重要特点与价值,地中海古典时代的海洋文化成就,奠定了欧洲文明的海洋性、外向型特点,近五百年来的“大航海时代”、欧洲文化的东突西进、殖民扩张,最终形成了“世界”格局的欧美文化基础,海洋文化是西方文化扩张的主要途径。

我国拥有1.8万公里海岸线,300万平方公里管辖海域。海洋是中华民族生存发展的重要空间,造就了中华文明大陆性与海洋性并存的特性,形成了中华民族“多元一体”中“黄色文明”与“蓝色文明”的共存格局。中华海洋文化奠基于史前至先秦两汉时期夷、越等“善于用舟”的土著海洋传统,发展于唐宋以来东南汉人主导的海外交通,历史上曾在环中国海跨界、跨国发展。历史与考古研究表明,与世界上其他海洋文明开放特征一样,中华先民的海洋活动空间并不囿于我国疆域之内的四大海域,而是以我国东南部沿海为中心的中华海洋文化传播、扩展的“环中国海”地带,包括我国四大海域及其从日本到菲律宾、印尼等岛弧间的相邻海域,形成以中华海洋文化为纽带的跨界文化圈,是世界海洋文明体系中相对独立的一环。

但是,中国古代文明的中心是长江、黄河中下游平原地带的农耕文化,从一路领先的史前文化到绵延不断的周秦汉唐历代王朝文明,大陆性是王朝社会政治经济体系的显性与优势特征,重农抑商的“黄色文明”是古代文明的主流形态、常态,是帝国社会的根基。而以东南沿海为中心、扩展到“环中国海”的中华海洋文化,偏于王朝社会政治经济体系的边缘和弱势环节,“蓝色文明”具有浓厚的民间社会文化色彩。明清王朝厉行海禁或寓禁于征,海洋文化更沦为帝国政治的反面,所谓“市禁则商转而为寇”,统治者厉行“禁濒海民私通海外诸国”,民间海商文化受到极大的摧残,最终导致了明清以来——正值欧美海洋文明扩张之际——环中国海海洋文化的萎缩。

^{*} 国家社科基金重大项目“环中国海海洋文化遗产调查研究”(10&ZD083);教育部“新世纪优秀人才支持计划”(NCET-11-0299)。

王朝政治背景下海洋文化的边缘性、民间性与弱势特征，使其在以王朝“正史”为核心的传统史学论述中长期被扭曲、忽略。王朝正史受制于以农耕为中心、以中原北方汉文化为中心的大陆史观，从帝国看海疆、从大陆看海洋、从农耕看海商、从华夏汉人看岛夷社会，存续于海洋民间社会的文化价值未能得到正确的认识和评价。①当代史学的传统惯性。“中国历史”论述的主线仍是周秦汉唐的王朝政治经济史，海洋社会文化话语少了。近年史学、考古学上兴起的文明探源工程，也主要是局限于农耕文化与正统王朝政治文明的起源研究，海洋人文在史学、考古学上长期失落。②对海洋文化主体认识的缺失，片面强调汉唐以来、尤其是唐宋以后中原北方汉人的大规模南迁导致了中国经济重心“南移”、海外交通“崛起”、“海上丝绸之路”“出现”、“大航海时代”“到来”，忽视、甚至否认“善于用舟”的东南夷、越土著在海洋文化上的开创之功，看不到土著先民的早期海洋文化与汉人时代的晚期海洋文化之间的历史传承。③对海洋文化价值的认知失真，片面强调王朝政治视角下的海疆、海防与海洋社会治理，看不到以海洋族群民间社会文化为本位的海洋文明史的全景画面，更谈不上彰显与弘扬中华海洋文明的优秀传统和应有价值。正如杨国桢教授所指出的：“海洋因素很少被置于观察的视野之内”“历史学界对于海洋缺乏应有的热情”，即便已经出现了不少对于海洋社会人文的某些专题研究成果，诸如海外交通史、海上贸易史、海外移民与华人研究等，但还未见站在将“海洋性”作为与以传统农业为核心的“陆地性”并列存在、相互补强之社会人文史学的高度，将海洋社会人文史学、考古学作为一个新的学术整体去建设、完善和发展^[1]。

[1] 杨国桢：《关于中国海洋社会经济史的思考》，《中国社会经济史研究》1996年2期。

二、海洋考古理论与水下考古技术

探索中华海洋文化的发展史，是海洋考古学者肩负的主要的学术重任。尊重中华文明体系中“大陆性”与“海洋性”共存的格局，站在海洋文化主位的立场与高度，开展海洋社会人文历史学、考古学研究，老一辈学者奠定了重要的理论基础。20世纪30年代以来，林惠祥先生的“亚洲东南海洋地带”，凌纯声先生的“亚洲地中海文化圈”，苏秉琦先生“面向海洋的东南部地区”等理论框架的相继提出，为海洋历史、海洋考古学者客观、准确地重建中华海洋文明史的源流，确立了正确的方向。

20世纪30年代起，林惠祥先后在“武平调查报告”“有段石锛分型与演变”“南洋马来人来源”等研究中，将有段石锛、印纹陶遗存为代表的“亚洲东南海洋地带”文化区别于华北内陆文化，将东南区土著考古置于“海洋”人文的框架中分析，由此展开东南区史前文化与东南亚以至太平洋诸岛古代文化关系的考察。有段石锛在台湾及香港地区、南洋、太平洋群岛都有，……在华北尚未发现，或即因这物原为亚洲东南海洋地带的产物。“武平的曲尺纹陶也见于马来半岛的陶器上，有段石锛见于台湾、南洋各地，武平也有，由此可见武平的石器时代文化与台湾、香港、南洋群岛颇有关系。”“马来族的重要成分蒙古利亚种海洋系

是从华南来的,所以马来族当然和华南古民族有关。”^[2]

50年代,凌纯声教授在《中国古代海洋文化与亚洲地中海》等文章中,将中国文化分成西部的“大陆文化”和东部的“海洋文化”两大类,他主要从当地少数民族历史的角度将西部华夏农业文明推定为大陆性文化,将东部沿海蛮夷的渔猎文化推定为海洋文化,即“亚洲地中海文化圈”,并以“珠贝、舟楫、文身”概括,区别于“金玉、车马、衣冠”的华夏大陆性文化^[3]。凌纯声的“亚洲地中海文化圈”,主要指中国的东海到南海间的水域,这是一个亚洲与澳洲之间、亚洲大陆东南与周邻岛群之间自远古以来就形成的土著海洋文化交流、传播的纽带。

1979年,在南京举行的长江下游新石器时代文化学术讨论会上,苏秉琦先生也将我国早期古文化的关系格局划分为“面向海洋的东南部地区和面向亚洲大陆腹地的西北地区”两大部分,认为“从山东到广东,即差不多我国整个东南沿海地区”,“区别于和它们相对应的西北广大腹地诸原始文化”^[4]。就是说,东南早期土著是一个广义的海洋文化体系,是指面向海洋、取向海洋、与海洋发生直接或间接关系的东南地区早期土著民族文化群体。

这些基础论述,勾画出了中华海洋文化发展的若干重要特点:①海洋文化不仅仅是海上文化、沿海文化,而是面向海洋、与海洋活动直接或间接相关的海洋性文化;②以东南沿海为中心的区域性,及从中国东南扩展到东南亚、太平洋的跨界性;③自史前时代以来夷、越先民首创的土著性。把握中华海洋文化发展的区域性、跨界性、土著性与传承性等重要特点,建立海洋文化主位观察的视野,克服从中原内陆看东南海上的华夏、汉民族中心主义史观的束缚,尊重土著先民开创早期海洋文化的历史,重建从夷、越土著先民的早期海洋文化到汉人时代的晚期海洋文化之间的历史传承,挖掘、弘扬中华民族悠久、灿烂的海洋文化传统,是我国海洋史学、海洋考古学的重要任务^[5]。

海洋考古学(maritime archaeology)就是调查、发掘和研究古代人类从事海洋活动之文化遗存的考古学分支学科,是海洋文化史的考古学研究。海洋考古学的“海洋”特指“海洋文化”(maritime culture),而不是自然意义上的海洋(ocean)埋藏。因此从理论上说海洋考古学与海底考古(archaeology in ocean)、水下考古(underwater archaeology)是完全不同的两个范畴。海洋考古学的原意是考古学上的一个理论研究领域,是探索海洋文化史的考古学分支。

海洋活动的核心是人类直接的航海活动,在西方考古学上,与海洋考古学联系紧密的还有“航海考古学(nautical archaeology)”。航海考古,顾名思义就是人类历史上航海活动之遗存的考古学调查与研究,因此航海考古不等于海洋考古。大海扬帆是海洋活动的基本形态,也是面向海洋的沿海地区一切海洋文化活动存在的前提,航海考古是海洋考古的核心领域但不是全部。英国航海考古研究所出版的、迄今在国际海洋考古学界最权威的学术杂志就取名《航海考古与水下探索杂志》(The International Journal of Nautical Archaeology and Underwater Exploration,简称IJNA)。除了航海考古之外,还有以航海活动为基础的其他相关的海洋社会经济文化遗存如海洋性聚落、沉船船货、船货手工业史迹、海防史迹等,都属于海洋考古学的范畴。

[2] Lin Huixiang. A Neolithic Site in Wuping, Fukien. The Proceedings of the Third Congress of the Far Eastern Prehistorians, Singapore, 1937. 转引自林惠祥:《福建武平县的新石器时代遗址》,《厦门大学学报》(哲学社会科学版)1956年4期;《中国东南区新石器时代文化特征之一:有段石铳》,《考古学报》1958年3期;《南洋马来族与华南古民族的关系》,《厦门大学学报》(哲学社会科学版)1958年1期。

[3] 凌纯声:《中国古代海洋文化与亚洲地中海》,《海外杂志》1954年3期,转引自《中国边疆民族与环太平洋文化》,台北联经图书,1979年。

[4] 苏秉琦:《略谈我国东南沿海地区的新石器时代考古——在长江下游新石器时代文化学术讨论会上的一次发言提纲》,《文物》1978年3期。

[5] 吴春明:《“环中国海”海洋文化的土著生成与汉人传承论纲》,《复旦学报》(社会科学版)2011年1期。

[6] Keith Muckelroy. *Maritime Archaeology. New Studies in Archaeology.* Cambridge University Press, 1978. Jeremy Green. *Maritime Archaeology: A Technical Handbook.* Academic Press, 1990.

[7] Jeremy Green. *Maritime Archaeology: A Technical Handbook.* Academic Press, 1990.

[8] 吴春明:《水下考古工作中的海洋文化史研究》,《水下考古学研究》第一卷,科学出版社,2012年。

作为海洋文化史的考古学研究分支,海洋考古关注的是人类从事海洋文化活动的一切遗存,而不仅是海底埋藏的人类文化遗存,只要是海洋文化遗存,无论是否海底埋藏,都是海洋考古学调查研究的对象。英国著名的海洋考古学者基思·麦克洛利(Keith Muckelroy)在《海洋考古学》一书中指出:“海洋考古学就是人类在海上活动之物质文化遗存的科学研究,……她涉及海洋文化的所有方面,不仅仅意味着船舶等航海技术的遗存。”西澳大利亚海洋博物馆馆长、东南亚与大洋洲海洋考古的开创者吉米·格林(Jeremy Green)在《海洋考古:技术手册》这样一本强调海洋考古技术的专著中,虽主要针对海洋环境中遗存的海洋文化,但明确指出:“陆地上发现的古代沉船虽不出于海洋环境,也不属于水下考古,但却无疑属于航海或海洋考古学。”^[6]所以,海洋考古学区别于其他考古学分支的特点在于其研究对象是海洋文化遗存,而不是海洋(底)埋藏的文化遗存。

而海底考古、水下考古作为一个技术领域,是因文化遗存埋藏于海底、水下这一特殊的环境而导致的一系列技术性层面,从严格的学术构成来说,它不是考古学的分支学科,而只是考古技术上相对于陆地考古的一系列特殊方面。从理论上讲,海洋文化的遗迹和遗物埋藏于陆上和水中两种不同的环境中,因此海洋考古学的实践既需要水下考古技术,又离不开陆上考古中的一般方法与技术。

但在实践上,海洋考古学与水下考古技术确实存在非常特殊的关系,从某种意义上说,水下考古已成为海洋考古学的专门技术。这是因为:第一,海洋文化遗存主要埋藏在水下而不是陆上,特别是古代沉船等主要遗存又大多埋藏在海底,因此水下考古技术对于海洋考古学来说具有特殊的重要性。第二,随着现代常规潜水技术的发明,水下考古也主要是应海洋考古、特别是海底沉船考古的需要而产生的,不断发展与进步的水下考古技术也主要是被运用于海洋文化遗存的调查与发掘中,只是后来才被运用到埋藏于水下的大陆性文化遗迹的调查发掘中。从这个实践的层面来说,水下考古也基本上成为海洋考古学区别于其他考古学专题的一个技术特点。正如吉米·格林所说的:海洋考古虽不是水下考古,但讲到海洋考古技术时仍主要是针对海洋埋藏环境而产生的一系列水下技术问题,而且这些技术中的许多方面无疑还有效于陆上环境埋藏的海洋文化遗存、特别是淤陆中的古代沉船^[7]。

当然,我们还不能因此而将水下考古技术完全等同于海洋考古学。因为,将水下考古技术等同于海洋人文研究取向的海洋考古学,仅仅强调水下考古工作而忽视海洋考古学的理论建设,水下考古将失去应有的海洋文化史理论引领,而停留于水下工作的具体操作层面,水下考古工作者很容易陷入单纯技术工作的误区,相当于陆地考古的“技工”,最终在海洋人文历史研究的应有学术责任中丧失自我^[8]。

三、海洋考古的分支领域及其跨学科方法

在中外海洋考古学的发展过程中,对海洋考古学的学术范畴曾有不同的认识。传统的

主张是，作为研究海洋文化的众多分支学科（海洋历史学、海洋民族学、海洋社会学、海洋技术学、海洋民俗学、海洋宗教学等）之一，海洋考古学仅仅涉及考古发现的地下、水下埋藏的古代人类创造海洋文化的物质遗存部分，通过海洋性的物质文化遗存去复原、研究海洋文化的多方面多层次内涵，如古代聚落与港市、码头遗迹及其所体现的航海文化，古代船舶遗存及其所体现的造船、行船技术，古外销物品、舶来品及其所体现的海上经济文化交流等^[9]。

但是，当代人文社会科学的发展趋势是多学科的整合研究。海洋物质文化遗存（聚落、港市、城堡、沉船、窑址等）不仅埋藏于地下、水下，成为考古学者作业对象，海洋非物质文化遗产（舟船民族志、民间传统造船法式、传统航海技术、海洋民俗、海神与海洋宗教等）更“残存”于沿海与岛屿各种海洋族群活的社会文化中，两类海洋文化遗产形态有别但性质相同，构成海洋文化完整的历史记忆。因此，海洋考古学的研究必须整合民族学、人类学、宗教学、历史学、社会学等人文社会科学的方法和资料。同时，海洋考古的研究对象中更有造船、航海、港口工程等内容，还应整合海洋学等自然科学及船舶、建筑、航海等工程科学的理论方法，以期能客观全面地把握特定时空的海洋文化发展史。

1. 海洋聚落考古

聚落是人类衣食住行等文化实践活动的最重要场所，也是人类文化的基本要素之一。从聚落形态的理论高度调查研究古代人类的居住和活动遗迹，从“人地关系”入手探索古代聚落与环境的关系，从“人人关系”即人群社会组织的角度探索聚落单位的宏观形态、布局与内在微观结构，从文化变迁角度探索聚落形态的历时发展，这是近半个世纪以来世界范围考古学的新课题，也是我国考古学界正在探索、实践的新领域。

海洋文化的产生、发展与繁荣，同样离不开聚落。海洋性聚落形态是海洋先民依托海洋环境、创造与发展海洋文化的主要舞台，是海洋性物质文化遗产的最基本形态之一。在我国面向东南的广阔沿海地带，自新石器时代早期以来就形成了一系列以沿海的贝丘、沙丘遗址等为特征的海洋性聚落形态，贝丘、沙丘聚落依托陆缘海湾、河流入海口、下游河岸、海岛等海洋性生态环境发育，以海生贝类等土著先民海洋捕捞的食物遗存堆积为特征，形成最初的“以海为田”“滨海聚居”的海洋性聚落。其中，胶东半岛与辽东半岛之间的庙岛群岛与长山列岛、太湖流域至钱塘江下游及舟山群岛、闽台区域、珠江三角洲及南海北岸等，是若干重要的史前海洋文化繁荣地带，成为环中国海海洋文化发展的重要策源地。而且越来越多的证据表明，这些新石器时代早期以来的土著文化内涵，与周邻海洋地带，尤其是东南亚、太平洋土著史前文化往来密切。“我国开发海洋的先驱，首推东方沿海的东夷民族和东南沿海的百越民族及其史前的祖先，古代文献中多有关于他们的活动的记载，只是比较零散，难以了解历史的全貌，只有通过海洋考古工作才能逐步恢复起来。”“以往的考古工作虽然在海岸和岛屿上进行，方法却在陆上没有多少区别，缺乏海洋考古的思路和研究方法。”^[10]

[9] 张威主编，吴春明等编著：《海洋考古学》，科学出版社，2007年。

[10] 严文明：《海洋考古的嚆矢（代序）》，《先秦时期的南海岛民》，文物出版社，2004年。