

李作聚 编著

高职物流管理专业

“学赛一体化” 课程开发研究

清华大学出版社



李作聚 编著



高职物流管理专业

“学赛一体化”
课程开发研究

清华大学出版社
北京

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

高职物流管理专业“学赛一体化”课程开发研究/李作聚编著.--北京:清华大学出版社,2013

ISBN 978-7-302-32119-4

I. ①高… II. ①李… III. ①物流—物资管理—教学研究—高等职业教育 IV. ①F252-42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 082968 号

责任编辑:帅志清

封面设计:常雪影

责任校对:刘 静

责任印制:刘海龙

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编:100084

社 总 机:010-62770175 邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者:北京国马印刷厂

经 销:全国新华书店

开 本:185mm×260mm 印 张:12.25 字 数:276 千字

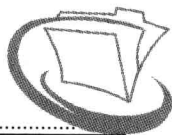
版 次:2013 年 6 月第 1 版 印 次:2013 年 6 月第 1 次印刷

印 数:1~3000

定 价:28.00 元

产品编号:051132-01

前言



FOREWORD

高职教育是从职业出发的教育,是面向就业的教育。高职教育中的课程开发和改革以及对应教材的开发是培养学生综合职业能力和快速适应工作岗位的重要环节。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中也明确要求,以服务为宗旨,以就业为导向,推进教育教学改革。可见,高职教育教学改革特别是课程开发,是提升我国高职教育质量的重要步骤。

在改革过程中,高职教育以“校企合作、工学结合”为指导思想,形成了“干中教、干中学”的教学模式,提出了“双师结构”等概念。然而,教学改革是一个动态变化发展的过程,课程开发也存在着重形式、缺内涵、少持续性的现象。为此,需要紧密结合经济发展和产业升级的需要,促使众多角色如政府、企业、行业、教师、学生等主动参与到学校的教育教学改革中来。我们认识到,以政府、行业为主导,以企业为支撑,以学校为根本,以学生为主体的职业技能大赛正成为一种教学改革的推动力量,在这样的一个大赛平台上,正像有一双无形的手在发挥着对职业教育巨大的推动作用。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中明确提出了在职业教育中开展职业技能竞赛的要求。职业技能大赛作为我国职业教育的创新,是各职业院校展示教学成果的重要形式,也是各级教育主管部门评价职业院校教学质量的重要参考,它对职业院校的教学起到了明确的导向作用,在一定程度上产生了积极的社会效应。

近几年,笔者所在院校——北京财贸职业学院参加和承办了北京市级、国家级的物流职业技能大赛。2010年5月成功承办了北京市物流技能大赛,大赛以物流业的核心技术——储配方案的设计与执行为背景,按照实际工作过程编排竞赛过程,这次物流技能大赛共有北京市11所高职院校的22个参赛团队参赛,北京财贸职业学院信息物流系有4支队伍、12名参赛选手代表学院参赛,其中3个队获得了一等奖。

2010年6月23~26日,北京财贸职业学院代表北京市参加了全国职业院校技能大赛(高职组)“中诺思”杯“现代物流——储配方案的设计与执行”赛项,历经4个小时方案设计、100分钟的方案执行两个竞赛环节,在全国63个参赛代表队中,表现优异,获得大赛一等奖。

2012年,北京财贸职业学院主办了北京市高职院校物流技能大赛和参加了教育部全

国职业学校(高职组)技能大赛——“现代物流储存与配送作业优化设计和实施”,再次取得了一、二等奖的优良成绩。

良好成绩的取得是学院在国家职业教育政策的指导下,一直把提高质量作为重点,以服务企业、行业发展为宗旨,以就业为导向,积极推进教育教学改革的结果;是学院建立以提高教育质量为导向的管理制度和工作机制,把教育资源配置和学校工作重点集中到强化教学环节、提高教育质量上的结果;是把改革创新作为课程开发的强大动力,是改革教学内容、方法、手段的结果。

在学院示范校建设和参与职业技能大赛的过程中,推进了学校与行业企业的深入合作,促进了学院整个教学培养体系的改革,进一步优化了“干中教、干中学”的教学方法和手段,物流管理专业创新地进行了以“学赛一体化”为核心的课程开发和实践,形成了自己的理论体系,并经过实践的验证,取得了良好的效果,“以赛促教、以赛促学、以赛促改”,培养了一大批物流行业急需的高素质技能型人才。

本书包括两大部分,第一部分为理论篇,主要内容包括“学赛一体化”课程开发研究的意义、内容和方法,国内外课程开发现状,“学赛一体化”课程本质内涵研究,“学赛一体化”课程体系开发的原则、程序和建设内容,“学赛一体化”课程标准编制原则、程序和内容,“学赛一体化”课程教学项目、教学活动和教学评价研究,“学赛一体化”课程校企合作研究,“学赛一体化”课程开发保障制度建设研究,我国职业院校技能大赛发展与思考和储配业务综合实训项目设计等。

第二部分是实践篇,重点是结合“仓储配送中心布局与管理”课程中的仓储与配送中心布局优化项目、仓储配送中心综合业务实训项目进行项目(任务)教学设计、教学评价和校企合作的做法。实践部分的任务设计主要是依据物流大赛评价指标,按照“学赛一体化”课程的建设思路,体现“教、学、做、赛”为一体的设计精神,由个人或者小组自主研究性学习,将“工”与“学”紧密结合,在“做”中培养创新性、严谨性、责任感和诚信以及综合的职业能力。

由于笔者重点讲授仓储有关课程,并亲自指导了学生参加大赛,因此本书中的内容和案例以仓储配送内容为主,其他物流管理专业的核心课程如“运输配送路线优化设计”、“国际物流业务流程设计”、“物流管理信息系统”涉及内容较少,但是建设和研究的思路与“仓储配送中心布局与管理”课程大同小异。

本书内容也是笔者在国家示范校建设过程中,作为课程建设负责人带领教学团队研究的成果。此成果的取得,首先感谢北京财贸职业学院原院长王茹芹教授的指导,在王茹芹教授带领和指导进行示范校建设过程中,在备战物流大赛的过程中,在每次聆听她阐述课程开发建设的思路时,自己都受益良多。其次感谢北京财贸职业学院院长王成荣教授,是在他的热情帮助和鼓励下,在他的严格要求和鞭策下,笔者将压力变成了动力,顺利地完成本书的写作。我还要感谢的是在示范校建设过程中和大赛期间一起拼搏奋斗的系领导和各位老师,是他们让我有这样的机会,是他们给了我一个自由的平台。最后我要感谢的是我的家人,为了我,他们克服重重困难,无怨无悔,以此书献给他们,表达我内心的歉意和感激之情!

本书以高职物流管理专业课程体系开发为基础,内容紧密结合物流技能大赛,从理论

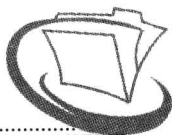
和实践两个层面就“学赛一体化”课程开发进行了研究。本书适合作为参加全国高职院校物流职业技能大赛的教师指导书和学生备赛的参考书,也适合作为其他专业开发“学赛一体化”课程的参考书,同时对物流企业开展职业技能比赛和劳动竞赛具有一定的指导作用。

鉴于笔者知识和研究水平的局限,本书很多内容阐述得不够深入,同时书中难免出现不妥和疏漏之处,敬请读者指正。同时,如果您有好的意见和建议,非常乐意与大家一起交流,我的联系方式: lizuoju@126.com. 在此首先谢谢您了!

编 者

2013 年 4 月 7 日

目 录



CONTENTS

I 理 论 篇

一、概述	1
(一) “学赛一体化”课程体系的研究意义	1
(二) “学赛一体化”课程体系的研究内容	2
(三) “学赛一体化”课程体系的研究方法	3
二、国内外课程开发现状	4
(一) 国外课程开发机制与模式	4
(二) 国内课程开发现状	5
(三) 职业院校课程开发存在的问题	6
(四) 课程开发趋势	7
三、“学赛一体化”课程内涵研究	9
(一) “学赛一体化”课程的含义	9
(二) “学赛一体化”课程开发的理论基础	10
(三) “学赛一体化”课程开发的基本特征	11
四、“学赛一体化”课程体系开发	13
(一) “学赛一体化”课程开发的原则	13
(二) “学赛一体化”课程体系开发程序	13
(三) “学赛一体化”课程体系建设	14
五、“学赛一体化”课程标准	21
(一) 基本原则	21
(二) 编制程序	21

(三) 主要内容	22
六、“学赛一体化”课程教学设计研究	28
(一) 教学项目设计	28
(二) 教学活动设计	33
(三) 教学评价设计	35
七、“学赛一体化”课程校企合作研究	38
(一) 校企合作的原则	38
(二) 校企合作的类型	38
(三) 校企合作的内容	39
(四) 校企合作的注意事项	40
八、“学赛一体化”课程开发保障制度建设研究	41
(一) 保障制度建设的内容	41
(二) 保障制度建设中应注意的事项	42
九、我国职业院校技能大赛发展与思考	43
(一) 大赛发展历程	43
(二) 大赛基本情况比较	45
(三) 技能大赛对高职物流教育的影响	46
十、储配业务综合实训项目设计	50
(一) 教学项目整体设计	50
(二) 教学活动设计	51
(三) 教学方法设计与教学环境	55
(四) 教学评价设计	56

II 实 践 篇

项目一 配送中心布局识读	57
任务1 识读现场布局	61
任务2 绘制现场布局图	63
项目二 入库作业方案设计	67
任务1 计算物动量	72
任务2 制作货物组托示意图	76

任务 3 绘制上架存储货位图	82
任务 4 规划就地堆码存储区	87
项目三 出库作业方案设计	91
任务 1 客户优先权分析	96
任务 2 订单有效性分析	99
任务 3 制订库存分配计划表	109
任务 4 制订拣选作业计划	119
任务 5 绘制月台码放图	125
任务 6 车辆调度与路线优化	128
任务 7 配装配载方案制作	132
项目四 仓储综合业务实训	139
任务 1 地牛及叉车实训	140
任务 2 入库实训	143
任务 3 出库实训	146
任务 4 综合业务实训	150
附录 A 部分参考答案	162
附录 B 现代物流——储配方案的设计与执行简介	167
附录 C 某省(市)物流大赛样题	171
附录 D 物流大赛评分表样表	182
参考文献	184



一、概 述

（一）“学赛一体化”课程体系的研究意义

“学赛一体化”课程体系的研究意义包括以下几方面。

1. 全面落实北京市“十二五”教育规划的需要

《北京市“十二五”时期教育改革和发展规划》明确提出,要构建有利于提高学生学习能力和就业选择的职业教育课程体系,校企合作共同开发专业课程,探索专业设置与职业岗位(群)相对应、专业教学标准与职业标准相衔接、教学内容与工作任务相融合、学习过程与工作过程相联系、理论与实践一体化教学的职业教育课程体系。结合区域经济发展和产业升级要求,探索工学结合、校企合作课程开发新模式,是实现“十二五”教育规划目标的重要途径。

2. 全面提升职业教育质量的需要

提高职业教育质量已是当前我国高职教育发展的重心,职业教育已经走到以内涵提升、特色立校、质量决定生存发展的关键阶段。其中,提升课程开发的质量,建立适合学生的课程体系,是向教育质量内涵纵深发展的重要保证。“学赛一体化”课程体系的开发对增强学生学习积极性、改变教师与学生间的博弈现象、改善课堂生态环境和增强课堂吸引力、促进学生全面发展起着重要的作用。

3. 增强教师综合能力的需要

高职教育作为高等教育发展的一种形式,其发展水平的高低取决于教师的水平、能力和素质。教师的综合能力体现在课堂教学与管理、课程设计与实施等方面。开发面向院

级、市级、国家级甚至是世界级的职业技能大赛的课程可以真正检验教师的能力,通过这个过程和实践,对教师综合能力的提升具有十分重要的促进作用。

4. 提高学生职业技能和综合职业素养的需要

学生综合职业技能的提升和良好职业素养的养成是通过在实践中学习的,即是在“做中学”、“工学结合”的教学实践中学到的。“学赛一体化”课程的开发思路就是以学生为主体、教师为指导,以比赛为主线,通过不同项目的设计与实施掌握分析问题和解决问题的能力,培养团队协作良好沟通的综合职业素养。

(二)“学赛一体化”课程体系的研究内容

“学赛一体化”课程体系的研究内容包括国内外课程开发现状、“学赛一体化”课程的本质内涵、“学赛一体化”课程的课程标准、“学赛一体化”课程的教学项目和内容设计、“学赛一体化”课程的教学评价、“学赛一体化”课程的校企合作和“学赛一体化”课程的制度保障建设等几个方面。

1. 国内外课程开发现状

阐述国外课程开发机制与模式。国外常见有中央集权机制、地方分权机制和学校自主机制三种基本类型的课程开发机制。课程开发模式有目标模式、过程模式、实践模式和情境模式四种类型。我国职业教育在改革发展过程中,借鉴国外好的做法,形成了学科系统化课程开发模式、职业分析导向式课程开发模式、模块式技能组合课程开发模式三种类型。

2. 本质内涵研究

研究了“学赛一体化”课程开发的含义、理论基础、基本特征,“学赛一体化”课程体系建设等。“学赛一体化”课程含义中包含环境、目标、项目和任务、教师和学生、考核五个元素,建构主义、实用主义、改造主义和人本主义等是该课程开发模式的理论基础,具有“三环境、两内容、两课堂、三角色”的基本特征。开发了包括“仓储配送中心布局与管理”、“运输配送路线优化”、“国际货代业务流程设计”、“物流管理信息系统”四门课程的“学赛一体化”课程体系。

3. 课程标准研究

主要研究课程标准制定要遵循系统性、针对性、一致性、适应性和实用性原则。编制程序需要企业调研、初稿撰写、专题讨论、组织实施和修订完善几个环节。课程标准包括课程概述、课程目标、课程内容与要求、实施建议等主要内容。

4. 教学设计研究

研究“学赛一体化”课程开发的主要内容,主要有教学项目和内容设计、教学活动设计和教学评价设计。研究了各部分设计原则、设计内容、设计程序和设计过程中应该注意的

事项。

5. 校企合作研究

校企合作开发课程是提升教学质量的必经之路。本部分研究了校企合作进行课程开发所遵循的原则、校企合作的类型、校企合作的内容以及校企合作中需要注意的问题。

6. 制度保障研究

课程开发需要制度保障来顺利实施,其研究内容具有全面性、复杂性和系统性特点,主要包括政策制定和评价标准制度等。

(三)“学赛一体化”课程体系的研究方法

“学赛一体化”课程体系的研究方法包括文献研究法、比较法、调研法和案例分析法。

1. 文献研究法

从网络、媒体和书籍中研读有关课程开发先进的经验和做法,特别是国外课程开发的模式、特点和理论基础,制定研究方案、方法和步骤,指导研究工作的实施,提炼总结经验理论。

2. 比较法

研究国外课程开发模式与特点,结合我国高职课程开发的现状,对比分析国内外课程开发的区别与联系,探索我国高职物流管理专业“学赛一体化”课程开发的模式、特点与做法。

3. 调研法

“学赛一体化”课程建设是基于校企合作的基础上进行的开发模式,通过企业调研和专家访谈,寻求物流管理专业核心岗位对应的核心业务技能和所必备的综合职业能力。

4. 案例分析法

“学赛一体化”课程开发需要企业的大力配合和协作,依据典型企业对人才需求的标准、人才培养目标和教学目标,校企合作共同开发课程,制订教学培训计划和考核内容,建立规范管理制度,最终实现高素质技能型人才的培养。

二、国内外课程开发现状

国外的课程开发基本上是在国家政策规定的框架下去完成的,有关课程开发的模式,每种类型各有自身的特点。我国高职课程开发模式是随着经济和社会的发展而展开的。

(一) 国外课程开发机制与模式

1. 国外课程开发机制

课程开发机制就是在一定的环境体制下,实现和完成课程开发所规定的课程编制、实施、管理与监督等内容。国外常见有三种基本类型的课程开发机制,即中央集权机制、地方分权机制和学校自主机制。

① 中央集权机制就是指中央教育行政部门或其代理机构作为课程开发的主体,通过国家权力负责对中小学课程进行统一的研究、编制和推广,学校的课程计划、课程标准甚至教学材料和考试要求都有统一的规范。如法国、俄国、韩国就是由国家统一开发课程。

② 地方分权机制的课程开发也是集权体制的一种形式,区别是主体变为地方教育行政部门,并强调地方或社会发展的现实和要求。它依据当地的政治、经济、文化、民族等发展需要而进行课程开发。美国是地方分权机制的典型代表。各州教育行政部门制定全州课程的一般标准、毕业规定,以及提供各项必要的资源给地方学区。

③ 学校自主机制是以学校教师为主体,在执行中央和地方教育行政部门规定的课程体系的基础上,在一定范围内自主开发学校课程,其所依据的思想基础属于以人为本的教育思维,强调的是个别差异的适应性问题。典型的例子是美国的私立学校课程开发机制。

不难发现,各国选择的课程开发机制并非单一的,成功的国家大都采取三种机制中的多种形式,最后形成一种主导加辅助的课程开发机制。无论采用什么形式的开发机制,只要适合本国国情和实际,就是最好的运行机制。

2. 国外课程开发模式

模式就是把解决某类问题的方法总结归纳到理论高度形成的方法论。课程开发模式就是解决课程开发的理论指导方法。国外常见的课程开发模式有目标模式、过程模式、实践模式和情境模式。

(1) 目标模式

目标模式的基本原理可以简化为四段渐进式的课程开发模式:确定目标、选择学习经验、组织学习经验、评价四个阶段,四个阶段是一个循环往复、周而复始的过程。该模式的特点:一是可操作性,每一个具体问题都提出了具有指导性的原则、步骤、要求和程序;二是开放性,通过评价、搜集、利用各种信息,及时地改进和完善课程;三是目标性,以从

学生、社会生活、学科专家三个目标源来确定行为目标作为课程设计的核心。

(2) 过程模式

过程模式的理论基础是知识及其教育本身具有内在的价值,无须通过教育的结果来加以证明。课程开发的主要任务是选择知识和活动内容,建立关于学科的过程、概念、标准等知识形式的课程,并提供实施的“过程原则”,即鼓励教师批判反思课程与教学实践,充分发挥主体性。该模式的特点:一是教师是课程开发的主体,学生是学习的积极者;二是对过程、具体情境进行诊断,属于形成性评价。过程模式的设计程序是:设定一般目标—实施有创造性的教学活动—论述—评价教学活动引起的结果。

(3) 实践模式

实践模式包括教师、学生、环境和教材四个要素,彼此间相互作用。教师和学生是课程的主体和创造者,而学生是实践性课程的中心。实践模式课程理论的特点:一是强调课程的终极目的是“实践兴趣”,尤其是学生的兴趣和需要,把学生和学习群体置于研究的中心;二是强调课程开发的过程与结果、目标与手段的连续和统一;三是强调通过集体审议来解决课程问题,即以学校为基础成立包括校长、社区代表、教师、学生、教材专家、课程专家、心理学家和社会学家等组成的课程集体对课程问题进行审议,以避免课程方案脱离具体情境,确保其平衡性。

(4) 情境模式

情境模式是一种更为综合的模式,主要由环境分析、目标制定、制订计划、实施、评价反馈与改进五部分组成。情境模式被视为融合了目标模式与过程模式基本原理和方法的综合化的课程研制理论。该模式的特点:一是现实性,即在全面、动态,系统地考虑特定的环境基础上,紧密结合当地的社会、经济和文化等因素;二是可塑性,课程内容方法与途径具有弹性和适应性,操作过程可以从任何一个部分开始,也可以从几个部分同时开始。

以上几种课程开发模式适应了当时环境,体现了随着经济和社会环境的变化而产生,具有与时俱进的特点。与课程开发体制一样,我们可以从中汲取有益于课程开发的好做法、好经验,避免局限于思维定式,只要适合我们当前社会发展和高技能人才培养就是好的模式。

(二) 国内课程开发现状

伴随着我国经济的发展和企业对高素质技能型人才的大量需求,政府出台了许多政策,采取了许多措施,在质量和规模上满足了我国各行各业对职业技能型人才的部分需求。最突出的是政府建设 100 所国家示范院校和 100 所骨干院校政策的出台,极大地促进了我国职业院校在人才培养模式、师资队伍建设、实训室建设和校企合作等方面的改革和创新,通过“引进来、走出去”,采它山之石,并结合自身的区域经济特色,形成了一些典型的成果,特别是在课程开发方面,各职业院校更是百家争鸣、百花齐放,取得了突出的成果。目前,我国职业院校课程开发典型模式有三种类型:学科系统化课程开发模式、职业分析导向式课程开发模式、以工作过程系统化为导向的课程开发模式。

(1) 学科系统化课程开发模式

此模式是建立在专业学科基础之上,以学科为中心,强调知识的系统性和完整性,以

知识传授为基础,易于学校组织教学和课程评价。该模式的特点:一是重视文化基础知识学习,实践课是理论课的延伸和补充;二是“文化基础课+专业理论课+专业实践课”三段式的课程排列方式。此模式的弊端是易出现重知识记忆、轻知识理解和应用,出现重知识的系统性、忽视知识与实践整合的倾向。

(2) 职业分析导向式课程开发模式

该模式主要包括德国二元制模式、加拿大以能力为基础的教育模式(competency based education, CBE)模式和国际劳工组织模块式技能培训(modules of employable skills, MES)模式三种。该模式课程开发以职业岗位需求为目标设计课程,以能力为主线,把提升职业能力看做职业教育的基础。该模式的特点:一是课程开发的目的是提高能力,突出了职业能力的培养;二是该模式以培养应用型人才为课程开发的出发点。此模式的弊端是过分强调岗位职业能力的培养,忽视知识的系统性和完善性,模糊了中、高职人才培养目标的界限。

(3) 以工作过程系统化为导向的课程开发模式

该模式是基于典型岗位的职业分析为基础,以企业典型的工作任务为载体,依据实际的工作过程来开发课程。该模式的特点:一是营造接近于企业真实的教学环境,校企合作开发课程;二是采用项目化教学,以学生为中心,重视学生自我管理式学习。该模式的弊端:一是与工作任务匹配的教学情景单一,无法体现真实的企业复杂环境;二是对教师能力要求较高,同时需要企业全程参与,在实施上有难度。

以上几种课程开发的模式的变迁体现了我国政府对职业教育的重视,也体现了我国各职业院校在课程开发上面所做的积极尝试和有益的探索,这些宝贵的经验和做法对“学赛一体化”课程开发有很大的借鉴和促进作用。

(三) 职业院校课程开发存在的问题

职业院校课程开发存在以下问题。

(1) 实践调查不够

实践调查不够的表现有:一是与企业的关系不紧密,即在课程开发的过程中,一些教师闭门造车,或者深入企业不够,不了解企业的实际,只在理论知识方面下工夫。有的虽然口头上说与企业结合紧密,但实际上仍是自己单打独干。二是就企业对人才的需求特点和新变化把握不够,制订的人才培养目标和计划与实际需求差距较大,出现学生毕业就是失业本末倒置的现象。三是从企业中间提炼的工作任务不够典型,也就是说调研企业的数量不够,教学后的工作任务不具有典型性,无法达到人才培养目标的要求。

(2) 目标实现不够

企业发展和需求是随着市场和需求环境而变化,这就意味着企业业务需要更新,管理需要提升,制度需要规范,人才需求规格也会随之变化。人才需求的多样性,致使高等院校的人才培养目标、课程开发、实训环境要随着市场的变化而变化。就职业院校而言,目前,很多学校实现不了所制定的培养目标,培养的学生不具有企业所需要的高素质、高技能。

(3) 思想认识不够

课程开发是职业院校教学的核心,目前部分职业院校对此思想上认识不够,体现在:

一是教师的惰性,很多职业院校老师觉得课程开发是件费时、费力、费钱的苦差事,便安于现状,抱着一两门课吃一辈子不思进取的懒惰想法;二是觉得课程开发属于高技术、高难度的工作,应该是上级政府部门的事情,教师只负责讲课就可以了;三是对课程开发的真实用意和方法认识不清,很多教师在课程开发过程中,以为教学内容的删减就是课程开发,完全忽视知识的系统性和学生认识的层次性;四是出现一些低层次的“挂羊头卖狗肉”的情况,仅仅是把章节改为项目、任务就以为是课程开发。

(4) 教师能力不够

对于高等职业院校,教师是职业教育发展的核心力量,只有教师的能力提升了,我国的职业院校才有希望。经过这几年我国大步伐地“走出去”、“引进来”,很多教师开阔了视野,对职业教育课程开发认识有了很大的提高,但是不可避免的是,目前我国很多教师课程开发的能力距离合格的标准有一定的差距,虽然热情很高,但限于能力,最后只能导致课程开发质量不高的结果。

(5) 团队配合不够

课程开发属于创新性的工作,不是一个人所能完成的,它需要信息技术、设备、管理技术等多方配合才可以。如今,我国很多职业院校是教研室单打独斗,或者负责课程讲授的一两个教师组团来做这件事情,如果这样的团队能力再不提高,课程开发的效果就可想而知了。院校之间或者相同专业的教师之间和企业一起才是进行课程开发的主体。

(四) 课程开发趋势

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》强调职业教育要面向人人、面向社会,着力培养学生的职业道德、职业技能和就业创业能力。同时要求,在教学体系中,构建课程标准与职业资格标准相融合、理论与实践教学一体化的职业教育课程体系。课程开发的方向体现以下几点。

(1) 课程能实现良好职业素养的培养

我国早就有“育人为本、德育为先”的教育思想,将职业素养的教育进行课程化,放在课程开发的首位,是培养合格的高素质技能型人才的核心。北京财贸职业学院以“爱心、诚信、责任、严谨、创新”五板块课程为载体的财贸素养教育,开创了职业素养教育培养课程化的先河,具有一定的可推广性。

学生良好的素养教育培养还应该与专业课程的学习和实践紧密结合,即在课程开发过程中,要在教学项目的设计、教学过程的设计、学习过程与结果的考核和学习小组组员间的协作等方面进行考虑,将素养教育融入整个学习过程。

(2) 课程能实现较强学习能力的培养

学习能力就是学习的方法与技巧,是所有能力的基础,其大小决定了一个人未来竞争力的高低。较强学习能力的获得需要教师的指导并通过较多的活动去观察、体验、总结和内化。

课程开发需要注重学生学习能力的提升,帮助学生掌握有效的适合自身发展的学习方法和技巧。这就要求开发过程中要重视教学内容的选取、教学活动的设计和教学结果的总结。

(3) 课程能实现综合专业技能的培养

综合的专业技能体现在通过各种教学方法的应用,使学生理解所学理论知识,具有应用理论知识进行分析、优化、设计和解决实际问题的能力,同时具有较熟练的业务操作处理、设备安全使用和一定的设备维护维修能力。

要实现综合专业技能的培养,在课程开发方面就需要与企业紧密结合,开发出能反映企业关键业务及与建设对应的教学环境,企业专家和专职教师联合教学,以项目为导向、任务驱动,以比赛为教学组织方式,采取校企共同参与的过程考核与结果考核。