

战畧研究

国有危难

田心大略

吴春秋◎著

人民武警出版社

战略研究

田心大略

国有危难

▲ 吴春秋◎著 ▲



人民武警出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

战略研究：国有危难思大略 / 吴春秋著. — 北京：人民武警出版社，2013.6

ISBN 978-7-80176-954-1

I. ①战… II. ①吴… III. ①军事研究—研究
IV. ①E81

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第122212号

书 名：战略研究：国有危难思大略

编 著：吴春秋

出版发行：人民武警出版社

社 址：北京市西三环北路1号 (100089)

(发行部电话：010-68795350, 68471803)

印 刷：三河腾飞印务有限公司

开 本：880mm × 1230mm 1/32

字 数：146千字

印 张：9.75

印 数：1-3000

版 次：2013年6月第1版

印 次：2013年6月第1次印刷

定 价：38.00元

导 言

改革开放三十多年的中国，充分利用难得的战略机遇期，以发展经济为中心高速全面地提升了我国的综合国力，国际影响力也同步加强。全国人民高兴，举世瞩目。与此同时，我们还应该更清醒地看到对我不利的一面。值得特别注意的是，当前种种迹象表明，机遇期可能提前结束，国家发展和传统安全与非传统安全都面临着来自各方面现实的挑战或潜在危机。在中华民族复兴的道路上，肯定不会一帆风顺，不知还有多少艰险、苦难，甚至不排除刀山火海。我们必须做好充分准备。敢问对策何在？首先要思考大略。党的十八大之后，习近平主席号召“加强战略思维，增强战略定力，更好统筹国内国际两个大局^①”。这就是大略。我们的一切具体对策，都可以从这里引申出来。所谓大略，中国古代有“雄才大略”之说，后来又有《乾坤大略》之书，都来源于我们民族长期积淀的带有辩证思维特色的大智慧。本书通用“大战略”一词，并试图在前人（包括外

① 人民网报导2013年1月28日政治局集体学习会上习主席讲话。

国人)研究的基础上,按笔者对辩证思维基本观点的理解,继续探索大战略的理论与实践,为我国的发展和安全生产服务。

大战略有广狭二义。狭义大战略一般指国防和外交的统筹,主要对外。广义大战略笔者定义为发展和运用综合国力以实现国家目标的国家总体战略,也可以称为国家战略。作为现代知识体系的大战略,是国家最高决策层以及为他们服务的智囊参谋机构思考和制定国家总体战略的框架或宏观思维方式。它的基本原理跟现代系统论有关系。社会主义中国官方虽然没有采用大战略这个术语,但实际执行的是广义大战略。它既管发展又管安全,既管平时也管战时,既对内也对外。按照中国的国情,大战略是为了保证和落实党的基本路线或总路线服务的。在我国不成文的战略学术体系中,大战略应该是凌驾于军事战略和其他一切非军事战略之上的总体战略,但它绝不排斥或取代军事战略和一切非军事战略;相反,它发挥作用的空間在于协调整合军事战略与一切非军事战略,使它们相辅相成,形成合力。军队领导人应具有大战略观念,排除单纯军事观点。

大战略藉以实现目标的综合国力是大系统,国力诸因素互为依存、彼此制约、相得益彰。任何国家的国力诸因素都有长有短,有强有弱。只要巧妙运筹,就可以扬长避短,发挥综合国力的整体威力——这是综合国力原则的意义所在。综合国力的建设只能立足于国力诸因

素整体威力的增强。为此要正确处理国力系统的结构，既要保障重点，又要做到诸因素协调发展。片面地、孤立地发展某一因素，其结果要么是发展不起来，要么是破坏整个国力系统，例如畸形发展军事力量就是这样。即使是经济和科技这样重大的国力因素，也不可能孤立地、片面地发展。国民经济和社会发展领域中一切带有全局性的战略决策的可行性论证，除了考虑其他因素之外，要特别重视其是否有助于增强综合国力的整体威力。总之，综合国力的建设和运用都贵在综合，形成拳头，甚至组合拳，其力不可抗拒。

大战略历来强调富国强兵，这是对的，但必须指出首先是富民。我国古代一些思想家很早就有“百姓足，君孰与不足”的思想。清初学者唐甄总结历史上正反两方面的经验说：“立国之道无他，唯在于富。自古未有国贫而可以为国者。夫富在编户（民间），不在府库（国库）。若编户空虚，虽府库之财积如丘山，实为贫困，不可以为国矣。”这种藏富于民的思想对我国当前有极大的现实意义。

大战略特别重视全局观念。为了科学地认识客体（战略环境）的全局性，只有跳出寻常的思维习惯，遵循整体思维的三原则：一是连续性即时间原则，指思维主体从纵的方面去反映客体；二是立体性即空间原则，指思维主体从横的方面多维地反映客体；三是系统性即结构-功能原则，要求从结构（系统内部关系）和功能

（系统外部联系）的统一上去认识客体。同时要力争实现整体功能的优化，即追求 $1+1>2$ 那种效应。大战略指导者必须把注意力首先放在总体设计上，而不应满足于单项论证。显然，如果背离全局性原则，那就会出现只顾眼前利益不顾长远利益的短期行为；出现只顾局部不顾整体的局面，从而导致无穷的内讧；出现资源投入很大而效益很小这样一种得不偿失的结局。这些都是大战略指导者应当竭力避免的。通俗地说，大战略家看问题，总是从全中国看局部，从世界看中国，从地球之外看世界，从一个历史时期看现在。

刚柔相济和以柔克刚是我国传统战略思想的主要特色之一。《老子》讲得最集中：“柔弱胜刚强。”“天下莫柔弱于水，而攻坚强者莫之能胜。”“贵柔”不是片面地反对富国强兵，也不是主张对外越软弱越好，而是要像“水”那样寓刚于柔（这也是韬光养晦的哲学渊源）。一个真正强大的国家要把自己放在适当的位置，要懂得谦逊，平等待人，以理服人，这样才有可能维持长盛的局面；切不可杖持自己一时的优势，处处逞强、骄横跋扈，最终招致不祥的后果。我国古兵书《军谏》说得好：“能柔能刚，其国弥光。能弱能强，其国弥彰。纯柔纯弱，其国必削。纯刚纯强，其国必亡”。

实现大战略目标通常一定会遇到阻力，在一定条件下可能触发流血战争，不战而实现大战略目标当然是上策，是大战略指导者应当力争做到的。运用不战而胜

原则，要求对“胜利”作广义的解释。强迫敌国屈服是胜利；促使敌国同意和谈也是胜利；作为防御性国家如能促使敌国放弃原拟对我发动的战争甚至放弃对我的敌对态度，化干戈为玉帛，更是胜利。总之，凡是不通过流血战争而实现大战略目标都是胜利。不战而胜并不是“不战”，而是打政治战、经济战、科技战、外交战，一言以蔽之曰打综合国力战。军事力量不是不重要，它在和平时期通常是作为后盾而发挥无形的威力。必须强调说明的是，争取不战而胜必须创造条件，其中最重要的条件是准备战而胜之。通常政治领导人更多地考虑不战而胜，军事领导人则主要考虑战而胜之。战争准备越是充分，不战而胜的可能性也就越大。

战争与和平是大战略必须关注的大问题。争取和、准备打、军队只管打不管和——这14个字是抗美援朝战争经验总结的精华，高度浓缩了毛泽东为代表的党中央领导集体在处理战争与和平问题上的一种战略思维，包含着战争与和平的辩证法以及关于军队在战争与和平中的地位和作用的表述。其意义远远超出了朝鲜战争的范围，变成了一条处理战和问题带有普遍意义的金科玉律。争取和、准备打的意义不辨自明。军队只管打不管和如果是在战时则本来每时每刻都在打。如果是平时，那么军队的所谓“打”实际上是指“准备打”。但凡触及战争与和平问题的决策，只有完整地贯彻执行14字方针（一个字也不能少），才是立于不败之地的万全之策。

战争历史表明，侵略国最害怕两线作战又很容易陷入两线作战。反侵略国是处于战略防御地位的，不会主动挑起战争，因而避免两线作战的可能性一般说比侵略国的要大，至少在理论上是如此。但究竟能否避免，不取决于主观愿望，而取决于世界战略的全局，取决于一系列互相制约的客观因素。作为反侵略国家，本身还是要力争避免两线作战，尤其当两面都是强敌时，更必须如此。这就要求科学地分析世界上客观存在的与两线作战有关的各种错综复杂的矛盾，并充分加以利用。像中国古语所说“螳螂捕蝉，黄雀在后”这种连锁制约关系，在国际关系中是屡见不鲜的，只要善于因势利导，往往会造成极为有利的局面。但同时必须从最坏的估计出发，做好应变的准备。准备敌人能够避免两线作战，而自己却陷入两线作战，在没有任何外援的条件下孤军奋战，如同我国抗日战争时期的解放区军民那样。任何侵略国陷入这种境地，那是注定要败亡的。反侵略国特别是广土众民的大国则不同，它们有极强大的生命力，只要精神上和物质上都做好最坏的准备，临事就能应付裕如，加上得道多助，终有否极泰来，战胜强敌之日。

当今世界的大战略研究者必须密切注视美国的动向。一个有趣的现象是：美国政策多变。这在很大程度上是因为美国总统是各利益集团出钱选出来的，代表这些集团的利益。由于不同集团的利益有时互相冲突（主要是所谓鹰派和鸽派），因而总统必须照顾各派的意见

见，有时较多地倾向这边，有时较多地倾向那边，保持平衡，否则政治上会招致严重后果。可以说，一位好的美国总统也是一名踩钢丝的杂技演员。这也说明为什么美国领导人有时说话不算数，政策多变，就像美国中西部某些地区的天气一日数变，或者说像我国川剧的“变脸”。对此，人们要见怪不怪，习以为常。

近十多年来国内外无数的事实反复表明，除传统安全（国防）以外的一切天灾人祸（总称为非传统安全危机）已经像传统安全危机一样成为对国家安全最现实、最紧迫的威胁。这是一种世界性趋势。由于种种原因，中国今后漫长时期内非传统安全突发事件的频率可能更高，甚至可能多重危机同时并发。重中之重是那些可能对国家和人民生命财产造成特大损失、导致广大地区陷于瘫痪、后果不亚于一场大规模流血战争的突发事件。还有可能当我们被迫进行对外战争过程中后方突发天灾人祸，形成“战争中的战争”，也可以说是另一种形式的“两线作战”。因此，我们在继续关注国防安全的同时，必须大力研究和准备更有力地抗御各种非传统安全危机的不同对策，把这个问题提升到国策的地位。再者，从长远看，即使流血战争退出历史舞台，非传统安全危机还会继续存在，总之必须准备同它持久作战，至少打一场比1337-1453年英法“百年战争”更长的“战争”，一代一代的人打下去。

传统安全与非传统安全问题都不可能脱离国家发

展孤立地解决。传统安全首先依赖国家发展，同时又维护发展；非传统安全危机则主要是发展过程中出现的问题，也只能从发展中求得解决。这样，发展、传统安全、非传统安全三大板块之间构成了一种三角互动的关系。对这三大板块，既不能弃此取彼，也不能等量齐观。发展始终是主体，双重安全则是两翼。三大板块都需要国家资源的支持，而国家资源是有限的。因此，就要研究如何以国家发展为基础，把这三大板块有机地结合起来，力争做到资源共享，一举多得，实现节约和高效。这个问题蕴含着国家大系统整体功能优化的奥秘，可能成为我国战略研究的新边疆。

现代大战略在国内外，特别是在美国等西方国家，是热门的学问，每年的出版物不胜枚举，但研究各国（包括中国）实际执行的大战略居多，探讨基础理论思想的相对较少。总之它是一门并没定型的学科，这就为各抒己见、百家争鸣留下了广阔的空间。本书也是一家之言，希望有更多的人来探讨这门既古老又年轻的学问。由于国家执行的大战略的正确或错误与全国人民的祸福密切攸关（对比一下文革年代和改革开放年代中国人的遭遇就会恍然大悟）。行文至此，笔者又想说一句老掉牙的话：

“你可以对大战略不感兴趣，但大战略对你感兴趣。”

作者吴春秋

2013年3月20日于北京

Contents

目录

站在巨人的肩膀上（古今著名大战略格言选）	1
三位开国将帅这样指导战略研究	14
一、“一切从实际出发”——宋时轮上将论学风	15
二、“战争不光打军事”——粟裕大将论两次世界 大战	19
三、“按住地球的脉搏”——叶剑英元帅论国际战 略形势	24
世纪之交话战略	32
平民大战略家的崛起	42
辩证法与大战略研究	51
中国古典大战略思想发凡	68
水的哲学与大战略	124
扁鹊论医与不战而胜	130

争取最好前景，做好最坏准备·····	138
吴越争霸战争：大战略与战略家（公元前510—公元前475）·····	144
秦赵长平—邯郸之战：中国古典大战略的运用（公元前262—公元前257）·····	157
单边主义——美国战略文化的怪胎·····	172
为美国鹰派把脉——伊拉克战争周年祭·····	183
第二次世界大战中的两线作战问题·····	192
战争爆发时间的预测·····	224
“羊年”新春的警钟·····	240
安全也是硬道理·····	250
附录：在美国大学讲坛上（以文化交流为主题的民间外交）·····	261
后 记·····	295

站在巨人的肩膀上

(古今著名大战略格言选)

引 言

如果把这本集子比作一部多幕剧，那么排在最前面的开篇《站在巨人的肩膀上》（古今著名大战略格言选），算是序幕，也可以说是本书的开宗明义。这里汇集的格言，以古代的为主，也有少数现代的；以中国的为主，也有少数外国的。它们是笔者多年研究大战略的过程中精选出来的。现在把它们集中起来，按我对大战略概念的理解加以排列组合，尽可能做到历史与逻辑的统一，同时也充分考虑到我国的发展和安全的需要。

这些格言很适合高层的大战略决策者鉴赏，但我也希望那些为大战略决策者服务的参谋智囊以及一般研究人员参考。即使完全不懂什么是大战略的年轻读者，稍事琢磨，也会对大战略的精髓有所感悟。仔细研读这些格言，有一种站在巨人肩膀上的感觉。这些经过了历史检验的格言至今仍令人震撼。当然，其中某些话（例如君、王、霸等）带有时代和阶级的烙印。只要我们不

把它们看做僵死的教条，善于批判地接受，创造性地运用，就会发现它们是具有强大生命力的。任何一个立志干大事的战略家，不要说全部、只要部分地掌握和运用这些格言，就可以大有作为。反过来说，古今中外许多国家的最高决策者，包括战略巨人，在大战略上犯大错误，甚至演出败军亡国的悲剧，其实只不过是违背了这些格言中的某几条。还有一点必须说明：许多格言讲的虽是战争，例如马克思说“战略的奥妙就在于集中兵力”，但它们已上升到哲理的高度，并不局限于军事，而是具有普遍指导意义的真理。又如阿基米德说“给我一个支点，我可以撬动地球”，乍看与战略无关，如果与毛泽东的“乒乓外交”（小球转动大球）联系起来，其中就蕴含着妙不可言的大战略智慧。其他各条格言的解读都不妨照此类推，定会发现新意，受用无穷。

1. 自古不谋万世者，不足谋一时；不谋全局者，不足谋一域。

——陈澹然（清末民初）

2. 人君之大患也，莫大于详于小事而略于大道，察其近物而暗于远图。故自古及今，未有如此而不乱也，未有如此而不亡也。

——徐干（东汉）

3. 必有天下之大志，而后能立天下之大事。

——陈亮（南宋）

4. 为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。

——张载（北宋）

5. 治大国若烹小鲜。

——老子

6. 法不可以轻变也，亦不可以苟因也……法无古今，惟其时之所宜，与民之所安耳。

——张居正（明）

7. 以书为御者，不尽于马之情。以古制今者，不达于事之变。故循法之功，不足以高世。法古之学，不足以制今。

——赵武灵王

8. 法与时转则治，治与世宜则有功……时移而治不易者乱。

——韩非子

9. 圣人能辅时（抓住有利时机），不能违时；智者

善谋，不如当时。是以圣王务具其备（做好准备）而慎守其时，以备待机，以时兴事。

——管子

10. 先谋后事者昌，先事后谋者亡。

——传吕尚语

11. 权谋有正有邪……。夫正者其权谋公，故其为百姓尽心也诚；彼邪者好私尚利，故其为百姓也诈。夫诈则乱，诚则平。

——刘向（西汉）

12. 泰山不让土壤，故能成其大；河海不择细流，故能就其深；王者不却庶众，故能明其德。

——李斯

13. 能用众力，则无敌于天下矣；能用众智，则无畏于圣人矣。

——孙权（东吴）

14. 得万人之兵，不如闻一言之当。

——《文子·符言》

15. 千羊之皮，不如一狐之腋。众人之唯唯，不如一士