

教学论参考资料

(一)

杭州市教育学会联合编印
杭州市教师进修学院

1979年12月

目 录

一、教学论是“伪科学”吗！？

.....金 亮 单政平（1）

二、学校工作必须以教学为主.....钱家达（14）

三、教学过程的特点.....陈孝斌（29）

四、教学原则.....林玉芝（42）

五、教学的组织形式.....郭嘉梅（69）

六、中小学常用的教学方法.....赵敏成（83）

七、对一堂好课的要求.....赵敏成（98）

八、学业成绩的检查 and 评定.....戴蕙媛（112）

教学论是“伪科学”吗!?

金 亮 单政平

为了提高教育质量，必须全面贯彻党的教育方针，研究和改进教学法。教学法是一门科学。我们对国外教学法研究的成果，应该借鉴，用来为无产阶级教育事业服务。凯洛夫《教育学》的教学论部份，我们认为现在仍然可以学习、研究，从中吸取有益的东西，为实现“四化”培养人才服务，为社会主义革命和建设服务。

林彪、“四人帮”诬蔑这本《教育学》是修正主义的，这是别有用心的，现已为我们所识破。他们的罪恶目的就是为他们泡制“两个估计”造制舆论，为他们篡党夺权服务。他们又诬蔑这本《教育学》是“伪科学”（见《谁改造谁？》一文——1972年《红旗》二月号），群起而攻之。在我们杭州“攻”得最起劲的，是说它的教学论是“倒行论”，还大批特批“三中心”、“三脱离”。现在我们要坚持马克思主义的科学态度，用实践是检验真理的唯一标准为武器，进一步划清路线是非，以正视听。

让我们对凯洛夫《教育学》（苏联1948年版，中译1950——1951年版）先作一个总的评价。我们认为应当一分为二地看它，不能一棍子打死，也不能说它完美无缺。我们认为它基本上是符合现代学校工作自身的规律的。它论述的

学校以教学为主，以课堂教学为主要形式，以及关于教学过程的理论和教学原则等，基本上都是对的，虽然是四十年代的水平，但现在对我们仍有参考价值。当然，我们对前人（不论中外）的研究成果，应该有所发展，有所前进，决不能停留或局限在一个水平上。对于教育学的教学论部份，我们主张要发动广大有经验的老教师总结三十年来正反两方面的经验，批判地吸取我国古代的传统经验，同时批判地吸取国外的经验，包括西方国家的和苏联的，特别是凯洛夫《教育学》总结的经验，然后，再充实、提高我们自己的教学论——教学理论、教学法。

下面，谈几点粗浅意见，供大家讨论。

一、学校就是要实行“三个为主”，否则，就不成其为学校。林彪、“四人帮”反对“三个为主”，实际上是主张“学校消亡论”，那是杜威的“社会即学校，生活即教育”的实用主义的翻版。这种要“人变猴子”的反动主张，与我们要实现“四个现代化”的革命主张完全背道而驰。如果我们听信他们那一套去办教育，就会亡党亡国，倒退到穴居野人的原始社会去。

为实现“四个现代化”培养人材，书本知识到底要不要教？它对青少年一代打好基础有多大关系？将来要担当“四化”重任的人，要不要从小通过学校打好坚实基础？全面地说，是德、智、体三个基础。就文化科学知识来说，中学生要掌握语、数、外、三门基本工具课。它们是一个人不断学习提高和做好工作所必需的。理、化、生的基础知识技能，也需要打好基础。在将来现代化的工业、农业生产劳动中劳动和工作的人，起码要有高中毕业的文化程度，低了是不行

的。广大青少年有这个基础或没有这个基础，对我们民族、国家的存亡兴衰和发展有多么大的关系啊！怎样打好基础，是从“做中学”还是主要通过学校教学——课堂教学等方式？这不仅是一个方法问题，而是事关大局的教育路线问题。当年斯大林同志领导的苏共中央曾为此作出过决定，可见这个问题不是一般的问题。目前，我国亟需解决“人才奇缺”的问题，并为今后培养和储备人才创造条件，从而解决科技现代化问题。大家看，这同如何搞好学校教育的关系多么大！实现“四化”的关键是科技现代化，而教育是科技现代化的基础。要打好这个基础，不要学校行不行？不以“三个为主”行不行？我们看是不行的！

二、人类科学认识的实际过程到底是怎么样的？是不是随时代的变化而有所不同，还是一个公式、一套板的？毛泽东同志讲的“实践——理论——实践”的公式，是从人类总的认识过程来说的，不是指某些具体过程都必须套用这个公式。世界上可不可以用一个公式来套尽一切？总体与部分是不是完全一样？数学家为什么说，圆周（总体）是曲线，而圆周上无限分割的一段看作是直线呢？否则，圆面积公式怎么能成立呢？我国要实现“四化”，科技要上去，是否只要总结我国现在的工、农业生产的经验，提高到理论，再回到实践中去就行了呢？是否还需要（或更需要）从重视理论研究着手，先从科学理论上突破，然后突破技术的落后，以达到赶、超世界先进水平的目的？目前，由于我们科学文化水平低，连模仿也有困难，引进后使用、消化等问题一大堆，笑话也闹了不少，问题何在？根本问题在于科学文化水平低，缺乏基础知识，不懂外文，不懂高等数学，不会使用电子

计算机等等。周总理及时提出了“要重视基础理论研究”是何等英明啊！华主席在全国科学大会上提出“提高整个中华民族的科学文化水平”的口号，我们应该怎样来响应呢？

关于科学技术的发展，钱伟长教授提供了一些历史资料，值得我们参考。从这些资料来看，近代科学研究的进展，可分三个阶段：

第一阶段是在工业革命前，牛顿这类人物为代表，他们研究科学是从观察自然现象开始，然后在实验室里进行实验，再是理论的提高。这即所谓科学工作的三个环节。

第二个阶段是从生产的需要出发，从生产经验的总结得到了一些科学理论的发展。那就是十九世纪，恩格斯总结了那时的经验，肯定了科学来源于生产，来源于人们的生产实践。

第三个阶段，即二十世纪前半叶。这时期发生了一些好现象，由于很多科学知识的进步，兴起了象微观的物理学的原子能这样的新的工业技术。人们并不是先晓得、先会做原子能发电站，后有原子能的理论，不是这样的，人们是经过差不多三十年的原子能理论的研究工作，即原子核物理研究工作，才于1936年在实验室里予以到有可能得到原子能。以后在1940年开始搞原子弹，1944年造出了原子弹，到1948年人们开始有原子反应堆。计算机发展过程也是这样——先有理论，再进行科学实验，最后才有生产实践。到了二十世纪50年代以后，理论研究更为突出，科学实验（实验室实验）也就成为三大革命实践之一。这是毛泽东同志的英明论断。这就是二十世纪的伟大变化。然则一个人要做科学实验工作，能不能不懂语文、数学和外文呢？理、化、生等书本知

识也没有，他能顺利完成科学实验的任务吗？这种人连当助手也没有资格，不要说自己动手做科学实验了。由此可见，我们中、小学教育应该怎么办，要不要坚持“三个为主”，不是很清楚了吗？只有思想僵化半僵化的人，才会闹出“刻舟求剑”的笑话来。时代变了，他们还是抱住一个死公式不放，这样的同志，如果思想不解放，怎么能够为“四化”服务呢？这当然不是说某个同志主观上要思想僵化，而是有它的历史原因的。但不论怎样，现在应该解放思想，实事求是，尊重客观规律，而不是死抱住前人的只言片语，奉为“金科玉律”。情况变了，我们的言论和行动，却只许照搬原来的一套，这怎么行呢！

三、所以，结论很明显，我们就是要在辩证唯物主义的认识论——反映论的基础上来充分研究教学过程的特殊性，千万不要硬套一个公式，更不要盲目地搞实用主义。我们坚决反对“实践——实践”的公式，（名义上是“实践——理论——实践”）。要控诉林彪、“四人帮”在这方面的罪行，联系实际分清思想路线是非，认识过去上当的危险，回过头来，大胆地以实践是检验真理的唯一标准为武器，积极研究教学过程本身的规律性。研究的方法，主要的一条是在前人已取得成果的基础上，总结我们自己的大量经验（包括教训），既借鉴又丰富发展已有的教学理论，用来指导我们的教学工作。只要我们站稳马克思主义的立场，坚持共产主义方向，不论古今中外的理论，对今天我们建设社会主义有益的东西，我们都可用，不要因人废言，更不要象林彪、“四人帮”那样把古代的东西一概斥之曰“封”，外国的一概斥之曰“资”，或曰“洋奴哲学”，苏联的一概斥之谓“修”，

对凯洛夫《教育学》就认为是“封、资修，大杂烩”。当然，对古代、外国的东西也不能一概认为都好，不是批判地吸取，而是不分精华糟粕，“照单全收”，那也不是历史唯物主义的态度，科学技术和方法只有先进落后之分，新旧之分，决不可用资产阶级、无产阶级来划。西方现在已采用的先进的现代化的教学手段——电化教学，如果我们说它是资本主义的，而坚决不用，仍然非用自己的落后的教学手段不可，那就是闭关自守，固步自封，夜郎自大，同清代的那拉氏和一大批腐朽官僚一模一样。当然由于我国科技落后的客观条件的限制，不得已而暂时袭用落后的教学手段，是另一回事。清皇朝是地主阶级的立场、观点，我们如果也是那样的态度来对待新事物，那么我们立场，观点，又将是什么呢？岂不是同他们差不多吗？高沂同志说，我国科技落后，而唯心主义、形而上学倒是世界第一流的。口头上还是天天唯物主义和辩证法，假话，空话，大话一大堆，真是滑天下之大稽，给人家笑死了！历史不会倒流，现在无论如何行不通了！

四、谈谈我们对教学理论——教学过程的认识。我们基本上同意上海师大《教育学》（讨论稿）的意见，这里谈两个主要观点：

第一，“教学过程的学说，总是以一定的认识论为基础的”。从教育史上看，在欧洲资本主义初期，儿童班级教学开始萌芽。当时夸美纽斯在反封建教育的斗争中，提出了有进步意义的教学过程理论。他主张，从感官的感知开始，然后进入记忆的领域，再后生出理解和领会事物的判断。他这种主张的认识论基础是“感觉论”。

后来裴斯泰洛齐企图根据心理学解决儿童的问题，他特别强调研究儿童心理的特点的重要性，认为，感觉印象是一切知识的基础，因此，观察应成为教学的基础。他首创了直观教学法。他的学生赫尔巴特深受他的影响，并加以发展，就以“统觉”来阐明教学过程，把教学的过程分为明了、联合、系统和方法四个阶段。他首先明确地把教学过程划分为有计划的程序。后来，赫尔巴特学派把这种教学步骤当作任何年级、任何课程的每一课题，甚至每一课时，都一律要应用的形式阶段。这就产生了教学上的形式主义。对我国有一定影响的“五段教学法”就是赫尔巴特的教学理论的产物或变种。后来杜威反对这种传统的教学理论，主张儿童应当从自我活动中学习。那就是要求儿童的学习过程，成为从做中学的过程。他这种主张的哲学基础是什么呢？就是狭隘经验论。我们研究、讨论教学过程必须以马克思列宁主义认识论（即反映论）为基础，在马克思列宁主义关于认识过程的一般规律的指导下，对教学过程的实践作具体的分析，方能正确地了解教学过程的特殊规律。凯洛夫教育学的教学论，我们看，他们的主观意图也是这样的，但从其论述的几个主要方面来看，是大大地没有达到这个要求的。它的最大缺点是不辩证，有些生拼硬凑。因此，如果我们机械地去理解和实行它提出的那些规律和原则，教学效果往往也不一定好。这在五十年代我们的实践中也已经有所觉察了。现在应该更加清醒地看到这一点，加以注意，千万不要一概肯定或者一概否定。还是遵照毛泽东同志的教导，“取其精华，去其糟粕”，具体问题一定要具体分析，简单化和片面性都要不得。

第二，我们要在马克思、列宁主义认识论的基础上研究教学过程一系列的问题。但我们认为，从理论上讲主要是要弄清楚三大问题，即：①教学过程的特点（特征或特性）；②教学过程的客观规律和人们对它认识的历史发展；③教学原则，用来指导教学工作的实践。下面我们说个梗概，摆一摆基本观点。

（一）教学特点：

凯洛夫教育学对此提出了四个“特征”即：

1. 学生领会既知的，为人类所获得的真理（知识）。 ”
2. 学生经常由有经验的教师来领导。
3. 在教学过程中，一定要有巩固知识的工作。
4. 在教学过程中，还包括有计划地实现着的发展每个儿童底智力、道德和体力的工作。

它并且明确提出，我们遵循马列主义的认识论，使我们对外界（客观世界）的认识，能正确地反映客观现实。对教学的结果来讲，学生应该领会确实的知识体系，不是零星的知识。它还提出：“在这方面，我们在教学过程与科学认识之间，发现了一致之点”。但“教学不是，也不可能是与科学认识过程完全一致的过程”，即是一种特殊的过程。

我们认为它这些论述基本上是对的，是反映了科学客观实在的，应认为是科学的，决不能象黑文《谁改造谁？》那样诬指它“是一套反科学的伪科学”。

但是我们也认为它那样的提法，还很不够，也不够辩证。上海师大编的《教育学》（讨论稿）的提法就比它完整得多。上海师大对教学的特点提出四条，简括地说是：

1. 教学是教师和学生的共同活动，是在教师的指导下，

学生自觉的积极的认识活动。

2.教学是在教师的指导下，学生主要地学习系统的间接知识的认识活动。

3.中、小学的教学，不仅使学生获得基础知识，而且还使他们掌握人们从事智力和体力活动的技能和技巧。（就是所谓“双基”）这里的基本技能主要是指读、写、算的技能、技巧和发展学生的认识能力，如观察能力、记忆能力、想象能力，特别是思维能力，等等。

4.教学这种认识活动，是有意识、有计划地对学生的情感、意志和道德品质以及世界观的逐步形成都会发生作用。这就是教学的教育性。

同志们可以细细体会一下两种提法的相同处与不同处，以便进一步研究教学的特点（特征）。

我们二人认为，教学特征应强调如下几点：

1.教学过程的特征，还在于教学是有计划、有目的地向学生传授知识，它的计划性是受时间的制约（限制）较大，它的计划性、目的性是很严肃的，因而，担任教学工作的教师责任很重大，就是在一定的时间内必须完成国家规定的教学任务，达到预期的目的。教师是如此，教学的另一方，学生，同样地是如此。

2.随着时代的发展，对教学特征的认识，也必须有所发展。我们认为，在现阶段，在社会主义中国是否可以概括如下几点：

①在知识积累的总体来讲，教学过程就是学生从不知到知，从知得少到知得多些，从知得粗浅到知得深些的过程。

②对通过读书获得间接知识来讲，是从会读薄的书到会读厚的书，所谓“书越读越薄”的过程。

③就知识的记忆上说，是从记不牢到记得牢，甚至有些知识达到终身难忘的程度的过程。就技能上说，是从生手变成熟练的过程，俗语说“熟能生巧”。就解决问题的能力上说，是从没把握、少有把握到较有把握，甚至达到有独立工作能力过程，也就是解决问题从胆小到胆大的过程。

④就学生个人发展、成长上来说，是从“野”到“文”的过程。“四人帮”的教育主张，实质是要把人变猴子，就是“文”到“野”。

⑤就共产主义世界观上说，教学过程就是使学生从初步认识共产主义是历史发展的必然，到较清楚地认识从而立志为共产主义奋斗终身的过程。

（二）关于教学过程的规律，它与其他事物的规律一样，是客观存在的东西，不是人们可以任意创造的。至于如何表达？我们赞成上海师大的意见，同时，认为凯洛夫教育学上叙述得不够好。现将两者分别摘录在下面，请同志们对照起来比较一下。

上海师大提出六点：

1. 提供学生必要的感性认识；
2. 使学生形成概念、掌握规律，即从感性认识上升为理性认识；
3. 巩固学生的知识；
4. 形成学生的技能和技巧；
5. 指导学生在实践中应用知识。

我们认为演算习题或完成其他书面的、口头的作业，是

学会初步运用知识，是应用知识的一种形式。实习、实验是又一种应用知识的形式。有人不同意这样的意见，对于作业不认为是学生的一种实践，认为只有参加三大革命运动，才能称实践。实际经验告诉我们这样看，并不是对实践重视了，相反是削弱了，因为，教学活动总是多数时间在学校里进行，决不能象“四人帮”那样主张开门办学，“门开得越大越好”。

6. 对学生知识、技能和技巧的检查。

这一条，“四人帮”横行时，也被他们破坏得很厉害，学校几乎取消了成绩考查，结果学得好与不好一样，甚至“交白卷”是英雄，弄得大、中、小学生科学文化程度下降到不堪设想的地步。这就是不按教学过程的规律办事，必然要受到惩罚的一例吧！

凯洛夫教育学的提法是：

1 授予学生并使他们知觉具体的东西。要在这个基础上造成学生底表象。

2. 认清（理解）所学的客体中的相同点与相异点，……认清原因与结果相互作用关系及其各种联系。

3. 造成学生的概念。……

4. 使学生牢固地掌握事实与概括的工作。

5. 技能和熟练技巧底养成和加强。

6. 用实践来测验知识，把知识应用于包括创造性作业在内的各种课业中。

（三）关于教学原则。

1. 什么叫教学原则？

教学原则是根据一定的教育目的，反映教学过程的规律

而提出的对教学的基本要求，是指导教学实践的一般原理。所以，教学原则是建立在已经认识的教学过程的规律的基础上的，是有它的客观根据的，它又是根据教育目的制订的，因之，它有较强的严肃性。教师要有效地进行教学工作就必须遵守教学原则，认真地把它贯彻到教学实践中去。教学原则也是教学经验的总结和提高，它将在教学实践中不断得到验证和完善。

2. 教学原则有哪些？

凯洛夫教育学提出了五条，上海师大提出了八条。我们认为上海师大的八条比凯的五条要好得多，比较完全又很辩证。它实质上是八对矛盾的正确理解和处理。现摘要如下：

①教学上的科学性与思想性相结合；

②教学中的理论与实际相结合；

③教学中教师的主导作用与学生自觉性、积极性的结合；

④教学中的感知与理解相结合；

⑤教学的循序渐进与系统性，即学生学习上的客观规律与科学发展规律相结合（学科与科学的关系）；

⑥教学中掌握知识技能、技巧的巩固性原则，这就是学习上的遗忘与不断加强巩固工作之间的斗争；

⑦教学的符合学生年令特点和接受能力的原则，即教学过程中对不同年令特征的学生的接受能力既不能估计过高，又不可估计太低；

⑧对全班学生的统一要求与因材施教相结合。

我们二人认为除上述八条外，还可增添两条：

⑨教师在传授知识的同时，注意培养学生的自学能力和

分析问题、解决问题的能力。

⑳课内外结合和校内外结合。

总之，关于教学的特点，教学过程的规律和教学原则，一句话，就是教学理论问题，要用大力加以研究，提高认识，有些问题是需要争鸣的。但有些是有定论的，同志间也没有什么争论的，可以说是常识性的东西，那就需要普及。就我们教育学会的工作任务来说，我们认为目前普及比提高更迫切。因为，当前在教育战线上的指战员，不少是学徒出身，受过专业训练的不多，尚缺乏必要的教育学常识。我们在“四害”横行时，就犯了不少常识性错误，上过当，在林彪、“四人帮”破坏学校教育，摧残青少年面前，斗争不力。原因很多，其中有一条是缺乏马克思、列宁主义的教育理论和教学理论。

现在大力加强教育学理论的探讨，正其时矣！

学校工作必须以教学为主

北京师院教育科研所讲师 钱家达

这一讲准备和同志们谈谈关于学校工作以教学为主的问题。大家都知道，社会主义学校担负着为无产阶级培养人才的重大任务。为了完成这个任务，学校工作究竟应该以什么为主呢？我们认为：无论从理论上还是从实践上看，学校工作必须以教学为主。当前，为了跟上全党工作着重点的转移，我们的学校教育工作要更加明确树立“以教学为主”的思想，切实把工作重点转移到教学上来，努力提高教育质量，以更好地适应社会主义现代化建设的需要。

下面谈两个问题：

一、为什么学校工作必须以教学为主？

学校工作必须以教学为主，这首先是由学校教育的特殊职能所决定的。从教育史上看，学校之所以产生，之所以成为专门的教育机构，就是因为有了文字和越来越丰富的生产斗争与阶级斗争的知识需要传授。因此，学校从它产生的那一天起，就要求师生把大部分时间和主要精力用于传授与学习文化科学知识，也就是要求以教学为主，否则学校就没有独立存在的必要。以后，随着人类社会的不断发展，生产斗

争与阶级斗争的知识越来越丰富，学校也就随着越来越发展，如学校的类型与级别逐渐增多，专门化的程度也越来越高，这就更要求学校工作必须以教学为主，才能完成各级各类学校所承担的不同任务，培养出各种各样的人才来。各个社会各个阶级所办的学校虽然性质不同，但都是以教学为主的。这是学校教育区别于其他各条战线的一个本质特点，是不以人们意志为转移的一条共同教育规律。今天我们要办好社会主义学校，也必须自觉地遵循这一规律。

其次，社会主义学校的工作必须以教学为主，是反映了社会主义的政治经济对学校教育的客观要求。我们知道，按照马列主义、毛泽东思想关于教育与政治、经济的相互关系的基本原理，社会主义学校主要是通过培养大批又红又专的人才来为社会主义的政治经济服务的。能否又多又快又好地培养出人才，是衡量学校教育为社会主义政治经济服务得好坏的一个重要标志。而学校通过什么手段去培养人才呢？手段途径很多，但主要是通过教学工作这一基本手段或途径。因为要使学生在短短的十几年内掌握人类几千年来所积累起来的科学文化知识的精华，就必须通过教师进行有目的、有计划、有组织、有系统的教学活动，又必须使学生把在校的大部分时间和精力用于学习科学文化知识，才能完成教学任务。所以，学校工作必须以教学为主，即以教学为中心工作，这正如工厂以工业生产为中心工作，农村以农业生产为中心工作，科技单位以科研为中心工作一样。只有坚持这一中心，学校才能顺利地完成任务，才能更好地为社会主义的政治经济服务。今天，为了实现党在新时期的总任务，适应全党工作重点转移的迫切要求，加速培养四个现