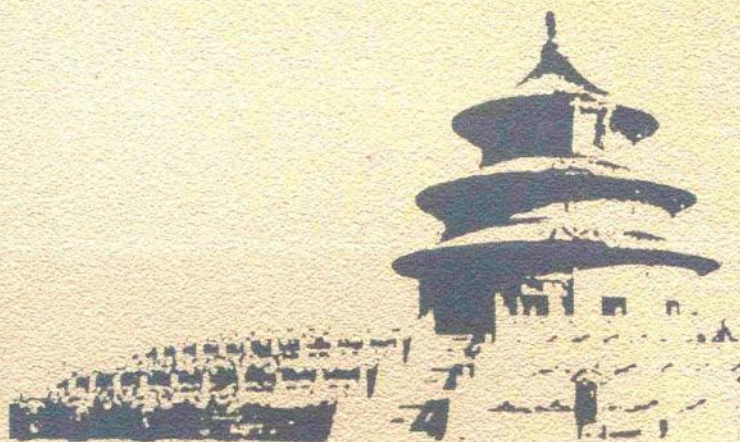


历史课程教学目标 的理性构建与实施

LISHIKECHENGJIAOXUEMUBIAO
DELIXINGGOUJIAN YUSHISHI

张 坪 著

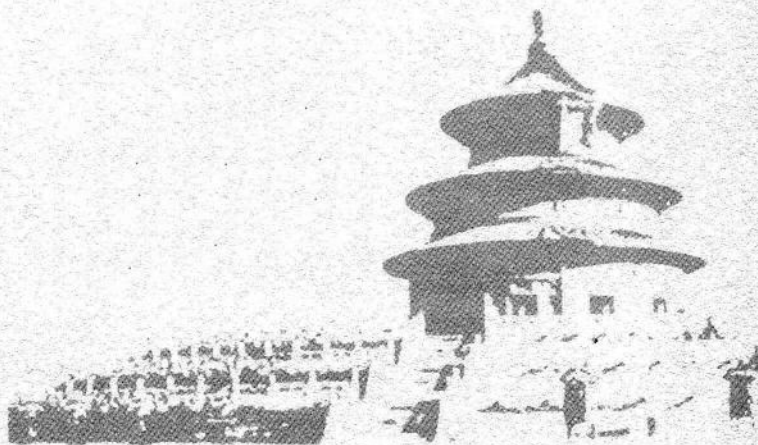


天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PRESS

历史课程教学目标 的理性构建与实施

LISHIKECHENGJIAOXUEMUBIAO
DELIXINGGOUJIAN YUSHISHI

张 坪 著



天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PRESS

图书在版编目(CIP)数据

历史课程教学目标的理性构建与实施 / 张坪著. —
天津:天津教育出版社,2012.6
ISBN 978-7-5309-6781-2

I. ①历... II. ①张... III. ①中学历史课—教学研究
IV. ①G633.512

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 125546 号

历史课程教学目标的理性构建与实施

出 版 人 胡振泰

作 者 张 坪

选题策划 王铁冰

责任编辑 谢 芳

装帧设计 郭亚非

出版发行 天津教育出版社

天津市和平区西康路 35 号 邮政编码:300051

<http://www.tjeph.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 天津市津通印刷有限公司

版 次 2012 年 6 月第 1 版

印 次 2012 年 6 月第 1 次印刷

规 格 32 开(889×1194 毫米)

字 数 196 千字

印 张 7.25

定 价 30.00 元

序

我国第八次基础教育课程改革,在《纲要》的指导下于21世纪初期先后制定了数十个义务教育和普通高中课程标准实验稿,并编写了相应的教材,开展了轰轰烈烈的改革实践,使我国基础教育课程教学发生了根本性变化,其中历史课程标准实验稿,为了改革原课程“过于”强调学科本位,“过于”注重知识传授的弊病,提出了要按“学习模块”“学习板块”“学习专题”的架构来设计课程体例,选择内容、编写教材。但是,经过10余年的改革实践证明,我们的改革也不是完美无缺的。出现些许偏颇的主要原因,就是没有深刻理解和贯彻具体改革目标中的适度原则的哲理。当然,任何改革都往往都会出现各种的偏差。但瑕不掩瑜。总体来看,这一轮课程教学改革是历次改革都不可比拟的,新课改在诸多方面均取得了突破性的成就。新课程目标的建构就是一例。张坪老师撰写的此书,就有力地说明了这一点。

新课程目标是在国家教育总目的的指导下,为落实基础教育培养目标和具体改革六项目标而制订的。课程目标是课程教学的出发点和归宿。在我国新课程改革之前各时期制订的基础教育教学计划和教学大纲中,都没有使用课程目标这一核心概念。在以往类似于课程目标的部分,往往使用的词语是“教学目的、教学要求、教学任务、教学宗旨”等词语,而且其中规定的内容主要为基础知识和政治教育两层面。显然这样的术语及其规定内容是片面滞后的,使用的术语概念是不科学的。

新课程改革是在知识经济的崛起和我国政治经济文化建设取得辉煌成就的前提下,在教育学、课程学、心理学等学科理论研究有了深入发展的前提下进行的,因此对课程目标及其相关概念,都有了更加确切科学的界定。课程目标是课程标准的核心部分,是课程教学活动过程的中轴线。为了培养高素质的人才,各学科课程标准的课程目标,都是从知识与技能技巧、过程方法

与能力、情感态度与价值观三个维度来确定的。三维课程目标突破了主要传授知识和政治教育的局限性,而增加了过程与方法和能力,突出了人文素养与科学精神,强调培养学生的社会责任感,要求学生学会做人,学会探究,具有创新能力,善于交流合作。三维课程目标也可称之为三层面目标,三者的关系是辩证统一的,如果说第一层面是人的四肢,第二个层面则是躯干,第三个层面就是人的头脑,是灵魂。要培养现代社会需要的高素质人才,必须根据社会发展的要求。学生身心发展规律和学科内容特点,厘定新型三层面的课程目标体系,是我国新一轮课程改革的突破性成果之一,具有较高的概括性和总体性,是实施课程教学的准则。但是,要把这三层面课程目标运用于课堂教学实践,使之成为课程教学复杂活动的中轴线,具有可操作性,还必须对这三层面课程目标进入深入的研究和分类,使之进一步细化和具体化。这对广大历史教师来说,是一个很耗费精力、深感困惑的难题,张坪老师撰写的这本书,就突破了这一难题,把具有较高层次的总体性、概括性课程目标,转化为具有可操作性的更细化具体的课程与教学目标。这对广大历史老师实施新课程具有重要的参考意义,它解答了教师们在实践新课程时一个必然遇到并必须解决的难题。

近些年来,她不仅担负着繁重的高中教学任务,还参加了义务教育课程标准实验稿“中国版”历史教科书的编写,并发表了一些有一定学术价值的历史学科教育论文。作为一位高中历史教师,要解读和实践新课程目标,这不是很容易的事情,新课程目标的解读者和实践者不仅必须具有历史学科的专业知识与丰富的教学经验,还要掌握现代教育学、课程学,教学论和心理学等学科知识与精神理念,了解青少年成长发育的基本规律,具有一定的国际学术视野,只有如此才能科学地解读和实践我国第八次课程目标体系。张坪老师就是这样一位难得的既爱岗敬业,又有一定教育理论修养的教育实践者与研究者。

中国教育科学研究院 白月桥

2012年5月于北京

前 言

为推动基础教育课程改革的进行,2001年教育部颁布的《全日制义务教育历史课程标准(实验稿)》,提出了新课程的培养目标与课程改革的具体目标,以学生发展为本,将课程目标从横向分解为三个层面:“知识与能力”,“过程与方法”,“情感态度价值观”。“课程目标”必须由教师转化为“教学目标”,课程改革精神才能得到实质意义的贯彻与落实。从地位与作用看,“课程目标”是为实现教育目的提出的一种概括的、总体的要求,它对教学活动起普遍指导作用。而“教学目标”对特定的教学活动起指导作用,是最具实践性和实效性的教育目标。目前,教师在教学实践中存在的最大的困惑就是:如何将“课程标准”落实到教学过程之中?如何让“课程标准”转化为可操作性、实效性的“教学目标”?解决这种困惑的实质问题,是对“课程标准”进行理性思考,建立起新的知识观、学习观、教学价值观。

基于上述思考,本书首先追溯了“课程目标”的产生与演变的过程,进而释解“课程标准”的普遍指导意义,也释解了“课程目标”与“教育目的”、“教学目标”的关系,明确教师的教学活动必须是在科学理性精神引领之下的创造性活动。

本书依据新课程改革以学生发展为本的基本思想与原则,关注学生的认知能力和心理特点,强调学生的自主学习、关注学习过程,将历史学科的课程目标建构为可操作“知识教学目标体系”、“历史学习的过程与方法目标体系”,“历史学科的能力目标体系”,“历史学科的情感态度价值观目标体系”等多维度目标体系。

第一,借鉴了迈克尔·波兰尼(Michael Polanyi)关于“隐性知识”的观点,引入了世界经济合作与发展组织(OECD)在1996年的年度报告《以知识为基础的经济》中将知识分为“知道是什么的知识(Know-what)”,即

“关于事实的知识”、“知道为什么的知识(Know - why)”、“知道怎么做的知识(know - how)”、“知道是谁的知识(know - who)”四大类等新的研究成果,以当代知识观论证了知识的价值与知识的有效选择,从而阐释了历史知识教学的建构。第二,以当代信息论、方法论,尤其是马克思主义认识论论证了历史学习的过程与方法,列举分析了历史探究、研讨等教学过程,尝试了历史认识与学习的11种主要方法及其培养策略。第三,吸收近10年来国内外有关历史学科能力研究的成果,结合笔者多年来的历史教学实践,构建了历史学科能力目标体系,其中,将辩证唯物史观为主的一些基本认识、基本理念、基本原理,结合历史材料设计了共19项有内在联系的观点性问题体系,并且提出了这些观点性问题的学习与训练方法与策略,提供了引导学生逐渐掌握认识历史的科学途径与形成历史学科能力的有效方案。第四,依据素质教育的首要目标,即培养学生“学会做人”,塑造合格的现代公民。本书论证了价值观教育的内容与重点选择,从“人生境界”、“人生态度”、“科学精神”、“人文素养”等角度,建构了包括“个人与社会”、“自我与他人”、“真诚与守信”、“情操与气节”、“民主法治与公民意识”、“崇尚科学与勇于创新”、“审美意识与理想追求”、“开放态度与全球观念”等13个层面共53项细目的情感态度价值观目标体系,并提供了相关的问题设计与实施11例。第五,选择性介绍及分析了俄罗斯的道德危机与反危机、日本的“生存能力”培养、美国特色的价值观教育。最后,参照《普通高中历史课程目标》的内容标准,设计了新课程高中历史教科书(包括必修与选修9册)情感态度价值观目标参考细目,供广大历史教师切磋与参考。

每一个教育工作者都在这次教育改革的潮流中肩负着神圣的责任。笔者试图通过本书,为历史教育工作者实现历史学科的课程目标的理性认同与有效落实作出一点微薄的努力,敬请专家学者及同行批评指正。

张 坪

2011年12月10日 于大连

目 录

第一部分 课程改革与课程目标

第一章 课程改革与课程目标概说	2
第一节 课程改革的背景与目标	2
第二节 课程目标的产生与发展	6
第三节 与课程目标相关的几个概念及其相互关系	12
第四节 新课程标准	16

第二部分 历史课程教学目标体系构建

第二章 知识的价值与历史学科知识目标体系	24
第一节 当代知识观及其教育启示	24
第二节 知识的价值与知识教学的价值	32
第三节 教什么知识——知识的价值判断与有效选择	35
第四节 知识的类别和层次	47
第三章 历史学习的过程与方法目标体系	52
第一节 教学过程的理性分析	52
第二节 历史学科的学习过程	60
第三节 历史认识的方法及其示例	69

第四章 历史学科能力目标体系	88
第一节 关于能力及其相关概念	88
第二节 历史学科能力	92
第三节 历史学科能力目标及其教学策略	96
第四节 培养历史学科能力的观点性问题体系	115
第五节 历史思维能力的培养	147
第五章 情感态度、价值观目标体系	155
第一节 人生价值观与核心价值观	155
第二节 历史课程价值观教育及人文精神的培育	158
第三节 中学历史教学价值观目标体系	165
第六章 国外课程改革及其启示	179
第一节 现代俄罗斯德育的危机与反危机	179
第二节 日本基础教育改革	183
第三节 美国特色的价值观教育	187
第七章 普通高中课程标准实验教科书历史(岳麓版)	
情感态度价值观目标细目设计	193

第一部分

课程改革与课程目标

新世纪之初,中华人民共和国成立以来的第八次基础教育课程改革在党中央、国务院的直接领导下蓬勃推进,它将实现从教育理念到课程建构的重大转变。作为每一个教育工作者都将在这次教育改革的潮流中肩负起神圣的责任。

为了深入理解课程改革精神,有效落实课程改革任务,教师有必要全面了解课程改革的时代背景,了解课程及其课程目标的产生与发展趋势,理解课程目标的意义与功能,理解与课程改革相关的课程目标与教育目的、培养目标、教学目标的关系,由此领会和认同我们所从事的课程改革实践的基本理念与价值追求。

第一章 课程改革与课程目标概说

承载着课程改革使命的课程标准,已越来越被广大教师所重视,依据学科课程标准制订教学目标,已成为教师的自觉行为。但是,教师在课程改革中不仅仅是实践者、执行者,而且是教育教学改革的主人,是实现教学改革的创造者。不要说理论离中学教师太远,实际上我们的教师已经在将自己的教学实践上升到课程理念的高度来反思。事实上,缺乏对自己所从事的学科教学理性意义的追问,只会导致我们的教师被动应对形势的变化,教学行为难免出现随意性、盲目性。我国课程改革正在深入发展,仅就“学科课程标准”来说,还需要进一步完善,我们的教师有责任在教学实践中对“课程标准”进行检验,以推动课程标准更加成熟。

第一节 课程改革的背景与目标

我国基础教育课程改革是世界发展的大势所趋。全面了解课程改革的形势,认识课程改革的背景,有利于我们把握课程改革的时代需要,开阔视野与拓宽思路。明确课程改革的具体目标,则是保障教育工作者有效教育实践的必要条件。

一、课程改革的必要性与迫切性

20世纪以来,世界政治、经济、文化、科技等各个方面发展迅猛,在社会发生如此急剧变革的时期,其中,被称做世界性的教育改革浪潮的就有三

次。现代学校教育制度是工业经济时代的产物,教育对于工业经济时代国家经济、社会等方面的发展起着重要的作用,各国政府越来越自觉地把教育作为实现国家目的的重要手段。国际上已达成这样的共识,即国家间的竞争根本是教育的竞争。为此,结合时代的发展,国际上进行基础教育课程改革的浪潮一浪高过一浪。

第二次世界大战后期的新技术革命,预示着人类发展新时代的到来。1996年,联合国经济合作与发展组织(OECD)在其发表的《科学、技术和产业展望》的报告中,正式使用了“知识经济”这一概念。知识经济是建立在知识的生产、分配和使用之上的经济,在知识经济时代,劳动者的素质和结构将发生重大变化,知识劳动者将取代传统的产业工人。所谓知识劳动者,主要是指从事知识、信息收集、处理、加工和传递工作的劳动者,而培养知识劳动者要求教育课程改革。

“冷战”结束后,被“冷战”长期掩盖的国家之间、民族之间,以及宗教团体之间长期潜在的矛盾冲突日益突现出来,国际间的竞争空前激烈。当前的国际竞争则主要体现在综合国力方面,而且这种竞争越来越表现为经济实力、国防实力和民族凝聚力的竞争。实现综合国力提高的根本途径就是教育改革。

人类目前面临着一系列生存危机,诸如生态环境恶化、自然资源短缺、人口迅速膨胀等。人们开始对工业化以来的社会发展模式进行深刻的反思,并从20世纪70年代起,提出了诸如协调发展模式、文化价值重构模式等。1980年,联合国大会首次提出“可持续发展”的概念。1992年在里约热内卢召开的联合国环境与发展大会上,包括我国在内的180多个国家共同提出了可持续发展的新战略和新观念。

可见,培养具有高度科学文化素养和人文素养的人,对于21世纪人类发展则具有越来越关键的意义。

我国基础教育课程改革迫在眉睫。我国基础教育的现状与时代发展的要求之间还存在着较大的反差。固有的知识本位、学科本位问题没有得到根本的转变,我们长期坚持工业经济时代学校教育的中心任务,即以传授知识占据重要的地位,学校教育表现在以书本为中心,以教师为中心,传

输式教学,学生被动地死记硬背。我们的教育、课程远离学生的实际生活,很难培养学生的科学精神、创新精神,与时代的发展相背离,使素质教育难以真正落实。

二、课程改革的目标

教育部《基础教育课程改革纲要(试行)》(2001年6月7日)首先提出了本次课程改革的方针,即以邓小平同志关于“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”的重要思想为指导,全面贯彻党的教育方针,全面推进素质教育。

在上述总方针指导下,《基础教育课程改革纲要(试行)》指出新课程的培养目标,即体现时代要求,“要使学生具有爱国主义、集体主义精神,热爱社会主义,继承和发扬中华民族的优秀传统文化和革命传统;具有社会主义民主法制意识,遵守国家法律和社会公德;逐步形成正确的世界观、人生观、价值观;具有社会责任感,努力为人民服务;具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识;具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法;具有健壮的体魄和良好的心理素质,养成健康的审美情趣和生活方式,成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人”。

对于我们基础教育工作者来说,更具有指导性的是课程改革的具体目标。

基础教育课程改革的具体目标包括以下六大任务:

改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度,使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。

改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状,整体设置九年一贯的课程门类和课时比例,并设置综合课程,以适应不同地区和学生发展的需求,体现课程结构的均衡性、综合性和选择性。

改变课程内容“难、繁、偏、旧”和过于注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系,关注学生的学习兴趣和经验,精选终身学习必备的基础知识和技能。

改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,改变课

程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。

改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。

改变课程管理过于集中的状况,实行国家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校及学生的适应性。^①

如何理解本次课程改革的六项具体目标?

改变课程过于注重知识传授的倾向,打破知识本位、学科本位,强调学生形成积极主动的学习态度,让学生在获得基础知识与基本技能的同时,获得方法与能力,并且进行情感态度和价值观的选择。“这一根本性的转变,对于实现新课程的培养目标,在基础教育领域全面实施素质教育,培养学生具有社会责任感、健全人格、创新精神和实践能力、终身学习的愿望和能力、良好的信息素养和环境意识等具有重要意义。”^②

使课程具有时代精神。改变课程内容“繁、难、偏、旧”和过于注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活实际相联系,与现代社会和科技发展的现状相联系,关注学生的学习兴趣和经验,选择可供学生终身学习必备的基础知识和技能,力争反映现代科技发展的新成果。这一理念推动教师选择有价值的知识进行教学,教学的过程追逐科技发展前沿。

《纲要》指出,“改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力”。这不仅促使教师教学方式的根本转变,也直接促使学生的学习方式发生根本性的转变,保证学生自主性、探索性的学习,有益于学生的终身发展。另外,学校和教师要建立促进学生全面发展的评价体系,从而形成多元的评价目标。

① 《基础教育课程改革纲要(试行)》(2001年6月7日)

② 教育部基础教育司组织编写《走进新课程》13页,北京师范大学出版社2002年4月

第二节 课程目标的产生与发展

课程目标是对一门课程学习的总体要求,它反映了国家和社会对义务教育阶段的一门课程的教育宗旨和要求。确定课程目标是课程编制过程中的首要步骤,确定了课程目标,就明确了课程与教育目的的衔接关系,有助于内容的选择和组织,也可作为课程实施的依据和课程评价的准则。它是衔接国家教育目的和学校教育具体任务的中间环节。只有首先制订出符合素质教育的课程目标,才能实施培养创新人才的素质教育。

一、我国课程目标的产生与发展

近代以来,尤其是辛亥革命以来,我国受西方教育思潮影响并借鉴日本课程章程,颁发有关课程章程,开始了中小学校课程变革。20世纪20年代末,“课程纲要”、“课程标准”等词就在我国课程文献中出现了。新中国的课程建设先后经历了上世纪50年代苏联模式影响、60年代的对“教育大革命”的调整、“文化大革命”期间课程建设停滞、改革开放以来的拨乱反正等。笔者主要参考课程教材研究所编《20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编·课程(教学)计划卷》,特别结合20世纪中国中小学课程标准及其相关文献的制定与发展,将我国自清末到中华人民共和国成立以来的课程变革综述如下。^①

(一)清末时期

我国近代学校创立之始,没有统一的课程章程,《钦定学堂章程》是由中央政府颁发的第一个关于学校课程的文件。这个章程没有真正实施,后被《奏定学堂章程》所取代。这两个章程中都规定了学堂办学的宗旨、学

^① 课程教材研究所编.《20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编·课程(教学)计划卷》.人民教育出版社.2001年2月.

制、课程及各项管理制度,列出了各年级的教学时间、教学内容及要求。这两个章程借鉴了日本中小学课程章程。

1909年江苏教育总会呈请学部关于缩短小学学习年限、减少教学内容的建议,以及学部呈请将中学课程分为文、实两科的建议,均得到政府的支持。

(二) 民国时期

民国初年,因废除了封建专制制度,中小学的课程随之发生了一些变革,政府分别颁布了《小学校教则及课程表》以及《中学校令施行规则》,列出了教学内容和教学要求。

1922年以《大总统令》的形式颁发了学校系统改革令,1923年全国教育会联合会新学课程标准起草委员会制定公布了《新学制课程纲要》。这次改革主要是受美国民主主义教育思想的影响,倡导民主和科学,突出儿童本位课程,强调尊重人的个性发展。在课程设置上,初中开设了选修课,高中将全部课程分为三大类:公共必修、分科专修和纯粹选修,与民国初年相比,重视了艺术和职业课程,并将“修身”改为“公民”。在课程管理上,小学采用学时制,中学采用学分制。

新的课程纲要实施以后至1949年以前,教育部于1929年、1932年、1936年、1940年(小学于1942年)、1948年对课程纲要(后来统一称“课程标准”)作了不同程度的修订,其中1948年的没有实施。这几个课程标准都是在学制不变的情况下,针对不同时期实施过程中的问题修订的。在此期间,高中将英语作为选修科目,同时认为初中植物、动物关系密切,故合并为“博物”一科。为适应抗战的需要,增加了本国历史、地理的教学时间及有关内容,并增加了与抗战有关的内容。

(三) 中华人民共和国教育目的及培养目标、课程目标及教学目标的发展 第一阶段:中华人民共和国成立初至1956年

1949年,《共同纲领》规定:“人民政府的文化教育工作,应以提高人民文化水平,培养国家建设人才,肃清封建的、买办的、法西斯主义的思想,发展为人民服务的思想为主要任务。”在学校的暂时规定中提出,“中学要使学生身心获得全面发展,以便为升入高等学校或参加建设工作打好基础”,

这是社会主义教育的酝酿。1952年,根据过渡时期总路线、总任务和第一个五年计划的基本任务,我们的教育事业基本任务是“大力培养建设人才和逐步提高人民文化水平”,这是新中国最初关于教育目的和培养目标的阐述。

中华人民共和国成立初各地方教育行政部门对原有的关于中小学课程的规定都作了一些必要的变更,但没有全国统一的规定。1950年以教育部的名义颁发了《中学暂行教学计划》和《中等学校暂行校历》。1952年由教育部报经中央人民政府核准,公布了《小学暂行规程》、《中学暂行规程》,这是新中国成立以后颁发的第一个全面规范中小学课程的政府文件,它明确了中小学的性质、任务及培养目标,规定了学校的课程设置、组织管理体制、教学计划、教导原则或教材、升留级制度等,初步奠定了新中国中小学课程的框架。这个规定以及以后(至1978年)以教育部颁发的教学计划,都是指令性的,教育部要求各大行政区(六个)根据这个规程,参酌地方具体情况制定实施办法,报教育部备案后实施。配合这个规程,教育部颁发了《关于小学实施五年一贯制的指示》,提出了实施小学五年一贯制的具体步骤和推行办法,并一律改为秋季始业。

这个规程受苏联中小学课程影响较大,课程设置为单一的必修课,实行全国统一的教学要求。根据规程的精神,各学科陆续编写了教学大纲和教材,1956年教育部正式颁发了中小学各学科教学大纲。

第二阶段:1957年至1966年

1957年,毛泽东分析了社会主义改造完成后的社会现状,指出:“我们的教育方针,应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展,成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”1958年,中共中央国务院作出的《关于教育工作指示》中,把毛泽东有关的论断同马克思所说的人的全面发展联系起来认为,“共产主义社会全面发展的新人,就是既有政治觉悟又有文化、既能从事脑力劳动又能从事体力劳动的人”。1961年《教育部直属高等学校暂行工作条例(草案)》明确指出高等学校的基本任务是“培养为社会主义建设所需要的各种专门人才”。中小学教育任务是“为社会主义建设事业培养劳动后备力量,为高一级学校培养合格的新生”。这三个条例在