

2011

全面建设小康社会人口与发展研究系列之五

中国流动人口研究

段成荣 杨舸 马学阳◎著

流动人口的概念和度量 流动人口的基本状况和变动趋势 流动人口的空间分布和
人口流动的原因和影响 流动人口的劳动就业 流动人口的收入、健康和

中国人口出版社
China Population Publishing House
全国百佳出版单位

中国流动人口研究

中国流动人口研究

中国人口出版社
CHINA POPULATION PRESS
北京 100028

C924.24
20136
2011

2011

中国流动人口研究

段成荣 杨舸 马学阳◎著

中国人口出版社
China Population Publishing House
全国百佳出版单位

图书在版编目(CIP)数据

中国流动人口研究. 2011/段成荣,杨舸,马学阳著. —北京:中国人口出版社,2012.3

(全面建设小康社会人口与发展研究系列;5)

ISBN 978-7-5101-0090-1

I. ①中… II. ①段…②杨…③马… III. ①流动人口—研究—中国 IV. ①C924.24

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第033362号

中国流动人口研究

段成荣 杨舸 马学阳 著

出版发行	中国人口出版社
印 刷	北京国人传媒印务有限公司
开 本	880毫米×1230毫米 1/32
印 张	12.375
字 数	400千字
版 次	2012年4月第1版
印 次	2012年4月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5101-0090-1
定 价	38.00元

社 长	陶庆军
网 址	www.rkcbbs.net
电子信箱	rkcbbs@126.com
电 话	(010)83519390
传 真	(010)83519401
地 址	北京市宣武区广安门南街80号中加大厦
邮 编	100054

版权所有 侵权必究 质量问题 随时退换

目 录

第一章 流动人口的概念和度量	1
第一节 流动人口的概念界定	3
1.1 流动人口：跨世纪的困惑	3
1.2 如何界定流动人口	9
第二节 流动人口的度量	18
2.1 当前我国流动人口调查和统计述评	19
2.2 历次人口普查和1%人口抽样调查的 流动人口统计口径	26
2.3 如何依据2005年全国1%人口抽样调查数据 度量流动人口	34
第二章 流动人口的基本状况和变动趋势	41
第一节 流动人口的规模	44
1.1 改革开放前流动人口规模的历史回顾	44
1.2 改革开放以来流动人口规模变动趋势	48
1.3 我国流动人口规模仍将继续保持增长势头	53
第二节 流动人口的性别年龄结构	56
2.1 流动人口的性别构成	56



2.2	流动人口的年龄构成	61
第三节	流动人口的受教育程度	64
3.1	学业构成的“知识化”	65
3.2	流动人口的素质并不低	68
3.3	流动人口受教育程度的内部差异较大	71
第四节	流动人口的婚姻和家庭	75
4.1	流动人口的婚姻状况	75
4.2	流动人口的家庭化	82
第三章	流动人口的空間分布和流动过程	94
第一节	流动人口的空間分布	95
1.1	流动人口的城乡分布	95
1.2	流动人口的省区分布	97
1.3	省内流动人口的空間分布	99
1.4	省际流动人口的空間分布	101
第二节	流动人口的流入地分布变动趋势	106
2.1	流动人口的流入地分布呈现出明显的 集中趋势	106
2.2	流动人口向东部地区集中	108
2.3	流动人口向东部沿海和南部沿海地区集中	109
2.4	流动人口向广东、江苏、浙江、福建、 北京、上海等少数省市集中	111
2.5	流动人口向极少数城市集中	115
2.6	流动人口向 35 个左右城市组成的 沿海城市带集中	117
2.7	主要的研究结论和讨论	121

第三节 流动人口的地区差异	125
3.1 地区间人口流动参与度差异	126
3.2 地区间流动人口吸引度差异	129
3.3 不同地区接收流动人口的受教育程度 差异较大	133
第四节 流动人口的流动过程	136
4.1 流动人口的流动途径和次数	136
4.2 流动人口的居留时间	141
4.3 流动人口的居住	146
第四章 人口流动的原因和影响	155
第一节 人口流动的原因	156
1.1 人口流动的微观原因	156
1.2 人口流动的宏观背景	159
第二节 人口流动的影响	172
2.1 农民工：农村走出的新产业工人	173
2.2 农民工：推动城市发展繁荣的生力军	180
2.3 农民工：带给农村富裕文明的中坚力量	185
第五章 流动人口的劳动就业	191
第一节 流动劳动力就业的基本状况	191
1.1 流动劳动力的就业率	192
1.2 流动劳动力的职业	195
1.3 流动劳动力从事的行业	199
第二节 流动劳动力就业面临的主要问题	205
2.1 流动劳动力的劳动权益保障	205

2.2	流动劳动力的就业渠道依然“非正规”	213
2.3	流动劳动力培训的覆盖面依然较小	216
2.4	流动劳动力“向上”的职业流动机会少	218
第三节	到底是“民工荒”，还是“民工慌”	220
3.1	“民工荒”和“民工慌”	220
3.2	关于“民工荒”的争论	223
3.3	“民工荒”的真正原因	226
3.4	流动的趋势	235
3.5	流动人口劳动就业问题建议和对策	245
第六章	流动人口的收入、健康和社会保险	248
第一节	流动人口的收入	248
1.1	问题的提出	249
1.2	流动人口收入水平概况及特征	250
1.3	流动人口收入的影响因素分析	259
1.4	主要结论和对策建议	267
第二节	流动人口的健康	268
2.1	人口流动对于健康的影响	269
2.2	流动人口在城市中的健康风险	271
2.3	流动人口性和生殖健康问题	281
第三节	流动人口的社会保险	296
3.1	流动人口参与社会保险的必要性	297
3.2	文献回顾	298
3.3	流动人口参与社会保险的现状	300
3.4	影响流动人口参保率的因素分析	307
3.5	主要结论与对策建议	315

第七章 流动儿童、留守儿童和第二代农民工	317
第一节 流动儿童	319
1.1 流动儿童的人口学特征	319
1.2 流动儿童的迁移特征	324
1.3 流动儿童的受教育状况	331
1.4 大龄流动儿童的出路问题	338
1.5 关于流动儿童的对策建议	343
第二节 留守儿童	345
2.1 留守儿童的人口学特征	345
2.2 留守儿童的空间分布	347
2.3 留守儿童的家庭结构	350
2.4 留守儿童的受教育状况	353
2.5 留守女童的困境	356
2.6 学龄前留守儿童的照顾问题	358
2.7 关于留守儿童的对策建议	360
第三节 第二代农民工	361
3.1 第二代农民工的界定和统计口径	361
3.2 第二代农民工特征描述和状况分析	366
3.3 针对第二代农民工新特点的对策建议	376
主要参考文献	379

第一章 流动人口的概念和度量

自古道：“安土重迁，黎民之性。”^①也就是说，老百姓天性都是安于本乡本土，不愿意轻易背井离乡。正是如此，中国历史上自发的人口流动现象并不多见，对于流动人口的关注也很少。^②直到20世纪80年代改革开放之后，中国的流动人口才发生了根本性的变化，其数量、结构、产生的原因和影响与整个国家的经济发展、社会进步密切相关。作为最活跃的生产要素，流动人口不仅推动了我国经济的高速发展，还引发了最为深刻的社会变迁，劳动力的行业和职业构成、人口的城乡分布、社会的阶层结构、人们的生活方式和价值观念等都随之发生了巨大的变化。流动人口对于我国改革发展稳定的全局和顺利推进工业化、城镇化、现代化具有十分重大而深远的影响。

进入21世纪以后，我国的人口流动更趋活跃，流动人口的数量持续快速增长。2005年全国1%人口抽样调查显示，2005年11月，全国流动人口数量已经达到14735万；另根据国家统计局农民工统计监测调查，截至2008年12月31日，全国农民工总量为22542万人。其中本乡镇以外就业的

① 《汉书·元帝纪》

② 史书记载的“流民”、“流者”、“流户”等词语一般是指由于天灾、苛吏、土地兼并、战乱等原因逃荒的农民，和现代中国的流动人口有着根本不同的性质。



外出农民工数量为 14 041 万人，占农民工总量的 62.3%。^①

规模庞大、增长迅速的流动人口正是由于其在我国改革开放和工业化、城镇化进程中的至关重要作用越来越受到广泛的关注。上至国家主席、总理，关爱进城务工农民子女、帮农民工讨薪；下至乡井市民，其衣、食、住、行等各方面无不与流动人口息息相关；无论新闻媒体，拿出大量版面和时间对流动人口问题进行报道，抑或专家学者，浩如烟海的文献，通常可以看到他们对于流动人口的同情和理解。互联网的网页数量可以从一个侧面反映社会各个方面对于流动人口的关注程度。2009 年 8 月 30 日，以“流动人口”作为关键词搜索网页，中文搜索引擎百度（www.baidu.com）的数量为 352 万。^②

虽然对于流动人口全方位的系统研究非常迫切，研究流动人口的文献也多如牛毛，但是我们至今对于流动人口依然缺乏应有的了解。即使抛开“人口为什么流动”、“怎么流动”、“人口流动有哪些影响”等深层次问题不论，目前我们甚至连“什么是流动人口”、“我国有多少流动人口”等基本问题都缺乏统一、明确的答案。

流动人口状况决定着工业化和城市化的进程。如果对其数量与结构等基本问题认识有误，必然导致政府决策的失误，最终影响工业化的进程（王大中，2004）。伴随着我国改革开放进程的不断深入，流动人口问题越来越突出，国

① 该调查中的农民工分为两部分，即本乡镇以外的外出农民工和本乡镇以内的本地农民工。外出农民工是我国流动人口的主体，所占比例约为 70%（翟振武、段成荣，2006）。

② 该数量多于“世界贸易组织”、“农业税”等词汇，若以流动人口的主体“农民工”为关键词，其网页数量达到 2550 万，远远多于其他一些在我国改革开放过程中出现的关键词。

家和政府亟须了解和掌握流动人口的各种基本而重要的信息。澄清流动人口的概念和明确流动人口的度量方法是获取流动人口信息的两个前提条件，也是认识和解决流动人口问题的首要步骤和重要基础，本章将着重探讨这两个问题。

第一节 流动人口的概念界定

厘清并界定流动人口的概念有助于回答“谁是流动人口”、“有多少流动人口”等基本问题。下文首先回顾了以往的政策法规、调查统计和新闻舆论中各式各样的跟流动人口相关的概念，进而对由于概念界定不明确导致流动人口的统计数字矛盾、模糊等现象进行了分析，并在此基础上从时间、空间和户口三个维度来对流动人口的概念进行了明确界定，并将其和另一个常用的易混淆概念“迁移人口”进行了简单的对比分析，使得对流动人口的概念的界定更加清晰、对流动人口问题的重要性认识得更加清楚。

1.1 流动人口：跨世纪的困惑

1.1.1 谁是流动人口：概念繁多，没有统一、明确的定义

要确切地表述流动人口的科学内涵是一个值得探索的重要问题。回顾以前各种文献资料对于流动人口概念的阐述能发现，作为一个复杂的动态概念（张庆五，1987），由于和各种纷繁芜杂的类似词汇混在一起使用，流动人口的内涵和外延都很难得到清晰的认识和了解。

虽然流动人口现象近 20 年才得到全社会的普遍关注，但该现象在我国历史上一直存在，“流动人口”这个词汇也存在着较长的时间，自新中国成立以后就一直使用。譬如，



1956年12月30日国务院颁发的《关于防止农村人口盲目外流的指示》就使用了“流入的人口”和“流出的人口”这两个词汇。1955年8月国务院制定的《市镇粮食定量供应暂行办法》的阐述中，也多次提到“流动人口”这个名词，称“流动人口凭粮票购买粮食的制度，是保证流动人口的正常供应和堵塞供应工作中的漏洞的一项重要措施”。1962年2月国务院针对当时因自然灾害等原因农村人口大量流向城镇和工矿单位、屡遣屡返的情况，向各地发出了《关于安置自由流动人口的几项办法》的电文^①，也使用了“自由流动人口”这一名词（王建民、胡琪，1996）。从新中国成立到改革开放前这段时期，“流动人口”这个名词概念并没有严格界定，只是社会约定俗成的用法。

20世纪70年代末改革开放以后，尤其是1984年10月13日国务院发布的《关于农民进入集镇落户问题的通知》和80年代中期政府及学术界大力提倡的发展小城镇战略，为广大农民参与流动提供了政策上、理论上的依据，从而中国人口流动进入了历史上罕见的高峰时期。与流动人口快速增长的趋势同步，社会各界也开始大量使用“流动人口”这个由来已久的名词。由于最开始的“流动人口”概念并不具有明确的科学内涵，因此在使用的过程中形成了非常混乱的

^① 根据文件内容，“自由流动人口”与现在的“流动人口”含义并不相同，前者基本包括：①应当尽量动员遣送回乡、妥善安置的有家可归的农民；②无依无靠的儿童和老弱病残；③地、富、反、坏分子和其他刑事犯罪分子；④无家可归的灾民或者屡遣不归的青壮年和14岁以上有劳动力的少年；⑤不愿回乡的、有劳动力的精简下放职工；⑥支援边疆人员和移民从安置地区跑出来、原籍已无生活依靠、本人又不愿回原安置地区的人员；⑦家在重灾区、遣返回乡生活问题解决不了、暂时不愿回乡的农民；⑧家在城市、有劳动力而又无人赡养的闲散人员；⑨二流子、懒汉、流浪成性且屡遣屡返的分子。

局面：一是和流动人口相关的概念五花八门，层出不穷；二是流动人口的概念界定模糊、笼统、不够科学。

流动人口现象是如此的引人入胜，以至于各行各业、各方面的人士都对其产生了浓厚的兴趣。政府官员、专家学者、新闻和文艺工作者、广大群众以及流动人口本身，都在热烈地讨论这一现象。这种来自社会各界的关心和热情是好事，表明了大家对此现象的重视，并且有助于解决与流动人口有关的各种问题。但与此同时，由于每个人讨论问题的出发点不同，观察角度不同，在与流动人口有关的矛盾关系中所处的位置不同，人们在讨论流动人口时首先就赋予了流动人口各种内涵和外延不尽相同，有时甚至相去甚远的称谓。据不完全统计，迄今与流动人口有关的概念至少包括以下 20 余种：流动人口、迁移人口、外来人口、流入人口、外来流动人口、外来务工经商人员、暂住人口、自发迁移人口、自流人口、寄住人口、外来暂住人口、短期迁移人口、暂时性迁移人口、非正式迁移人口、非户口迁移人口、流迁人口、民工、打工仔、打工妹、农民工、民工潮、盲流、人户分离人口、超生游击队、新市民、蓝印户口人口等（海淀区委区政府研究室、中国人民大学人口所课题组，1997；国家计划生育委员会政策法规司，1992；辜胜阻、简新华，1994；段成荣，1997；Liang Zai，1997；李若建，1994；杨云彦，1994；阎蓓，1999）。^①

这些概念，有的是从户籍、工商、劳动就业和计划生育等管理工作角度提出的。其中用得较多的“暂住人口”、“外来人口”和“外来务工经商人口”就是从管理角度出发、

^① 相关词汇含义的详细说明见《新时期中国人口迁移》（阎蓓，1999）。

立足“本地区”的称谓。“暂住人口”在我国是一个法定概念，通常为公安部门使用。根据《中华人民共和国户口登记条例》，“暂住人口”是指在常住地市县范围以外的城市暂住三日以上的人口。“外来人口”是针对“本地人口”或者更严格地讲是针对“本地常住户籍人口”而言的。比如北京市1997年外来人口普查方案将“外来人口”定义为：“在普查时点上，居住或停留在北京市行政区域内，但户口不在本市”的人（包括在京的外籍和港澳台人员）（北京市外来人口普查领导小组办公室，1997）。此时，外来人口既包括了“较长时期”居住在本地的人，也包括了短期停留以及过境的人。但由北京市流往其他地区的人口已经不包括在这一概念中了。另外，北京市内的流动人口也无法得到体现。所谓“外来务工经商人口”，则只是上述“外来人口”的一部分，是那些“较长期居住在本地”、“有固定职业或收入”的人。比如，《北京市外地来京务工经商人员管理条例》规定，外地（来京）务工经商人员，“是指无本地常住户口，暂住本市从事劳务、经营、服务等活动，以取得工资收入或者经营收入的外地人员”（邹兰春，1996）。显然，“外来务工经商人口”、“外来人口”的含义和“流动人口”之间是有较大差距的。

另外一些概念，有的是从人口统计角度提出的，如迁移人口、流出人口和流入人口等；有的是从新闻报道角度（为了引起人们的重视）提出的，如打工仔、打工妹、农民工、民工潮、盲流和超生游击队等。这些不同的称谓各自的内涵和外延千差万别，莫衷一是。有的作者在使用这些称谓之前进行了严格的定义；有的作者则没有进行过定义。这样混乱的境况让人们能够获得很多的流动人口信息，但由于没有统一、明确的概念界定，更使得全社会对于流动人口真实状况

要有清楚的了解越发困难。

1.1.2 流动人口有多少：各种统计数字相去甚远

流动人口概念界定的差异，直接导致了流动人口各种统计数字之间的巨大差异。作者收集了部分 20 世纪 80 年代初以来有关流动人口的统计数据，从以下这些不完全的数据可以十分清楚地看到，流动人口有多少的统计数字相去甚远，目前人们对我国流动人口规模的认识是模糊的。首先，相近年份之间流动人口数量相差可能大到超过了可以接受的范围；其次，即使同一年份，不同来源的数据之间的差距有些也大得惊人。

20 世纪 80 年代初，（全国）外出打工农民不足 200 万人（陈浩，1996）；到 1982 年，全国流动人口的规模不过 650 万人，1985 年上升到 4000 万人，到 1988 年猛增到 7000 万人（张庆五，1993）；1986 年，据推算全国城镇共有 952 万暂住人口，到 1992 年，当年全国暂住人口大约 9491 万人，另据公安部门统计，1990 年全国流动人口数为 3124 万（蔡昉，2000）；1989 年，全国城乡日平均流动人口 5000 万以上（盛朗，1993）；1990 年第四次全国人口普查资料显示，常住本县、市一年以上，户口在外县、市和人住本县、市不满一年，离开户口登记地一年以上的流入人口合计 2135 万人，如果把外出一天以上、一年以下的短期流动人口都计算在内，则流动人口的总数将超过 7000 万人（蒋耒文、李建新，1993）；据国家计划生育委员会“38 万人口抽样调查”，1992 年现住人口中无户口外来人口比例为 8.1%。据此推算，1992 年共有流动人口 9490.9 万人（李璠，1994）；中央政策研究室估计 1992 年流动人口的总规模为 6000 万 ~ 7000 万（潘盛洲，1994）；到了 1993 年，全国流动人口至少在 5000



万以上（王放，1993），另一种说法则为全国约有6000万农村劳动力在流动；1994年，当年全国农村劳动力外出打工人数达5273.8万人，1995年，全国的流动人口已达到8000万（陈浩，1996）。面对流动人口这些跌宕起伏、相去甚远的数字，人们不免有无所适从之感，也不能肯定哪一个数据更接近现实。不仅普通群众和新闻界等对此不清楚，而且政府部门和学术界对此也心中无数。

如果说全国范围太大，收集准确数据不易的话，局部地区的流动人口数据也面临同样问题，五花八门，相去甚远。以北京为例，根据历次北京市外来人口动态监测调查，全市在京居住一天以上的外来人口1997年为229.9万，其中务工经商人员为169.8万，居住半年以上的为146.3万；1999年此三个数分别为215.8万人、169.8万人、149.6万人；2001年分别为328.1万人、256.1万人、262.8万人；2002年分别为386.6万人、296.5万人、286.9万人；2003年分别为409.5万人、318.5万人、307.6万人。作为长时期的系列监测和调查，此数据的准确性理应有所保证。但其他来源的数据与之比较却存在较大的差距。比如，仅根据2000年第五次全国人口普查，北京市的流动人口数据就各不一样：北京市《2001年外来人口动态监测调查数据公报》给出数据为308.4万人；《北京市2000年第五次全国人口普查课题论文集》中为211.3万人；《北京市2000年人口普查资料》中为256.8万人。相差近百万的数据让人疑问顿生：哪类调查更为准确、哪个数据才更接近事实？再看最近的数据，北京市统计局公布的2008年外来人口规模为480万。同在2008年，北京市流动人口和出租房屋管理委员会在奥运会前对全市的流动人口进行了清查，发现其规模竟然超过800万。如此巨