

景明刻本鹽邑志林

潁水遺編

東涯公陳言著

鹽邑志林第四十三帙

黃岡樊維城彙編

後學姚士麟

訂閱

孫壻黃士龍

孫男陳

昌懋昌圖
昌明梁

較

易疑

陳子曰夫易非聖人卜筮之書也卜筮以聖人之書爾伏羲畫卦原神於太乙起數於陰陽類象於萬物通幽於神明和順於道德性命無乎弗括文王於卦爲之辭以明其象類周公於爻爲之辭以盡其變化孔子於卦爻爲之象象文言繫辭說序

雜卦以闡義文周公之義理使學者修此而吉悖此而凶灝乎廣矣而非作之以卜筮者也非卜筮何謂之卦曰上世結繩而已矣庖羲畫而成文於是以乾名其三畫之文以坤名其六畫之文經之象數乘之義理作之示人居然而文字之名而已卦爲畫之名亦如典謨之爲書之名雅之爲詩之名然而惟其生於數也是故後世櫟其奇數得乾卦焉櫟其偶數得坤卦焉從而的然以其卦爲卜筮之卦而不可易而不知未有卜筮之先則固可以卜筮之卦也初固未以卦爲卜筮設者也孔子

曰易有聖人之道四焉辭象變占是也然則既以爲占矣非卜筮乎曰自孔子論聖人之卦之書則見卦爻之有辭象變占而非義文之卽以其卦爲占也夫易也有聖人之辭象變占而可以之言動制器卜筮焉者也而非專之以待卜筮也孔子於易言焉而廣大動焉而吉凶制器焉而綱畧舟楫之用卜筮焉而神物大衍之策斯遍舉之矣而未嘗專於卜筮也陰陽之數吉凶之理載在卦爻稽以卜筮使無卜筮而吉凶之理數無不具於吉凶之卦爻而謂卦爻之文卽爲吉凶之占夫易何止

五經之原天地神化之奧而於卜筮之技精之則
末矣是何惑於漢儒之術數也秦漢諸儒考象辭
則泥術數論義理則淪空寂而不知孔子之易先
義理而托象數者也或曰伊川之傳散在日用本
義主卜筮非乎曰伊川曰體用一原顯微無間則
固未嘗忘乎數朱子曰散之理有萬殊統之道無
二致則亦未嘗遺乎理特其立之傳義倚其意指
卒之康節淵源象數先得本義之精而劉林之徒
得而議之折之孔子殊固未融蓋庖羲之畫文王
之辭其數其理占之卜筮則人事之吉凶見焉用

之作爲則天理之吉凶隨焉精一非二者也自今
觀之重卜筮推象數上究聖人重畫之本原下濟
生人玩變玩占之實用是可謂之朱子之易演之
彖象之辭反之吾身之迹隨時易事隨事盡理是
可謂之程子之易體其卦爻之蘊察乎辭象變占
之理通乎言動制器卜筮之用吉凶得失用之所
向卽理也理之所協卽占也占之所利卽用也不
離而卽不冥而數是謂之孔子之易孔子之易文
王周公之易也文王周公之易庖羲之易庖羲之
易天之易天之易理而已庖羲之易卦而已卦者

理之一而萬者也而非專於卜筮明矣或曰以朱子之易不占不卜筮則易其虛乎廢乎不然朱子亦嘗曰凡讀卦爻虛心於辭義以爲吉凶可否之決然後考其象與其理之所以然推之事用也必曰占乎而後用之則朱子之易果嫌於泥矣是故學者索卜筮於卦爻之外參程傳於本義之中斯孔子之易備矣作易疑

易疑說

易何疑乎吾疑乎庖羲之卦非使人卜筮也吾疑乎卜筮之因卦而作也吾又疑乎文王周公卦爻

之辭未有占也卜筮者占之也吾疑乎卦辭論卦之吉凶爻辭論爻之得失而已也吾又疑乎繫辭之傳不必上下其爲章不必皆十有二也吾又疑乎卦爻之辭間有未安者也吾又疑乎馬鄭王弼孔穎達輩明其義而疎希夷康節精矣而一於數伊川得易之用紫陽得易之深吾又疑乎義文之一理而通之者也繫辭悉矣或曰子是之疑其無疑乎則吾豈敢

易疑後

陳獻子童而學易苦其深艱蓋十年乃得而撫綴

膚指旁識經隙蓋又十有二年日記積溢手本磨
敝既適監學考質者又三年乃歲丁酉奔先君喪
痛心苦塊甚而歎曰假能卒易先君寧以我爲不
孝乎檢勦蕪意登藁校讐題其端曰居憂草示不
越志也又甚而釋藁旋錄爲編錄五月而不肖禪
甚而編成爲庚子三月既晦名之曰易疑餘三十
年而猶未明也固甚鄙也易無乃已邃乎世必有
精微之學者懸以俟之

詩疑

陳獻子曰吾學詩見風雅頌之爲經焉於何以稽

其世乎見賦比興之著於傳焉於何以覈其意乎
弗稽其世治忽淆弗覈其意辭旨離吾茲慮矣昔
者武王之采詩也屬之太師以爲常樂是故詩樂
書也孔子刪而正之以正樂也正乎風凡爲風詩
焉而藉之風爾正乎雅凡爲雅詩焉而藉之雅爾
正乎頌凡爲頌詩焉而藉之頌爾樂章備矣是故
詩樂書也周衰樂廢唐開元猶有拾貳詩譜而大
樂之遺聲斬矣樂不可得而見而徒見乎詩則豈
若論詩之所以正變乎夫詩也正變存乎感樂怒
存乎音美刺勸戒存乎意升降理亂存乎時得其

意故時可見也得其感故音可審也得其音故政
可知也於是乎詩次可序也則序之可也序之也
者以序乎先王之詩世也觀乎其世而樂有恍焉
者矣是故序詩也詩小序之作朱子曰或以爲孔
子或以爲子夏或以爲子夏毛公合作或以爲國
史或以爲衛宏之潤色潤色者潤色乎孔子子夏
毛公者也孔子子夏毛公其去詩尚近必耳目有
逮焉者而以數千載之後臆而破之豈不遠哉是
故序有原乎詩之意而詩無證乎序之辭者朱子
以爲非而吾疑其是也或曰畔朱矣曰不然吾疑

焉爾疑思正之以相朱子而周旋者也且吾所以序詩之次而皆疑也故命其編曰詩疑

詩原

陳子曰天地以風雷爲聲人以言爲聲感於物而動故形於聲聲相應故生變變成方謂之音音相諧謂之韻叶之咏之謂之詩循蜚疏仡之世有言矣而莫非詩也風雅頌者詩矣而莫非言也詩也者言之永者也簣桴土鼓有詩之情而未飾畫卦造書有詩之文而未歌操牛投足有詩之歌而未教唐虞有詩之教而未傳傳之至周而後盛周禮

太師敎六詩曰風曰賦曰比曰興曰雅曰頌王官
失業雅歌舛錯三千餘篇孔子刪而正之以施於
房國朝祭如今之經也然則三千篇之前未入乎
樂師而不見刪於孔子者熙熙乎遠矣哉是故考
而敘之以私擬於風雅頌之體作詩原

詩序傳

陳子曰孔子敘書典謨渾渾爾誥命灝灝爾諄諄
爾文侯秦穆之篇皇皇爾思治矣詩其然哉先王
之詩孔子得宋大夫之七篇曰商頌繼之者周也
周宗文王故次二南文王末王二南末雅也武王

成之故次武王之頌成王治定功成制禮作樂而
備矣故次之正雅成王有疑於周公未純也故次
幽之變風承成王者康王昭王也故次二王之頌
二王之後有宣王之興幽厲之衰故次幽宣厲王
之變雅觀其所變而詩之情見矣幽王弑平王東
而不復雅故次王風平王而下無詩矣於是有諸
侯之詩魯宗國也而無風故次魯頌康叔者武王
之子也故次邶鄘衛唐叔者成王之弟也故次唐
以其厲王之後故次鄭異姓而大功者太公畢公
也故次齊次魏秦諸侯而狄者也故次秦國小而

極亂亂極必治君子有未濟之思故次之以陳檜
曹終焉

春秋疑

陳子曰春秋聖人之史而非自爲經也而曰經焉
者文史而義經也經之爲義原於聖心意將以賞
罰之衡寄之筆削禮樂之典代乎天王吾無疑焉
爾而吾獨疑乎聖人之言如日星而何其文之隱
迄於今而猶或未之裁也豈其真以黜周王魯之
故有所遜避於定哀之間乎夫惇庸命討唐虞之
政典彰彰爾誠如所謂虛設大訓誰能通之而彼

又何懼焉吾又疑乎文武之政布在方冊蓋尊而從也夫此孔氏一私書耳例當不得與魯之史並行於時安在其爲見諸行事而明周公之志於天下也周自平王而下凡書盟會朝聘征伐率無褒詞惡將也吾又疑乎非其位而托之乎南面以誅奪之不少讓也毋乃爲于之乎彼謂左氏受經作傳者吾無敢据焉而吾又疑乎其言之實相表裏也藉令經不得傳則罔覈而後之表章無繇矣將文之成也猶必有待於是乎自魯史亡而公穀之義例非經也然而經亦自有義例也而吾又疑其

何所祖也謂沿之簡冊乎是史也謂創之意而約其詞以差之乎是作也非述也修也吾又疑其果殆於刑書而法之已峻也不寧惟是其他以字以事以日以月參錯而互異焉者吾又不能無疑也嗚呼吾其有疑於聖人乎吾其無疑於聖人乎展轉反覆旁研曲證有年矣嗚呼聖典之湮傳疏爲之也專門者固名家者鑿同異駁揉說者徒欲取調人之義以平之陳子曰不然吾信吾是而已吾所是者聖經而已聖人之經紫陽所云直書其事而美惡自見是已吾惟據經以說經而其他流風