

文化与中国转型

“老朽愚鲁，不当妄言。然兹事体大，不敢缄默。”



中国，转型为何如此艰难？
是什么束缚了她前进的脚步？
中国传统文化究竟扮演了何种角色？

袁伟时
著

「80后」学者袁伟时再祭重拳！

文化与中国转型

袁伟时 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

文化与中国转型 / 袁伟时著. —杭州: 浙江大学出版社, 2012. 11
ISBN 978-7-308-10659-7

I. ①文… II. ①袁… III. ①文化史—研究—中国②
社会转型期—文化—研究—中国 IV. ①K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 226725 号

文化与中国转型

袁伟时 著

责任编辑 谢 焕

封面设计 偏偏书衣

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 19.75

字 数 283 千

版 次 2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-10659-7

定 价 38.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

自序：冷静观世，耿直做人！

中国社会转型，困扰世人快 200 年了。

巨龙蜕变，谈何容易！知识阶层吵嚷不休，祭坛上堆满志士头颅，数以亿计的失声百姓沦为饿殍和战地遗骨。

几年来，有感而发，说了不少。集结成书，整体呈现给读者，还有什么要说呢？

人是有思想的动物。因观念错误而误入歧途是最可怕的。“往者不可谏，来者犹可追。”（《论语·微子》）有些问题切勿再轻忽大意：

第一，莫名其妙的中华文化优越论。

传统文化是应该珍视的历史积淀。各民族的文化都有其独特成就和缺失，应该在自由交流中自然演变。肆意摧毁传统或顽固拒变甚至强加于人都是深重的灾难。

19 世纪中国为什么步履蹒跚？信守华夷之辨，掌权者颟顸，清醒者无权，先驱的洞见被蔑视！洋兵摧枯拉朽，国将不国，仍有人坚信中华道德文章举世无双，蛮夷望尘莫及，遑论师夷长技！

文革的思想支柱之一，是狂信世界革命中心东移，必须反修防修，确保永不变色，解救各国人民。

当下，戴着“世界第二大经济体”的高帽熏熏欲醉，“解救世界，舍我其谁”和“重睹汉官威仪”的冲动蔓延，“中国模式”应运而生。数说生民多艰，

制度缺陷，轻则不合时宜，重则别有用心！

蕴藏其中的文化心理依然是天朝心态。不过，吃过几天洋面包的，说辞与老翰林不同了。最时髦的总结陈词是：“文化是多元的，类型不同，各有千秋，无所谓先进与落后。”言下之意是：我行我素，学习现代文化就免了吧！胆子更大的则扬言：现有人文学科、社会学科的基本概念，出自洋人，包藏祸心，必须由中国人根据中国文化重新审查和界定。于是，核心价值，普世价值；中国式民主，西方民主；如此等等，吵得不亦乐乎！

厘清是非，必须对世界历史发展的全局有所了解。20世纪人类最大的灾难来自希特勒的国家社会主义和斯大林的专政社会主义。二战前后，吸取教训，预防瘟疫，各国学者和政府代表联手制定现代文明不可逾越的规则——联合国的三个人权文件。先是1948年发布《世界人权宣言》；1966年进一步将《宣言》的规定具体化，制定了《经济、社会及文化权利国际公约》和《公民权利和政治权利国际公约》。三大华章，亦中亦西，资本主义、社会主义融为一体，是公认的现代文化结晶和现代政府必须遵循的行动准则。现代文化从此固化为国际规则和不容侵犯的现代人类的共同价值。1997年、1998年，中国政府先后签署了后两个公约，承认它是正确和必须遵守的。

现代文化和前现代文化的分水岭在此！困扰人们多年的文化争论终结了。价值观、社会和政府的运行准则，无一不应以它为准则重新审视。文学艺术，风俗习惯，传统科技，不同国家或民族异彩纷呈。但全球化洪流顺之则生，逆之则亡。基本制度、基本规则何来此疆彼域？以民族差异掩盖文化的时代性和本国的落后，愚不可及，客观上阻滞了社会前进。

第二，再次图谋将学术文化意识形态化。

同一切传统文化一样，中国传统文化也有黑暗面，其中之一是把思想文化意识形态化。从独尊儒学开始，对孔孟及其著作任何非议，都属罪大恶极的“非圣无法”！而掌权者就是“今圣”，稍有不慎，犯下“大不敬罪”，不但自己掉脑袋，还可能株连九族！

几经革命风暴，这个传统竟然披着“革命”、“民族”的外衣潜滋暗长，甚至变本加厉。1929年3月21日，国民党第三次全国代表大会通过决议：“总

理(孙文)遗教不特训政时期以之为根本法，即宪政时期亦须以之为宪法之准则。”因此，“确定总理遗教为国家之最高根本法……凡我同志及全国国民，均宜恪守勿逾者也”。国民党宣布自己的领袖的著作就是法律，而且是最高的宪法！于是，这世界，有些人成了不能批评、只能顶礼膜拜的神圣，敢于怀疑或否定者，罪不容诛！中国人创造了世界法制史的奇观。下一步是疯狂岁月，一个个血泪斑斑的故事连续上演，人们耳熟能详，不说也罢。

痛定思痛，越来越多的中国人深信：现代社会人人生而平等，生而自由，财产权是生命和自由的基础。法治和民主，则是保障公民权利的最好制度和现代社会运行的枢纽。

花样翻新，有人冀图将所谓“国学”——汉族的传统文化国教化。有人并且扬言，儒教是中国宪政的基础。

首先，宪政的必要基础是每个现代公民个体生下来就应该具有的权利，这些权利体现在不受侵犯的私人空间和足够的公共空间。这些空间都是靠伸张公民权利一步一步生长出来的。

其次，各种文化都可能是扩展公民权利的助力，至于儒学是不是以及在多大程度上有助于宪政生长，这需要具体考察。

各种文化的小传统(风俗习惯等)通常比较芜杂，它需要的是自然传承、自由选择，除了有损人身尊严、生命和安全的陋习(如多妻、多夫制、沉潭，等等)之外，无须政府干预。有些儒教信徒寄希望于家族。可是，他们忘记了中国公民个人权利的生长，除了反抗专制统治者的侵犯，还要冲破家族宗法关系的束缚。包括家族在内的旧传统，总会在社会生活中留下自己的印记，但只有注入现代公民权利的理念，这些遗存才会发挥正面作用。即使被知识阶层念叨了几千年的传统伦理道德，如要继续生存，也无法逃脱这场现代化的洗礼。

而在文化的大传统(精英文化)而言，以等级、服从和人治(圣贤语录与今上旨意就是宪章)为特征的儒学，整体上与宪政全不搭界。个别精英的民本思想不过是吉光片羽，无法改变整体状况。

与国教派天花乱坠的说教不同，早在18世纪，戴震直指儒家提倡和坚

持的不平等制度是以理杀人：

尊者以理责卑，长者以理责幼，贵者以理责贱，虽失，谓之顺；卑者幼者贱者以理争之，虽得，谓之逆。于是下之人不能以天下之同情、天下所同欲达之于上；上以理责其下，而在下之罪，人人不胜指数。人死于法，犹有怜之者，死于理，其谁怜之！^①

戴震还严厉指出，鼓吹与维护这样的宗法专制制度的儒者，其知识结构和行为方式都是不足取的：

宋代以来儒者，以己之见，硬坐为古圣贤立言之意，而语言文字实未之知。其于天下之事也，以己所谓理强断行之，而事情原委隐曲实未能得，是以大道失而行事乖……自以为了于心无愧，而天下受其咎。^②

当下某些国教徒，尽管臭气炙人，互称大师，不幸在扭曲了的教育制度下成长，其知识和文化素养能否与前人比肩，尚且不无疑问；加上全球化加速，知识海量增长，瞬时交流，夜郎自大，何堪取法？

至于他们的行为方式，是否超越了“大道失而行事乖”，更令人担忧。

不管论者主观动机如何，客观效果只能是锻造新的意识形态枷锁。他们的思想死结在于挑战两个常识：

一、辛亥革命以后，儒学丧失特权是不可逆转的历史大进步。同一切文化一样，儒学只能在自由交流中让公民自由选择。现代国家，文化倾向的选择是公民的私权，任何强制，都是对公民权利和现代社会运行机制的侵犯。

二、公民一律平等。某些儒教徒鼓吹他们享有特权（如自封大儒就享有政治否决权），是侵犯公民平等权的反动思潮。

与这些文人不同，不少学者长期沉潜研究中国传统文化，他们不但在学术上卓有成就，而且大都对中西文化的得失持论客观和比较全面。应该为这些通儒和书生鼓掌，他们是多元文化中不可或缺的一极。

第三，转型期，不要忘记冷静观世，耿直做人。

① 《孟子字义疏证》，《戴震全集》（第一册），清华大学出版社 1991 年版，第 161 页。

② 《与某书》，《戴震全集》（第一册），清华大学出版社 1991 年版，第 211 页。

粤谚有云：“一样米养百样人。”对知识人来说，面对复杂情景的选择至关重要。

有些人耐不住寂寞，捧着典籍与权力调情，冀图再现独尊儒术的辉煌岁月。世事苍黄翻覆！孔伋投奔陈胜的故事 3.0 版刚刚重演，令人目瞪口呆！

新旧纠缠，风浪迭至，是转型社会常见的景色。历尽风波的苏东坡曾慷慨赋诗：“荷尽已无擎雨盖，菊残犹有傲霜枝。一年好景君须记，最是橙黄橘绿时。”历史智慧，值得记取。

察世观变，最需高瞻远瞩，看到复杂局势的方方面面。极端和狂热是通向灾难的路标。肃杀冰凉中有橙黄橘绿！转型期最忌偏执。必须拒绝极端，拒绝与极端共生的绝望和接踵而至的铤而走险！为人处世，应该独立，豁达，包容。

人，应该有自己的品格和情操，“傲岸荣悴之际，颌颔龙鱼之间”（郭璞：《客傲》）。

师法清莲、金菊：叶碎枝枯种子在，霜摧风卷身犹直！

现代人，个个有自己的尊严。斗争哲学以摧毁别人为乐，社会为之破碎，学术文化凋零。“文革”后重建学术，恢复文化，正直的学者都致力扫除两大障碍：

一是不讲学术规范，混淆学术与宣传，以不符长官口味为罪。

另一是藐视人的独立、平等、尊严。

学术世界没国王，观点不同不是敌。1175 年，朱熹、陆九渊在今上饶鹅湖寺争辩三天，没有共识，却无损两人的友谊；后来朱熹还特地邀请陆九渊到其所办书院讲学。20 世纪 30 年代胡适与丁文江的民主与专制之争，也不碍两人的真挚情谊。丁文江过早陨落，胡适写下《丁文江的传记》以丰富史实彰显了丁公的贡献和风范，不愧为感人至深的悼亡名篇。本书有不少文字批评国教派和蒋庆、秋风等人。但我对两兄都不乏敬意。2010 年 12 月，全国各地近 50 位友人齐集广州从化庆贺鄙人进入“80 后”。与会者使之成为学术和思想盛宴，欢声笑语伴随激辩。我与秋风兄交锋的同时在会上紧紧握手，表示以胡、丁为榜样，友谊永存。原因无他，我们都是现代公民，都

尊重彼此的自由和人格,愿意平等相处。

压制、攻讦是昨天的噩梦。但愿梦魇不再,自由探讨和争辩的新风吹拂神州。平凡如我,追求十分微薄!

2012年6月11日,星期一

目 录

自序：冷静观世，耿直做人	1
--------------------	---

上篇：透视文化传统

不能这样糟蹋传统文化！

——再评秋风的孔子观	3
------------------	---

漫说百年孔子

——答《南方都市报》记者王晶	17
----------------------	----

儒家是宪政主义吗？

——简评秋风的孔子论	30
------------------	----

中国传统文化的冷思考

——2007年8月11日在长江商学院的报告	40
-----------------------------	----

21世纪的儿孙应该传承什么？

——答《都市时报》记者吴亚顺	49
----------------------	----

“孝悌”寻根

——答《云中往来》(ICON)记者问	54
--------------------------	----

孔子像亮相天安门的深度解读

——答中国孔子基金会《儒风大家》杂志	58
--------------------------	----

儒家的现代作用和知识分子的独立性

袁伟时 VS 杨子云	63
------------------	----

“国学热”中的几个争议问题	76
---------------------	----

现代文明与传统文化的张力

袁伟时 VS 杜维明	96
------------------	----

请勿摧残和忽悠少年儿童!

——2012 年教师节腾讯大粤网访谈	120
--------------------------	-----

中篇:追寻现代文化

当代思潮与社会变迁

——东莞图书馆讲座	131
-----------------	-----

告别极左思潮

——答《新京报》记者王梦菁	150
---------------------	-----

启蒙仍是这个时代的命题

——答《时代周报》记者李怀宇	152
----------------------	-----

人文精神仍须从根救起

——答《深圳商报》记者夏和顺问	161
-----------------------	-----

为清除思想三害敲边鼓

——《晚清大变局》繁体字版跋	168
----------------------	-----

中国社会转型的三大障碍

——2011 年 12 月 27、28 日在郑州“中原论道”论坛发言	173
--	-----

自由主义与中国改革

——答陈壁生	191
--------------	-----

下篇:转型的路径

把握历史机遇,继承高远胆略,推进改革进程	203
----------------------------	-----

保障公民权利是大国崛起的基础

——答搜狐记者张学军 210

不应回避制度选择,不应过度解读

——答《亚洲周刊》记者张洁平 216

近代中国转型之艰

——答《瞭望》周刊记者刘巍 219

社会公平和教育指导思想问题

——答《同舟共进》特约记者孙宏光 228

希望未来不再走弯路

——答《同舟共进》记者曾东萍 239

以世界公民的眼光审视一切! 248

营造先知先行者脱颖而出的制度环境

——与《深圳商报·文化广场》主编张清谈“敢为天下先” 252

中国向现代转型最需要法治

——答《广州日报》记者问 269

中国要选择什么价值观

——答《南方人物周刊》记者黄广明、林珊珊 274

铲除滋生暴民专制的沃土

——答凤凰网历史频道 286

《南方周末》版文科综合自测题 293

中国转型的历史教训 297

上
篇

透视文化传统

不能这样糟蹋传统文化！

——再评秋风的孔子观

拜读了秋风兄的《儒家一直都想限制绝对权力》(《南方周末》2011年6月30日F31版)和近日在网上推出的《你可能不知道的董仲舒》两文后,不禁哑然失笑(以下引用这两篇文章,不另注明)。为了神化孔子和儒家,秋风兄横扫王国维、李济、张光直、梁启超、胡适、陈寅恪等大师们百年来孜孜不倦研究先秦史和中国思想史的学术成果!可是,除了惊人的勇气,孔子和儒家没有因而沾光,留下的只是治学不严谨的恶劣个案。

应该首先申明,研究先秦史,特别是西周、殷商和更早的历史,非常困难。金文、甲骨文、考古学、古文献学……必须有扎实基础。要得出重大的新结论,应该有考古和文献“双重证据”(王国维语),力求字字有来历,句句有根据。从开创者王国维,到改革开放后使中国大陆殷商、西周史研究重新起步、面目一新的张光直等大师们,就是以这样的学养和学风树立了令后学景仰的典范。海内外沿着他们开辟的道路继长增高的学者大有人在,但方家们似乎对秋风兄的高论不屑一顾。笔者研究的范围是近代中国,对先秦史顶多是个不合格的小学生,对历时两千多年的中国古代思想史,也仅是略知皮毛,这篇拙作不过是一篇上交老师的习作。学术求真的本性要求谦卑。笔者敢于指出秋风兄的论述漏洞百出,一是说“国王没有穿衣服”的童心尚未泯灭;二是对学问始终抱着敬畏心态,死守说话有根有据的信念,不愿坐视肆意歪曲历史的学风横行。

不能这样糟蹋传统文化！

秋风兄的孔子观依靠的是两条支柱：一、对西周社会的解释；二、对董仲舒和此后儒门弟子状况的估计。

让我们客观、冷静地考察一下这两条柱子的真实状况。

“自由的”西周是怎样打造出来的？

为了塑造“自由的孔子”，秋风兄需要一个“自由的”西周。像魔术师一样，一个“自由的”封建制的西周，果然在他笔下诞生。不过，魔术师会申明自己玩的是魔幻世界，而秋风兄拍拍自己的胸脯说：“这是如假包换的真正的西周！”

这个自由西周是怎样打造出来的？秋风兄在这个过程中五度玩弄了穿越时空的魔术师手法。

第一，混淆西周封建制与前此一千多年的社会差别。

秋风兄断言：“有可信文字记载的尧舜时代至春秋，中国治理架构为封建制。”“这段历史之封建性质，本系常识。”

短短两句话，一个大忽悠。

海内外研究先秦史的学者都知道，尧、舜、禹虽然文献有记载，但都是传说的年代，至今没有找到充分的考古材料，而且商代以前，中国还没有文字，何来“有可信文字记载的尧舜时代”？至于当时的社会制度，由于“双重证据”稀缺，无法精确描述。直到传说中的夏代，大体上还是部落社会，国家顶多处于萌芽状态。秋风兄却一口咬定那就是封建年代！这是一个非常大胆的论断，有证据吗？说那是“常识”，除了外行，在史学界恐怕很难找到什么人愿意承认这是“常识”。

殷商、西周、春秋分别约生存了 554、275、294 年，一共历时约 1130 年，社会和政治制度也有无法抹杀的差别。迄今史学界的共识是：“周王朝的早期，根据一些可用的考古资料看，其物质文化大量保持着与商朝同样的成分。然而社会变革和政治改革是明显的。”主要变化之一是：“先周时期的许

多部落单位的松散联合体，如今汇成一个紧密的大帝国。”^①

王国维不愧为大师，他的一些论断至今仍为史家认同：“周人制度大异于商者：一曰立子立嫡之制。由是而生宗法……之制，并由是而有封建子弟之制，君天子臣诸侯之制。”^②

换句话说，中国封建制始于西周，而且是以等级和服从为特征的宗法封建制。

为了证明孔子梦寐以求的“周制传统代表着自由的、宪政的传统”，否定西周封建制的宗法专制性质，秋风兄说得天花乱坠：“此即周公制礼的伟大意义所在。周人初为天下共主，武王之兄弟因不满周公摄政，策动殷遗民叛乱，是为‘三监之乱’。周公心灵所受之冲击可想而知，故在平定叛乱之后，即制礼变法，推动‘亲亲’向‘尊尊’之转变。也即，将叔侄、兄弟等血亲关系予以‘陌生化’，通过订立书面性策命文书的方式，转化为上下尊卑之君臣关系。”

第二个忽悠是对周公建立封建制度过程和性质的歪曲。

秋风兄振振有词说：“周制的封建的君臣关系乃是一种契约性关系。君臣订立这个约的过程，一般被称为‘策名委质’，周王与诸侯建立关系的过程则被称为‘策名’。订约过程的核心是在宗庙中宣读一份确立双方权利—义务的文书。《尚书》所收《微子之命》、《蔡仲之命》、《康诰》，及后面几篇冠以‘命’的文献，就是君臣订约的文书。”

“在这样的君臣关系中，双方就不是绝对的上下尊卑关系，而具有伙伴、朋友的性质。《尚书》、《诗经》等文献表明，周王明确地将诸侯称为‘友’、‘朋’。每个君与他的臣组成一个共同体，他们就本共同体的重大事务进行共同决策，包括决定继嗣之君。君乃是透过‘选见明德’的方式，从合乎继嗣资格的人中选择。通常，老君临死之前，会从几个儿子中提名一个为新君人选——未必为嫡长子。”

① 李济：《中国早期文明》，上海人民出版社 2007 年版，第 60、61 页。

② 王国维：《殷周制度论》，《王国维文集》，中国文史出版社 1997 年版，第四卷第 43 页。