

C

广州新型城市化发展丛书

# 城乡一体发展与 新型城市化

陈鸿宇 主编

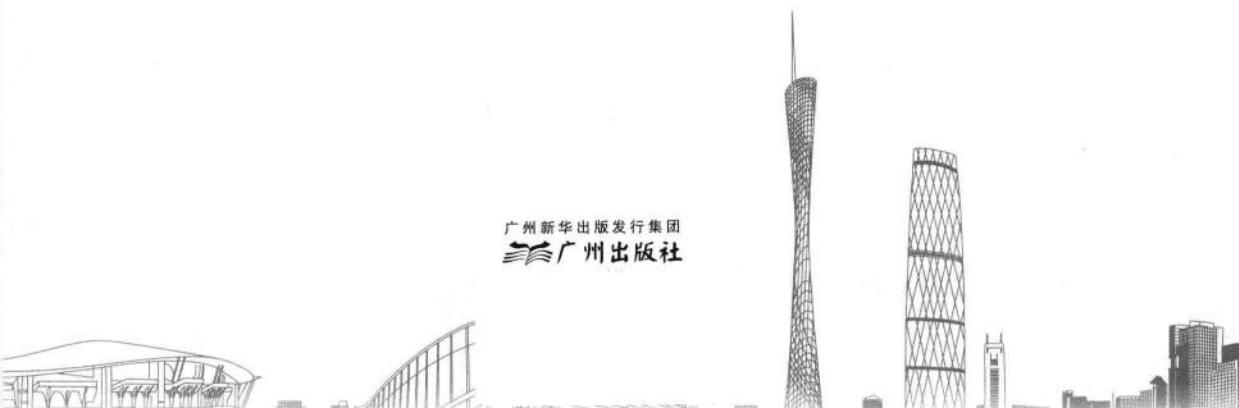
广州新华出版发行集团  
广州出版社

■ 广州新型城市化发展丛

# 城乡一体发展与 新型城市化

陈鸿宇 主编

广州新华出版发行集团  
广州出版社



图书在版编目 ( CIP ) 数据

城乡一体发展与新型城市化 / 陈鸿宇主编. —广州: 广州出版社, 2013.5

(广州新型城市化发展丛书)

ISBN 978-7-5462-0773-5

I. ①城… II. ①陈… III. ①城乡一体化—研究—广州市  
②城市化—发展—研究—广州市 IV. ①F299.276.51

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第005747号

书 名 城乡一体发展与新型城市化

Chengxiang Yiti Fazhan yu Xinxing Chengshihua

主 编 陈鸿宇

出版发行 广州出版社

(地址: 广州市天河区天润路87号9、10楼 邮政编码: 510635)

网址: [www.gzcbs.com.cn](http://www.gzcbs.com.cn))

责任编辑 宋 燕 蚁燕娟 蔡 宇

文字编辑 彭向明 衣 然

责任校对 陈洁怡

印刷单位 佛山市浩文彩色印刷有限公司

(地址: 佛山市南海区狮山科技工业园A区 邮政编码: 528225)

规 格 787mm × 1092mm 1/16

印 张 18.75

字 数 307千

版 次 2013年5月第1版

印 次 2013年5月第1次

书 号 ISBN 978-7-5462-0773-5

定 价 38.00元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

## 《广州新型城市化发展丛书》编委会

主 任 万庆良

副主任 陈建华

主 编 甘 新

编 委 (按姓氏笔画排序)

王永平 伍第政 李江涛

沈 奎 陈鸿宇 顾润清

徐俊忠 梁桂全 曾伟玉

谢学宁

编 务 郭德焱 胡子英 丁艳华

刘志华

# 总序

Z O N G X U

广州市第十次党代会确立了率先转型升级、建设幸福广州的战略思路、奋斗目标和重大举措，绘就了广州下一步发展的宏伟蓝图。其精神实质集中到一点，就是走一条具有广州特色的新型城市化发展道路。这是广州增创新优势、实现新发展的必由之路。新的发展道路，必须树立新的发展理念；新的宏伟蓝图，需要我们积极探索实践，更需要我们的思想、理论、知识和能力来一次全面、深刻的转型升级。思想是行动的先导。纵览古今中外历史，可以清晰地看到：事有所成，必是学有所成；学有所成，必是思有所得。如果不深化学习思考，知识就会老化、思想就会僵化、能力就会弱化，工作就没有系统性、预见性、创造性，就难以走出新路、好路。全市正在开展的新型城市化学习考察调研活动，目的是要通过深入的学习调研思考，对新型城市化发展达到理论上的自觉，坚定我们推进新型城市化发展的信心和决心，推动我们新型城市化发展的实践达到成功的彼岸。

广州新型城市化发展道路，既没有现成的答案，也没有可供照搬的模式，需要全体干部和广大市民齐心协力，认真调研，不断探索。我们开展新型城市化发展的学习，最重要的是科学准确地把握新型城市化的核心理念、基本规律和工作重点，准确找到广州新型城市化发展的实现路径，这就需要我们的领导干部在学习考察调研活动中学深

学透、掌握情况、理清思路、形成决策，为全面推进新型城市化发展提供充分的思想、知识和决策准备。为此，由中共广州市委宣传部牵头，邀请了一批学有所长的专家学者，围绕广州新型城市化的发展战略、城乡一体、低碳经济、智慧城市、生态城市、文化建设、城市治理、幸福生活、国际商贸中心建设、广州与世界城市比较等专题，开展深入研究，在总结广州经济社会发展实践经验的基础上形成了一批理论成果；同时，由市领导牵头围绕广州新型城市化发展实践开展的专项调研成果，也纳入这套丛书当中。这套丛书，既是对广州推进新型城市化发展实践新经验、新认识的总结提炼，又是广州新型城市化发展最新研究成果的综合展现。相信这套丛书的问世，既能帮助广大领导干部更加全面深入地理解和把握广州新型城市化发展的目标和理念，又能让世人对我们这座城市的发展、对我们正在热火朝天推进的事业有一个更加清晰、更加全面的认识。

美好的愿景，催人奋进。新型城市化发展的号角已经吹响，开创新型城市化发展新局面的热潮正在兴起，只要我们凝心聚力，干字当头，一步一个脚印，一定能用我们的智慧和汗水谱写出广州科学发展更辉煌的篇章！

中共广州市委书记 万庆良

2012年3月



## 总 序

- 001 第一章 城市化与城乡一体发展理论
- 041 第二章 城乡一体发展的国际经验评析
- 061 第三章 城乡一体发展的中国实践和经验
- 115 第四章 广州城乡一体发展的现实评价及总体思路
- 146 第五章 广州市城乡规划的一体化
- 164 第六章 广州市城乡产业发展的一体化
- 193 第七章 广州市城乡基础设施建设的一体化

- 210 第八章 广州市城乡基本公共服务的  
一体化
- 231 第九章 广州市社会管理与服务的  
一体化
- 267 第十章 广州市城乡市场的一体化
- 275 第十一章 广州市城乡一体发展的  
体制机制创新
- 291 后 记



# 第一章 城市化与城乡一体发展理论

工业化和城市化是推动世界发展的两个主要引擎，这已经被迄今为止的人类历史所证明。城市化的进程是城乡之间关系发生和演化的进程，人们往往通过观察城市与乡村之间的复杂关系来衡量城市化的水平，因为城乡关系的发生、发展，分别表现为城市化的起点和演化，表现为城市化进程的阶段性特征。

2011年底，广州市强调要站在国家中心城市的战略高度，以世界眼光、全球视野、战略思维、创新意识来谋划广州未来的发展蓝图，明确提出：“要树立新理念，拿出新举措，探索新路径，坚决摆脱传统发展路径的依赖，努力走出一条具有广州特色的新型城市化发展道路。”<sup>①</sup>本章作为全书的绪论，将通过重点阐述城市化进程与城乡关系的变迁，对新型城市化、城乡一体发展的基本内涵、现实意义和理论价值作出诠释。

## 第一节 基于区域经济学视角的城市与城市化

### 一、关于区域、经济区域和区域经济的基本理论

人类的任何活动，包括经济、政治、文化等社会性活动，都必须在一定的地理空间进行，也就是说，必须在一定的“区域”中进行。安虎森主编的《区域经济学通论》认为，“区域，是一个客观存在又在抽象的人们观念上的空间概念，它往往没有严格的范畴和边界以及确切的方位，地球表面上的任何部分，一个地区、一个国家乃至几个国家均可成为一个区域。这是传统

---

<sup>①</sup> 引自万庆良在广州市第十次代表大会上所作的《坚持科学发展，牢记执政为民，为率先转型升级建设幸福广州而努力奋斗》的工作报告。

上的区域概念的理解。但根据新兴古典经济学,区域又是一种经济组织,这种组织是市场选择的结果,而非人为安排的结果,它是随城市的形成而出现的。”<sup>①</sup> 这一段话简要地描述了市场化与经济区域及城市的出现的关系、市场化与区域经济运行的关系。

所谓“传统上的区域概念的理解”,是指人们通常使用的“区域”范畴。一是地理学上使用的“区域”概念,指自然的或地理的因素决定而形成的区域,如山区、流域区、高纬度区等,具有不可遗漏性,因为地壳上的任一单元都会分属于不同的“地理区域”。二是社会学上使用的“区域”概念,即由民族、信仰、语言、文化、生活习俗等因素决定而形成的社会性聚落,如“德语区”、“东正教区”,广东的“广府”、“客家”、“福佬”文化区。三是行政学上使用的“区域”概念,即由行政的管理因素决定而形成的行政区划,如国家、省、市、县、特别行政区等。四是经济学上使用的“区域”概念,即由社会分工和经济联系决定而形成的经济区域,如“经济圈”、“珠江三角洲经济区”等。<sup>②</sup> 显然,从空间地域的角度对特定对象进行考察和界定,并分析相应的地域性因素对特定对象变化运动规律的影响,是地理学、社会学、行政学和经济学的重要内容。在此意义上使用的“地理区域”、“社会区域”、“行政区域(行政区划)”概念,与“经济区域”的内涵和外延,是可以明显区分的。需要讨论的是地理性的、社会性的、行政性的因素对经济区域和城市的形成和发展,亦即对一定空间地域的“社会分工和经济联系”可能造成的影响。

如果将“社会分工和经济联系”也看作“市场选择的结果”的话,我们就可以观察到,自然地貌的阻隔、文化等社会因素的差异、政府的不恰当干预以及行政壁垒,会直接影响区域内外的社会分工和经济联系的水平,从而推高了资源要素的交易成本。然而,人们可以通过修桥、修路、修港口和改善运输工具,通过消除社会隔阂和进行多元文化的融合,通过发展跨行政区划的区域合作,来细化社会分工和深化经济联系,从而节约交易费用。与地理区域、社会区域和行政区划相比,经济区域的形成和发展具有明显的市场性、自发性和渐进性。因此,“经济区域是人类的物质生产活动市场化发展

① 安虎森. 区域经济学通论[M]. 北京: 经济科学出版社, 2004: 1.

② 陈鸿宇. 区域经济学新论[M]. 广州: 广东经济出版社, 1998: 2.

到一定程度的产物，是特定地域范围内资源要素和产品、产业相对密集分布和联系的空间性经济活动总体”<sup>①</sup>。

## 二、经济区域与城市及城市化的关系

关于经济区域与城市及城市化之间的关系，可以从以下三个维度去把握：

第一，从经济区域的构成要素上看，构成经济区域的最基本单元是参与资源要素市场交换和空间配置的市场主体，主要是厂商和居民户。依据厂商和居民户的空间分布和聚集的密集程度，经济区域由经济核心区（或称为“经济中心”）和非核心区（或称为“经济边缘区”、“经济腹地”），以及承载资源要素交易活动的经济网络所构成。也就是说，只有同时存在经济中心、经济腹地和经济网络三个基本要素，才能构成一个完整意义上的经济区域。当经济核心区的厂商、居民户的集聚程度达到一定水平时，城市就从乡村地带分离出来，这一地域的“城市化”进程就开始了。经济腹地是指经济区域内依附于经济中心并与其形成紧密联系的纵深地区。由市场网络、交通网络和信息网络构成的经济网络，承载着经济区域内外资源要素的空间配置功能。经济中心作为经济网络的空间节点，其市场化和城市化的程度，既决定着所辐射带动的经济腹地的宽窄，又决定着经济网络的配置资源效率。因此，城市是经济区域形成的空间支点，经济区域的形成和发育过程，就是城市化的发生和发展过程。

第二，从经济区域的构成特点看，经济区域是一个完整的、开放的空间性经济活动总体。理论上讲，只有资源要素、产品和产业相对密集分布和密集联系的特定地域，才能称之为经济区域。因此，作为空间性经济活动总体，区域内部的社会分工和经济联系的细化和深化程度，必须保持在一定的水平上。所以，经济区域的经济活动和产业链条应是比较完整的，通常应涵盖生产、流通、分配、消费诸环节，应具有较完整的三次产业以及与支柱产业相配套的基础产业。如果允许对经济区域无限细分的话，其经济活动和产业链条就不可能完整，其市场网络、交通网络和信息网络就可能被碎片化。因此，城市不单是人口的空间集聚，同时也是产业和市场的空间集聚；城市

<sup>①</sup> 陈鸿宇. 区域经济学新论[M]. 广州: 广东经济出版社, 1998: 5.

化的进程，本质上是人口和产业的“双重”空间集聚的过程；而支撑着人口和产业“双重集聚”的，是经济区域固有的开放性。越是开放的空间地域，其内外经济联系和社会分工就会越紧密，能够集聚的要素和产业就会越充分，城市化的进程就会加快，城市的效率也会提高。

第三，从经济区域的构成形态上看，古典经济学将有限资源的合理配置问题，归结为对不同资源要素组合的选择和资源要素的最大利用两个最基本的命题，这两个命题同样贯穿于区域经济学研究中。因此，对规模收益的追求，形成大量资源要素空间集中产生的组合效应，是经济区域得以形成和变化的主要动因。也正由于对规模收益的追求，空间上资源要素的集聚和分散倾向，在时间上是交替出现的。任何空间地域，当引起资源要素集聚配置的条件成熟时，城市的大型化肯定会发生，规模和收益呈正相关状态。但随着集聚规模的扩大，原来引致集聚发生的诸条件的作用会逐步趋于弱化，此时如进一步扩大集聚规模，规模和收益就可能呈负相关状态，区域经济格局就会从以集聚配置为主转向以分散配置为主。反集聚因素的出现，标志着原来城市的基础设施、信息网络、市场网络已不能满足通过进一步集中化获取规模收益的要求，也就是说，前一阶段集中地配置资源所具有的非均衡性，必然导致后一阶段分散地配置资源，让原来的大城市获得一个缓解矛盾、改善内外环境的机会，以创设更广地域进一步吸聚资源的条件。按照美国规划师J. 弗里德曼的“核心—外围”理论的说法，从时间维度上看，经济区域的构成形态，分别经过工业化成长期的资源要素集聚形态、工业化成熟期的扩散形态，最终走向资源要素全方位流转的区域经济一体化形态。经济区域构成形态的三个阶段的变化，同时也是经济核心、经济腹地和经济网络三个基本要素自身及其相互关系的变化过程，城市化的形态也会相应地经历“城市”——“城市群”——“大都市区”三个不同阶段。

以上关于区域、经济区域和区域经济的基本理论，关于经济区域和市场化关系的基本理论，构成了本书的理论基础，对这些理论的详细内容，本书各章节还将具体阐述。

## 第二节 城市、城市化与新型城市化

### 一、关于城市的起源和城市的定义

给“城市”下一个通用的定义似乎很难，从字面上解释，城市就是“用防卫用的墙垣围起来的市场”。这一表述显然无法适用于今天的现代城市，对于描述古代城市的起源和发展，还是比较确切的。按照马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中的解释，由于人的“交往”的扩大、社会分工的产生，“物质劳动和精神劳动的最大的一次分工，就是城市和乡村的分离。城乡之间的对立是随着野蛮向文明的过渡、部落制度向国家的过渡、地域局限性向民族的过渡而开始的，它贯穿着文明的全部历史直至现在（反谷物法同盟）。——随着城市的出现，必然要有行政机关、警察、赋税等等，一句话，必然要有公共的政治机构，从而也就必然要有一般政治”<sup>①</sup>。显然，“公共的政治机构”是为了对市场进行管理而设立的，而城墙则是为了保护在城区里从事市场经营的商人、手工业者和公共的政治机构而建筑的。此时，城乡之间的对立就开始了，这首先是城乡间功能的对立。

安虎森主编的《区域经济学通论》一书描述了产生最早城市的“功能性动因”<sup>②</sup>，其主要观点是：

第一，不同专业化生产者之间进行交易，那么必然产生交易成本。

第二，如果交易效率很低，也就是交易成本很高，人们就不进行交易，因而只能选择自给自足，此时没有市场，也没有城市。

第三，分工是城市形成的必要条件。但只有农业和制造业之间的分工，还不可能产生城市，为了节省不同非农职业之间的交易成本，他们居住在一起，才出现了城市，这是形成城市的充分条件。

第四，分工网络的扩大与交易费用成倍增加之间权衡的结果，导致交易活动的地理集中，这些交易活动集中在窄小的范围内，获得网络效应的同时节省了交易成本，这种狭小的地理范围就是城市。

① 马克思，恩格斯。德意志意识形态：节选本[M]。北京：人民出版社，2003：48。

② 安虎森。区域经济学通论[M]。北京：经济科学出版社，2004：4-5。

基于古典经济学的分工和平衡理论以及科斯的交易费用理论对城市起源的描述,凯文·林奇在《城市形态》一书中,将城市的“功能的模式”归纳为:(1)城市是独特的历史现象,(2)城市是人类聚落的生态系统,(3)城市是市场和分配物质产品的地点,(4)城市是一个力场,(5)城市是一个相互关联的决策系统,(6)城市是一个矛盾斗争的舞台。

凯文·林奇十分重视研究城市的第二种“功能模式”,即城市作为“市场和分配物质产品的地点”,被看作是发生在一定空间的行为模型,这个空间既增加了生产成本,又是一种资源,可以为生产、分配、消费物质产品提供便利条件。“在保证各种资源的条件下,能够作出多种选择的人们从纯粹的经济角度出发总是想使空间模型处于某种平衡之下。这种平衡能使生产和分配物质产品达到效率最高。”他认为,空间经济学的两个分支集中研究了如何实现空间模型的平衡问题:一是由规模经济、外部经济和非经济制度影响的“工业发展位置学说”(亦即“工业区位论”);二是1933年克里斯多夫提出的“中心学说”(通常称为克里斯特勒的“中心地理论”),这一学说建立在商业发展的基础之上,首要问题是解决产品的分配而不只是生产效率问题,可以通过一个有序排列的六边模式以及由此形成的三角形交通网,使产品的运输效率和经济交流程度最大化。凯文·林奇同时也十分重视“城市是一个力场”的观点,他认为,“场的理论可以使人们推测出某些变化,包括城市密集式或发散式的发展”,还可以解释场内不同区域的运动,解释人口、交通、文化、习俗等因素对“交流最大化”的影响。<sup>①</sup>

综上所述,关于古代城市的起源主要来自三个方面:交往和社会分工的发展、商品交换和市场体系的建立、公共治理机构的设立和军事防御。城市形成最根本的动因是使有限的资源要素达到空间配置效率的最大化。同时,城市的形成还会受到政治、文化、制度等因素的影响,因此从古代城市、中世纪城镇到近代大商业城市、近代大工业城市,到现代大工商业城市,不论城市形态如何演进,城市总是呈现出一个“人口—经济—社会—文化—生态”的复杂系统。通常包括由社会分工与经济联系组成的各类经济网络所构成的经济系统;由阶级、阶层和社会治理结构所构成的社会系统;由人的生命的基本保障机制所构成的生存系统;由民族、宗教要素和文化、文明所构

<sup>①</sup> [美] 凯文·林奇. 城市形态[M]. 北京: 华夏出版社, 2001: 228-238.



成的文化系统；由环境、地理区位和资源禀赋程度所构成的生态系统。这五个系统的集聚过程构成了一定空间地域的城市化过程。系统之间互动效应的强弱，使城市形成了从城镇、城市、城市群，到都市区、大都市连绵带的等级结构。因此，认识“城市”不能不从“获得网络效应以节省交易成本”入手，但显然早就超越了“狭小的地理集中的范围”，“城市”概念的内涵和外延也在随着城市化、工业化、市场化、信息化和国际化进程而不断地丰富和发展着。

## 二、关于城市化的动因及进程

据说，城市化是西班牙城市规划师依勒德本索·塞尔达于1867年提出的。目前国内关于“城市化”定义的主流观点认为：“城市化是由农业为主的传统乡村社会向工业和服务业为主的现代城市社会逐渐转变的历史过程。”<sup>①</sup>安虎森主编的《区域经济学通论》一书认可了这一观点，并阐述了城市化的经济动因和经济效应：“城市化过程是指人口和非农产业在某一空间内的聚集（也就是扩大的分工网络的地理集中）和因这种聚集而形成的城市数量的增多过程，这种聚集而扩大的分工的网络效应和交易的地理集中交互而产生的一种效应就是城市化效应。”<sup>②</sup>

显然，以上关于“城市化”的表述是客观的，特别是对于描述从农业社会走向工业社会的城市化进程是准确的。但也必须指出，上述关于“城市化”的“主流观点”，是建立在“城市就是非农产业聚集的地理空间”的认识之上的，而此种认识并不完全适用于工业化成熟期和后工业化时期，因为工业化进入成熟期之后，城市的功能和城市的形态都在发生根本性的变化。而城市功能和城市形态的与时俱进，也使得城市化的效应随之更加充实完整。《中国新型城市化报告（2009）》认为，城市化具有集聚和辐射双重效应。城市化的集聚效应包括人口集聚、产业集聚、财富集聚、智力集聚和信息集聚；城市的辐射效应包括交通辐射、经济辐射和文化辐射。<sup>③</sup>因此，

① 牛文元. 中国新型城市化报告（2009）[M]. 北京：科学出版社，2009：29.

② 安虎森. 区域经济学通论[M]. 北京：经济科学出版社，2004：5.

③ 牛文元. 中国新型城市化报告（2009）[M]. 北京：科学出版社，2009：29-32.

“城市化的每一步都凝聚了人的智慧和劳动。城市的形成、扩张和形态塑造，人的活动始终贯穿其中。另一方面，城市从它开始形成的那一刻起，就对人进行了重新塑造，深刻地改变人类社会的组织方式、生产方式和生活方式”<sup>①</sup>。

按照凯文·林奇的理解，从历史的角度出发研究城市有两种路径，一是马克思主义对城市发展的研究；二是考古学家对世界各地不同城市起源所做的研究。二者都企图把历史的观点系统化作为研究方法。<sup>②</sup>马克思和恩格斯在《德意志意识形态》第一卷第一章“费尔巴哈”中，以“交往”的起源和扩大为主线，全景式地阐述了城市化进程的全貌：

### （一）远古时代的城市化

最早的城市化是远古时代城市的产生。按照马克思和恩格斯的观点，人类的历史是生产的历史，生产以个人彼此之间的交往为前提，而交往的形式又是由生产决定的。由于生产的需要和交往的扩大，分工不断细化。马克思和恩格斯认为，“一个民族内部的分工，首先引起工商业劳动同农业劳动的分离，从而也引起城乡的分离和城乡利益的对立。分工的进一步发展导致商业劳动同工业劳动的分离”，而“分工发展的各个不同阶段，同时也就是所有制的各种不同形式”。与远古时代极不发达的生产力水平相适应，“部落所有制”的内部分工还很不发达，社会结构也只限于家庭的扩大、父权制的部落首领管辖着部落成员和奴隶。此时城市尚未真正产生。随着人口和需求的不断增长，随着战争和交易这种外部交往的扩大，此种“潜在于家庭中的奴隶制”，才逐渐发展成为“古典古代的公社所有制和国家所有制”。“这种所有制是由于几个部落通过契约或征服联合为一个城市而产生的。”所以，古代城市的产生既是手工业和商业从农业中分离的结果，也是原始公有制发展为奴隶制并联合为奴隶制国家的结果。<sup>③</sup>

远古时代的国家基本上都是依托城市而建立的城邦国家，“城邦国家”是远古时代城市化的主导形式，中国和日本古代如此，欧亚大陆的其他国家

① 中国发展研究基金会. 中国发展报告（2010）——促进人的发展的中国新型城市化战略[M]. 北京：人民出版社，2010：4.

② [美] 凯文·林奇. 城市形态[M]. 北京：华夏出版社，2001：228-238.

③ 马克思，恩格斯. 德意志意识形态：节选本[M]. 北京：人民出版社，2003：13-14.

也大致如此。“古代所有制也以共同体作为第一个前提，它不是把土地而是把城市作为自己的基础。”<sup>①</sup>比方斯巴达、雅典等古代希腊城邦，都是典型的奴隶制城邦；古罗马帝国则是一个希腊城市、意大利城市和外省城市的结合体，比较发达的城市都处于重要商道的交叉点，或是外省的商业中心。因此，“罗马帝国是由各城市或各城邦有机地汇合而成的一个大联合。各城市宛如人体里的细胞，是最小的，可却是最有活力的有机体”<sup>②</sup>。

## （二）中世纪的城市化

交往的衰落与交往的重新兴起，使中世纪的城市化经历了“萎缩—复苏—复兴”的曲折过程。马克思和恩格斯指出了奴隶制被封建制取代，城邦国家瓦解的必然性：“趋于衰落的罗马帝国的最后几个世纪和蛮族对它的征服本身，使得生产力遭到了极大的破坏；农业衰落了，工业由于缺乏销路而一蹶不振，商业停滞或被迫中断，城乡居民减少了。这些情况以及受其制约的进行征服的组织方式，在日耳曼人的军事制度的影响下，发展了封建所有制。”

“古代的起点是城市及其狭小的领域，中世纪的起点则是乡村。”<sup>③</sup>一方面，封建领主制度在中世纪欧洲“封建的等级的所有制”中始终居于主导地位，农业生产力的低下和普遍的封建割据，使民族间、国家间的“交往”越发萎缩。另一方面，在中世纪的重新建立的“新城市”里，“联合起来反对成群搭伙的掠夺成性的贵族的必要性，在实业家同时又是商人的时期对公共商场的需要，流入当时繁华城市的逃亡农奴的竞争的加剧，全国的封建结构——所有这一切产生了行会”<sup>④</sup>。所以“在中世纪，有一些城市不是从前期历史中现成地继承下来的，而是由获得自由的农奴重新建立起来的”。<sup>⑤</sup>而由于城市中各行会之间的分工非常少，而在行会内部，各劳动者之间则根本没有什么分工，手工业的“师傅”同时也售卖产品；再加之居民稀少和需求有限，流通成本高企，各城市之间的交往十分有限，既妨碍了分工深化，

① 高德步，王珏．世界经济史[M]．北京：中国人民大学出版社，2001：38．

② [美] 汤普逊．中世纪经济社会史[M]．北京：商务印书馆，1986：721．

③ 马克思，恩格斯．德意志意识形态：节选本[M]．北京：人民出版社，2003：14．

④ 马克思，恩格斯．德意志意识形态：节选本[M]．北京：人民出版社，2003：14．

⑤ 马克思，恩格斯．德意志意识形态：节选本[M]．北京：人民出版社，2003：49．