

# 解缠论2

证券投资分析  
与实战新论

余井强 著

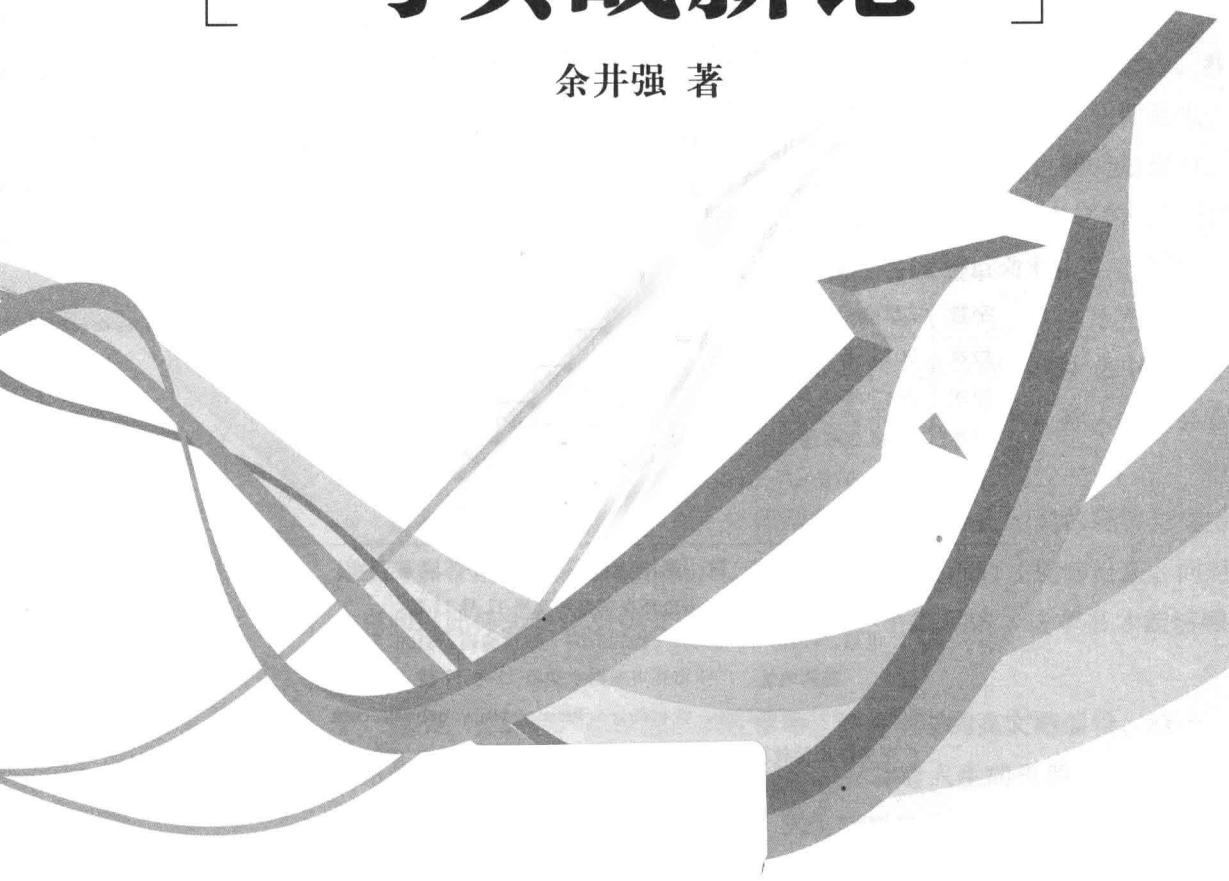


廣東省編出版集圖社

# 解缠论2

证券投资分析  
与实战新论

余井强 著



廣東省社編委會出版社  
• 广州 •

## 图书在版编目 (CIP) 数据

解缠论. 2, 证券投资分析与实战新论 / 余井强著. —广州: 广东经济出版社, 2013.7

ISBN 978—7—5454—1996—2

I. ①解… II. ①余… III. ①证券投资—投资分析—研究  
IV. ①F830. 91

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 154576 号

出版 发行	广东经济出版社 (广州市环市东路水荫路 11 号 11~12 楼)
经销	全国新华书店
印刷	广东省新闻出版高级技工学校河东联营彩印厂 (佛山市南海区盐步河东管理区联胜村)
开本	730 毫米×1020 毫米 1/16
印张	12.75
字数	207 000 字
版次	2013 年 7 月第 1 版
印次	2013 年 7 月第 1 次
印数	1~6 000 册
书号	ISBN 978—7—5454—1996—2
定价	38.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换。

发行部地址: 广州市环市东路水荫路 11 号 11 楼

电话: (020) 38306055 38306107 邮政编码: 510075

邮购地址: 广州市环市东路水荫路 11 号 11 楼

电话: (020) 37601950 营销网址: <http://www.gebook.com>

广东经济出版社新浪微博: <http://e.weibo.com/gebook>

广东经济出版社常年法律顾问: 何剑桥律师

• 版权所有 翻印必究 •

## 前　言

一千个读者眼里，就有一千个哈姆雷特。同样，一千个“缠迷”眼里，就有一千个版本的“缠论”。例如，较为幸运的笔者于 2011 年出版的《解缠论——股市实战新论》（即《解缠论 1》），就是其中一个自圆其说的版本。这个版本公开面市快两年了，毁誉参半，个人长期以来也都是时刻处在忐忑与不安之中。鼓励、赞美的话我爱听，因为它给了我正能量，激发我有信心继续努力下去；批评、咒骂的话，虽然叫我刺耳、面红又心跳，但是在很大程度上却鞭策着我，要把专业研究做得更好、更出色，不负读者。同时，我内心深处也逐渐产生了一个更为强大的意念和沉重的使命感，这个强大的意念督促我一定要继续不懈地努力，沉重的使命则要求我把《解缠论 1》中未研究完的东西争取做完，而且是有义务地做完，且要对得起阅读和学习这套理论的读者们。正是在此情形之下，也便有了这本《解缠论 2》。

一直以来，都试图努力地想将《解缠论》与“缠论 108 篇”分割开来。可是，这份努力在《解缠论 1》中明显的是失败的。它的失败是因为许多人心中早有了一个他所理解的“缠论”了。这是我的悲哀，也是《解缠论》自找的悲哀。可是在《解缠论 2》中我仍将继续努力，不过这次，我采取了迂回的做法，就是尝试着将两种理论进行统一。当然，统一之前先要将二者在概念上的不同做好解释工作。于是，这一内容我将其放在了本书的“解缠论相关及答疑解惑篇的第七章”之中。

第七章中不仅探讨了“缠论 108 篇”与《解缠论》的关系，而且还重点地讨论了二者不同之处，例如，关于笔、段等概念的不同之处，以及三类买卖点位置的争议，还有对趋势背驰、盘整背驰的理解和解析，以及其与背离的区别和关联。

除了以上几点可能尤其令读者们较为热心关注之外，还有与第七章相处于同

一篇中的第九章——“解缠论之相关解析”中有些内容也会令人特别关注。因为在这一章里，我列举了部分缠友眼中所理解的“缠论”的观点，可谓十分精辟，值得借鉴和学习；另外，在这一章里，我还针对一些比较具有共同性的疑惑，也给予了集中性的回答。说到本书的最后，即本章最后一个内容，我还略有感慨地谈到了自己的证券投资观，以供参考。在“答疑解惑篇”中，还有第八章——“经典投资口诀中的解缠论原理”。对这些经典口诀作解，这是笔者长期以来的心愿，最终在本理论中找到了试图解释他们的突破口，而且也十分合乎逻辑，笔者总算是如愿了。

总结以上说的，实质讨论了一个主要内容，那就是《解缠论》与“缠论”有什么不同。在前言的开篇就这样做说明，其实也是笔者不自信的体现，因为早就急切地想找机会为自己说说话，打打圆场。待到说完了这两者之区别，接着就该说说《解缠论2》与《解缠论1》的区别了。

记得《解缠论1》的前言中，不小心出现了关于四点创新未作交代的纰漏，眼尖的读者马上给指了出来——这不，在《解缠论2》的“解缠论之理论解析篇”的第一章中，笔者就围绕传统形态学与本理论之五元素形态学，均作出了完整且系统地回答。至于其他三点创新作解，虽然没有作出那种直白式的一问一答，可是笔者相信，只要您阅读完了全书，答案必然自现。毕竟有些话不直接说出来会比直接说出来更好一点。

除上以外，“解缠论之理论解析篇”中，还主要展开了形态学五元素和动态学三理论的深入研究及实用解析，这是对《解缠论1》中8个主要知识点深入详细的研究解说，回答了之前未能解说明白的知识点。主要章节安排为，第二章“形态学深度研究与实用解析”和第三章“动态学深度研究与实用解析”。且在动态学深度研究与解析的第三章中，区别于《解缠论1》中关于级别理论简单作解，本章中十分系统且完整地对级别理论及相关作出解答；另外，还有背离理论本质探讨，及三类买卖点理论的发展理论——参照点及拐点理论的介绍等；同时，本章中还特别地介绍了“其他动态影响因素之分析及方法的探讨”，其间首次提出了证券投资分析系统与操作系统的二元概念，以及二者间关系的探讨。

至于开篇第一章，笔者则主要围绕“形态学与动态学二者关系”的讨论展开——这一直以来是笔者思考和想要理清的问题，因为这层关系理清后，我们或

许才会真正地理解和了解这个市场，才会提高自己的投资境界。

当然，笔者是有着自知之明的。就像对自己也有着相对客观准确的认识那样，我深刻懂得，像我们这种写书的，最大的缺点，也最容易暴露的问题就是，始终停留在理论层面上。文章写得再好，道理说得再合乎逻辑，那归根到底都是“纸上谈兵”、沙盘演练而已，严重远离实际，搞不好“一下水”实践，待潮退去，就露底了。何况在《解缠论1》里，确确实实缺少对理论结合实践的详细介绍篇章，读者们看得云里雾里，难以学会和掌握这套方法。对此诟病，《解缠论2》中的“解缠论之实践应用篇”试图努力缓解。本篇要点大概分布为：

第四章主要围绕形态学五元素实践应用讲解，其中有最让人关注的如何判断分型真正的形成？段元素的跟踪和研判，中枢处理与应对方法，以及趋势的转势研判方法，等等问题。

第五章则主要围绕动态学三操作理论实践应用讲解，区别于《解缠论1》，本章通过众多实际案例，系统有序地严格将理论与实际结合进行解析之。以便于读者学习和掌握。第六章，是狗尾续貂，承接《解缠论1》中，对上证指数和道琼斯指数的续解。也是深化我们学习和掌握该理论的实用方法的解析。

最后，仍心有余悸地想说说“缠论”与《解缠论》的不同。“缠中说禅的理论”从字面上理解给人感觉是，好像还在缠中，那何以解缠？定当破离于缠之上，方能得解缠之法与投资之道。至于“解缠论”之目标，正如笔者所云：解贪嗔痴疑慢之缠，论理性投资之法。

末了，祝您接下来的阅读愉快！

# 目 录

## 解缠论之理论解析篇

第一章 形态学与动态学关系之概论 / 3

    一、形态学相关知识 / 3

    二、动态学相关知识 / 17

    三、论形态学与动态学的关系 / 19

第二章 形态学深度研究与实用解析 / 21

    一、五元素的深度研究及实用解析 / 21

    二、五元素综合运用之深度研究与实用解析 / 51

第三章 动态学深度研究与实用解析 / 65

    一、三大操作理论深度研究与实用解析 / 65

    二、其他动态影响因素分析及方法探讨 / 88

## 解缠论之实践应用篇

第四章 五元素实践应用讲解 / 115

    一、实际中如何判断分型形成 / 115

    二、实际中如何展开对段元素的跟踪与研判 / 122

    三、实际中中枢出现时的处理（实际中遇上中枢如何操作） / 129

    四、趋势之转势在实践中的应用研判 / 135

第五章 三大操作理论实践应用讲解 / 138

    一、级别理论在实践之中的应用 / 138

    二、背离理论在实践中的运用 / 143

三、三类买卖点理论在实践中的运用 / 146	
第六章 续解上证指数和道琼斯指数 / 149	
一、续解上证指数各级别走势 / 149	
二、续解道琼斯指数各级别走势 / 154	
解缠论相关及答疑解惑篇	
第七章 论《解缠论》与“缠论”的统一 / 161	
一、两种理论之间的关系 / 161	
二、两种理论之间的相同与不同之处 / 162	
三、两种理论之三类买卖点理论的分歧 / 163	
四、关于趋势背驰、盘整背驰及背离理论之实例分析 / 164	
第八章 经典投资口诀中的解缠论原理解析 / 168	
一、“看大盘做个股顺势而为”的原理解析 / 168	
二、“长线是金，短线是银”的原理解析 / 170	
三、“炒股要听党的话”的原理解析 / 171	
四、“炒股就是炒预期”的原理解析 / 172	
五、“横有多长、竖有多高”的原理解析 / 173	
六、“平底不是底，平顶不是顶”的原理解析 / 174	
七、“久盘必跌”的原理解析 / 174	
八、“量为价先行”的原理解析 / 175	
九、“历史不会简单地重演”的原理解析 / 176	
第九章 解缠论之相关解析 / 178	
一、缠友眼中的“缠论” / 178	
二、理论相关之答疑解惑 / 179	
三、我的证券投资观 / 187	
附 MACD 指标的设计原理及常规用法介绍 / 191	
后记 / 195	

## **解缠论之理论解析篇**

本篇内容主要分为三章：第一章，是对形态学与动态学二者间关系展开探讨；第二章，是形态学五元素深度研究与解析；第三章，是动态学三大操作理论深度研究与解析。



# 第一章：

## 形态学与动态学关系之概论

本章内容分为三点，分别为：一是形态学相关知识的讲解；二是动态学相关知识的讲解；三是深度讨论形态与动态二者之间的关系。

学习本章的目的是，通过对形态学、动态学二者关系的了解和掌握，使我们当下的投资与操作尽可能地去感性化，不过度地受主观情绪所左右，回归理性状态之下，最终达到不断提升投资成功盈利的概率。

### 一、形态学相关知识

#### (一) 形态的本义

世间万事万物皆有其形态或形状，那么“形”通俗地讲是指什么？“形”就是指眼睛能够看得见的，符合万事万物生长构造规律的具体模样。

汉语词典里，对形态二字的解释，是指事物的形状或者表现；或生物体外部的形状。而形状的解释，则是指物体和图形由外部的面或线条组合而呈现的外表。

#### (二) 形态学与力学的关系

物理学上，对物质形态解释是：它与物质自身的质量和力的作用有关，由于

力的作用，构成物质的最终形态。即，任何事物的形态构成的原因，多是综合力的作用使然。

迄今为止，科学家们发现了世界上存在的四种力，分别是：地心引力、电磁力、强作用力与弱作用力。且这四种力量在宇宙发生大爆炸后就出现了。正是有了这四种力的存在，以及在这四种力的作用下，任何物质都形成了其独特的形态或形状。科学家还假设，由于地球和月亮上引力作用不同，所以，原本相同形态的物质，分别经过在地球或月球上长时间受到不同引力、电磁力的作用与影响，其形态最终都会变得不一样。与此道理类同，当人们对形态相同的两个物体分别进行强力和弱力两种不同作用力的影响后，最后，该物质所显现出来的形态也会不一样。

由此我们联系到了股市发现，股票价格走势形态也是受到两种力的作用之影响而形成的。只不过影响其股价形态的力分为两种：一种是买进做多的多头力量；另一种是卖出做空的空头力量。正是由于这两种力量的博弈之下，从而最终形成了股价的走势形态。

### （三）股市形态学

在这里，股市形态学暂不分传统形态学，还是《解缠论》（统指《解缠论1》与《解缠论2》）所定义出来的五大元素形态学。

那么，股市的形态学指什么？它是指在股票交易中，记录描述且呈现在“时间 - 价格”坐标轴上的成交价格走势图。它自然也包括单笔 K 线，以及由其所构成的各种 K 线组合图形，还有投资者对其使用的学问。具体可作如下分类：

一是传统的形态学：指各种 K 线组合形态，以及其他典型形态，例如三角形，旗形，矩形，圆弧顶底形态、头肩顶底形态及岛型反转形态等，还有投资者对其的使用学问。

二是《解缠论》所定义出来的形态：指笔，分型，段，中枢及趋势等五大元素形态；以及投资者对其使用的学问。这五大元素是本理论的形态学主要探讨的对象。

### （四）五元素形态学与传统形态学之间的关系及区别

世上任何物质，无论动、植物，亦或者人类，都有其具体的形态。虽然哲学

上说，世上没有完全相同的两片叶子。即，也没有完全相同的两个人；每个人都是独一无二的。可是，如果我们对世界所有物质进行归类、划分与提炼，所有的树叶子或人类都有其完全相同的“形体”，这些形体使我们一看到就能够识别出，这就是叶子，或者这是某类动物——之所以我们一眼就能够认出，其原因就在于他们呈现在形体、形态上的共同特性。

《解缠论》所提炼出来的五元素，就是股市中所有交易品种走势类型的归类、划分和提炼，且他们可以对传统形态进行描述和解释；他们包含了传统形态学。对此二者间的关系详见如下解析：

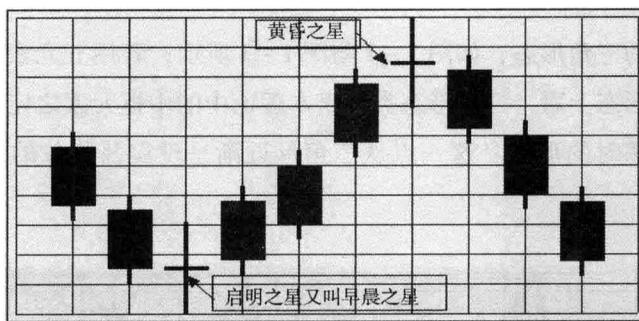


图 1-1 传统 K 线组合——启明之星与黄昏之星的形态

对于传统的 K 线组合之经典启明之星与黄昏之星的形态，如图 1-1 中所示，若用五大元素形态进行解释为：其形态与本理论之分型元素的描述，几乎如出一辙。当然，经典启明之星与黄昏之星的组合形态，本质上等同于趋势性质将发生重要转折时候的分型形态。启明之星类似底分型的情形，黄昏之星类似顶分型的情形。

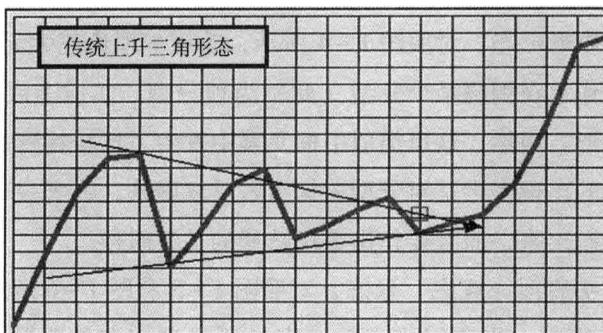


图 1-2 传统三角形——上升三角形态

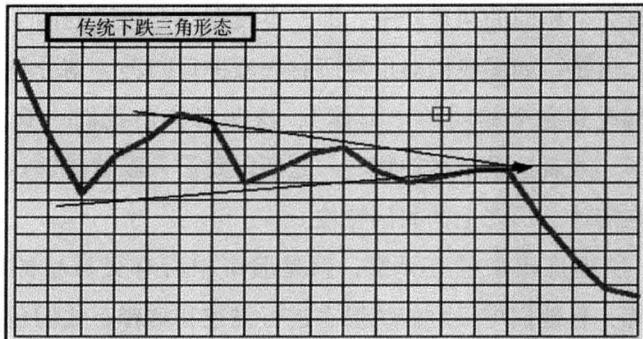


图 1-3 传统三角形——下跌三角形态

对于传统的三角形态，如图 1-2 与图 1-3 所示，若用五元素形态进行解释为：从整体的形态上看，三角形态类似于本理论中的中枢元素之定义所述，且属于中枢发生震荡时的形态。这一点从三角形逐渐呈现震荡收敛的形态即可一目了然。

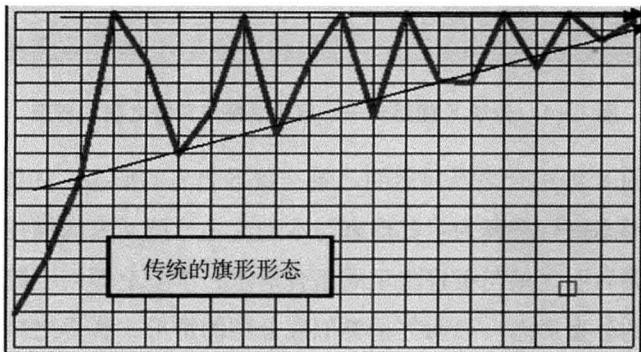


图 1-4 传统旗形

对于传统的旗形形态，对照图 1-4 所示，若用本理论五大元素形态解释为：有点类似动态运作笔在围绕某个分型（此例为顶分型，实质上底分型与此同理）做反复确认的情形。当然，这也类似中枢元素中发生了比较特殊的中枢震荡时的情形。这种图形的出现多半是对分型的构造做反复确认，或者突破平台再度出现一个新的走势形态出来，而且要作出最终选择的关键时候。

至于传统的头肩顶（或底）形态，对照图 1-5 和图 1-6 所示，若用本理论的五元素形态解释为：当我们将在当前级别中所呈现出来的头肩顶（底）形态，

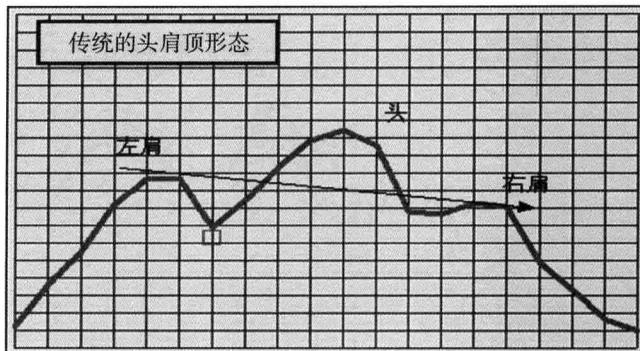


图 1-5 传统的头肩顶形态

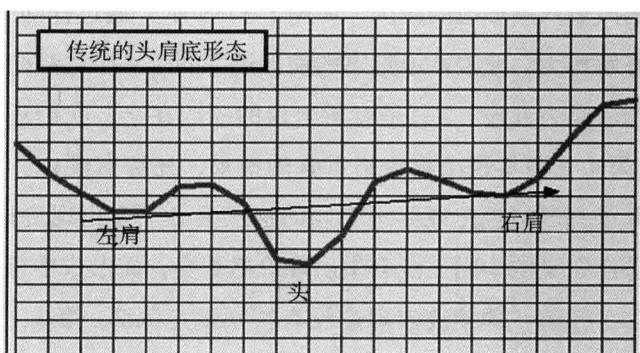


图 1-6 传统的头肩底形态

上升到一个更大级别中去观察时，发现眼前呈现出一个上涨段的顶分型，或者已构造完成；又或者发现一个下跌段的底分型，或也已构造完成。头肩顶（底）构造分型的中间笔，左肩部分构造分型的左边笔，右肩部分构造右边笔。这种情形的出现，也正好为笔者在证实大、小级别之间所存在的形态关系时，获得了最为直接有力的证据。不过这里证实的仅是大级别中的分型形态在其次小级别中的具体走势而已。

同时，根据这种图形还可对我们的实际操作提供以下启示：即，一定要结合动态学中的背离理论、三类买卖点及买卖点的发展理论（指参照点与拐点理论——后文将有详细讲解）进行指引与操作。此时，对于传统头肩顶中的顶，即为卖出拐点，趋势性质随后发生转变；反之，传统头肩底中的底，即为买进的拐点，随后趋势性质发生转变。各自的左、右肩相当于参照点。

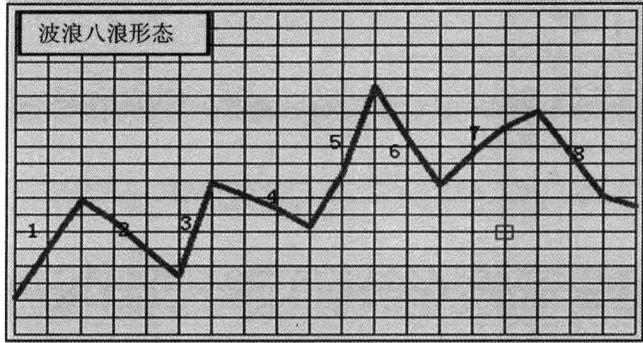


图 1-7 传统的波浪八浪形态

对于经典的波浪八浪形态的情况，如图 1-7 所示，通过仔细观察我们发现，若用五元素形态解释为：波浪八浪形态的前五浪等同于一个趋势的前五段（一个狭义的趋势形态就是为五段）。只是有所争议的问题在于，我们还对波浪形态中的第 2、第 3、第 4 三浪是否出现价格重叠的情形，还存有疑虑。因为在经典的波浪理论中，并没有严格规定或要求中间的这三浪必须要出现价格重叠的情况，可狭义趋势形态所定义的中间三段必须出现价格重叠，而形成中枢形态。基于此点争议，笔者如下作解：即使波浪理论没有特别规定第 2、第 3、第 4 三浪出现价格重叠的情形，本理论规定狭义趋势形态中的中枢部分必须要出现价格重叠才符合定义规定的，但是，它同样也没有严格规定这第 2、第 3、第 4 三浪不可以出现价格重叠的情况啊！所以，本理论在此干脆就将狭义趋势形态 5 段所构成形态，当作波浪理论中的一种特殊情况而已。——由此，正好回答了波浪形态理论与本理论的趋势元素二者之间所存在的关系及区别。

最后，通过以上 7 幅图解证明以下几点：

首先，本理论的五元素像一种特殊的描述语言般，可以用其描述或详解几乎任何一种交易品种交易价格的走势情况——只要它在坐标轴上留下记录痕迹的。由此可知，五元素可以描述任何交易品种、任何级别中走势的构造“模样”，或者叫价格走势形态。

其次，五元素不仅能够从本质上对几乎所有的传统形态进行解释，其更大的价值与意义还在于，他们还可以将以往传统的形态学规律之描述性功能，转化为更直接实用的操作性功能。

另外，在实际运用中，通过对传统形态学提示功能进行操作对比发现，其成功概率往往很有限，而且很多时候不管用。于是，我们经常质疑传统形态学其实无法准确地揭示实际操作作用，且质疑其对买卖点的提示往往是模糊不清，甚至还认为有些传统形态的提示是错误的。

正是基于这些传统形态学所存在的局限性，我们早已有了认识，从而为了弥补该局限，本理论提出要结合动态学的原理和其应用方法——即，通过对形、动二理论的结合，进一步完善分析系统与实战操作系统，最终实现或达成提高操作成功的概率。

### （五）形态学的预判功能探讨

传统形态学最为直接的功能就是对后市价格走势的预测，尤其是典型传统形态，其预测功能更为直观或直接。那么，本理论之五大元素形态，除了对市场走势有语言描述功能外，是否也有对未来走势预测的功能呢？

另外，我们通过对传统形态学使用发现，其存在着一定局限性，主要体现在其对买卖点模糊提示；加上当下以为未来走势将会按照传统形态的历史经验运作时，可根据未来的实际走势对比看，传统形态的“过往经验”之预期不完全靠谱，如果照此操作，未来出现操作错误的概率极高。至于本理论之形态学理论是否也存在这样的局限性呢？如果有这样的局限，是否有解决的办法呢？下面对此将进行具体解析与回答。

整体来讲，我们认为形态学对未来走势的辅助预测和判断存在一定的适用性，但是也存在局限性和不适用的时候。即，形态学是有限适用。具体可分以下几点作解：

#### 1. 形态学预判功能及支持理由

看着价格形态进行分析和投资，是大多数专业操作者每天要做的事情，而且很多投资者对形态的掌握和运用都有着极高的水准。在他们眼里，形态学具有很好的辅助研判作用。传统形态学中某些经典的形态往往对后市走势预判有着较为精准的提示意义——这也是头肩顶（底）形、上升三角形等传统形态在实际中容易被人们所接受，并且经常被使用的原因。

与传统的形态学一样，五大元素形态学亦存在这样的功能，而且期初对某些