



Highlight of Warfares

军事风云录

邵永灵 | 著

- 朝鲜为什么不能发射卫星？
- 美国重返亚太：怎么看？怎么办？
- 冲之鸟——日本指礁为岛的背后
- 南海问题：中国的困境与出路

山东人民出版社

全国百佳图书出版单位 国家一级出版社

013062780

E1-53
03

Highlight of Warfares

军事风云录

邵永灵 | 著



Z1-53
03



北航

C1670823

山东人民出版社

全国百佳图书出版单位 国家一级出版社

图书在版编目(CIP)数据

军事风云录/邵永灵著. —济南: 山东人民出版社,
2013.7

ISBN 978-7-209-07278-6

I. ①军… II. ①邵… III. ①军事-世界-文集
IV. ①E1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第164125号

责任编辑: 李明功

装帧设计: 彭 路

军事风云录

邵永灵 著

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址: 济南市经九路胜利大街39号 邮 编: 250001

网 址: <http://www.sd-book.com.cn>

发行部: (0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东新华印务有限责任公司印装

规 格 16 开(169mm×239mm)

印 张 13.75

字 数 220 千字

版 次 2013 年7月第1版

印 次 2013 年7月第1次

ISBN 978-7-209-07278-6

定 价 28.00 元

如有质量问题, 请与印刷厂调换。电话: (0531)82079112

前言 | PREFACE

2009年，我接受了中央人民广播电台中国之声频道的邀请，主持了一档“军事风云录”的节目，每周一次，每次20分钟，同时我还在“军事科技前沿”节目担任嘉宾，每月出一到两次节目，也是20分钟的长度。这样算下来，一个月我至少要写5篇4000字的稿子。

起初，这简直是一个无法承受之重。现在想起来，那真是一段不堪回首的日子。生活变成了找话题、查资料、写稿子、录音，一周七天，起码有三到四天是围绕着做节目过的，加之正常工作，所以，身心疲惫到了极点。

渐渐就适应了这种生活。稿子越写越顺了，两个月过去后，一篇稿子从找话题到最后形成文字，两天足够，也不再觉得苦不堪言了，反而在写作中发现了乐趣。看着越积越多的稿子，心里充满了成就感，当时就想，等攒到一定数量就集结出版，也算是对自己多日心血的交代。

可是，这一等就是两年多。期间电台节目改版，原先的节目取消了，改成每天下午5分钟时段的“晚高峰观军情”。虽然我也是节目的嘉宾之一，但5分钟的时间显然容量有限，而且实效性更强，一次节目无法独立成篇，已有的20多篇文章出书分量又不够，再写也觉得精力有限。所以，出书的事情就这样拖了下来。

2011年底，终于下了决心，联系好了山东人民出版社，开始整理书稿。这几

年除了在电台做节目，我还在中央电视台军事频道的“周末开讲”（2011年改为“讲武堂”）节目担任嘉宾，前后主讲60多次。我在2009年以来的节目中精选了10多篇加到书稿里。最终，形成了一个我自己都没有想到的规模，居然达到了39篇，文字部分有15万。这么多字都是自己在几年的时间里一点一点积累而成的，现在看来，真有些“集腋成裘”的感觉。

文章虽然有了，但真正变成书也有很多工作要做。在媒体做节目，为了增加对观众（听众）的吸引力，切入点必须是当下的。而一本新出的书，如果仍然以当年的旧闻开始，就显得有些落伍。所以，尽管文章的主体部分大都可以经受得住时间的考验，但开头必须调整，这构成了我整理书稿过程中的主要工作。新的切入点与原有的主题要浑然天成，过时的内容要删减，新出现的情况要加上去，差不多一个寒假，我都在忙着这项工作。

终于，一切都大功告成了。出书，这不是第一次，但对这本书我却有着不一样的情怀。它见证了我一段异常辛苦但又无比充实的日子，期间有亲人的鼓励、支持，有朋友的信任、帮助。如果没有爱的陪伴，也许，我不会坚持下来。

谨以此书献给爱我的人，有爱，我会更勇敢更坚强。

邵永灵，2012年5月于武汉

目 录 | CONTENTS

1	前言	从大国关系看二国关系	1
1	1. 国家不会忘记你们	参战将士的丰碑	2
6	2. 我们需要一个怎样的无核武器世界？	国际形势不平静：核裁军	6
11	3. 防止核扩散为什么这么难？	日本对核扩散的态度——从“中一”说起	11
14	4. 美国军事转型怎么转？	从“一”到“二”——美国军事转型的历程	14
19	5. 日本军事战略转向何方？	从“一”到“二”——日本军事战略的演变	19
24	6. 闪击战：德国的军事创新	从“一”到“二”——德国军事创新的历程	24
29	7. 漫漫的北约转型之路	从“一”到“二”——北约转型的历程	29
34	8. 透视美国新军事战略	从“一”到“二”——美国新军事战略的透视	34
39	9. 发展中国家的武器装备该如何发展？	从“一”到“二”——发展中国家的武器装备发展之路	39
44	10. 导弹在联合作战中的运用（上）	从“一”到“二”——导弹在联合作战中的运用（上）	44
50	11. 导弹在联合作战中的运用（下）	从“一”到“二”——导弹在联合作战中的运用（下）	50
56	12. 核武器——你所不知道的秘密	从“一”到“二”——核武器的秘密	56
61	13. 俄罗斯战略核力量的三剑客	从“一”到“二”——俄罗斯战略核力量的三剑客	61
67	14. AIP 潜艇为何广受欢迎？	从“一”到“二”——AIP 潜艇的受欢迎	67

- 72 15. 那些随冷战一起结束的武器
- 77 16. 印度导弹面面观
- 84 17. 大国基石——“东风”31系列导弹
- 89 18. 远程精确打击的利器——“长剑”10
- 94 19. 蓝色国土的守卫者——052C驱逐舰与054A护卫舰
- 99 20. 蓝天卫士——“空警”2000、歼10、歼11B
- 104 21. 揭秘日本弹道导弹防御系统
- 113 22. 解析新版北约导弹防御系统
- 119 23. 大洋中的幽灵——海基核力量
- 124 24. 穿梭于天空的大力士——大型军用运输机
- 129 25. 军舰的守护神——舰载防空导弹
- 134 26. 反舰弹道导弹——航母的终结者？
- 141 27. 从大阅兵看第二炮兵
- 145 28. 传奇枪王卡拉什尼科夫
- 149 29. 海盗：阴魂不散的幽灵
- 154 30. 冲之鸟——日本指礁为岛的背后
- 159 31. 女兵上潜艇——踹开海军最后一道门
- 165 32. 越南大肆军购为哪般？
- 170 33. 富国必然导致强军吗？
- 175 34. 游牧民族——冷兵器时代的王者
- 181 35. 为什么要实现富国与强军的统一？
- 187 36. 美国重返亚太的三重奏
- 195 37. 美国重返亚太：怎么看？怎么办？
- 204 38. 朝鲜为什么不能发射卫星？
- 209 39. 南海问题：中国的困境与出路

1. 国家不会忘记你们

2012年2月,有两则消息引起了我对军人和国家之间关系的思考。一个是温家宝总理在27日举行的全国双拥模范城(县)命名暨双拥模范单位和个人表彰大会上发表讲话,指出要让退役军人更有尊严、生活得更加体面。另一个是美军太平洋司令部司令罗伯特·威拉德在28日表示,美军在朝鲜战争时期失踪人员遗骸挖掘调查团已经到达朝鲜。这两个消息表面上看没什么关系,但我觉得,它们背后所隐含的东西是一致的,这就是,国家没有忘记这些为她牺牲过、奉献过的优秀儿女。

一直以来,我们总是强调军人对国家的责任。当兵意味着什么?两个字——奉献,这个奉献不仅是青春、体力、智慧、亲情等等,在危难的关头还有生命。这些当然都没错。但是反过来说,国家对军人是不是也有责任呢?国家应该如何回馈军人的忠诚和牺牲?对于那些失去了正常体魄的军人,对于那些烈士的家属,国家是否也需要确保他们拥有正常的生活呢?这些问题似乎没有得到应有的关注。

其实,国家对军人同样也有一份沉甸甸的责任。这个责任就体现在,她要珍视军人的生命,珍视他们的付出,她要让军人时刻感觉到,国家没有忘记他们,他们在国家的心中。

很多人一定都记得上个世纪80年代那部很有名的电影——《高山下的花环》。里面烈士梁三喜的母亲和妻子在接到部队的讣告后,为了省点儿钱,竟然从火车站翻山越岭走了80公里的路赶到部队,风餐露宿,整整四天,而且还抱着一个只有三

个月大的婴儿。相信所有人看到这一幕都会潸然泪下,如果梁三喜在天有灵,他也会心碎。虽然这是文学作品的描述,但是它却非常真实地反映了那个时代的英雄及其家人的艰难处境,这在很多的新闻报道都有体现。所以,后来就出现了一句很流行的话:不能让英雄既流血又流泪。

当然了,我们也必须明白,那个时候国家刚刚开始改革开放,的确没有充足的财力让每一个英雄和他们的亲人都各得其所,逝去的能够心安,活着的可以有尊严、有体面。现在,30多年过去了,我国改革开放取得了巨大成就,我们的GDP已经位居世界第二。以今天强大的综合国力为后盾,我们不再心有余而力不足,我们已经能够去做过去想做而做不到的事情。

相信大家都可以深切地感受到,这些年来,国家对军人的政策越来越体现了以人为本的精神,军人的奉献得到了国家实实在在的肯定和回报。我们就拿2009年8月我国民政部、财政部和解放军总参谋部、总政治部、总后勤部联合颁发的《伤残军人退役安置规定》来说吧,里面有这么一条:初级士官患精神病被评定为一级至四级残疾的,义务兵因战、因公、因病被评定为一级至四级残疾的,由国家供养终身。终生供养是什么意思呢?就是他的一切国家都包了,他和他的家人再没有什么后顾之忧了。《规定》还对伤病残军人的退役补助、住房、医疗等作了非常详细的规定。这里面核心的东西就是,要让那些在作战训练、抢险救灾、参加地方经济建设等等过程中负伤致残,或积劳成疾丧失工作能力的个体能过上有尊严、有体面的生活,要让那些为国防和军队现代化建设、为国家经济发展、社会稳定作出了特殊贡献的人既得到精神的赞誉,同时又能拥有切实的物质保障。这就是以人为本思想的最好体现。

我又想起了另一个与美军阵亡军人的消息。事情也是发生在2009年8月,美国在伊拉克找到了海湾战争第一个阵亡军人的遗骸,这是一名海军F/A—18大黄蜂战斗机的飞行员。可以想象,经过了18年,在沙漠里找到遗骸是多么的不容易,需要动用大量的人力、物力。但相比之下,这还不算是最难的。朝鲜战争过去了半个多世纪,越南战争过去了近40年,但是美国还在寻找当年阵亡士兵的遗骸。这样的寻找,已经不再是一个简单的挖掘问题了,必须要借助于高技术手段,比如全球定位系统、金属探测仪、地层辐射雷达等等。发现之后还要通过DNA技术确定死者身份,找到他们的家人。最后,要把覆盖国旗的棺木用空军专机送到死者家属手

里。这么多年下来,美国政府为了寻找军人遗骸支付了上亿的资金,光是在朝鲜,就花了有三四千万美元。

如果是为了生者,花再多的钱也好理解,为什么为死者也要不惜代价呢?我觉得这背后的精神实质还是那句话——国家没有忘记他们。

美国有一个“战俘/战斗失踪人员联合核查司令部”,专门负责寻找失踪军人遗骸。这个机构打出的口号就是——“国家没有忘记你们”。他们在徽章上写着这么一句话:“直到他们回家。”确实,对于那些上了战场的军人,国家不仅要最大限度地保证他们的安全,避免无谓的牺牲,而且还要在他们不幸捐躯之后,把他们的遗体带回家,让他们魂归故里,让他们的亲人有一个寄托哀思的对象,让后人永远记得他们。所以说,礼遇死者和善待生者一样重要,都体现了对军人的尊重和对生命的敬畏之心。

这也让我想起2008年汶川地震期间我们为寻找一架失事直升机所做出的努力。虽然当时已经判定,机组人员生还的可能性很小,而且随着时间的推移,希望越来越渺茫,但这些丝毫也没有影响到我们对救援行动的巨大投入。要知道,飞机失事地域山高林密,很多地方因为地震引发山体松动还在不断滑坡,无论是徒步攀越,还是直升机空中搜索,难度都非常大,并且相当危险。所以,这场救援,堪称是中国版的“拯救大兵瑞恩”。在11天时间里,军队和地方先后投入近10万人次、各类飞机和飞行器100多架次。卫星定位、遥感成像、雷达探测、红外跟踪等众多高科技手段都派上了用场,中国科学院传来了航空雷达遥感飞机拍摄的资料,国家民航局打捞队派出特种直升机,搭载空降兵特种兵在可疑地点实施索降,就连远在广州的民政部紧急救援中心也送来了低速轮式动力伞参加搜寻。我们真可谓是动员了一切可以动员的力量。为的是什么呢?是那个万分之一的希望,是不让英雄寂寞地留在深山密林,是给英雄的亲人一个安慰。

对于美国政府寻找军人遗骸的行动,我国也给予了大力的支持。我们不仅协助美国寻找、挖掘二战、朝鲜战争、冷战期间留在我国境内的美军遗骸,而且2006年7月中央军委副主席郭伯雄上将访美的时候,我们还同意向美国开放朝鲜战争的有关档案。这些档案涉及一些被俘后的美军情况,会有助于美方了解失踪战俘的下落。就在郭副主席这次访美期间,还发生了一件特别感人的事。我们把1956年8月被我国空军击落的美国海军机师詹姆斯·迪恩上尉的一些新档案移交给了时任

美国国防部长的拉姆斯菲尔德。迪恩和拉姆斯菲尔德当年是好朋友,两人都是海军机师,驻扎在佛罗里达州。可以想象,拉姆斯菲尔德在古稀之年还能够有机会看到50年前旧友的档案,心里一定很不平静。这也充分显示出了我国政府的人道主义情怀。

我们回过头看,其实强调国家对军人的责任恰恰是社会发展、文明进步的体现和必然结果。一句简简单单的“国家不会忘记你们”背后需要强大的物质、科技基础,需要以人为本的精神。我们现在看到美国政府不遗余力地寻找美军遗骸,事实上这也是在越南战争结束之后、在失踪美军家属的压力下才开始的,一战和二战时期还做不到这一点。那个时候不要说寻找遗骸,就是想百分之百地确定阵亡士兵的身份都不可能,当时的做法是随机选择一些遗体葬入无名烈士墓。美国的无名烈士墓位于阿灵顿国家公墓的中央,在美国人心中它是一个非常神圣的地方,有仪仗兵24小时守灵,就连前总统的墓地也不能享受这个待遇。外国政要访问俄罗斯,一个必不可少的活动是向俄罗斯的无名烈士墓敬献花圈,就连俄本国公民结婚都会自愿来到这儿,给这些无名烈士们献上一束鲜花。

当然了,无名是没有办法的结果,实际上每一个为国牺牲的军人都应该留下自己的名字,都应该被纪念,被景仰。美国修建于1982年的越战纪念碑刻上了从1959年至1975年间在越南战争中阵亡的57000多名军人的名字,按阵亡的时间顺序而不是职务的高



俄罗斯无名烈士墓

低排列,而且这些姓名都一般大小,每个字母高1.34厘米,深0.09厘米,显示出所有死去的军人在国家的心目中都是平等的,具有相同的重要性。在这里我要说明一下,虽然美国政府和社会早就否定了越南战争的正义性和必要性,但这并不影响他们对阵亡军人的纪念,因为这些军人毕竟是响应国家的号召,怀抱着一颗爱国心上战场的。当时在建纪念碑的时候就有一个明确的要求,碑身上不要有对越南战

争一个字的介绍和评价,仅仅刻上所有死亡和失踪者的名字。

美国现在把寻找遗骸的范围扩大到美军参加过的所有战争,这已经成为政府的一个政治、外交行为,在某种程度上甚至是美国与其他国家关系的晴雨表。比如朝鲜,会通过交还美军遗骸来向美国释放某种政治信号,当然肯定是一种友好的姿态。

强调国家对军人的责任并不是要为军人的爱国主义设置前提条件,我只是想说,对于那些为国家献出了青春年华甚至宝贵生命的军人,国家应该记住他们名字,应该切实解决好他们的后顾之忧,只有这样,才能让公众义无反顾地以英雄为榜样,也才能让英雄气概浩气长存,后继有人。

2. 我们需要一个怎样的无核武器世界？

奥巴马在哈德卡尼广场发表演讲，宣布2009年诺贝尔和平奖授予美国总统奥巴马。奥巴马在演讲中，首先表示的就是“惭愧”。

奥巴马在演讲中，首先表示的就是“惭愧”。奥巴马在演讲中，首先表示的就是“惭愧”。奥巴马在演讲中，首先表示的就是“惭愧”。

2009年10月9日，挪威诺贝尔委员会宣布，将2009年诺贝尔和平奖授予美国总统奥巴马。当评委会主席托尔比约恩·亚格兰宣布这一结果时，现场发出一片惊呼。从人们的语气里不难感觉到，这个评奖结果出乎很多人的意料。就连奥巴马本人也对这次获奖显得有些“准备不足”。据媒体报道，当他得知自己获奖时，首先表示的就是“惭愧”。



奥巴马在哈德卡尼广场发表演讲

按理说，在任的美国总统获诺贝尔和平奖已早有先例（老罗斯福、威尔逊），外界大可不必如此惊讶。问题是，奥巴马上台不过才10个月，到底为“世界和平”作出了多大的贡献以至于能够获得诺贝尔和平奖呢？对此，诺贝尔奖评委会的颁奖

词是这样说的:“很少有人能像奥巴马这样引起全世界关注,让人们期望更美好的未来。”^[1]

事实上,奥巴马之所以能够以“黑马”的姿态获得2009年度诺贝尔和平奖,与他提出“无核武器世界”倡议有直接关系。2009年4月5日,奥巴马在捷克首都布拉格市中心的哈德卡尼广场发表演讲时宣布,“美国致力于寻求一个无核武器世界的和平与安全”,呼吁全世界与美国一起实现“无核武器世界”。此言一出,各国政要纷纷响应,不仅欧洲、日本迅速跟进,强烈支持奥巴马的“无核武器世界”提议,就连时任俄罗斯总理的普京都表示,如果美国和其他拥有核武器的国家愿意放弃核武器,俄罗斯也将放弃核武。9月24日,联合国安理会核不扩散与核裁军峰会在1887号决议中也明确提出,安理会决心按照《不扩散核武器条约》的目标,以促进国际稳定的方式,寻求建立对所有国家都安全的世界,为建立无核武器世界创造条件。一时间,“无核武器世界”之说炙手可热、席卷全球,以至于打动了远在挪威的诺贝尔奖评委会,于是才有了开头的一幕。^[2]

说实话,无核的提法一点都不新鲜,绝对不是什么奥巴马的首创。自从有了核武器,自从人们认识到了核武器与其他武器的不同之处,就不断有国家、国际组织、NGO、个人提出无核、零核的主张。1950年,维护世界和平大会常任委员会在瑞典斯德哥尔摩召开,会上提出了禁止核武器的《斯德哥尔摩宣言》,并号召世界各国人民在宣言上签名。1955年,禁止原子弹、氢弹和争取世界裁军大会在日本东京召开,之后每年都在这儿举行会议。1983年,西欧掀起了反核和平运动的新高潮。2007年,基辛格、舒尔茨、佩里、纳恩等4位美国前重量级政要联名在《华尔街日报》上发表题为《一个没有核武器的世界》的文章,呼吁建立无核武器的世界。2008年,他们再次在《华尔街日报》上发表题为《走向无核武器世界》的文章,呼吁实现无核武器世界的目标。而始于奥巴马的这一波无核主张之所以受到方方面面的关注,能够吸引多方的眼球,恐怕还是和奥巴马的身份有直接关系。毕竟,这是“无核武器世界”这个词第一次从一个最先获得核武器、唯一使用过核武器、拥有世界上最先进核武器的国家现任总统之口说出,当然有着与以往完全不同的分量。^[3]

奥巴马真的要建立无核武器世界吗?很多人对这一点都表示怀疑。在这儿,我们不讨论奥巴马的真实意图——或者说,我们选择相信他的诚意,我们也不去论证无核武器世界何时以及能否最终实现,我们要关注的是,没有核武器的世界是不

是一定比有核武器的世界更安全、更和平、更美好？

有人肯定会说，这还用问吗？核武器让地球——我们唯一的家园面临着被毁灭的命运。即使人类能够侥幸从一场核战争当中存活下来，我们的文明也注定要回到石器时代。毫无疑问，无核肯定比有核好。

是啊，如果我们站在全人类生存的角度去看，这个观点完全正确。美俄两国的核武器虽然已经一减再减，但还是可以毁灭地球几十次。这是一把高悬在所有国家、所有人头上的达摩克利斯之剑，它只要存在一天，就有掉在我们头上的可能。

可问题是，人类的生存并不等于某一个国家、某一个民族、某一个群体的生存，更不等于他们能拥有幸福、安定、祥和的生活。

其实我们细想想，核武器问世不过才 60 多年，在人类的历史长河中，60 年实在是太短了，真可谓是沧海一粟。既然无核武器的未来遥不可及、难以预料，那么，我们可以回过头看，透过无核的过去，我们就能在一定程度上发现，那个没有核武器的世界到底是不是真的就那么令人心驰神往。或者说，在什么样的条件下，无核世界才是值得我们追求和期待的？

远的就不说了，我们只研究一下 20 世纪前 45 年的情况。众所周知，在这个不到半个世纪的岁月里，人类共经历了两场世界大战，至于中、小规模战争和冲突数不胜数。我们以第二次世界大战为例，全球先后有 60 多个国家和地区、五分之四的人口卷入这场战争，因战争死亡的军人和平民超过 1 亿人，另外还有无数的人失去健康、失去家园、失去亲人、失去正常的生活。那个世界有核武器吗？没有；它美好吗？值得我们追求和期待吗？当然也不。虽然在此期间人类没有毁灭之虞，但他们过得也并不幸福，现实中的种种苦难和不测是他们必须要承受、要面对的。

接下来我们再看看 1945 年之后的这个有核武器的世界。一方面，核武器数量的扩大和质量的提高的确把全人类推向了一个前所未有的危险境地，而以往无论是冷兵器还是热兵器，它们所造成的杀戮都只能是局部的、有限的，没有哪种力量能够像今天的核武器那样足以毁灭人类、毁灭地球；但另一方面我们也不能否认，恰恰是因为核武器的存在，恰恰是因为它巨大的杀伤毁灭力，战争的爆发反而受到了制约，正如我们通常说的那样，最危险的也就是最安全的。所以，第二次世界大战之后，尽管美苏之间展开了全方位的对抗和争夺，但却是以冷战而不是热战的方式进行。这与历史上大国之间刀光剑影、血雨腥风式的争霸有着明显的区别。

不仅势均力敌的核大国之间因为可以相互摧毁而彼此不敢轻举妄动,其实在核大国与中等甚至核小国之间也存在着这种相互威慑关系。核武器一个很重要的特点是,它可以缩小国家间的权势差别。也就是说,有没有核武器是个质的区别,而有多少那就是个量的问题了。你核大国固然可以毁灭我几十甚至几百次,而我只要毁灭你一次不也就够了吗?或者说,我都不需要毁灭你,我只要能给你造成难以承受的损失,就足以让你三思而后行了。这就是威慑。所以我们不难理解,美国为什么那么害怕核扩散,实际上它就是担心自己可能会因此而受制于小国、弱国,让他们把美国人的生命、财产当成要挟美国政府让步的人质。反过来说,这也恰恰是一些国家千方百计要研制核武器的原因。在他们看来,如果用常规手段维护不了国家安全,那么核武器就是一种高效费比的选择。有了这把保护伞,无论是核还是有核国家,谁都不会轻易地侵犯它了。

现在我们回到现实中来。我们看,曾经在历史上引起战争、杀戮和动荡的那些原因,比如强权政治、霸权主义、对资源和财富的争夺、意识形态的分歧等等,是不是统统都消失了呢?除了核武器,国家、集团是不是就没有从事战争和暴力的手段了呢?当然不是。冷战后时代一场又一场的战争、一个又一个的危机,还有那些此起彼伏的争端已经向我们证明了这些。今天的世界,无论是引起战争的根源,还是制造战争的手段都依然存在,并将继续存在下去。

在这么一种状况下,我们可以想一想,如果世界真的无核武器了,那么后果到底会怎样?我认为,不但现有的问题解决不了,恐怕又会冒出新的麻烦,这就是,军事超级大国可能更加为所欲为、横行霸道。原因其实一点都不复杂。在有核的情况下,慑于他国核武器的巨大毁伤力,军事超级大国必然有所忌惮,尽管他们之间客观上存在实力差距,但还是会形成一定程度的制衡关系。当然了,无论大国、小国,在这种情况下都会感到不安全,彼此互为人质了嘛。而在无核的情况下,一方面其他国家对军事超级大国的制衡不存在了,军事超级大国不用再担心自己的本土、海外基地会遭受核武器的摧毁;另一方面,它却可以仰仗自己在常规力量方面的压倒性优势,在世界范围内更加自由、更加无所顾忌地采取军事行动,将自己的意志强加给他国,对此,弱小国家将没有任何反击能力。所以,无核的后果是大国安全了、稳固了,而小国的处境却更加危险和脆弱。

如果无核后的世界不是走向未来而是回到过去,那它怎么可能是我们想要的

呢？所以，我们讨论无核世界，不能只是简单地把视野局限在无核上，以为核武器就是万恶之源，没有它，“世界将变成美好的明天”。我们恐怕更需要关注这么一个问题：这是一个怎样的无核世界？它有着一个什么性质的国际关系？因为，同样是无核，但在不同背景之下，这个世界将会呈现出大相径庭、南辕北辙的面貌。

当然，对于无核世界这个目标本身我们是不能怀疑和动摇的，从过去到现在到将来，它都是包括我国在内的全世界所有国家共同努力的方向。而我们需要牢记的是，在推进这个目标的同时，我们不能失去对一个正义的、民主的国际关系的追求，这是实现无核世界的题中应有之义。否则，无核化注定不会导致一个更加美好、和谐的未来。或许我们可以这样说，国际关系民主化的真正实现之日，才是无核武器世界的建成之时。