



阅读
无障碍本

金刚经·心经

彭文译注

古典名著犹如世代相传的火种，它点燃了人类的智慧和情感。
古典名著阅读无障碍本，是通过我们对古典名著的解读、注音、注释、翻译等，让广大的一般读者在阅读过程中，减少一些学习古代经典的障碍，让其在较短的时间里穿透深邃的历史时空，和古人的心灵相接、相助！





阅读
无障碍本

金刚经

心经

古典名著犹如古代相传的火种，它点亮了人类的智慧和情感。
古典名著阅读无障碍本，是通过我们对古典名著的解读、注音、注释、翻译等，让广大的读者在阅读过程中，减少一些学习古代经典的障碍，让其在较短的时间里穿透深邃的历史时空，和古人的心灵相接、相融！

彭文译注

图书在版编目(CIP)数据

金刚经·心经/彭文译注. —长沙:岳麓书社, 2013. 1

ISBN 978-7-5538-0054-7

I. (1)金 ... II. (1)彭 ... III. (1)佛经(2)《金刚经》—译文

(3)《金刚经》—注释(4)《心经》—译文(5)《心经》—注释

IV. (1)B942. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 002202 号

JINGANG JING XINJING

金刚经·心经

译 注:彭 文

责任编辑:彭卫才

责任校对:舒 舍

封面设计:吴颖辉

岳麓书社出版发行

地址:湖南省长沙市爱民路 47 号

电话:0731—88885616(邮购)

邮编:410006

网址:www.yueluhistory.com

2013 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

开本:890×1240 1/32

印张:6

字数:145 千字

印数:1—10,000

ISBN 978-7-5538-0054-7/B · 78

定价:12.00 元

承印:湖南关山美印刷有限公司

如有印装质量问题,请与本社印务部联系

电话:0731—88884129

导 读

在当代社会，除了出家众和信仰者，就一般大众层面而言，提起佛教、佛经，认为是神怪、迷信者还大有人在。这与非正信佛教思想的泛滥，民间神道怪诞习俗的相沿，以及“精神鸦片”论说的流播，都不无一定的关系。

佛教创始于印度的释迦牟尼。他被尊之为“佛”（“佛陀”简称），就是“觉者”之意，谓是大彻大悟了的圣者。佛陀在自觉了之后，又用其智慧觉他，教化世间的芸芸众生，离别苦境而自在安乐。奉行“诸恶莫作，众善奉行，自净其意，是诸佛教”，为净化人心和社会奋斗终生。他慈悲为怀，尊重生命，不仅关爱人类，并泽及其他有情界。因此，佛教能够流传数千年，成为世界性的宗教^①，信仰者不计其数，决非偶然幸致。

佛教不是有神论者，不赞同宇宙万物为神灵创造，不承认宇宙间有神在主宰一切；相反，它是无神论者。《金刚经》《心经》是大乘佛教的核心经典，其主旨就是揭示“缘起性空”的真谛，认为世间事物都是因缘而起，缘聚缘散，不能永恒。它以开启般若智慧为目的，如实知见一切事物的实相。佛教提倡正信正觉，反对虚伪及迷信。但是，随着时间的流迁，逐渐也有预言、占

^①佛教是否属宗教，教内外一直争论未休。现在仍有相当多的人，并不认为佛教属宗教范畴。

卜、禁忌、咒法、民间疗法等民俗信仰的混入。它们不是来源于佛教，也为佛教所不能容。唐代以来，盛行假托弥勒下生说，后来又出现依托佛母、菩萨等教门，乃至形形色色的外道^①，都是利用佛教在世间的影响力，蒙哄民众，以售其奸。所有这些，我们都不得视为佛教，必须在思想上予以廓清。

佛教主张一切平等，泯灭任何的差别。即使是佛陀与众生（无论男女尊卑上下，被烦恼缠缚，往来生死，共生于世间者），也不例外。并不认为佛陀是尊居九天之上，众生乃匍伏九地之下，判若云泥，相去万里。《阿含经》说，诸佛皆出于人间。佛与众生不二，众生是不曾觉悟的佛，而佛是觉悟了的众生。《五灯会元》说：“涅槃平等，故圣凡不二。人心平等，故高低无诤。”佛祖释迦牟尼早在成道之时，就已经认识到了：“大地众生，皆有如来（‘佛陀’的另一种尊称）智慧德相，但以妄想执著，不能证得。”佛陀说法四十九年，旨在教化众生，自净其心，度离苦海，获取自在。而所谓众生得度，乃是自性自度，并不是佛陀的神力所为。《金刚经》写道：“实无有众生如来度者；若有众生如来度者，如来即有我、人、众生、寿者（即对外境存有分别之心，与凡夫没有两样）。”所以，持佛与众生截然两分看法的人，是不曾认识佛教的基本理论。

释迦牟尼住世时，也同众多弟子们一样，过着平凡、平等的生活。《金刚经》开卷便写道：“世尊（即“佛陀”“如来”的另一尊称）食时，着衣持钵，入舍卫大城乞食。于其城中次第乞

^①外道，指佛教以外的一切宗教，与儒家所谓“异端”指称相当。梵语的原义系指神圣而应受尊敬的隐遁者，初为佛教称其他教派之语，称外道经典为“外典”；而佛教自称“内道”，称其经典为“内典”。后世逐渐附加异见、邪说等义，外道遂成为贬称，意谓处在真理以外。

已，还至本处。饭食讫，收衣钵，洗足已，敷座而坐。”^① 佛祖的色身也非永恒，也同众生一样，有着生老病死。他诞生在一个尊贵的家庭，八十岁时涅槃于娑罗双树间，其舍利被八国所分配供养。他的一生不是怪力乱神，而是历史上大写着的人。

佛陀给后人留下了丰富的遗产，这就是他的思想，他的经典，也即佛教所称的“法身如来”。佛陀在经籍里谆谆教导众生，一切唯教旨经义为重，而不主张信众视之为神灵。《金刚经》反复说到，“若善男子善女人，于此经中，乃至受持四句偈等，为他人说”，则所得福德无量无边。并说：“若以色见我，以音声求我，是人行邪道，不能见如来。”有些人以为烧香拜佛，可以延寿、发财、保平安，而不是遵奉遗教，自净其意，那是缘木求鱼，有违佛陀本来的教诲^②。

佛教传入中国已然两千多年，与本土文化长期相互碰撞，又有过三次重大的灭佛行动，有过太平天国急风暴雨般摧残，有过“文化大革命”雷霆式的扫荡，但是它始终不曾被消灭、被遗忘。它的顽强而坚韧的生命力，自证了其存世的重大价值。在我国历史上，不仅是编户小民，乃至帝王将相，服膺其教者不在少数^③。甚至历朝历代的文化精英，心怀兼济天下的仁人志士，即使心中

①现今中国南传佛教地区乞食传统仍有保留，汉传佛教地区则不再沿门托钵。寺院中种种特权现象也多有存在，乃是封建制度及其思想留下的烙印，不能视作佛陀开创的平等传统。《百丈清规》（原本久已失传，现存的是伪本）里，规定有“普请劳作制”，说“凡有作务，一体参加，上下均力”，以至有“一日不作，一日不食”之说，更已成为了一纸空文。

②有些寺庙的宗教活动，主要不是讲经说法，教化人心，而是“与时俱进”，想方设法聚敛财富，乃至高抬门票和法事的要价，偏离佛教已经不知几许了。诚然，也不能一概而论，许多寺庙不收门票费，拒要香灯钱，一切都提倡自觉自愿。僧人戒律谨严，自奉俭朴，诚心修行，不涉世务，从而赢得了广大信众的赞扬和崇敬。

③魏晋南北朝之后，社会上层信仰佛教蔚为风气。顾炎武《日知录·士大夫晚年之学》：“南方士大夫，晚年多好学佛。”

不信仰佛教，也对佛教怀有极大敬意。因为释迦牟尼平等博爱的慈悲精神，普度众生的宏大愿力和胸襟，与儒家的大同思想也是息息相通，为中华民族卓立于世界做出了贡献。今天，作为有文化的一代，了解点佛教知识，阅读些经籍，还是很有必要的。这在我们了解历史文化遗产、步入人生旅途，乃至在了知宇宙本源的认识论上，都不无裨益。

首先，说说佛教与中华历史的关系。

佛教对于中国的贡献和影响，借句佛经里的话说，“不可思议”。可以说，不懂得佛教的思想体系和流传历程，就难以弄明白许多历史事件和文化现象。

从政治上说，佛教的影响往往微妙，难以觉察，这里只举其大者而言之。《金刚经》的翻译者鸠摩罗什，原是龟兹国（新疆疏勒）的高僧，名闻西域，王奉为师。前秦苻坚为了得到他，派遣吕光伐龟兹。吕光获得了他后，班师方至凉州，闻苻坚败，自立而为后凉。后来，后秦姚兴又灭了吕氏，将鸠摩罗什迎入长安。为了一位西域译经僧，前后竟有三国为之覆亡，当时佛教的地位可见其一斑。武则天是中国有名的女皇帝，为了取代李氏的祚位，想方设法乞灵于佛教。唐王朝因与老子同姓，太宗原有“道在佛先”的旨意，她为了抬高佛教，挟高宗下令：“不须分为前后。”并将法门寺佛指舍利，迎请入宫供养达三年之久。禅宗大师神秀被迎入长安后，又向武后推举慧能，使禅宗获得了一个绝佳机遇，南北两宗都得到了蓬勃发展，奠定了禅宗千多年来的领袖地位。中国素来反对“牝鸡司晨”^①，女姓不得掌权。武后为了登上帝座，四处寻找理论依据，中土不成，便转向西方，让薛

^①《书·牧誓》：“牝鸡无晨，牝鸡之晨，惟家之索。”孔传：“喻妇人知外事。雌代雄鸣则家尽，妇夺夫政则国亡。”

怀义重新翻译《大云经》，因为里边有两位女人为王的事例。至于佛教对民族团结的贡献，其著者，前有唐太宗以文成公主下嫁藏王松赞干布，后有清康熙皇帝在承德建造八大寺庙，怀柔信仰佛教的少数民族，靖边睦邻，都收到了很好的效果。当然，皇帝崇信佛教，或是出于祈福延寿、消弭灾祸的心理，而客观上也起了止恶向善的作用。明代的成祖，清代的雍正，都是历史上著名的例证。东晋僧人道安说：“不依国主，法事不立。”历代僧人与政权、政治的依存关系可以概见。当然，僧人在君主移樽就教时，也会不失时机，以其慈悲的心怀、佛教的义理，对君王施加影响，自也不在话下。

从文化上说，佛教更是渗入到本土文化的各个层面。中国文学便受益于佛教匪浅，一部古代文学史，如果没有佛教的影响，便会失其绚烂的色彩不少。中国第一首叙事长诗《孔雀东南飞》的诞生，乃是受到马鸣“佛所行赞”的启发。唐之后，说唱文学如“弹词小说”“平话”的出现，明显是以佛教“变文”为其滥觞。而后的明清小说，影响最昭著的莫过于《西游记》，它的主要人物和故事，都出自佛经或佛教的载籍。明清小说篇中以散文叙事，而用“有诗为证”夹上韵文，篇末再以四或八句诗结束，正是套用佛经里“长行”和“偈颂”的模式。清代纪昀、蒲松龄的笔记小说，虽说乃出于依托，有违孔子“不语怪力乱神”说，却是借着佛教的因果论，惩恶扬善，旨高而意远。至于谢灵运、王维、白居易、苏轼等大家的诗歌，佛教思想的熏染痕迹，都是不胜枚举的了。而朱熹等理学家虽然揭起反佛的旗帜，但是思想相通的灵犀一线犹隐约可见，其所谓《语录》竟从形式到名称都取自于禅宗。

语言学也拜佛教所赐多多。六朝为佛教发展的兴旺时期，由于大量佛经的翻译，梵文的拼音“华严字母”也被介绍，中国文

字的“反切”以此因缘会合，为中国有识之士发明出来。其后“四声”“等韵”便相继产生，近体诗和韵律也水到渠成，使唐诗宋词元曲能放出璀璨的奇葩，各占风骚数百年。也由于佛经源源不断的翻译，促使汉语的语词更趋丰富，能更好地为社会交流服务。有人研究，汉语从佛经里新增词语有三万五千多个。翻开一部《金刚经》，就会触目可见，诸如“佛”“比丘”“衣钵”“众生”“如来”“菩萨”“布施”“因缘”“功德”“世界”等，都不为汉语典籍所原有，而是出自佛经的汉译。有些词语虽然是汉语原有，但是增加了新的义项，扩大了使用范围。比如说，“分”，《金刚经》里的“初日分”，指的是一天的时间段，“法会因由分第一”，意为文章的一个段落。“微尘众”“七宝聚”的“众”和“聚”，乃用为名词，表示事物的多数。这些义项，直到现在，都未曾为《汉语大字典》及《汉语大词典》所收入。

至于美术和雕塑艺术，佛教的石雕、石刻及绘画，无论其成就、其大气，都乃文人或民俗作品无法比肩。其中云冈、敦煌、龙门石窟艺术，更为世界各民族所惊叹。

就宗教而言，中国道教属于本土宗教，但是在未接受佛教影响之前，杂乱而无章。魏晋之后，吸纳了佛教的许多长处，有些东西竟是照搬佛教。我们稍稍研究道教的仪轨和经文，就不难发现这一点。“观世音菩萨”，本是佛经里才有的人物，可是道家尊之为“慈航道人”^①，供在了他们的三清殿堂。而儒家思想浸润佛教也在在可见，禅宗所谓“马祖建道场，百丈立清规”，《百丈清规》名曰与中国实情结合，实将封建制度和等级思想纳入了其

^①即取《心经》“观自在菩萨”名及“行深般若波罗蜜多时，照见五蕴皆空，度一切苦厄”语意。

中，与佛祖平等理念及戒律多有不合，历来受到教内的严厉批评^①。

其次，说说佛教对社会的净化作用。

各个民族、各种宗教都有自己的言行标准，以求发展的健全和安定的维系。中华民族数千年尊崇孔子和儒术，仁、义、礼、智、信便成了全社会的道德准则。佛教文化融入了中土文化后，其道德标准也影响到了社会各层面。只是从五四时期的“打倒孔家店”，到“文化大革命”的“横扫一切”，旧的道德标准被粗暴颠覆，而新的又无法建立起来，社会道德才会出现今天如此严重滑坡乃至缺失的现象。即令有人提出了某些行为准则，但在人欲横流的颓唐风气中，竟是显得那么的苍白无力。世界的潮流也不容乐观，战争此起彼伏，生存环境恶化，道德水平下降，人心浮躁不安。据报道，联合国曾邀请各宗教的代表座谈，希望能为社会提供一套合理的道德标准。联合国此举并非无的放矢，因为世界各大宗教的教旨，都主要是立足于“爱”，重视建立人际的良性关系，提倡为他人牺牲奉献的精神。

佛教影响国人的道德修养，首先不能不提及佛祖释迦牟尼。他出身高贵而又能抛妻弃子，出家修道，而后四十九年弘法利生，不遗余力，直至涅槃。自觉觉他，自利利他，尊重生命，慈悲为怀。乃至为了众生的利益，怀有舍身饲虎的精神。他的思想言行，为历史竖立起了一座丰碑；他的人格品德，也为人类作出了一个楷模。在他涅槃之后两千多年，其舍利仍被世界民众争迎

^①《释门正统》上云：“元和九年，百丈怀海禅师始立天下禅林规式，谓之清规。议者恨其不遵佛制，犹礼乐征伐自诸侯出。”明末高僧莲池、智旭认为律学之不彰、戒行之凌夷，禅门清规应负最大责任。近代弘一指斥说：“伪清规一日存在，佛教亦一日无改良之望也。”台湾的圣严亦说：“今后佛教的重整与复兴，不用再提清规二字，但能恢复戒律的精神，佛教自然就恢复了。”

供养，历史长河中堪与比肩的能有几人？《诗经·小雅·车轂》说：“高山仰止，景行行之。”佛陀就是这样的一位思想家、宗教家，一位光耀古今的历史巨人。

在《金刚经》里，佛陀说到：“如是灭度无量无数无边众生，实无众生得灭度者。何以故？须菩提，若菩萨有我相、人相、众生相、寿者相，即非菩萨。”“汝等比丘！知我说法如筏喻者，法尚应舍，何况非法。”他说得谦逊极了，也亲切极了，使人有如坐春风的感觉。不像历史上某些政治理论家，处处居高临下，摆出一副救世主的脸孔，用虚幻的光环诱惑良善，自己也不能或未能真正的施行。

佛陀为了其徒众能息恶取善，制定了成百条的戒律，防制身心，注重威仪，值得借鉴的东西也有不少^①。当然，我们不是佛教徒，不会将了脱生死当成人生目的，无须受到诸多戒条的禁锢。但是，佛教的基本理念，是“诸恶莫作，众善奉行”，将“贪、嗔、痴”视作三毒，认定荣华富贵为虚幻不实；如果人们对此能有清醒的认识，社会风气不就干净了许多？社会不就安定了许多？如果有人在此基础上，能够再上一层楼，不作自了汉，自觉觉他，自利利他，那就更是善莫大焉了。

在《金刚经》里，佛陀反复强调：“不应住色生心，不应住声香味触法生心，应无所住而生其心。”又说：“菩萨所作福德，不应贪著，是故说不受福德。”这里是在宣说学佛修行，也包含

^①诚然，末法时期戒律松弛的现象不为罕见，以致产生“当今佛教界戒律颓废的现象，早已引起许多人的关注与不安”（《中国禅学》）。本来沙弥戒就规定有，尽形寿（一生）“不捉金银钱宝”，现在的出家人蓄私财乃司空见惯，上层生活更形奢靡，与大众脱节。有的寺院乃至“半月半月说”诵戒的佛教仪轨都缺失了，所以“怖心难生，善心难发”，一些与佛陀教诫相背现象便时有所闻。有些寺院大幅度提高门票价格，大额度给导游回扣，诱使他们带团来游，不仅与佛教宗旨相背而驰，并为败坏社会风气推波助澜，遭到一些社会乃至佛教人士的非议。

着深刻的做人道理。当今社会有些人，心里头万千个念头，朝思暮想，都是财色，都是名利，都是贪著，在“不想当元帅的士兵，就不是个好士兵”的论调鼓噪下，人性的丑陋一面一一表露无遗。一些人乃至栽了大跟头，沦为千夫戟指的对象。

佛教有一个重要的伦常理念，即“三世因果论”：你在前世或今生造下的善业或恶业，在后来世必会得到果报。它诚然不合乎唯物论的观点，所以最遭社会的诟病和抨击。但是，事物总是具有着两面性。在近两千年历史中，这种理念对于推动民心的向善和维系社会的安定上，其影响力也不容低估。不说在著名文学作品中屡见不鲜，就连陈毅，也曾写过这样的词句：“善有善报，恶有恶报^①，不是不报，时候未到，时候一到，全部报销。”我们不敢说他相信佛教的因果论，但是这种理念存在他的意识里，也是不容否认的事实。陈毅犹作如此说，遑论其他一般的民众。今天的社会风气如此不堪乐观，即使舆论高倡“以德治国”，贪腐仍在前仆后继，乃至日甚一日，不可遏止，佛教视“贪、嗔、痴”为毒的癌细胞，侵蚀着全民族健康的肌体。这不就是“文革”的“否定一切”“打倒一切”，所造共业的现世报应吗？“搬起石头砸自己的脚”，所以，即使不如佛教所言，有着三世因果的因袭；因果律还是不依人的意志，暗地里起着无法逆转的作用。

诚然，不是说佛教有了戒律，就可以完全约束其门众了，通统进入了“人天师表”的行列。事实上，各朝各代，不脱尘俗的佛教徒，都是在在多有。正如著名佛教学者黄念祖《〈金刚经〉一滴》所言：“看到来来往往的佛教界知名人物，从他们的言行

^①《缨络经·有行无行品》：“又问目连：‘何者是行报耶？’目连白佛言：‘随其缘对，善有善报，恶有恶报。’”

可以看出，世俗的缠绕毫不逊于常人，甚至有过之而无不及。嫉妒障碍，勾心斗角，争名好利，排除异己，一样也不少。于是我十分怀疑，这些人久修多少年，为什么一点也不脱尘俗！”更不说《大乘大集地藏十轮经》中佛陀说到：“若有依我而出家者，犯戒恶行，内怀腐败，自称沙门，如秽蝴蝶。实非沙门，自称沙门；实非梵行，自称梵行。恒为种种烦恼所胜，改坏倾覆。”^① 师傅领进门，修行在个人。一所好学校和众多好老师，并不能保证所有学生都成才。但是，有信仰，有追求，有约束，有监督，毕竟要比肆无忌惮好得多！

人们一般还存在一点误解，以为佛教主张静寂无诤，谦退忍让，缺乏积极进取和反抗精神。诚然，在《金刚经》里，佛陀讲到“忍辱波罗蜜”，忍辱被提到修行的原则高度。并且说到：“如我昔为歌利王割截身体，我于尔时，无我相、无人相、无众生相、无寿者相。”对于横逆，不生嗔恨。但是，在人生的大是大非面前，佛教徒还是敢于抗争的。抗日战争中，许多年青僧人就参加了杀敌队伍。“文化大革命”中，有的僧尼为了信仰，不惜破“杀生”的重戒^②。他们的姓名和事迹或不为人所知，但是其精神却垂于后世。

最后，要说说大乘佛教的认识论和逻辑特点。

从印度佛教史来说，大乘佛教是在公元1世纪左右才得以形成，而后北传至中亚、中国、日本、朝鲜等地，从而成为中国地

^①此经还说：“我终不许诸在家者，以鞭杖捶拷其身，或闭牢狱，或复呵骂。”甚至不许“率尔呵举破戒”的比丘。这就是《水浒》中鲁智深打杀镇关西后，出家作和尚以避罪的依据。《宋书·蛮夷传》载有上诏云：“佛法讹替，沙门混杂，未足扶济鸿教，而专成逋薮。”可见当时的社会犯罪分子，托庇佛门的现象非常严重。现在实行“法律面前人人平等”，出家人与在家众同等对待，取消了这种特别的权利。

^②陕西法门寺，有高僧为了保护寺塔地宫，舍身自焚，以阻挡红卫兵的进入。云南有僧尼为了反抗强迫还俗结婚，愤而自杀，不肯有辱毕生的修持。

区佛教的主流^①。大乘思想虽源于某些早期部派佛教，但是有着许多理论上的创造，如不仅主张人无我，而且主张法无我^②；强调“上求菩提，下化众生”思想，宣称人人皆具菩提心，可以成佛；斥言声闻（听闻如来声教而得证悟的出家弟子）的希求自度乃不了义，声称菩萨理想远胜于阿罗汉；重视六波罗蜜的修行实践，尤其强调布施的重要性。同时，陀罗尼一类的密咒术也为所吸纳，这就是《心经》终存密咒的原由。因此，大乘佛教思想不仅有着浓厚的宗教性质，而且具有广泛的社会性和实践性的意义。

由于教义的分歧和历史的原因，小乘佛教指斥大乘经典“非佛说”，大乘佛教本是脱胎于小乘佛教，却并不讳言对于小乘思想的不满，乃至颇有微词。《金刚经》里说：

“若乐小法者，著我见、人见、众生见、寿者见，则于此经

①俄国舍尔巴茨基《佛教逻辑·逻辑在佛教史上的地位》：“印度佛教史可以分为三个时期。佛教徒自己把三个时期称作‘法轮三转’。”“大致地说，从公元前500年开始的佛教在其诞生地生存的1500年中可以平均分为三阶段，每一阶段持续500年。”

②无我，指事物没有其本体。佛教所谓“我”，泛指己身潜在有一主宰，独立而常存，支配整个个体。无我，分人无我和法无我：人无我，谓人无本体，因业而生；法无我，谓法无本体，因事而立。

《中国大百科全书》“无我”：佛教不承认世间任何事物现象是恒常的实在，认为一切均处在相对待的关系之中。事物的存在并不取决于它自身，而完全是不同因缘的聚合所致，事物的无常特性正是这种因缘性、相待性所决定的。无我包含两方面的含义：(1)并不存在主体之我，无论是精神之我（灵魂），还是生理的或心理的自我都是错觉；(2)任何存在均无自我规定性，均不能是自在的，而是他在的。这叫人无我和法无我。无我说的理论依据在于缘起。一般说来，人无我思想是原始佛教的基本内容，法无我思想是原始佛教的“空”的观念的进一步发展。它对实在观的否定已经不限于寻求宗教解脱的自我主体，而更推广到一切可称为经验存在的范围中去。人无我是从有情主体由色、受、想、行、识五种蕴集成分的短暂性作为论据来证明的；法无我为具大乘见地的主张，它进一步否定了作为五蕴的基本成分自身的实在性。小乘以色蕴为实在，大乘则认为不仅可以经验的四大所成色法，而且地、水、火、风四大自身也不是恒常的，任何事物现象本质空幻，如梦幻泡影，其实有观念完全是虚妄分别才产生的。

不能听受读诵，为人解说。”（《持经功德分第十五》）

“以要言之，是经有不可思议、不可称量、无边功德。如来为发大乘者说，为发最上乘者说。”（《持经功德分第十五》）

明显有着对小乘轻视的意向。相反，《金刚经》却以大量的篇幅，赞颂大乘思想及其经典，显示扬此抑彼的内在意图：

“一切诸佛，及诸佛阿耨多罗三藐三菩提法，皆从此经出。”（《金刚经·依法出生分第八》）

“若有善男子、善女人，初日分，以恒河沙等身布施；中日分，复以恒河沙等身布施；后日分，亦以恒河沙等身布施。如是无量百千万亿劫以身布施。若复有人闻此经典，信心不逆，其福胜彼，何况书写、受持、读诵，为人解说。”（《金刚经·持经功德分第十五》）

大乘佛教的基本思想，即“缘起性空”（或称“缘生性空”）说^①，它反映了佛教的宇宙观和认识论^②。缘起，是谓万事万物都是依缘而生：因缘生，因缘灭；此生故彼生，此灭故彼灭。性空，是谓一切存在之物中，都无自体、实体、我（自身规定性）等。空不是虚无，不是没有，而是指事物之虚幻不实。依缘生起，只是暂时，迁流变异，终归于空。空是世间一切存在的真相

^① 缘起理论，早在原始佛教时期就已产生，《杂阿含经》上将此表述为“此有故彼有，此生故彼生”。佛陀在成道后首转法轮时，宣说的内容之一便是缘起论。俄国舍尔巴茨基《佛教逻辑·佛教哲学的第一阶段》说：“相依缘起的理论是早期佛教的第三个特点。”而性空思想在原始佛教便已存在，但对它进行高度抽象化的思辨性描述，则是大乘佛教时期的《般若经》。早期佛教同意“人空”观，此时进而提出“法空”观。《佛教逻辑·佛教哲学的第二阶段》说：“新佛学引人注目的特点是：它否定了以前的佛教所认可的诸元素之真实性。”“佛教特有的相依缘起论，即法与法相互依持而不是由一法而出它法的理论，不但在新佛学中保留下来，而且更被宣布为佛教大厦的基石。”

^② 台湾圣严法师《正信的佛教》“唯识就是唯心吗”一节中说：“佛教的基本原则，是缘生论。”

(实相)，宇宙间大至世界，小至蝼蚁，莫不在缘起性空、性空缘起中生生不息。这一思想，正是《心经》开始所说：“五蕴皆空”，《金刚经》最末所言：“一切有为法，如梦幻泡影，如露亦如电，应作如是观。”

佛教否定人有灵魂的存在，有自我实体的存在，求其究竟相，毕竟不可得。人是从哪里来的？由地、水、风、火四大因缘会合，色、受、想、行、识皆依缘形成，直至缘散，心身俱泯，其生命历程全在有为法规律的支配之中。佛教既然认为，一切都是本空而幻有，又何必执著为实？于是劝导世人，依般若波罗蜜多修行，以求获取阿耨多罗三藐三菩提，究竟涅槃，得自在。这种理念，不失为一个济世的良方，但是不能得到世人的普遍接受。

即使如此，佛教所提供的缘起性空认识论，还是引起了众多有心人的沉思。科学家爱因斯坦说道：“物质是由于人类的错觉。”又说，“宇宙中的存在只有场。”2010年，中国科学家们又成功地进行了量子态传输实验^①。所有这些，似乎都在证实佛教的空观，是一种很有前瞻性的理论。至于宇宙的形成与消亡原因，缘起说是否能提供有价值的认识，还有待科学家们的深入探索、证实。而佛教的“三千大千世界”说，为近世喧腾的“外星人”论，提供了理论佐证，更能引起担心地球命运人们的丰富遐想。

六百部的《般若经》浓缩为五千字的《金刚经》，五千字的《金刚经》又浓缩为二百六十字的《心经》。所以，这两本经就代表着如来一代时教的精华，宣说了一种彻底解放心灵奴役的大智

^①潘建伟、彭承志等《量子态隐形传输出》，发表于英国2010年6月1日《自然》杂志子刊《自然·光子学》，多国科学杂志网站转载。量子态传输出被国家评为十大科学进展成就奖。

慧。后来人对于《心经》和《金刚经》推崇备至，不仅有历代的佛教信众，而且还有大量的知识分子。南怀瑾《〈金刚经〉说什么》评价说：“《金刚经》是佛经典中很特殊的一部，他最伟大之处，是超越了一切宗教性，但也包含了一切宗教性。”至于毛泽东也说：“《金刚经》与《六祖坛经》二书，虽系唯心论哲学，但其中有微妙的逻辑道理，不可不读。”^①

《金刚经》通篇是讨论“空”的思想，但是全文却未曾出现一个“空”字，这也显示出它的写作特色和文字魅力。至于《金刚经》的逻辑论证，独辟蹊径，自开生面，为前所未有。

“庄严佛土者，即非庄严，是名庄严。”（《庄严净土分第十》）

“佛说般若波罗蜜，即非般若波罗蜜，是名般若波罗蜜。”（《如法受持分》第十三）

“凡夫者，如来说即非凡夫，是名凡夫。”（《化无所化分第二十五》）

第一句举出某一事物，或某种概念和现象；第二句即对其真实性予以否定；第三句则再否定第二句，却又是对第一句的肯定。这种“肯定——否定——否定之否定”的三段论式，在全经里有数十处之多。它既反映了般若学的一个重要特征，在人类认识史上也有非常重要的意义。自大乘佛教而言，凡所有相，皆是虚妄。只有实相，才是世界的真实，事物的本来面目。人们思想认识中的对象，都属心的主观构想，其实背离了客观实际。而以般若观照其实相，则对此名相取不住、不执、不取态度。但是也

^①毛泽东言论，转引自印顺《金刚般若波罗蜜经》序。佛教是“唯心论”之说，佛教界有不同看法。台湾圣严法师《正信的佛教》自序说：“佛教在世界性的各大宗教思想之中，显得非常特殊。凡是宗教，无不信仰神的创造及神的主宰，佛教却是彻底的无神论者；唯物思想是无神论的，佛教却又与唯物论的观点不同。”又在《唯识就是唯心吗》一节中说：“唯识论虽以精神为主，但不否定物质，也不否定客观的现象。”