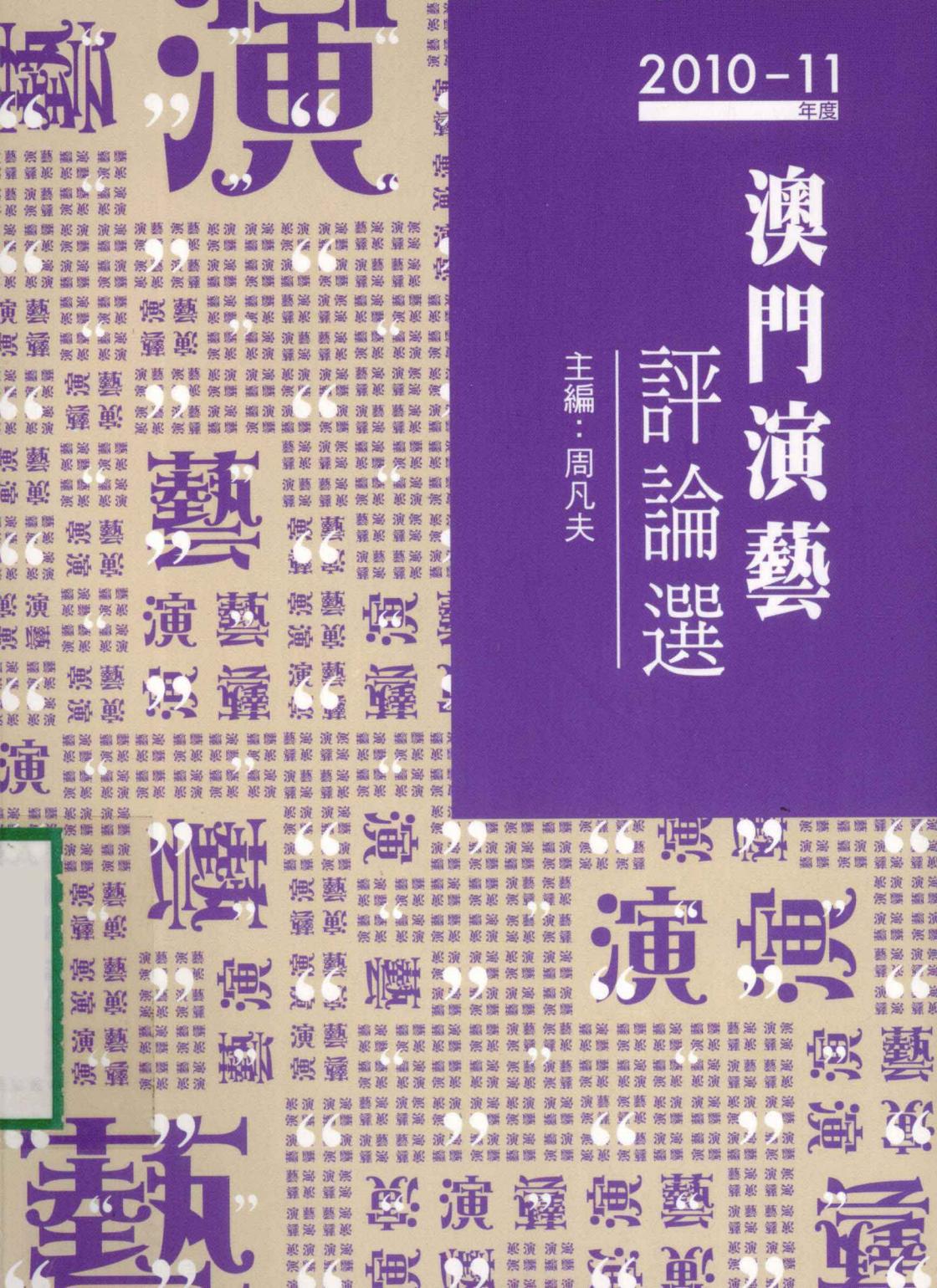


2010-11
年度

澳門演藝

評論選

主編：周凡夫



京門演藝

評論選

主編：周凡夫



重要的第一步

周凡夫

《2010 及 2011 年度澳門演藝評論選》內所收的四十九篇評論文稿，由於各種主觀和客觀的原因（如每人每年度限投最多三篇作品），不一定能盡選過去兩年澳門的演藝評論創作成果，更肯定未能反映本澳演藝舞台的整體面貌。原因很簡單，這幾年間，澳門的演藝舞台活動千姿百態，萬花紛陳，媒體要逐一作出報道已不易，現時澳門投身演藝評論寫作的人才，及澳門的文字媒體所能提供的評論空間，雖已較過往有所增加，但仍遠遠落後於演藝舞台活動的發展速度。演藝舞台的興旺是讓人感到興奮的事，但演藝評論未能同步發展，澳門的演藝發展便跛了腿，速度便難以避免會大大拖慢了！

這次徵稿收到的稿件共六十四篇，全都能符合選編範圍為二〇一〇年一月一日至二〇一一年十二月三十一日期間，澳門作者（持永久或非永久性身份證的澳門居民）發表於本地或外地報章期刊上之中文演藝評論文章，評論對象亦是在澳門公演的節目，或澳門演藝團體在外地之演出。其中只有三篇因評論的對象是未包括在這次徵稿中的“電影”而無法選入，本書不收影評的原因，在於電影經過百餘年的發展，已是一門“很大”的獨立的藝術，有其獨特的藝術語言，和側重現場性及不可重複性的表演藝術（如音樂、多媒體、舞蹈、戲劇演出等表演）很不相同。

另有十五篇則大多數因為只是抒發個人感受和“借題發揮”，卻未有就評論的對象提出評論的理據，也就只得割愛了。這種情況大多出現在戲劇的“評論”，純粹只就劇情（劇本內容）作出感性的抒發。過於單一並非大問題，問題是和劇藝發展關係不大。另一種情況是只評論劇本內容，這未嘗不可，但亦應就劇場內發生的情況作出交代。何人參與？表現如何？如作為戲劇評論，這豈可不着一字？

亦有一種情形特別要指出的是，行文中應加上相關的被評論者的姓名。這次徵集的評論文稿中，有很多篇對導演、演員的表現都有論及，但無論是彈是讚，很多都隱去姓名。這似有“不敢直呼其名”的潛在心態，這種“不點名”的心態的存在，顯然與澳門地方空間不大，人與人的關係過於密切有關。這種心態很易會對執筆為文時造成影響，評論人應將之克服。不

過，編選過程中對此考慮只是小疵，不會掩去大瑜。為此，在本選集中仍可看到有這種情況的文稿。

選集中最後亦用上本人三篇文稿，以求減少“空白”，亦將整冊選集的文稿連同本篇導言，湊成五十之數。無論如何，這次澳門基金會、澳門特別行政區政府文化局首次聯合出版的《2010 及 2011 年度澳門演藝評論選》，在總結過去兩年澳門演藝評論創作成果及保存資料方面，走出了很重要的一步，這對了解澳門演藝團體及演藝評論在過去兩年來的發展情況雖不全面，但仍能窺見七、八分；對刺激澳門的演藝評論創作應會帶來正面積極的影響，但望來年再度徵集時會有更熱烈的反應，並望能改善澳門演藝發展評論不足，拖慢發展的跛腿情況！

目錄

導言：重要的第一步	周凡夫	7
櫻桃園之破舊立新	小吖	11
輕鬆勵志的《嘍喱咕嚕音樂家》	小吖	16
“擊”動世博舞台	天兒	19
環境劇場中的本土情 ——《漂流者之屋》的盛世危言	天兒	22
我們的劇場 我們的靈堂	文思	25
對號入座	文思	28
象牙塔外的團結——看《忿怒》之後想到的	文思	31
與時並進 我有我方法	Sam	35
評《七十三家半房客》	之凡	38
花與劍	李宇樑	41
“王惠然飛天狂想”民族音樂會觀後感	李宏君	44
京韻風情 濠江驚艷 ——京韻風情音樂會觀後感	李宏君	48
澳門道教音樂發展方向探討 ——“澳晉道樂欣賞會”觀後感	李宏君	50
“龍騰虎躍迎新春”音樂會觀後感	李宏君	54
林奕華的小便池——從《華麗上班族》談起	李展鵬	57
越邊緣，越有代表性 ——從土生土語劇《熊到發燒》談起	李展鵬	62

寂然之夜，澳門之夜——本土書寫與全球問題	李展鵬	67
《竹藪中》：對澳門的深刻詰問	李爾	73
城市裡的男人和女人	李爾	76
溫情洋溢的動人小品《醜小牛》	李爾	79
外表華麗、內涵空洞的《八層半》	李爾	82
憑創意點石成金：《十兄弟》與《奇幻之書》	李爾	85
看看澳門“八〇後”的模樣	李爾	88
官感新體驗——談《true / 本当のこと(真的)》	依笛	91
都市人都是忿怒、瘋癲的嗎？ ——觀《忿怒》及《唔易拎》有感	依笛	94
在寧靜中呼喚我 ——李耀誠“一天九澳”靜行音樂會有感	依笛	97
國民教育的成功示範 ——審視四地青年音樂家辛亥百年巡演	周凡夫	100
銀禧之慶節目竟無紀念演出 場刊質素文字大有改善空間	周凡夫	105
巴西音樂巨匠吉爾風範猶存 人生歷練沉澱音樂返璞親和	周凡夫	112
應善用電子熒幕	周樹利	119
漢劇賀回歸——《狀元媒》雖好卻難動眾	承鈺	122
致我們終將消逝的	紀生	125
探索《竹藪中》的舞台藝術特點	悅樂	128
《禧春酒店》面面觀	悅樂	132
旭日照耀下的民族情懷——記音樂劇《旭日》	悅樂	135

在奮青與憤青之間 ——論《青春禁忌遊戲》學生的數學焦慮	秦嘉杰	139
快意聲情 澆灌心靈 ——《是或不是 快樂王子》觀後	秦嘉杰	143
葉蓮娜的“服從實驗” ——談天邊外《青春禁忌遊戲》	莫兆忠	147
未完成的“導演劇場” ——談澳門青年劇團《滅諦》	莫兆忠	150
澳門、台灣“八十後”的劇場周末	莫兆忠	155
有些東西，在雨和霧之間	混沌	160
小演出·大創意 ——簡單而動人的兒童小劇場！	阿J	162
獨欠一團“火”	黃愛國	166
《時光當舖》——充滿人文關懷的音樂劇	黃勵瑩	170
評澳門國際音樂節二〇一一音樂劇《旭日》	楓靈	173
《童年》集體回憶	綠衣人	176
“曙光之夜”音樂會	綠衣人	178
因何而動	綠衣人	180
話劇一寶·《寶島一村》	穆凡中	183

演藝

評論選

主編：周凡夫

目錄

導言：重要的第一步	周凡夫	7
櫻桃園之破舊立新	小吖	11
輕鬆勵志的《嘍喱咕嚕音樂家》	小吖	16
“擊”動世博舞台	天兒	19
環境劇場中的本土情 ——《漂流者之屋》的盛世危言	天兒	22
我們的劇場 我們的靈堂	文思	25
對號入座	文思	28
象牙塔外的團結——看《忿怒》之後想到的	文思	31
與時並進 我有我方法	Sam	35
評《七十三家半房客》	之凡	38
花與劍	李宇樑	41
“王惠然飛天狂想”民族音樂會觀後感	李宏君	44
京韻風情 濠江驚艷 ——京韻風情音樂會觀後感	李宏君	48
澳門道教音樂發展方向探討 ——“澳晉道樂欣賞會”觀後感	李宏君	50
“龍騰虎躍迎新春”音樂會觀後感	李宏君	54
林奕華的小便池——從《華麗上班族》談起	李展鵬	57
越邊緣，越有代表性 ——從土生土語劇《熊到發燒》談起	李展鵬	62

寂然之夜，澳門之夜——本土書寫與全球問題	李展鵬	67
《竹藪中》：對澳門的深刻詰問	李爾	73
城市裡的男人和女人	李爾	76
溫情洋溢的動人小品《醜小牛》	李爾	79
外表華麗、內涵空洞的《八層半》	李爾	82
憑創意點石成金：《十兄弟》與《奇幻之書》	李爾	85
看看澳門“八〇後”的模樣	李爾	88
官感新體驗——談《true / 本当のこと(真的)》	依笛	91
都市人都是忿怒、瘋癲的嗎？ ——觀《忿怒》及《唔易拎》有感	依笛	94
在寧靜中呼喚我 ——李耀誠“一天九澳”靜行音樂會有感	依笛	97
國民教育的成功示範 ——審視四地青年音樂家辛亥百年巡演	周凡夫	100
銀禧之慶節目竟無紀念演出 場刊質素文字大有改善空間	周凡夫	105
巴西音樂巨匠吉爾風範猶存 人生歷練沉澱音樂返璞親和	周凡夫	112
應善用電子熒幕	周樹利	119
漢劇賀回歸——《狀元媒》雖好卻難動眾	承鈺	122
致我們終將消逝的	紀生	125
探索《竹藪中》的舞台藝術特點	悅樂	128
《禧春酒店》面面觀	悅樂	132
旭日照耀下的民族情懷——記音樂劇《旭日》	悅樂	135

在奮青與憤青之間 ——論《青春禁忌遊戲》學生的數學焦慮	秦嘉杰	139
快意聲情 澆灌心靈 ——《是或不是 快樂王子》觀後	秦嘉杰	143
葉蓮娜的“服從實驗” ——談天邊外《青春禁忌遊戲》	莫兆忠	147
未完成的“導演劇場” ——談澳門青年劇團《滅諦》	莫兆忠	150
澳門、台灣“八十後”的劇場周末	莫兆忠	155
有些東西，在雨和霧之間	混沌	160
小演出·大創意 ——簡單而動人的兒童小劇場！	阿J	162
獨欠一團“火”	黃愛國	166
《時光當舖》——充滿人文關懷的音樂劇	黃勵瑩	170
評澳門國際音樂節二〇一一音樂劇《旭日》	楓靈	173
《童年》集體回憶	綠衣人	176
“曙光之夜”音樂會	綠衣人	178
因何而動	綠衣人	180
話劇一寶·《寶島一村》	穆凡中	183



重要的第一步

周凡夫

《2010 及 2011 年度澳門演藝評論選》內所收的四十九篇評論文稿，由於各種主觀和客觀的原因（如每人每年度限投最多三篇作品），不一定能盡選過去兩年澳門的演藝評論創作成果，更肯定未能反映本澳演藝舞台的整體面貌。原因很簡單，這幾年間，澳門的演藝舞台活動千姿百態，萬花紛陳，媒體要逐一作出報道已不易，現時澳門投身演藝評論寫作的人才，及澳門的文字媒體所能提供的評論空間，雖已較過往有所增加，但仍遠遠落後於演藝舞台活動的發展速度。演藝舞台的興旺是讓人感到興奮的事，但演藝評論未能同步發展，澳門的演藝發展便跛了腿，速度便難以避免會大大拖慢了！

這次徵稿收到的稿件共六十四篇，全都能符合選編範圍為二〇一〇年一月一日至二〇一一年十二月三十一日期間，澳門作者（持永久或非永久性身份證的澳門居民）發表於本地或外地報章期刊上之中文演藝評論文章，評論對象亦是在澳門公演的節目，或澳門演藝團體在外地之演出。其中只有三篇因評論的對象是未包括在這次徵稿中的“電影”而無法選入，本書不收影評的原因，在於電影經過百餘年的發展，已是一門“很大”的獨立的藝術，有其獨特的藝術語言，和側重現場性及不可重複性的表演藝術（如音樂、多媒體、舞蹈、戲劇演出等表演）很不相同。

另有十五篇則大多數因為只是抒發個人感受和“借題發揮”，卻未有就評論的對象提出評論的理據，也就只得割愛了。這種情況大多出現在戲劇的“評論”，純粹只就劇情（劇本內容）作出感性的抒發。過於單一並非大問題，問題是和劇藝發展關係不大。另一種情況是只評論劇本內容，這未嘗不可，但亦應就劇場內發生的情況作出交代。何人參與？表現如何？如作為戲劇評論，這豈可不着一字？

亦有一種情形特別要指出的是，行文中應加上相關的被評論者的姓名。這次徵集的評論文稿中，有很多篇對導演、演員的表現都有論及，但無論是彈是讚，很多都隱去姓名。這似有“不敢直呼其名”的潛在心態，這種“不點名”的心態的存在，顯然與澳門地方空間不大，人與人的關係過於密切有關。這種心態很易會對執筆為文時造成影響，評論人應將之克服。不

過，編選過程中對此考慮只是小疵，不會掩去大瑜。為此，在本選集中仍可看到有這種情況的文稿。

選集中最後亦用上本人三篇文稿，以求減少“空白”，亦將整冊選集的文稿連同本篇導言，湊成五十之數。無論如何，這次澳門基金會、澳門特別行政區政府文化局首次聯合出版的《2010 及 2011 年度澳門演藝評論選》，在總結過去兩年澳門演藝評論創作成果及保存資料方面，走出了很重要的一步，這對了解澳門演藝團體及演藝評論在過去兩年來的發展情況雖不全面，但仍能窺見七、八分；對刺激澳門的演藝評論創作應會帶來正面積極的影響，但望來年再度徵集時會有更熱烈的反應，並望能改善澳門演藝發展評論不足，拖慢發展的跛腿情況！