

玉函山房輯佚書

八

知不足齋叢書

玉函山房輯佚書
八

江蘇廣陵古籍刻印社

玉函山房辑佚书

江苏广陵古籍刻印社影印

(扬州市凤凰桥 24—6)

扬州古籍书店发行

上海竟成印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：117.65625

1990年2月第一版 1990年2月第一次印刷

统一编号：007 印数：0—300

定价：285 元

目耕帖卷十四

歷城馬國翰

詩二

後漢書地理志河內本殷之舊都周既滅殷分其畿

內爲三國詩風鄘庸衛是也鄘以封紂子武庚庸

管叔尹之衛蔡叔尹之以監殷民謂之三監故書

序曰武王崩三監畔周公誅之盡其地封弟康叔

號曰孟侯以夾輔周室遷鄘庸衛之民於雒邑故

鄘庸衛三國之詩相與同風鄘作庸邠或作鄘與

目耕帖卷十四

一

湘遠堂重刊

毛詩異正義鄘鄘衛者土地既廣詩又早作故以

爲變風之首張子橫渠詩說詩固有次叙不可一

例惟二南之後次衛衛後王此有意者非以衛分

之則王無異於正風也翰案詩首二南尊文王也

次鄘鄘衛三國同風存商俗也故王風在其後

列女傳寡姜夫人者

世行本列女傳作宣姜夫人太平御覽引作寡姜

齊侯

之女也嫁於衛至城門而衛君死保母曰可以還

矣女不聽遂入持三年之喪畢弟立請曰衛小國

也不容二庖請願同庖終不聽衛君使人懇於齊

兄弟齊兄弟皆欲與君使人告女女終不聽乃作

詩曰我心非石不可轉也我心非席不可卷也厄

窮而不悶勞辱而不苟然後能自致也言不失也

然後可以濟難矣詩曰威儀棣棣不可選也言其

左右無賢臣皆順君之意也君子美其貞故舉而

列之於詩也此本魯詩說小序柏舟言仁而不遇

也衛頃公之時仁人不遇小人在側第言仁人亦

未明指爲誰氏朱子集傳婦人不得於其夫故以

柏舟自比用列女傳說而少易之荀子宥坐篇引

目耕帖卷十四

二

湘遠堂重刊

詩憂心悄悄愠于羣小云小人成羣斯足憂矣

向說苑節士篇引我心匪石四句言不失已也能

不失已然後可與濟難矣此士君子之所以越眾

也又劉向傳上封事亦引我心匪石言守善篤也

此皆推廣詩蘊非原其初作之義也

文選陸士衡歎近賦注阮嗣宗詠懷詩注嵇叔夜養

生論注並引韓詩耿耿不寐如有殷憂與毛詩隱

憂訓痛者異

禮記孔子閒居左傳襄三十一年並引詩威儀棣棣

古建棣聲同何彼禮矣唐棣字林大內反可證要亦是三家經本異字也

賈誼新書容經篇夫有威而可畏謂之威有儀而可象謂之文富不可爲量多不可爲數故詩曰威儀棣棣不可選也棣棣富也不可選眾也言接君臣上下父子兄弟內外大小品事之各有容志也說義在詩始萌芽之時依據最古

觀閑既多釋文出遯字云本作遯或作觀今注疏本正作觀似非唐初舊本王逸楚辭章句顏師古漢

目耕帖卷十四

三

淵遠堂重刊

書敘傳注皆引作觀蔡邕朱公叔墳前石碑遯難受辱用此詩則作遯矣集韻去聲五十候莫侯切侮傷也詩受侮不少徐邈讀今所不用

說文解字昭明也引詩晤辟有標與毛詩作寤字不同

集韻平聲上九魚循月行也詩日居月偕通作諸然則循是詩本字也

胡迭而微釋文迭待結反韓詩作戴音同云戴常也盧文昭考證戴當作戴

緣兮衣兮緣衣黃裏毛傳緣閒色黃正色緣作如字訓鄭箋緣當爲祿故作祿轉作緣字之誤也又云鞠衣黃展衣白祿衣黑皆以素紬爲裏今祿衣反以黃爲裏非其制也故以喻妾上僭康成先從張恭祖受韓詩後箋毛詩稱故作祿蓋依韓詩故爲說然終不若緣作閒色解與黃正針鋒直對晉無名氏休洗紅第二首云休洗紅洗多紅在水新紅裁作衣舊紅番作裏迴黃轉綠無定期世事反復君所知正葩經好注脚也

目耕帖卷十四

四

淵遠堂重刊

燕燕小序衛莊姜送歸妾也禮記坊記引詩曰先君之思以畜寡人鄭注此衛夫人定姜之詩也定姜無子立庶子伋是爲獻公畜孝也獻公無禮於定姜定姜作詩言獻公當思先君定公以孝於寡人釋文畜毛詩作勗定姜之詩此是魯詩正義獻公無禮於定姜者按襄十四年左傳云衛獻公出奔使告宗廟以無罪夫人定姜曰余以巾櫛事先君而暴妾使余若何無罪是無禮之事與詩注不同者按鄭志答吳模云注記時執就廬君後得毛詩

乃改之而列女傳載此詩又謂定姜送婦作與鄭氏禮注所引復異傳云衛定姜者衛定公之夫人公子之母也公子既娶而死其婦無子畢三年之喪定姜歸其婦自送之至于野恩愛哀思悲心慙慙立而望之揮泣垂涕乃賦詩曰燕燕于飛差池其羽之子于歸遠送于野瞻望弗及泣涕如雨送去歸泣而望之又作詩曰先君之思以畜寡人君子謂定姜爲慈姑過而之厚今就兩說而通之蓋詩爲送婦而作而婦之不能留於衛者以獻公之

目耕帖卷十四

五

湘蓮堂集刊

無禮也故詩辭悲切末賦先君之思以畜寡人者責獻公也孝經緯鉤命訣天子行孝曰就諸侯行孝曰度卿大夫行孝曰譽士行孝曰究庶人行孝曰畜以畜養爲義不曰度而曰畜隱見獻公之無禮言婉而多風矣又李黃集解引韓詩衛定姜歸其婦送之而作范處義詩補傳亦引韓詩定姜歸其婦與魯詩同李樗黃樞引作娣者婦字之誤也報我不述釋文述本亦作術文選劉孝標廣絕交論注引韓詩正作報我不術薛君曰術法也據序此

詩莊姜傷己也遭州吁之難傷己不見答於先君深賁州吁術較述字義深

終風序莊姜傷己也遭州吁之暴見侮慢不能正也終風且暴顧我則笑寫狼子野心如給施於莊公恐非辭釋文引韓詩終風西風也浪起也說文解字瀑疾雨也一曰沫也一曰暴賁也引詩終風且瀑又文選陸士衡爲顧彥先贈婦詩隆思亂心曲李善注引薛君韓詩章句時風又且暴使已思益隆隆思二字亦甚新警

目耕帖卷十四

六

湘蓮堂集刊

言則噓毛傳噓哈也正義引王肅云願以母道往加則噓切而不行哈與切音義同也鄭箋噓讀當爲不敢噓咳之噓我其憂悼而不能寐汝思我心如是我則噓也今俗人噓云人道我此古之遺語也案毛王所說仍是莫往莫來意鄭如字解義爲博通漢書藝文志雜占十八家有噓耳鳴雜占十六卷梁七錄有噓書耳鳴書目瞶書各一卷宋陳晦輯百怪斷經有占噓噴法則俗驗之流傳遠矣又案釋文出建字云本又作噓又作噓是六朝

本皆然釋元應一切經音義卷十六引詩願言則
寔用舊本也今注疏本從鄭作曉說文亦同

說文解字鐘鐘鼓之聲引詩擊鼓其鏜又鏜鼓聲也

引詩擊鼓其鏜鏜依毛詩鑿用三家經存異文也

春秋隱四年經書宋公陳侯蔡人衛人伐鄭傳止敘

州吁爲兵主不言何人將兵擊鼓詩云從孫子仲

平陳與宋序衛州吁用兵暴亂使公孫文仲將而

平陳與宋國人怨其勇而無禮也則序本國史而

成信也鄭樵乃欲盡廢序說不亦偏乎

目錄帖卷十四

七

相說堂重刊

歐陽修詩本義引王肅云自爰居而下三章衛人從
軍者與其室家訣別之辭案集傳止以後二章爲
從役者念其室家

于嗟閟兮釋文閟韓詩云約束也案文選劉越石答

盧諶詩李善注引韓詩薛君章句曰括約束也是

毛詩作閟韓詩作括也于嗟洵兮釋文洵韓詩作

憂呂氏春秋盡數篇高誘注引正作憂云遠也

龍萬首詩經詁要唐人詩醉臥沙場君莫笑古來征

戰幾人回是不我活意可憐無定河邊骨猶是春

閨夢裏人是不我信意

王柏詩辨說凱風一篇婉而不迫微而不露事父母
能幾諫者也翰案七子盡孝道以慰母心母終不
嫁七子又實能幹母之蠱矣

鄧道元水經注睢水又東逕浚城南而北去濮陽三
十五里城側有寒泉岡卽詩所謂爰有寒泉在浚
之下世謂之高平渠非也

睨眊眊鳥毛傳睨眊眊貌朱子集傳其聲清和圓轉
也周櫟園書影何義門讀書記并云楊用修謂睨

目錄帖卷十四

八

湘遠堂重刊

睨色也非聲也下句載好其音以爲重複訓之爲
色古注可憑也嚴氏詩緝謂睨眊指毛羽之鮮潔
而說詩者又謂目之流盼也按二字俱從目此解
較長翰案太平御覽卷九百三十三引韓詩作簾
斤黃鳥載好其音簡斤二字甚新異

雄雉序不恤國事釋文本亦作卹段氏玉裁云說文
引書無恙于卹李善注藉田賦引書惟刑之卹哉
今衛包皆改作恤說文血部卹憂也心部恤憂也
雖二字音義皆同然古書不容徑改盧文弼釋文

攷詩據段氏說知古本毛詩亦本作卹故魏石經
尚書大誥篇卹字有古文篆文隸字三體皆從卪
而不從心漢街彈碑優卹民隱張納功德敘卹瀝
陳儉亦皆從卪疑說文心部恤字是後人所增案
說文於音義相同及經文異字每兩收之亦未必
是後人所增也

荀子宥坐篇引詩云瞻彼日月悠悠我思道之云遠
曷云能來子曰伊稽首不其有來乎述義甚古文
選傳長虔贈何劭王濟詩注引薛君韓詩章句曰

日耕帖卷十四

九

補遺堂

云詞也似說雄雉詩三云字義

韓詩外傳引傳曰天地有合說苑引作夫則生氣有

精矣陰陽消息則變化有時矣時得則治時失則

亂說苑作時得而治矣時故人生而不具者五目

無說苑不見不能食不能行不能言不能施化故三

月微說苑作而後能見七月而生齒而後能食

期年說苑作而後能行三年說苑合而後

能言十六精通而後能施化陰陽相反說苑陰

有故字陰以陽變陽以陰變故男八月而女

入歲而韶說苑十六而精化小通女七月而生

齒七歲而說苑齒十四而精化小通是故陽以

陰變陰以陽變說苑無此不肖者精化始具說苑

至矣而生氣感動觸情縱欲反施亂化是以年壽

亟天而性不長也說苑無此詩曰乃如之人兮說苑

字懷婚姻也大無信也不知命也賢者不然精氣

閼溢說苑作而後傷時不可過也說苑作傷時不

見道端乃陳情欲以歌道義說苑無道詩曰靜女

其姝俟我于城隅愛而不見搔首踟躕說苑彼日月

悠悠說苑作我思道之云遠曷云能來急時說苑

有之辭也是故稱之日月也說苑作故劉向說苑

辨物篇亦載此文語句小異案韓嬰引傳當是魯

詩傳也說義精微似大戴禮記易本命其引詩乃

如之人兮說苑無兮字悠悠我思說苑作遙遙意

魯傳本無兮字本作遙遙韓就所傳經本易之否

則魯韓本同後人妄加兮字遙遙順毛改爲悠悠

考文選張平子思元賦李善注引韓詩曰愛而不

見搔首躊躇薛君曰躊躇躊躇也嵇叔夜琴賦注

左太冲招隱詩注何敬祖贈張華詩注引韓詩並
同而正平鸚鵡賦注引韓詩搔首踟躕薛君曰
踟躕踟躕也與諸引不同則李善亦有順毛而誤
者此傳引詩亦作搔首踟躕以是準遙遙我思後
人改易居多耳

戴氏毛鄭詩考正雄雉四章百爾君子不知德行按
上言晨矣君子既婦人謂夫之稱此君子不當如
箋說爲眾君子蓋百爾君子謂凡所爲之在君子
也道遠不來今既不知君子之德行矣然念其平

百詩帖卷十四

十二

補遺堂重刊

日之不忒不求有素履可信如是則亦焉往不善
乎又美之以自慰也翰案鄭箋訓不忒不求爲不
疾害不求備於一人求作責字解亦不如朱子集
傳訓不貪求與夫子引詩美子路義合

深則厲淺則揭毛傳以衣涉水爲厲謂由帶以上也
揭褰裳也正義引釋水云揭者褰衣也以衣涉水
爲厲由膝以上爲涉由帶以上爲厲孫炎曰揭衣
褰裳也衣涉濡褌也案毛傳用爾雅成文而孫氏
濡褌之說頗不近情蓋涉水者惟恐濡溼衣裳故

相度深淺以渡爾淺者褰裳可渡若水深至帶以
上不惟濡褌亦且濡衣自當有所踐履而渡以衣
猶言勿須褰裳也說文厲作砾云履石渡水也引
詩深則砾有狐篇在彼淇厲亦謂有履石之處也
毛詩於彼解云厲深可厲之旁語亦混鄴道元水
經注河水二段國沙州記吐谷渾於河上作橋謂
之河厲長一百五十步兩岸累石作基陛節節相
次大木縱橫更鎮壓兩邊橋以繫石爲主故名厲
也此可爲厲字之確證釋文引韓詩云至心曰厲
與爾雅由帶以上同義只解得深字一層所以處
此深者未之言及也

百詩帖卷十四

十二

補遺堂重刊

旭日始旦釋文旭許玉反說文讀若好字字林呼老
反盧氏攷證案字林之音與說文讀若助同珣從
力冒聲知亦讀若好也爾雅釋訓旭旭躑躑也
釋文旭旭郭呼老反邢疏曰郭讀旭旭爲好好小
雅巷伯云驕人好好翰案臧氏拜經日記謂爾雅
是魯詩之學然則巷伯之驕人好好魯作旭旭也
招招舟子釋文王逸云以手曰招以言曰召韓詩招

招辭也案招字從子叔師說是也

周世標云雄雉之婦人勉君子以德行谷風之婦人佐君子以成家鄭風雞鳴望君子以親賢齊風雞鳴助其君以勤政皆賢婦人也翰案風歌婉諭寄興無端雄雉古之君子行也谷風古之棄婦詞也勉勉同心釋文勉本亦作勉案白居易六帖卷十七引詩勉勉同心與釋文合文選傳季友爲宋公求加贈劉前軍表注引韓詩作密勿同心不宜有怒密勿勉勉也漢書劉向傳引詩密勿從事蔡邕濟北相崔夫人誄密勿不忘用詩字亦作密勿則魯詩與韓詩同周興嗣千字文俊又密勿亦韓詩詩也孫奕示兒編龜蛙屬蛙龜之行勉強自力故曰勉勉極似王安石字說

禮記坊記故君子仕則不稼田則不漁食時不力珍大夫不坐羊士不坐犬詩云采芣菲無以下體德音莫違及爾同死鄭注下體謂其根也采芣菲之菜者采其葉而食無以根美則并取之苦則棄之并取之是盡利也此詩故親今疏者言人之交

當如采芣菲取一善而已君子不求備於一人能如此則德美之音不離令民我願與女同死矣案鄭解不盡利是記引詩本義後別解詩謂交友相與節取其善注禮時未見毛詩本之韓魯也不盡利而節取義實相貫詩禮固兩通也左傳僖三十三年向季引詩曰采芣菲無以下體君取節焉可也則純用節取其善意

中心有違毛傳違離也鄭箋其心徘徊然釋文引韓詩違很也案有違卽上章莫違之違言本期德音莫違及爾同死而今使我行遲遲而去不覺中心有違也訓離最當訓很近之徘徊然仍在上句遲遲來哀

呂氏春秋本生篇出則以車入則以輦務以自佚命之曰招蹕之機高誘注招至也蹕機門內之位也引詩云不遠伊邇薄送我畿此不過蹕之謂案以機括之機爲畿嫌於附會而說詩義亦非白虎通嫁娶篇引詩薄送我畿以爲出婦之義必送之接以賓客之禮君子絕愈於小人之交可想見古道

之忠厚

顏氏家訓書證篇詩云誰謂荼苦爾雅毛傳並以荼苦菜也又禮記云苦菜秀案易統通卦驗元圖曰苦菜生於寒秋更冬歷春得夏乃成今中原苦菜則如此也一名游冬葉似苦苣而細摘斷有白汁花黃似菊江南別有苦菜葉似酸漿其花或紫或白子大如珠熟時或赤或黑此菜可以釋勞案郭璞注爾雅此乃藟黃蔭也今河北謂之龍葵梁世講禮者以此當苦菜既無宿根至春方生耳亦大誤也又高誘注呂氏春秋曰榮而不實曰英苦菜當言英益知非龍葵也顏師古匡謬正俗苦菜本草云苦菜味苦名荼草一名游東生益州川谷及山陵旁陵冬不凋死陶宏景注疑此卽今茗茗一名茶又令人不眠今陵冬不凋而嫌其止生益州益州乃有苦蕒耳桐君藥錄云苦菜三月生扶疎六月華從葉出實落根後生冬不枯今茗極似此案此苦菜卽詩人所稱誰謂荼苦茶音塗其狀全似苦蕒而細葉斷有白汁味極苦陵冬不凋桐君

月排帖卷十四

去

湘道堂重刊

所說正得體狀也近來諸人無識之者今吳蜀之俗謂苦菜者卽爾雅所謂藟黃蔭爾雅雖陶公知俗呼苦蕒爲苦菜而不識其苦菜之形以其一名茶乃將作茗巧說滋蔓祇增煩惑且本草說其主瘵疾病功力甚多茗草豈有此效乎

涇以涇濁毛傳涇濁相入而清濁異鄭箋涇水以有渭故見爲濁正義此婦人以涇比己箋將述婦人之心故先述涇水之意涇水言以有渭故人見謂己濁猶婦人言以有新昏故君子見謂己惡也此

目耕帖卷十四

去

湘道堂重刊

發明毛義也箋又謂絕去所經見因取以自喻張逸問何言絕去答曰渭在東河涇在西河故知絕去不復還意此又進一層輔翼毛傳後漢書岑暉陳翔等傳贊渭以涇濁玉以礫貞章懷太子注言渭以涇濁乃顯其清詩用曲喻贊用直美故不同也

無發我荀釋文引韓詩云發亂也案發與廢古字通用依韓說當是以廢爲義

禮記表記引國風曰我今不閱皇恤我後終身之仁

也孔子閒居凡民有喪匍匐救之無服之喪也雖是斷章取義而一以見樂善之不倦一以見所惡之同民谷風之詩人抱負實不凡也

匍匐救之禮記檀弓下家語論禮皆引作扶服救之大雅生民篇釋文匍本作扶匍本亦作服蓋古文作匍匍正字今文作扶服假借字也

不我能情毛傳情養也鄭箋情驕也說文解字情起也引詩作能不我情文義並與毛鄭異

說文解字口部售賣去手也引詩賈用不售太平御

目耕帖卷十四

七

補遺

覽卷八百三十五引韓詩曰既許我德賈用不售

一錢之物舉賣百何時當售也畜作詐訓義與毛

鄭大異

有洗有漬釋文韓詩云漬漬不善之貌案漬漬重文疑韓詩本作有洗漬漬也

式微序黎侯寓於衛其臣勸以歸也中露泥中毛傳皆訓衛邑也列女傳作中路又以此詩爲黎夫人及傅母二人作傳云黎莊夫人者衛侯之女黎莊公之夫人也既往而不同欲所務者異未嘗得見

甚不得意其傳閔夫人賢反不納憐其失意又恐其已見遠而不以時去謂夫人曰婦人之道有義則合無義則去今不得意胡不去乎乃作詩曰式微式微胡不歸夫人曰微君之故胡爲乎中路終執貞豈不違婦道以俟君命君子故序之以編詩傳用魯詩故與毛詩異也

林若撫詩談式微篇微君之故胡爲乎中露微即微管仲之微胡康侯謂以事求人而人不有其事然矣

目耕帖卷十四

十八

補遺

釋文旄邱字林作旄云旄邱也案顏氏家訓書證篇柏人城東北有一孤山古書無載者唯閩閩十三州志以爲舜納于大麓卽此山其上今猶有堯祠焉世俗或呼爲宣務山或呼爲虛無山莫知所出趙郡土族有李穆季節兄弟李普濟亦爲學問並不能定鄉邑此山余嘗爲趙郡佐其太原王助讀柏人城西門內碑碑是漢桓帝時柏人縣民爲縣令徐整所立銘云上有嵯務山王喬所仙方知此嵯務山也嵯字遂無所出務字依諸字書卽旄邱

之旄也旄字宇林一音亡付反今依附俗音當音
權務耳入鄴爲魏收說之收大嘉歎值其爲趙州
莊嚴寺碑銘曰權務之精卽用此也今以二書通

之漢碑務是本字宇林加山作務要是謂旄邱也

韓詩外傳引傳曰水濁則魚喁說苑作城喁則必故吳起喁刑

峭則崩岸削則陂說苑作城峭則必故吳起峭刑

而車裂而映峻法而支解說苑無乎大絃急則小絃急

故有日字說苑故下急轡街者非千里之御也有聲之聲

故有日字說苑故下急轡街者非千里之御也有聲之聲

故有日字說苑故下急轡街者非千里之御也有聲之聲

故有日字說苑故下急轡街者非千里之御也有聲之聲

故有日字說苑故下急轡街者非千里之御也有聲之聲

故有日字說苑故下急轡街者非千里之御也有聲之聲

故有日字說苑故下急轡街者非千里之御也有聲之聲

故有日字說苑故下急轡街者非千里之御也有聲之聲

故有日字說苑故下急轡街者非千里之御也有聲之聲

故有日字說苑故下急轡街者非千里之御也有聲之聲

故有日字說苑故下急轡街者非千里之御也有聲之聲

韓詩外傳又引傳曰衣服容貌者所以說目也通對

言語者所以說耳也好惡去就者所以說心也故

君子衣服中容貌得則民之目說矣言語應應對

給則民之耳說矣就仁去不仁則民之心說矣三

者存乎身雖不在位謂之素形故中心存善而日

新之則獨居而樂德充而形下引詩何其處也四

句案與上同是引魯詩傳古人說詩觸類引伸頭

頭是道故董子曰詩無達詁也

瑱兮尾兮流離之子毛傳瑱尾少好之貌流離鳥也

少好長醜始而愉樂終以微弱鄭箋衛之諸臣初

有小善終無成功似流離也正義釋訓云瑱瑱小

也釋鳥云少美長醜爲鷦鷯陸璣云流離梟也自

關西謂梟爲流離其子適長大還食其母故張奐

云鷽鷽食母許慎云梟不孝鳥是也流與鷽蓋古

今之字爾雅離或作栗朱子集傳訓瑱細尾末也

流離漂散也案漢書郊祀歌闕流離注流離不得

其所者此集傳之所本又案漢書西域志獨實出

璧流離注師古曰魏略云大秦國出赤白黑黃青

綠縹紺紅紫十種流離然則琉璃亦有作流離者

目耕帖卷十四

十九

補遺堂重刊

目耕帖卷十四

十九

補遺堂重刊

矣

簡兮魯詩作束兮高潛人天祿識餘引申公曰束伶官名恥亂邦故自呼而歎曰束兮束兮汝乃白晝而舞於此頗肖詩之神吻

碩人僕僕釋文引韓詩作扈扈云美貌案爾雅釋山卑而大扈郭璞注扈是廣貌禮記檀弓爾勿扈扈爾鄭注扈扈大廣貌扈扈訓美當是廣大之美也楚詞九章王逸章句引詩執轡如組云織組者動之於此而成文於彼善御者亦動於手而盡馬力也

日耕帖卷十四

王

湘遠堂重刊

此與淮南子繆稱訓動於近成文於遠引此詩義合案孔子家語好生篇鄒詩曰執轡如組兩膠如僂孔子曰爲此詩者其知政乎夫爲組總緒於此成文於彼言其動於近行於遠也執此法以御民豈不化乎竿旄之告忠至矣哉漢人說此詩之義皆本家語舞作僂干旄作竿旄與毛詩異

劉芳毛詩箋音證轡是御者所執者也不得以轡爲勒且舊語云馬勒不言轡以勒爲轡者蓋是北人避石勒名也今南人皆云馬勒而以鞍爲轡反覆

推之此爲明證又詩稱執轡如組又曰六轡在手以所執爲轡審矣今俗儒仍以轡爲勒而曾無猶者案劉芳北魏人當時誤稱如此今則各有區分矣

瑟彼泉水釋文瑟韓詩作祕說文作祕案今說文引詩作泌彼泉水陸氏引作祕恐是傳寫之誤韓詩作祕頗難解意其溯泉源之始謂隱隱而出乎儀禮士虞禮鄭注引詩出縮于沸飲餞于禰釋文出鄭注作注禰劉本作泥案縮與宿義迥別今卽以

日耕帖卷十四

王

湘遠堂重刊

儀禮通之士虞禮有入設几東席上東縮降洗又賓長以肝從實于俎縮有鹽鄭注皆訓縮進也此亦當作進字解謂出而進于濟也詩釋文于禰引韓詩作泥劉本鄭注作泥卽泥字之異文也文選謝靈運九日從宋公戲馬臺集送孔令詩注又顏延年三月三日曲水詩序注並引薛君韓詩章句曰送行飲酒曰餞當是說飲餞義此其逸句也白虎通三綱六紀篇父之昆弟不俱謂之世叔父之女昆弟俱謂之姑何也以爲諸父曰內親也故別

稱之也姑當外適人疏故總言之也至姊妹亦當
外適人所以別諸姊妹何以爲事諸姑禮等可以
外出又同故稱略也至姊妹雖欲有略之姑尊妹
卑其禮異也詩云問我諸姑遂及伯姊謂之舅姑
何舅者舊也姑者故也舊故者老人之稱也謂之
姊妹何姊者恣也妹者未也漢人說經多能得古
之禮意

出宿于干飲餞于言毛傳干言所適國郊也不指何
地案樂史太平寰宇記河道入邢州堯山縣其地

日耕帖卷十四

五

相違堂通判

本名柏人有干言山在縣西五里李公緒趙記云
柏仁有干言山衛詩云出宿于干飲餞于言是此
山也王應麟詩地理考據以爲衛女嫁邢地志信
有益於經哉

龍萬育詩經詁要說北門之詩云貧者無財以自給

而俯仰之計窮窶者無財以爲禮而交際之計缺

盡人而求曰交每事而責曰徧說義最有分曉

王事敦我釋文引韓詩云敦迫與毛訓厚鄭訓及適
不同室人交徧提我釋文引韓詩作罷手注

二反統也集韻視佳切誰就也引韓詩室人交徧
誰我與陸氏二反小異又說文解字催相擣也引
詩室人交徧催我皆與毛作摧訓沮異

其虛其邪鄭箋邪讀如徐正義引釋詁云其虛其徐
威儀容止也孫炎曰虛徐威儀謙退也鄭箋讀本
爾雅朱子從之

列女傳引詩北風其嘒雨雪霏霏惠而好我攜手同
歸集韻平聲上八微霏霏芳微切零也引詩雨雪
霏霏霏或從飛其霏作霏霏與毛詩經本異

日耕帖卷十四

五

相違堂通判

文選張平子思元賦注又宋玉神女賦注曹子建洛

神賦注並引韓詩曰靜貞也當是靜女之注

說文解字祿好佳也引詩靜女其祿又僂仿佛也引
詩僂而不見皆與毛詩字異

貽我彤管毛傳古者后夫人必有女史彤管之灋史

不記過其罪殺之后妃羣妾以禮御於君所女史

書其日月授之以環以進退之生子月辰則以金

環退之常御者以銀環進之著於左手既御著於
右手事無大小記以成灋案此是周公逸禮毛公

及見而引之又謂天官九嬪學之法以教
九御鄭元注自九嬪以下九九而御於王凡羣妃
御見之澣月與后妃其象也卑者宜先尊者宜後
女御八十一人當九夕世婦二十七人當三夕九
嬪九人當一夕三夫人當一夕后當一夕六十五
日而徧此亦古彤管之澣類識如此

說懌女美釋文說本又作悅案白帖引詩作悅

新臺釋文馬云脩舊曰新世傳子貢詩傳作親臺豐

坊所傳偽魯詩作親臺蓋以宣公納伋妻事而傳

日耕帖卷十四

三五

湘蓮堂重刊

會之也

說文解字玼玉色鮮也引詩新臺有玼與毛詩作玼

異

新臺有酒釋文酒七罪反高峻也韓詩作淮音同云

鮮貌河水浼浼釋文引韓詩作泥泥盛貌籛條不

殄鄭改作腆皆與毛異文選張平子西京賦李善

注引韓詩嬋婉之求嬋於見切婉於萬切又劉越

石咎盧諶詩注引毛詩亦作嬋婉則毛別本亦同

韓燕或作讎也

籛條不鮮毛傳籛條不能俯者鄭箋籛條口柔常理

人顏色而爲之辭故不能俯也得此戚施傳戚施

不能仰者箋戚施面柔下人以色故不能仰也案

國語晉語四籛條不可使俛戚施不可使仰此毛

之所本也爾雅釋訓籛條口柔戚施面柔李巡注

籛條巧言好辭以口饒人是謂口柔戚施和顏悅

色以誘人是謂而柔此鄭之所本也案國語晉臣

對文公籛條戚施與僂僂侏儒朦朧瘖瘖瞶瞶

昏並舉故韋昭注籛條偃人戚施偃人揚雄方言

日耕帖卷十四

三五

湘蓮堂重刊

籛或謂之籛籛其麗者謂之籛條蓋粗竹皮之用

以爲困者偃人不能仰其疾似之故以爲名說文

解字籛字下引詩得此籛籛七宿切籛支切

又名籛籛說文併籛與籛爲一字於籛字下云先

籛詹諸也其鳴詹諸其皮籛籛其行先尤於籛字

下籛籛詹如也言其行籛籛爾雅釋魚籛籛詹諸

古字通用戚施故范處義解頤新語引韓詩得此

籛籛太平御覽引薛君章句作戚施云蟪蛄就喻

醜惡以其皮戚戚其行施施偃人不能俯其疾似

之故以爲名鄭氏以爾雅口柔面柔兩通之毛言其形鄭明其義也

劉向新序節士篇衛宣公之子伋也壽也朔也伋前母之子也壽與朔後母之子也壽之母與朔謀欲殺太子而立壽也使入乘舟於河中將沈而殺之壽知不能止也因與同舟舟人不得殺伋方乘舟時伋傳母恐其死也而作二子乘舟之詩是也說與毛鄭異謂詩作於伋之傳母或有所據焉

陸佃埤雅釋木詩曰汎彼柏舟在彼中河言柏非不

目耕帖卷十四

毛

湘說卷十四

可以爲舟特非柏之所宜故共姜守義引以自況也共姜守義所以自誓如此則欲奪而嫁之者特牽於天性之愛而已故曰母也天只不諒人只傳云天謂父也蓋毛讀序者所謂父母欲奪而嫁之之誤也且女子從母而已故稱母焉何必言父然後如序案奪嫁之議或自其母倡之故共姜止怨其母天與人對朱子集傳亦以如天罔極爲說史記衛世家謂武公和篡共伯而立列女傳亦謂武公殺兄而欲欺其嫂夫以武公叡聖之德太學與

文王並取爲至善之準觀其耄年篤學箴儆於國焉有此事傳聞異辭而史遷劉向沿其訛謬耳今以鄆柏舟之詩折之序云衛世子共伯蚤死其妻共姜守義父母欲奪而嫁之誓而弗許故作是詩以絕之稱世子明其父尚在也曰蚤死則猶在殤列可知詩詠髡彼兩髦傳云髻者垂至髮子事父母之儀此父在而夭亡之明證正義依世家共伯之死時釐侯已葬入釐侯羨自殺則未成君故繫之父在之辭又謂言早死者謂早死不得爲君不

目耕帖卷十四

王

湘說卷十四

必年幼也此則傳合史記而與詩序經文皆不合又依世家武公立五十五年引楚語武公年九十有五猶箴儆於國謂武公卽位四十一二以上共伯是其兄則又長矣其妻蓋少猶可以嫁此又自相矛盾考竹書紀年宣王十五年衛釐侯薨平王十三年衛武公薨五十五年之數符矣據國語約武公卽位在四十一二亦近之其兄既長於武公如死於釐侯薨之歲亦當在四十五六以上其妻年應相若何由而知其少謂之少者亦以詩詩髡