

教育管理新概念丛书

丛书主编：陈如平



教育科学出版社

程晋宽◎著

——一种批判的后现代视角

西方教育管理理论新视野

Xifang Jiaoyu Guanli Lilun Xin Shiye

出版人 所广一
责任编辑 李 芳
版式设计 杨玲玲
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

西方教育管理理论新视野：一种批判的后现代视角 /
程晋宽著. —北京：教育科学出版社，2012. 7
(教育管理新概念丛书)
ISBN 978 - 7 - 5041 - 6294 - 6

I. ①西… II. ①程… III. ①教育管理学—研究—西
方国家 IV. ①G40 - 058

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 011640 号

教育管理新概念丛书

西方教育管理理论新视野：一种批判的后现代视角

XIFANG JIAOYU GUANLI LILUN XIN SHIYE; YIZHONG PIPAN DE HOUXIANDAI SHIJIAO

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010 - 64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010 - 64989235
传 真	010 - 64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中华美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米 × 239 毫米 16 开

印 张 25.5

字 数 351 千

版 次 2012 年 7 月第 1 版

印 次 2012 年 7 月第 1 次印刷

印 数 1—3 000 册

定 价 55.00 元

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

对教育管理进行系统研究，最早始于 19 世纪末 20 世纪初的美国。此后，无论从教育管理研究的领域看，还是从教育管理著作的数量看，或是从教育管理学家及其核心思想的影响力看，美国的教育管理研究始终处于“一枝独秀”的国际领先地位，而其他教育发达国家则是在 20 世纪 60 年代后才开始有组织地开展教育管理方面的研究。首先是加拿大、澳大利亚两国“亦步亦趋”，因循美国教育管理“理论运动”的步伐，努力在教育管理理论层面拓展各自的研究领域；而英国则始终注重务实的研究，未发展出类似美国教育管理实证性理论体系，这种倾向直至 20 世纪 90 年代初才略有改变。日本、德国的教育管理研究更多地带有本国的特色，侧重教育行政研究和教育法制建设。20 世纪 90 年代后，受各国社会经济快速发展、社会思潮多元化、信息网络化以及教育本身发展的影响，各国更加重视和加强教育管理，教育管理研究同时出现了一些令人欣喜的新趋势。“教育管理研究已经上升到了一种潜在的主宰位置。不仅有关教育管理各方面的文本开始成为教育管理出版物中的重头戏，而且更为普遍的是，有关管理的语言、设想、理念开始主宰着那些教育工作者们的语言、意识、行为和分析问题的方式”。^① 从各国教育管理研究的总体情况看，进入 21 世纪后，再现教育管理理论的“丛林”。与此同时，

① Grace G. *On the Study of School Leadership: Beyond Educational Management* [J]. *British Journal of Educational Study*, 1993, 41 (4): 353.

在当代教育管理学的领衔学者人物的积极推动下,“新管理主义”的教育管理思想在全球范围内被逐步传播和采纳,出现教育管理理论趋同的国际化倾向。^①

我国教育管理研究的发展经历了一个曲折而复杂的过程。20 世纪前半叶,我国早期的教育管理研究紧随欧美,“带有鲜明的外来移植性的特点”。^② 在 20 世纪二三十年代,以杜佐周、罗廷光等人为代表的教育管理学者,致力于美国教育管理思想的引进,并将它应用到我国教育管理理论和实践中,出版了一大批至今仍有影响的教育管理著作,促进了我国教育管理学科体系的初建。与此同时,教育统计、智力测验、学校调查等许多先进的管理方法和技术引入并立即运用到我国教育管理实践当中,加速了我国教育管理的科学化,效果较为理想。新中国成立后,我国教育研究曾一度出现“一边倒”的倾向,教育管理学科被置于教育学的附属地位,教育管理研究出现停滞局面。直至改革开放后,在 20 世纪 80 年代初,我国的教育管理研究才逐渐恢复元气,并形成了学科建设蓬勃发展、研究队伍不断壮大、各类著作精彩纷呈、国际交流与合作等相辅相成的喜人气候。由于长期的闭塞状态,国外先进的教育管理和方法给人耳目一新的感觉,与我国教育管理的落后状况形成鲜明的反差,这种状态激起我们学习和借鉴国外先进教育管理理论和实践的兴趣。

迈入 21 世纪后,我国的教育管理研究出现了新的气象。这主要表现在以下几个方面:首先,国内著名大学纷纷开设教育管理学课程,有的还开设教育管理学硕士课程,招收教育管理学专业的硕士和博士研究生,大大扩充了教育管理研究的队伍,近 20 年来我国所存在的教育管理研究队伍老化、人才“断层”现象得到进一步的缓解;尤为欣喜的是,国内一批中青年教育管理学者异军突起,他们广泛发表学术论文,出版专著和教

① 杰夫·惠迪. 教育中的放权与择校: 学校、政府和市场 [M]. 马忠虎, 译. 北京: 教育科学出版社, 2003: 70.

② 张济正. 我国教育管理学科过去、现在和未来 [J]. 华东师范大学学报: 教育科学版, 1989 (3).

材,展开实证研究,深入课题研究,展示了我国教育管理研究的新生力量。其次,教育管理名著译介工作得到明显的加强,大批20世纪90年代后出版的国外优秀教育学著作被陆续介绍、引进和翻译到国内来,而且形成比较广泛的读者群,使最新的国外教育管理理论和知识得到同步传播,并得到即时的响应,以往那种学术滞后的现象已大为改变。最后,近年来,国际著名的教育管理学专家纷纷来华访问或者与国内学者建立起合作研究关系,使得当代教育管理学领衔学者的核心思想得到更为直接的宣传,国内学者在他们的指导和帮助下掌握了大量的新的教育管理研究范式,不仅开阔了研究视野,而且开拓了新的研究领域和研究方向。这些状况为繁荣我国教育管理学学科建设和促进教育管理研究营造了非常好的学术环境。当然,目前我国教育管理研究中还存在诸多明显的问题,究其原因,主要有三个:没有出现泰勒(Frederick W. Taylor)、苏霍姆林斯基式的人物;欠缺实证研究精神;深受“三大误会”的干扰。^① 这些问题都需要我们进行深入的、扎实的研究和反思,以便得到合理的解决。

基于以上这些原因,我们组织编写了这套“教育管理新概念丛书”,不仅要全面而充分地展示近年来我国教育管理研究方面的最新进展,提供更为丰富的、鲜活的教育管理学知识,搭建起我国教育管理学的新框架;而且要拓宽教育管理研究的视野和领域,运用新的教育管理研究范式,将教育管理理论研究的丰富成果应用到教育管理实践当中,同时将来自学校管理第一线的鲜活的成功示例和先进经验提炼上升为理念、观点、学说,乃至流派;更为重要的是,通过这种梳理,为我国的教育管理研究提供更广阔的发展平台。

本丛书自命为“新”,在于“新题”、“新作”和“新人”,试图反映出本丛书的三个基本特点。

所谓“新题”,是指本丛书选题突出综合性,既要反映纵向的历史脉

^① 冯大鸣. 沟通与分享: 中西教育管理领衔学者世纪汇谈 [M]. 上海: 上海教育出版社, 2003: 354. “三大误会”是指: 管理理论发展三阶段似乎已成定论, 不可更改; 教育管理本身无理论, 只能移植经济管理或企业管理理论; 西方管理理论的发展似乎在20世纪七八十年代后停顿了。

络，又要体现横向的平面整合。这样纵横交错，给教育管理研究勾勒出一幅新的画面。

所谓“新作”，是说本丛书注重原创性。各本著作要求以近年来个人的研究和深刻思考为基础，绝非简单拼凑的编撰之作，杀青之作应该代表作者本人新近的研究水平。新作均冠以“新概念”之名，无非是强调两层意思，一是对原先未曾整理、挖掘的材料进行重新的整理，另一是要求对新问题加以概括、提炼，形成新的框架体系或者作新的解释。

所谓“新人”，特指本丛书的作者均为近年来活跃在教育管理研究和教学岗位上的中青年学者。在我国蓬勃发展的教育管理研究中，他们当中有些人已占有一席之地，有些人小有成就，有些人还尚待锤炼。但总的来说，他们都已投身于我国的教育管理研究的事业之中，他们对我国教育管理理论与实践的发展具有强烈的使命感和责任感，他们的敬业精神、专业基础以及研究能力更毋庸置疑。至于著作的水平和质量，自当交由读者们去评价细说。

本丛书的写作和出版是作者们的一种“斗胆”的尝试。尽管作者们日常的教学、研究和管理工作的缠身，但本丛书写作所富有的挑战性，使得作者们在接受、撰写和完成所有著作时，都怀有“敢先吃螃蟹”、义无反顾的精神；尽管整个过程是在焦虑、困惑和问题交织的情境中进行的，但作者们得到了各种支持，包括团队互助。在这里，我们首先要感谢教育管理学界的前辈学者们，正是他们的雍容大度和无私提携，使这套丛书更有生命力。其次，我们还要特别感谢教育科学出版社的领导和编辑，正是他们的大力支持和真诚帮助，这套丛书才得以正式出版。最后，我们还要感谢丛书的读者们，他们可能是教育管理的理论工作者，也可能是在学的教育管理专业的学生，还可能是战斗在第一线的中小学校长，正是他们的共同体验和快乐分享，使这套丛书更有生命力。我们有理由相信，本丛书的出版会产生“一石激起千层浪”的效应，真正为我国教育管理研究的发展添砖加瓦。

陈如平

自序

这是一个“后时代”的语境，诸如“后现代主义、后实证主义、后结构主义、后殖民主义”等。在这样的“后时代”语境里，人们对学校是什么、如何进行教育管理有许多不同的认识。因此，各种不同的概念和理论五彩缤纷，各种不同的言说意味着不同的教育价值取向和教育管理假设，意味着不同的办学模式和学校组织行为，意味着不同的学校文化和学校气氛，意味着不同的学校组织结构和功能，意味着不同的学校形象和效率。

写作的过程是一个升华性的心灵活动，以在痛苦的写作煎熬中使得生命成长、使得思想更新。坐在生命和思想灵动的高地上，我认真地理顺自己在学校里作为学生、作为教师曾经拥有的经历，把甜蜜、幸运与快乐做一次排列；把苦涩、奋斗与失落做一次组合；把过去、现实与理想前途做一次梳理。同学间的友谊、四季的苦读、师生关系的冷暖、情感与道德的酸涩、学术人生的苦乐……便又从逝去的岁月中返航，停靠在回忆的岸边，我这才发现学校远非寻常两个字能概括得了的，学校是多姿多彩的，教育管理是动态复杂的，需要深度的理解和解读。正如人们所指出的，有一千个人读莎士比亚，就有一千个不同的理解；对于学校是什么、如何进

行教育管理，在后现代的时代语境下，也有各种不同的理解。

研究西方教育管理理论，特别是以批判的后现代视角进行分析，就需要以“后现代”的话语方式表达自我的个性化意想。本书的研究主题在脑海中萦绕了许久，也是对后现代教育管理理论知识的积累和思索的必然结果。隐喻是“后时代”语境中表达现实的一种重要方法，关于学校是什么，如何进行教育管理，我们可以以隐喻的方式列举许多答案。

有人说，学校是工厂，教师是工人，新生是原材料，毕业生是产品，而且这种生产还是现代企业的批量生产。有人说，学校是警察局，校长是警察局局长，教师是警察，“开办一所学校，就等于关闭一所监狱”，学校的价值在于对学生的监管和训导。也有人说，学校是车站、是码头、是空港，输送着南来北往的“教育顾客”，把学生分配到不同的职业中。还有人说，学校是超级市场、是购物中心、是连锁商店，任你挑选自己喜爱的教育“商品”，学校要在市场竞争中求生存、求发展。

四种不同的隐喻，四种不同的教育价值观和教育管理观，它们都生动地反映了教育管理的某些道理和特征，给人以直接的感受和启示，有助于人们对教育管理的理解。我坚信自己是多元主义者，无意批判各种隐喻，这些隐喻都有助于深入探讨如何更好地管理学校。对于学校到底是什么，如何进行教育管理，我也一直在冥思苦想，但总没有一个固定的解答，或许这正是思考的价值所在。没有固定的解答，就意味着有许多不同的解。

以批判的后现代视角，研究西方教育管理的新理论有助于引起人们对教育管理实践进行更多的思考和争鸣，本书以“一种批判的后现代视角”为副标题，也正是为后现代语境下的教育管理理论界提供一个批判的靶子，许多论述仍有待于智慧的淬炼。本书始终坚持理论研究的立场，偏重于对西方教育管理理论的论述，但并不意味着缺乏对教育管理的实践关怀，教育管理的实践需要以批判的后现代眼光进行深刻的检视、批判和反思。

程晋宽 识于南京师范大学

前言

衡量一门学科成熟与否，一个重要的标志是其基础理论的深度。西方教育管理理论在 20 世纪取得了自己的独立地位，没有教育管理理论的发展和创新，教育管理实践活动就会缺乏适当的知识基础。19 世纪末 20 世纪初，在吸收工业管理理论思想的基础上，西方教育管理理论初步形成，并以“科学管理”的形态呈现于世人面前。经过一个多世纪的曲折演进，西方教育管理研究已经取得骄人的成绩，不仅研究人员众多，学术组织健全，而且科研成果丰硕，社会影响不断扩大，形成了多元的教育管理理论范式。

库恩在《科学革命的结构》一书中指出，范式是使一门学科成为科学的必要条件或成熟的标志。因此，面对中国教育管理知识状况亟待改善的情况，要发展中国的教育管理理论，改善中国教育管理的知识状况，提升中国教育管理的实践水准^①，我们应努力促进中国教育管理学科的范式及其科学共同体的形成，我们也有责任书写当代中国教育管理研究的历史。值得高兴的是，2002 年在华南师范大学召开的“全国教育管理协作研究首届学术会议”，

① 褚宏启. 中国教育管理评论（第 1 卷）[C]. 北京：教育科学出版社，2003：1.

以“教育管理理论：基础、概念与发展”为主题，2003 年在南京师范大学召开的以“教育管理学：历史·现状·未来”为主题的年会，探讨了 21 世纪中国教育管理学发展的新方向。可以说，21 世纪初以来的各届教育管理学术年会，为当下中国教育管理科学共同体的形成搭起了学术交流与研究的平台，由褚宏启教授主编的《中国教育管理评论》则展示了当代中国教育管理科学共同体的学术成果和学术视野。

探讨中国教育管理的具体现实和实践问题固然重要，但比解决这些具体现实问题更基础的东西更应引起我们的重视，那就是中国教育管理研究的视野问题。因为，具体现实问题的研究以及研究方法的运用都是在一定的研究视野中展开的。正如冯大鸣教授指出的：中国教育管理理论研究和学科建设存在许多缺陷和不足，其中之一便是与国际学界交流过少，与国际主流学术圈颇为隔膜。既对西方教育管理的历史发展进程存在诸多误会，又对国际教育管理理论研究的新进展不甚了解^①。因此，厘清、呈现和反思西方教育管理的新视野乃是一个十分重要的基础问题，中国教育管理研究也需要一个国际化的知识平台，而对西方教育管理新视野的探讨、澄清和反思则是为了搭建这样一个知识平台，为中国教育管理研究和教育管理科学共同体的形成提供一个交流和对话的空间。冯大鸣教授主编的《沟通与分享：中西教育管理领衔学者世纪汇谈》和他撰写的《美、英、澳教育管理前沿图景》已经为建构这一知识平台迈出了可喜的一步。

显然，对西方教育管理理论的阐述和分析，有助于人们“认识和理解教育管理”，但并不必然意味着能够“做教育管理”。在后现代背景下，西方教育的各种理论观点有时是相互冲突的，但每一种理论观点又都提供了“理解”教育管理的真知灼见，敦促有识之士去不断地“探索”教育管理。理论的阐述有助于管理者思考和推断出什么是最佳的选择，以构建与反思教育管理理论和对话的知识平台。当然，“脱离现实的好理论

^① 冯大鸣. 沟通与分享：中西教育管理领衔学者世纪汇谈 [M]. 上海：上海教育出版社，2002：12.

是不存在的，但与理论脱节的行为就像一只耗子在一个新的迷宫中胡乱奔跑。好的理论是寻找花最小的能量、冒最小的风险去达到目标之途径的一种力量。”^①

本书采用批判的观点与后现代的视角，以展现西方教育管理理论的新视野。因为，批判的观点和后现代的视角是 20 世纪末最具有颠覆性的理论。因此，在写作的过程中，我的脑海中常常不断闪现着一些不连贯的，却是相互关联的“后现代”话语，诸如眼睛与镜子，视野与视角，观点与看法，图景、图像与景象……这些看似简单的词语，实际上具有深刻的教育管理研究方法论的意义和价值。

本书以《西方教育管理理论新视野——一种批判的后现代视角》为书名，也是出于教育管理研究方法论的思考。我们以“眼睛”观看自然和社会现实，但眼睛却看不到眼睛本身，眼睛需要通过“镜子”来折射自己的眼睛，这也就是罗蒂（Richard Rorty）在《哲学与自然之镜》中的“镜像知识”理论。镜可以为我们呈现或提供一个虚假或“真实”的空间，可以捕捉变幻的“真实”或虚幻的现象；“视野”是眼睛看到的空间范围，这里的新“视野”所表明的是对西方教育管理领域的认识范围、广度和深度，它是立体的、复合的、多维度的，但又肯定是不完全的；“视角”则是一种解释社会现象、过程及关系的特定眼光，它取决于研究者的假设、理论、价值观及兴趣。基于不同的研究立场（standpoint）和视角，我们对西方教育管理又有了不同的“观点和看法”，形成了不同的“图景、图像和景象”。

对于管理科学的发展状况，特别是教育管理理论的发展状况，不同的人也会出于不同的目的、立场和视角，提出不同的观点。例如，一位教育管理专业硕士毕业的学校管理人员说：“管理科学不断推陈出新，新概念层出不穷，文章著作接连不断。可是，让我们看着有用的东西似乎越来越

① [美] 罗伯特·欧文斯. 教育组织行为学 [M]. 孙绵涛, 等, 译. 武昌: 华中师范大学出版社, 1987: 45.

少了。”一位年轻的中学教师说：“关于学问，有一个流行的说法，那就是让一般人看不懂的东西。”一位教育局长说：“教育管理学的教授们更多是出现在课堂上或者讲坛上，我们很少在教育行政部门会议和学校里见到他们。”这些不同的观点虽然具有片面性，但都有一定的道理，他们不仅指出了“学院派”教育管理科学的局限性，也道出了教育管理学科的发展困境和发展方向，这种善意的批评是非常值得我们认真思考的。

可以说，一切视野或视角都是不完全的，都是有局限性的，但又都是独特的。观察社会现实需要多向度、多视角，对西方教育管理理论的认识也需要具有新的视野，特别是批判的后现代视角。谈到视野和视角的方法论问题，我又联想到一个关于“眼睛”的故事，这个故事是我在旅途中偶然听一个艺术专业的学生说的，所以即使是道听途说，也很有教育管理研究方法的启发意义：据说在古代社会，一条河流的两边居住着两个部落。居住在河流东边部落的人都长着两只眼，正如同我们自己；而居住在河流西边部落的人都长着一只眼，与我们明显不同。由于社会都不发达，两个部落也都不知道对方的存在，彼此也不认识，没有往来。随着社会的进步，河流东边的长着两只眼的部落里就出了一个“能人”，他看到河流对面长着一只眼的人很特别，他就想，如果能到河的对岸抓一个一只眼的人来做展览，肯定能够赚大钱。于是，这个长着两只眼的“能人”就过去想抓一个一只眼的人来做展览。可是，等他刚踏上河的对岸，长着一只眼的部落就发现这个长着两只眼的人很特别。于是，他们把这个长着两只眼的人抓住了，在部落里进行展览，赚了很多钱。

这个故事告诉我们，研究西方教育管理的理论问题是用一只眼看问题，还是用两只眼看问题，还是戴着有色眼镜看问题；是站在中国教育管理研究的立场上看问题，还是站在西方教育管理研究的立场上看问题，必然会有不同的观点和看法。以什么样的立场、视野和视角来研究和洞察西方教育管理的理论发展，所得到的“图景”、“图像”和“景象”肯定也是不同的。

人们常说：眼睛是心灵的窗口。但这扇窗户并不总是打开的，也并不

总是能够发现问题的。因此，我们常常呼唤：借我一双慧眼（enlightened eyes）吧！人们又常说：“眼见为实”（Seeing is believing），但反过来同样可能是真实的，“信念决定所见”（Believing is seeing），我们的所见是有选择的，这种选择是由自己的信念支配的。确实，看（looking）了，不一定真正看见（seeing）；所“见”又不仅仅是所“看”。成语“视而不见”、“视若无睹”和“盲人摸象”正表达了这种研究方法论的缺陷。因此，研究西方教育管理理论的新视野，也需要一双慧眼。图景、图像和景象既取决于可见“存在”的质量，也取决于我们的眼睛、镜子、视野和视角，还需要一种教育管理理论的“想象力”。“所见”是要感受和体验事物的质，这固然困难；而“想象”则是要生产意象，这更是一项非常困难的工作。研究西方教育管理理论既需要看到西方教育管理理论的真实，又是一件需要想象力的任务。

因此，书写《西方教育管理理论新视野——一种批判的后现代视角》是一件既需要眼光、又需要想象力的艰巨任务。自从2001年我访学美国印第安纳大学教育领导与政策研究系以来，就一直在用自己的眼光和想象力来收集相关的文献。虽然在旁听教育管理批判理论的代表人物福斯特（William Foster）教授的课程中受到很多启发，我也一直在为自己的眼光和想象力而困惑，发现自己难以超越自己的视界。在研究的过程中，陈如平研究员的《效率与民主——美国现代教育管理思想研究》^①一书为我提供了研究西方教育管理理论的历史视野；我还深受张新平教授《教育组织范式论》的启迪，许多观点也都是出自他的《教育组织范式论》一书，该书对于理解西方教育管理的理论知识起到了奠基性的作用，是对西方教育管理理论范式进行系统研究的开创性著作。因此，它们成了我研究西方教育管理理论的重要知识基础。

现在形成的这本《西方教育管理理论新视野——一种批判的后现代视角》，就是在局限的视野和视角下对西方教育管理理论的一个“窥视”

^① 陈如平. 效率与民主——美国现代教育管理思想研究 [M]. 北京：教育科学出版社，2004.

(glimpse)，它表达了我的一种看问题的方式 (a way of seeing) 和一种认识方式 (a way of knowing)，因此，欠缺是在所难免的，但欠缺也是一种美，对本书的任何责难和批评都是值得珍视的，对相关研究成果的引用也是自己的眼光和视野所能够达到的范围，每个人的眼界、思想与行为其实就是其个人特定“生活形态” (form of life) 的投射。因此，自己的目力和学力所不及的方面非常多，深入探讨还有待于进一步的努力。

西方教育管理的理论就在那里，但需要发现的眼光。“凡是能够说的事情，都能够说得清楚；而凡是不能说的事情，就应该保持沉默。”这里借用维特根斯坦 (Ludwig Wittgenstein) 的观点来表达自己的看法：^①

世界就是事实的一切。

世界不以我的意志为转移。

我们为自己描绘事实的影像。

一切都可能不同于我们之所见。

视野自身中没有任何东西能够使人推断出其眼见之物。

① Greenfield Thomas, Ribbins Peter. *Greenfield on Educational Administration: Toward a Humane Science* [M]. New York: Routledge, 1993: 53.

教育管理语录

——一种后现代的话语方式^①

- 大理想需要大创意，大公司总裁最难的工作，就是使员工的想法一致而又有创意。
- 我们每个人都需要重新思索，我们的事业是什么？然后寻找出一种全新的答案。
- 21 世纪的领导不再是权威主义者，而是诱发潜力、燃起别人心中希望的灯火。
- 以为过去的沉淀就是自己，其实，生命的可能性与发展性才更加值得珍视。
- 对做事的人而言，不做事的人永远都扮演着最冷酷的批判者的角色。
- 一个人应能够利用别人的经验，以弥补个人直接经验的狭隘性。

① 这些不同的话语来自于不同场合的阅读，我觉得它们具有教育管理学的意义、价值和启示，便收录于此。有些语录已经经过作者的改编；有些语录出自管理大师的思想，已经不是原话；有些语录已经无从查找出处；有些语录是作者编写的，并根据语句的长度做了简单的排列，它们之间没有内在的逻辑联系，是断裂的、不连贯的语言碎片。所以，我把这种表达方式看做是一种维特根斯坦式的“后现代”话语。维特根斯坦把语言看做一种与世界具有同型结构的图像，认为思维是事实的逻辑图像，图像与事实之间存在逻辑一致性；命题是语言的基本单位，也是现实的图像，命题的总和构成语言。

- 我曾抱怨我自己没有鞋子穿，直到我遇见一位没有脚的人。
- 要想让一个伟大的梦想成真，必须先有一个伟大的梦。
- 一个人不能演奏交响乐，那需要一个交响乐团。
- 与其让别人掌握你的命运，不如自己来主宰。
- 数字不会骗人，但骗人的人都会利用数字。
- 新理论的诞生，来自对现实的痛苦思考。
- 工作是我们寄居尘世所必付的房租。
- 管理者管理事物，领导者领导人。
- 人类受自己的想象力所控制。
- 我要拉直命运的曲折。
- 学校的本质在其外。
- 人世间，道与命。
- 追梦与修炼。
- 苦与乐。
- 境遇。
- 笑。——人们呵！为了宽容，为了理解，发明了笑！



前言	(1)
教育管理语录——一种后现代的话语方式	(1)
第一章 西方教育管理研究范式的转换	(1)
第一节 西方教育管理研究方法论的范式转换	(1)
一、库恩的“范式”与“范式转换论”	(2)
二、西方教育管理理论的“范式战争”	(4)
三、对西方教育管理“范式转换”的质疑	(8)
第二节 西方教育管理研究方法论的范式类型	(10)
一、分析的、经验的、实证主义的定量范式	(11)
二、建构主义的、解释学的、说明性的定性范式	(12)
三、批判理论的、新马克思主义的、后现代的实践范式	(14)
四、折中主义的、混合方法的实用范式	(16)
第三节 西方教育管理理论的实证主义垄断地位	(18)
一、西方教育管理研究的实证主义假设	(18)
二、西方教育管理实证主义研究的内在发展逻辑	(21)
三、西方教育管理实证主义理论的类型学	(24)
第四节 走向后实证主义的西方教育管理研究	(27)