



政黨體系變遷與
憲政體制發展

何振盛 著

政黨體系變遷與憲政體制發展

何振盛◎著

國家圖書館出版品預行編目

政黨體系變遷與憲政體制發展

初版. -- 臺北市：時英，2010.03

面；公分

參考書目：面

ISBN978 986 6653 39 1 (平裝)

1. 政黨 2. 政黨政治 3. 憲政主義 4. 臺灣政治

576.33

99002708

政黨體制變遷與憲政體制發展

著者：何振盛

出版：時英出版社

地址：台北市新生南路3段88號3樓之1

登記證：局版台業字第2944號

電話：(02) 2363-7348、23634803

定價：500元

出版日期：2010年3月初版

ISBN 978-986-6653-39-1

摘要

本書係以政黨變遷與憲政發展為題，檢證美國政黨重組理論適用於台灣個案的侷限性並試圖發展解釋台灣政黨體系變遷的概念型模；其次，探討台灣政黨體系變遷對於憲政體制發展的影響方式與過程，並嘗試建構兩者之間的因果關係假說。

本書首先評介國內外學界有關「政黨重組」(Party Realignment)與「政黨變遷」(party change)的相關理論，並指出國內學界在解釋台灣政黨體系變遷時，經常沿用美國政黨重組的理論，實際上在政治生態條件不同的情況下，發生理論適用的謬誤。為了改正理論誤用的現象並滿足上述的研究目的，本書除了引進學者Morgan Pedersen的「選舉浮動性」(electoral volatility)的計算公式，重新檢視台灣歷年的選舉資料，並以德爾菲法(Delphi Method)與深度訪談法所獲取的第一手資料來支持論文的觀點。本書研究發現指出，台灣在解嚴之後並沒有發生美國學界定義下的「政黨重組」，原因在於「政黨重組」與選民「政黨認同」的轉移有關，而台灣除民進黨選民的政黨認同較穩定外，其它政黨選民的認同穩定性均不高，從選舉浮動性的數值越來越大，可以看出台灣選民在任兩次選舉之間改變對不同政黨的投票支持非常頻繁，而其中以泛藍選民的情況最為明顯。因此，既然尚未形成長期穩定的政黨認同，也就無所謂政黨認同的「轉移」可言。本書並以「自主性」與「系統化」兩項指標檢視台灣政黨與政黨體系制度化的程度，研究發現台灣主要政黨呈現「個人化」的低度制度化現象以及政黨結盟的高度不確定性，間接得以論證台灣尚未形成「政黨重組」的現象。

不過，「政黨重組」雖未發生，但是台灣的政黨體系確實發生了變化。本書以「政黨新組」、「雙組效應」以及「政黨體系重組」等三個創發的概念描述台灣政黨體系變遷的特殊現象。所謂「政黨新組」係指台灣新生政黨體系中選民尚未形成穩定的政黨認同，因

此選舉浮動性很高，而不同政黨的選民組合經常發生變化的現象；所謂「雙組效應」係指「政黨新組」期間，容易發生舊政黨「解組」與新政黨「重組」（部分重組）的現象，而「解組」與「重組」是來回擺盪在新舊政黨之間，因而並非美國學界「政黨重組」後所形成之長期穩定的權力平衡關係；「政黨體系重組」則指台灣的新生政黨不斷的出現與式微，形成政黨體系類型的不斷轉換。「政黨體系重組」的結果對於憲政體制在選舉制度、政府體制與政府組成三個面向上有明顯的影響。本書以政治菁英的三種角色認知：「偏好」、「民意」與「法制」作為主觀條件，以及形塑政黨行為的「選票」、「官職」與「政策」等客觀條件，來分析「政黨體系重組」如何影響我國憲政體制發展的過程。

目 錄

摘要 /7

第一章 導 論 /9

- 第一節 政黨角色的矛盾與衝突 /9
- 第二節 政黨變遷對憲政體制影響 /12
- 第三節 政黨體系變化原因 /12
- 第四節 歷程及未來趨向 /22
- 第五節 研究途徑與方法 /23
- 第六節 分析與概念架構 32

第二章 文獻檢視與理論建構 /35

- 第一節 文獻回顧 /35
- 第二節 理論闡述 /101

第三章 歷史背景與環境條件 /121

- 第一節 歷史背景 /121
- 第二節 環境條件 /130

第四章 台灣「政黨新組」現象與持續性政黨體系重組 /155

- 第一節 雙組效應-政黨選舉得票率與選民政黨傾向 /155
- 第二節 政黨的個人化與政黨組織的低制度化 /191
- 第三節 政黨結盟關係的不確定性 /238
- 第四節 持續性的政黨體系重組－幾種可能的趨向：維持現狀、繼續分化或兩黨制？ 263

第五章 台灣政黨體系重組對憲政體制變遷的影響 /271

- 第一節 政治菁英的利己主義與制度抉擇 /272
- 第二節 政黨競合的三個面向：政策、官職與選票 /276
- 第三節 政黨體系重組過程中的權力均衡與制度變遷 /290

第六章 訪談與調查結果及未來趨向分析 /369

第一節 訪談與問卷調查結果分析 /369

第二節 台灣政黨體系重組的分析及其對於憲政體制運作與發展的潛在影響 /401

第七章 結論--研究發現與理論意涵 /417

第一節 研究發現與理論意涵 /417

第二節 研究建議 /434

參考書目 /441

附錄 /471

【表目錄】

表 2-1：拉丁美洲政黨體系的制度化

表 4-1：國民黨與非國民黨候選人在歷屆立法委員國大代表中所獲議席與得票率統計表

表 4-2：國民黨與非國民黨候選人在歷屆縣市長與省議員中所獲議席與得票率統計表

表 4-3：1954-1985 年台灣各項選舉浮動性

表 4-4：1986-1992 年台灣各項選舉政黨席次率與得票率

表 4-5：1986-1992 年台灣各項選舉浮動性

表 4-6：選民政黨認同變化表（1983-1991 年）

表 4-7：1993-2000 年各項選舉政黨席次率

表 4-8：1993-2000 年各項選舉政黨得票率

表 4-9：1993 年－2000 年台灣各項選舉浮動率

表 4-10：我國選民之政黨認同變化表（1994-1999 年）

表 4-11：2000-2006 年各項選舉政黨席次率

表 4-12：2000-2006 年各項選舉政黨得票率

表 4-13：2000－2007 年台灣各項選舉浮動率

表 4-14：Electoral Volatility in Newly-Emerging Party Systems

表 4-15：Electoral Volatility in twelve Countries

表 4-16：我國選民之政黨偏好變化表（2000-2004 年）

表 4-17：國民黨黨營事業近十年之資產總額及稅後盈餘表

表 4-18：2006 年度各主要政黨財務收支簡表

表 5-1：1997 年憲法架構與政黨制度對中央政府體制定位之理論型模

表 5-2：我國與法國憲政運作換軌制度因素對照

表 5-3：府會關係、總統權力及國會政黨體系互動下的政治穩定級數

表 5-4：內閣組成型態與政治穩定級數

表 5-5：台灣在半總統制府會分立下的可能互動模式

表 5-6：行政院首長黨籍分佈一覽表

表 6-1：2008 年第七屆立法委員選舉各黨得票與席次統計表

表 6-2：第 6 屆與第 7 屆立法委員選舉浮動性

【圖目錄】

圖 1-1 本書概念架構圖

圖 4-1 (自繪) 1954-1985 台灣各項選舉浮動性曲線圖 (依席次率計算)

圖 4-2 (自繪) 1954-1985 台灣各項選舉浮動性曲線圖 (依得票率計算)

圖 4-3 (自繪) 1986-1992 台灣各項選舉浮動性曲線圖 (依席次率計算)

圖 4-4 (自繪) 1986-1992 台灣各項選舉浮動性曲線圖 (依得票率計算)

圖 4-5 (自繪) 1993-2000 台灣立法委員、國大代表、縣市長、省議員、
台北市議員、高雄市議員選舉浮動性曲線圖 (依席次率計算)

圖 4-6 (自繪) 1993-2000 台灣立法委員、國大代表、縣市長、省議員、
台北市議員、高雄市議員選舉浮動性曲線圖 (依得票率計算)

圖 4-7 2000-2007 立法委員、縣市長、台北市議員、高雄市議員選舉浮動
性曲線圖 (依席次率計算)

圖 4-8 2000-2007 立法委員、縣市長、台北市議員、高雄市議員選舉浮動
性曲線圖 (依得票率計算)

圖 5-1 政黨行為概念架構

圖 5-2 憲政制度抉擇概念架構圖

【附錄一】

一、〈瀧爾菲法專家意見調查問卷〉第一回合統計結果及相關理由 (綜合)

二、〈瀧爾菲法專家意見調查問卷〉第二回合統計結果及相關理由 (綜合)

三、菁英深度訪談主題

四、菁英訪談逐字摘錄

【訪談一】新黨黨主席郝慕明先生

- 【訪談二】第三社會黨召集人周奕成先生
- 【訪談三】親民黨立委劉文雄先生
- 【訪談四】民進黨前立委沈富雄先生
- 【訪談五】台灣團結聯盟政策會執行長周美里小姐
- 【訪談六】國民黨政策會前副執行長、立委雷儂博士
- 【訪談七】東海大學政治系王業立教授
- 【訪談八】政治大學中山人文社會科學研究所隋杜卿教授
- 【訪談九】文化大學大陸研究所李炳南教授

政黨體系變遷與憲政體制發展

何振盛◎著

目 錄

摘要 /7

第一章 導 論 /9

- 第一節 政黨角色的矛盾與衝突 /9
- 第二節 政黨變遷對憲政體制影響 /12
- 第三節 政黨體系變化原因 /12
- 第四節 歷程及未來趨向 /22
- 第五節 研究途徑與方法 /23
- 第六節 分析與概念架構 32

第二章 文獻檢視與理論建構 /35

- 第一節 文獻回顧 /35
- 第二節 理論闡述 /101

第三章 歷史背景與環境條件 /121

- 第一節 歷史背景 /121
- 第二節 環境條件 /130

第四章 台灣「政黨新組」現象與持續性政黨體系重組 /155

- 第一節 雙組效應-政黨選舉得票率與選民政黨傾向 /155
- 第二節 政黨的個人化與政黨組織的低制度化 /191
- 第三節 政黨結盟關係的不確定性 /238
- 第四節 持續性的政黨體系重組－幾種可能的趨向：維持現狀、繼續分化或兩黨制？ 263

第五章 台灣政黨體系重組對憲政體制變遷的影響 /271

- 第一節 政治菁英的利己主義與制度抉擇 /272
- 第二節 政黨競合的三個面向：政策、官職與選票 /276
- 第三節 政黨體系重組過程中的權力均衡與制度變遷 /290

第六章 訪談與調查結果及未來趨向分析 /369

第一節 訪談與問卷調查結果分析 /369

第二節 台灣政黨體系重組的分析及其對於憲政體制運作與發展的潛在影響 /401

第七章 結論--研究發現與理論意涵 /417

第一節 研究發現與理論意涵 /417

第二節 研究建議 /434

參考書目 /441

附錄 /471

【表目錄】

表 2-1：拉丁美洲政黨體系的制度化

表 4-1：國民黨與非國民黨候選人在歷屆立法委員國大代表中所獲議席與得票率統計表

表 4-2：國民黨與非國民黨候選人在歷屆縣市長與省議員中所獲議席與得票率統計表

表 4-3：1954-1985 年台灣各項選舉浮動性

表 4-4：1986-1992 年台灣各項選舉政黨席次率與得票率

表 4-5：1986-1992 年台灣各項選舉浮動性

表 4-6：選民政黨認同變化表（1983-1991 年）

表 4-7：1993-2000 年各項選舉政黨席次率

表 4-8：1993-2000 年各項選舉政黨得票率

表 4-9：1993 年－2000 年台灣各項選舉浮動率

表 4-10：我國選民之政黨認同變化表（1994-1999 年）

表 4-11：2000-2006 年各項選舉政黨席次率

表 4-12：2000-2006 年各項選舉政黨得票率

表 4-13：2000－2007 年台灣各項選舉浮動率

表 4-14：Electoral Volatility in Newly-Emerging Party Systems

表 4-15：Electoral Volatility in twelve Countries

表 4-16：我國選民之政黨偏好變化表（2000-2004 年）

表 4-17：國民黨黨營事業近十年之資產總額及稅後盈餘表

表 4-18：2006 年度各主要政黨財務收支簡表

表 5-1：1997 年憲法架構與政黨制度對中央政府體制定位之理論型模

表 5-2：我國與法國憲政運作換軌制度因素對照

表 5-3：府會關係、總統權力及國會政黨體系互動下的政治穩定級數

表 5-4：內閣組成型態與政治穩定級數

表 5-5：台灣在半總統制府會分立下的可能互動模式

表 5-6：行政院首長黨籍分佈一覽表

表 6-1：2008 年第七屆立法委員選舉各黨得票與席次統計表

表 6-2：第 6 屆與第 7 屆立法委員選舉浮動性

【圖目錄】

圖 1-1 本書概念架構圖

圖 4-1 (自繪) 1954-1985 台灣各項選舉浮動性曲線圖 (依席次率計算)

圖 4-2 (自繪) 1954-1985 台灣各項選舉浮動性曲線圖 (依得票率計算)

圖 4-3 (自繪) 1986-1992 台灣各項選舉浮動性曲線圖 (依席次率計算)

圖 4-4 (自繪) 1986-1992 台灣各項選舉浮動性曲線圖 (依得票率計算)

圖 4-5 (自繪) 1993-2000 台灣立法委員、國大代表、縣市長、省議員、
台北市議員、高雄市議員選舉浮動性曲線圖 (依席次率計算)

圖 4-6 (自繪) 1993-2000 台灣立法委員、國大代表、縣市長、省議員、
台北市議員、高雄市議員選舉浮動性曲線圖 (依得票率計算)

圖 4-7 2000-2007 立法委員、縣市長、台北市議員、高雄市議員選舉浮動
性曲線圖 (依席次率計算)

圖 4-8 2000-2007 立法委員、縣市長、台北市議員、高雄市議員選舉浮動
性曲線圖 (依得票率計算)

圖 5-1 政黨行為概念架構

圖 5-2 憲政制度抉擇概念架構圖

【附錄一】

一、〈瀧爾菲法專家意見調查問卷〉第一回合統計結果及相關理由 (綜合)

二、〈瀧爾菲法專家意見調查問卷〉第二回合統計結果及相關理由 (綜合)

三、菁英深度訪談主題

四、菁英訪談逐字摘錄

【訪談一】新黨黨主席郝慕明先生

- 【訪談二】第三社會黨召集人周奕成先生
- 【訪談三】親民黨立委劉文雄先生
- 【訪談四】民進黨前立委沈富雄先生
- 【訪談五】台灣團結聯盟政策會執行長周美里小姐
- 【訪談六】國民黨政策會前副執行長、立委雷儕博士
- 【訪談七】東海大學政治系王業立教授
- 【訪談八】政治大學中山人文社會科學研究所隋杜卿教授
- 【訪談九】文化大學大陸研究所李炳南教授

摘要

本書係以政黨變遷與憲政發展為題，檢證美國政黨重組理論適用於台灣個案的侷限性並試圖發展解釋台灣政黨體系變遷的概念型模；其次，探討台灣政黨體系變遷對於憲政體制發展的影響方式與過程，並嘗試建構兩者之間的因果關係假說。

本書首先評介國內外學界有關「政黨重組」(Party Realignment)與「政黨變遷」(party change)的相關理論，並指出國內學界在解釋台灣政黨體系變遷時，經常沿用美國政黨重組的理論，實際上在政治生態條件不同的情況下，發生理論適用的謬誤。為了改正理論誤用的現象並滿足上述的研究目的，本書除了引進學者Morgan Pedersen的「選舉浮動性」(electoral volatility)的計算公式，重新檢視台灣歷年的選舉資料，並以德爾菲法(Delphi Method)與深度訪談法所獲取的第一手資料來支持論文的觀點。本書研究發現指出，台灣在解嚴之後並沒有發生美國學界定義下的「政黨重組」，原因在於「政黨重組」與選民「政黨認同」的轉移有關，而台灣除民進黨選民的政黨認同較穩定外，其它政黨選民的認同穩定性均不高，從選舉浮動性的數值越來越大，可以看出台灣選民在任兩次選舉之間改變對不同政黨的投票支持非常頻繁，而其中以泛藍選民的情況最為明顯。因此，既然尚未形成長期穩定的政黨認同，也就無所謂政黨認同的「轉移」可言。本書並以「自主性」與「系統化」兩項指標檢視台灣政黨與政黨體系制度化的程度，研究發現台灣主要政黨呈現「個人化」的低度制度化現象以及政黨結盟的高度不確定性，間接得以論證台灣尚未形成「政黨重組」的現象。

不過，「政黨重組」雖未發生，但是台灣的政黨體系確實發生了變化。本書以「政黨新組」、「雙組效應」以及「政黨體系重組」等三個創發的概念描述台灣政黨體系變遷的特殊現象。所謂「政黨新組」係指台灣新生政黨體系中選民尚未形成穩定的政黨認同，因

此選舉浮動性很高，而不同政黨的選民組合經常發生變化的現象；所謂「雙組效應」係指「政黨新組」期間，容易發生舊政黨「解組」與新政黨「重組」（部分重組）的現象，而「解組」與「重組」是來回擺盪在新舊政黨之間，因而並非美國學界「政黨重組」後所形成之長期穩定的權力平衡關係；「政黨體系重組」則指台灣的新生政黨不斷的出現與式微，形成政黨體系類型的不斷轉換。「政黨體系重組」的結果對於憲政體制在選舉制度、政府體制與政府組成三個面向上有明顯的影響。本書以政治菁英的三種角色認知：「偏好」、「民意」與「法制」作為主觀條件，以及形塑政黨行為的「選票」、「官職」與「政策」等客觀條件，來分析「政黨體系重組」如何影響我國憲政體制發展的過程。