

南开大学汉语言文化学院博士文库

家庭与农村工业

——以河北省为中心的考察（1912—1937）



白宏钟 著

南开大学出版社

南开大学汉语言文化学院博士文库

家庭与农村工业

——以河北省为中心的考察（1912~1937）

白宏钟 著



南开大学出版社

天津

图书在版编目(CIP)数据

家庭与农村工业:以河北省为中心的考察:1912~1937
/ 白宏钟著. —天津:南开大学出版社, 2012. 12
(南开大学汉语言文化学院博士文库)
ISBN 978-7-310-04075-9

I. ①家… II. ①白… III. ①农村工业经济—农业
经济史—研究—河北省—1912~1937 IV. ①H195.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 263315 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人:孙克强

地址:天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码:300071

营销部电话:(022)23508339 23500755

营销部传真:(022)23508542 邮购部电话:(022)23502200

*

唐山天意印刷有限责任公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷

210×148 毫米 32 开本 12.125 印张 2 插页 304 千字

定价:25.00 元

如遇图书印装质量问题,请与本社营销部联系调换,电话:(022)23507125

序 言

当“三农问题”倍受关注并日渐成为一个社会共识性问题后，更深层面的学理探求和历史追索就成为学术界不容回避的研究课题。即使是一些十分急迫的现实问题，也有其特定的历史渊源和生成、演进的轨迹。无论基于社会存在本身，还是基于问题意识的嬗变，历史与现实总是难分轻轻地纠结、叠加并积壤成山为一个统一的整体。新世纪以来，国内学术界对近代乡村史的研究，不仅在原有的基础上有了进一步的深化，而且研究深度和广度也都较以往有了进一步的延伸、拓展。

尤其是近十年以来，国外关于中国近代乡村经济研究成果更引人注目，如布兰特（Brandt, Loren）所著《商业化与农业的发展：1870—1937年间中国的中东部》（剑桥大学出版社1989年）、马德彬（Ma, Debin）的《在村舍与工厂之间：19世纪下半叶中国与日本丝织业的发展》（《亚太经济杂志》2005年第2期）、薛勇（Xue, Yong）的《惜粪如金：帝制中国晚期江南城市与农村地区之间的经济与生态联系》（《清史问题》2005年第1期）等。在众多论著中，彭慕兰（Kenneth, Pomeranz）《腹地的构建：华北内地的国家社会和经济》（社会科学文献出版社2005年）值得关注。在本书中，作者探讨了清末民初华北内地的社会、经济和生态变迁，认为一些地区的发展造成了其他地区系统的不发展，并且阐述了当地的金融、农作、交通、税收情况和农民的反抗斗争，并深入分析了不同阶级、地区和性别的因果关系。另外日本学者顾琳所著《中国的经济革命：二十世纪的乡村工业》（江苏人民出

版社 2009 年)一书,以河北中部的高阳工业区为研究个案,从该工业区 20 世纪的发展历程中揭示中国乡村工业的发展面貌。特别是作者根据高阳乡村工业的生产方式,总结出了中国乡村工业的典型生产模式——高阳模式,其特点是“两头在外”,即原料的供给和产品的销售均不在当地。在研究方法上,作者从历史走向了现实,并希望能从传统中找到认识当今中国的路径。

关于乡村农民生活的研究,有罗纳德·奈普(Ronald G. Knapp)的《房子、家、家族:中国人的生活》(华美协进社 2005 年)、依赛特(Isett, Christopher)的《乡村的财产规则与清代东北转变中的社会基础》(《清史问题》2004 年第 1 期)等。另外加拿大学者宝森(Laurel Bossen)所著《中国妇女与农村发展:云南禄村六十年的变迁》(江苏人民出版社 2005 年)一书,把社会性别关系置于农村政治、经济、历史变迁中,将村庄妇女的命运与中国现代化变迁有机地结合起来,在描述农村社会变迁的基础上,深刻地分析了农村社会性别制度的嬗变。同时日本学者井口淳子、深尾叶子等所著《黄土高原的村庄:声音·空间·社会》(民族出版社 2007 年)一书,深入黄土高原六载,用三个不同视角,力图从“声音”、“空间”、“社会”这三个侧面来描述“杨家沟村”这一村庄,从而全方位地观照了我们既熟悉而又陌生的黄土高原。

虽然近代中国农村工业所展示出的强韧的生命力已为学界所公认,但探讨这种强韧生命力之根源的研究却不多见,专门由农村家庭的角度对农村工业生命力根源的探讨,更少有人深入探讨。实际上,由于农村家庭与农村工业之间存在着天然联系,因此由农村家庭的角度探讨农村工业的生命力根源,应当是研究农村工业生命力根源问题乃至农村工业史的一个不应忽略的角度。但是这种研究也具有很大的难度:一方面需要综合家庭史、人口史与农村工业史等数个学术领域的资料和研究成果;另一方面家庭与农村工业生命力之间关系的实质内核也不易把握,论述容易流于

空泛。白宏钟的这部著作是在其博士论文基础上，充分吸收专家评审意见后，又经多年琢磨修订后形成的研究成果。宏钟曾师从我攻读博士研究生，在选取博士论文题目时，我强调侧重于近代乡村史，这与他读硕士学位时的选题有太大距离，一定程度上加重了他的困难。尽管我也曾提示说，实在不行也可以在原硕士论文选题基础上考虑。也许是学生通常不愿违逆导师的意愿，也许是我本人不够随和宽容，或许还有什么不甚明白的原因吧，通常学生选题总会照顾到我的意愿。这对学生而言显然不公平。不管如何，宏钟的选题还是得到了论文答辩委员们的认可和好评，这或许对我而言，稍觉宽慰了些！

本书从家庭的角度探讨了近代农村工业生命力根源，认为家庭生产是近代农村工业最主要的生产组织形式，小农经济下农民选择家庭生产方式从事农村工业生产是由生产力生产关系的现实所造成的；近代农村家庭工业在生产规模、社会分工和生产的商品化程度、生产技术，生产组织形式等各方面均表现出了进步的迹象，这表明家庭生产方式本身不会对农村工业的发展构成阻碍。作者认为，尽管近代农村工业的顽强生命力植根于农村家庭，但仅靠农村家庭自身却远不能推动农村工业走向正确的发展方向。农村工业要依靠外来力量的引导才能走上理想的发展道路，这种外来力量应以政府的力量为主导。在农村工业化中应当合理利用各种来自家庭的因素，发挥其力量以推动农村工业化进程和农村建设，这属于在现代发展中对传统因素的合理利用。

作者很好地掌握了与选题相关的原始资料及国内外学术研究成果，对既有研究作了完整的学术综述。首先论述了农村工业特别是农村家庭工业在 1912 年至 1937 年间种种发展进步的表现，从而表明了近代农村工业具备着强韧的生命力，并揭示出农村家庭与这种生命力存在着内在关联。然后从家庭功能、家庭结构、家庭观念、家庭生产方式四个方面探讨了农村家庭与农村工业生

4 家庭与农村工业

命力的内在关联，揭示出近代农村工业的生命力直接植根于农村家庭，同时也指出农村家庭对于农村工业的发展也有一定局限性。本书对于家庭功能与农村工业内在关联的论述尤为详细，其他三个方面的论述亦充分有力，且均有新意。其中如“家庭观念对农村工业技术传播与改进的促进与阻碍”等许多论述均具有原创性，显示出了作者良好的学术功底与潜力。无疑，这部在博士论文基础上形成的著作的出版，有助于近代中国乡村史研究的拓展和深化，其学术价值和意义，当会在读者与学者的研究实践中逐步得以显现。

当然，作为专题性的学术研究，本书还存在着许多可进一步讨论的问题。中国各地区农村工业情况存在一定程度的差异，甚至有着发展趋向上相反的例证。论文所使用的农村工业方面的材料主要来自河北省，如果作者更多地加强河北农村工业与其他省区农村工业的横向对比，这样更能支持论文的结论，并从中提炼出具有全国性的学理性概括。此外，论文所使用的家庭方面的材料总体性的统计数据比较丰富，而家庭个案的样本材料相对较少，这在一定程度上会影响研究的结论。

其实，学无止境！在任何时候、任何情况下，学术研究都会有着某些缺憾和不足！这自然构成了学无止境的另一面，即永无止息的追求与探索！学者一生，都是在这样的循环往复中实现自己的人生价值的！愿以此与宏钟共勉！是以为序！

王先明

2011年12月

于南开大学历史学院

前 言

近代农村工业在较为不利的发展环境中表现出了强韧的生命力。这种生命力植根于农村家庭。此外，近代农村工业的发展也受到了农村家庭因素的重要影响。

从家庭角度来看，决定近代农村工业存在的首要因素是农村家庭功能。农村家庭功能本身取决于农村家庭的性质。民国时期农村家庭作为独立社会经济基本单位的性质没有改变，家庭的生产功能也没有消失和弱化，家庭生产几乎是农民家庭收入的唯一来源。多数农村家庭处于极其贫困的经济状况之中，而在当时的现实条件下，贫困农村家庭要增加收入、改善处境，所能依靠的最有效的途径就是从事农村工业。因此，近代农村工业存在的必然性首先是由农村家庭的性质和功能所决定的。作为一个独立的社会经济单位，农村家庭要最大限度地发挥家庭的生产功能以更好地满足家庭的经济需求，维持家庭运转，因此具有迅速应对社会经济环境变化、抓住机遇发挥生产潜力的能力，这又使得近代农村工业具备了发展潜力。

近代中国农村家庭结构的特点也在很大程度上赋予了农村工业顽强的生命力。近代中国农村家庭结构，特别是家庭规模，与农村家庭的财富占有水平，特别是田产占有水平紧密相关。农村家庭规模与家庭田产占有情况呈正相关关系，这种关系决定了农村家庭规模与农村工业之间的内在关联：家庭规模越小的农家对于农村工业的需求和依赖程度一般也越高，能从事农村工业的家庭劳动力比例也越高。民国时期农村家庭以小规模家庭居多，表明农村家庭总体上对农村工业有着较高的需求、依赖程度和从事

能力，这是民国时期农村工业在农村家庭结构方面的主要生命力根源。此外民国时期农村家庭的类型和代际结构也有利于农村工业的发展。

家庭中心主义是中国传统家庭观念的主要特点。民国时期，农民的家庭中心观给政府当局和社会各界对农村工业生产组织形式的改造造成了困难；对农村工业的技术传播与改进则既有正面影响也有负面作用。不过总的说来，对于发展农村工业而言，农村传统家庭观念不会成为绝对障碍。农民家庭生产方式同样也并非近代农村工业的发展的阻碍因素，这可以从民国期间农村家庭工业在商品生产、社会分工以及容纳新的生产原料和工具等方面的成就中得到证实；也可以在民国时期农村工业生产组织形式方面的情况中得到证实——家庭生产方式并不构成农村工业生产组织形式发展的障碍。这主要表现在两个方面：第一，作为农村经营形式绝对对主流的家庭生产方式的存在并不妨碍不同种类的农村工业就自身特点在生产组织形式上进行最优选择；第二，家庭工业生产在条件成熟时可以向更高级的生产组织形式升级。

不过，尽管近代农村家庭观念和家庭生产方式对农村工业的发展均不构成绝对障碍，但由于农民及其家庭乃至农村社会自身缺乏足够的发展能动性，政府和社会各界力量对农村工业的改造又不利，因此在近代较为不利的发展环境中，农村工业的发展极为缓慢，进步十分有限，既远落后于时代和社会的要求，也未能在农村经济中发挥足够的积极作用。这体现了农村家庭对于农村工业发展的局限性。

近代农村家庭与农村工业的关联表明，发展农村工业的主要意义在于解决农村家庭过剩劳动力的就业问题，提高农村家庭生活水平。而同时，农村家庭既是农村工业发展的动力根源，又能在其中发挥重要作用。所以，充分考虑农村家庭的需求、发挥农村家庭作用的农村工业发展之路，是适合我国国情的农村工业发展模式。

目 录

序 言	1
前 言	1
绪 论	1
一、选题缘起及其意义	1
二、学术史的回顾	5
三、概念界定	28
第一章 1912~1937 年农村工业的发展	35
第一节 1912~1937 年高阳农村家庭织布工业的发展	36
一、高阳农村织布工业的发展史	39
二、高阳布线庄 1912~1937 年的发展情况	56
三、高阳机器染整工厂的发展及其兼营布业	76
第二节 1912~1937 年农村家庭工业的新变化	83
一、棉织业中原料与工具的变化	83
二、商品生产的发展	89
三、社会分工的发展	105
四、生产关系的变化	110
第二章 家庭功能与农村工业	124
第一节 1912~1937 年农村生产的社会化程度	125
一、仍处于农业社会的现实	125

2	家庭与农村工业	
	二、农村经营形态——小农经济的汪洋大海	130
	第二节 家庭工业在农民家庭经济中的地位和作用	156
	一、家庭工业帮助农家维持生存的作用	156
	二、家庭工业帮助农家盈利的作用	177
	第三章 家庭结构与农村工业	194
	第一节 家庭规模及其历史变动与农村工业	194
	一、家庭规模与农村工业	194
	二、家庭规模的历史变动与农村工业的发展	206
	第二节 家庭内部构造及其历史变动与农村工业	215
	一、家庭类型及其历史变动与农村工业	215
	二、家庭代际、性别构成及其历史变动与农村工业	225
	第四章 家庭观念与农村工业	235
	第一节 家庭中心观及其对农村工业生产组织形式的影响	235
	一、家庭中心观	235
	二、家庭中心观对农村工业生产组织形式的影响	240
	第二节 家庭中心观与农村工业的技术传播与改良	269
	一、家庭中心观对农村工业技术传播与改良的负面作用	270
	二、家庭中心观对农村工业技术传播与改良的积极作用	278
	第五章 家庭与农村工业的生产组织形式	291
	第一节 家庭与农村工业生产组织形式的选择	292
	一、以作坊生产为主的农村工业——以冀中、南各地的皮毛加工业为例	294

二、以工场生产为主的农村工业——以丰润猪鬃业和 安平罗业为例	305
三、工厂生产的农村工业——以迁安造纸业为例	313
第二节 家庭与农村工业生产组织形式的升级	317
一、农村家庭工业在生产组织形式上的自觉升级	317
二、外界力量在农村家庭工业生产组织形式升级上的努力	322
结 语	344
一、农村家庭与农村工业的生命力	344
二、农村家庭对于农村工业发展的局限	347
三、农村家庭与农村工业的前景	350
参考文献	356
后 记	375

绪 论

一、选题缘起及其意义

农村工业在中国传统小农经济中的重要性，已无需赘言。1840年以后，资本主义国家的工业产品进入中国，对中国传统农村工业造成了巨大的冲击，极大地破坏了中国手工业与农业相结合的传统小农经济。不过中国农村工业同时也始终顽强对抗外国资本主义的冲击，努力寻求生存与发展之路，表现出了极强的生命力。

对于近代中国农村工业问题，在外国资本主义开始冲击中国小农经济之后，学者们就给予了关注。到20世纪二三十年代，随着中外学者对于中国农村问题的空前关注，有关于中国农村工业的研究也掀起了一个高潮。中国学者投入精力尤多。在当时农村问题日益突出的情况下，几乎所有的中国研究者都产生了严重的危机意识，因此他们都特别注意分析和研究农村工业的破产和衰落的原因，并为此寻找对策。对于农村工业的生命力，则普遍较少留意。当时的各派学者，大都主张发展农村工业以挽救并重振农村经济乃至中国经济；对于发展农村工业的途径，则几乎不约而同地给出了合作的建议。各派学者提出了在农村工业中以合作方式生产的种种建议和设想，有的学者亲自去农村动手展开试验，设计合作计划，组织农民以合作方式进行农村工业生产。然而，学者们所预想的那种合作式的农村工业生产的发展始终没有出现，他们所设计并组织实施的合作方式的农村工业生产，尽管原

因各自不同,但最终都没有获得成功。倒是以家庭方式进行的生
产,尽管并未得到像合作生产那样的提倡与扶持,却一直作为农
村工业的主要形式,存在至中华人民共和国建立。

中华人民共和国成立以后,农村中无论是农业还是工业生产,
都被政府逐步纳入了合作的框架之中。家庭工业生产,尽管并未
完全消失,但其规模和在农村经济及农民家庭经济中的地位,已
与从前不可同日而语。

改革开放之后,伴随着农村经济“搞活”,农村工业迅速兴
起,其中“既有现代化程度堪与城市工业比美的大企业,又有形
形色色各种各样的中小乡镇企业,其中对提高农民收入发挥了极
大作用的却是众多的农村家庭工业。这些家庭工业基本上属于个
体生产,保持了农业与工业结合的形式,以农户住宅为厂房,以
农民家庭成员为工人”^①,已经沉寂了二十几年的家庭工业,又
成为农村经济中引人瞩目的重要力量,在振兴农村经济中发挥了
重要的作用。由于温州地区的农村家庭工业发展很迅速,声势很
大,因此当时有人将以家庭工业来发展农村经济的道路称为“温
州模式”^②。其实在改革的初期,农村家庭工业的复兴是全国范
围的,并且“这种农村家庭工业往往具有很强的历史延续性,如
30年代著名的棉织手工业区高阳县……今天的农村家庭工业却

① 史建云:《论近代中国农村手工业的兴衰问题》,《近代史研究》,1996年第2期。

② 1983年12月8日《人民日报》发表了王小强、白南生题为《农村商品生产发展的新动向》的调查报告,该调查报告描述了温州地区农民发挥家庭经营的优势,利用残品、次品、旧货、废品为原料发展乡村工业的“新动向”。但是一般认为,“温州模式”的概念见于公开发表的文字,是1985年5月12日《解放日报》发表的记者桑晋泉的文章《温州三十三万人从事家庭工业》,其中写道:“温州市农村家庭工业蓬勃兴起,短短几年,已创造出令人瞩目的经济奇迹。如今‘乡镇工业看苏南,家庭工业看浙南’,已为人们所公认。温州农村家庭工业的发展道路,被一些经济学家称之为广大农村走富裕之路的又一模式——‘温州模式’。”参见李培林,孙立平,王铭铭等:《20世纪的中国:学术与社会·社会学卷》,山东人民出版社,2001年,第204页。

仍以棉织业为主，再加上一些印染业”^①。

纵观农村工业特别是农村家庭工业近代以来的发展历程，不能不令人惊讶于其强韧的生命力。其在逆境中对外国资本主义和本国现代工业所显示出的极强的对抗能力，在历史的风云变幻中面对新环境、新事物时所展现出的强大的自我调节与适应机能，无不向人们明白地昭示着这一点。对此稍加推理，我们不难得出这样的结论：近现代中国的社会环境中有极其适合农村工业特别是农村家庭工业生存发展的气候、土壤和养分，所以它才能具有如此强大的生命力，即使一时遭遇重大挫折，稍有机会，又能如雨后春笋般迅速复生。

“乡村社会的变迁，是整个中国近现代史发展演变的基础”，“对于中国社会发展规律的正确把握依赖于对乡村社会认识的深度”^②。在当前，“三农”问题仍然是中国社会的热点问题，而农村工业化则依然是解决“三农”问题所需考虑的重要途径。研究近代农村工业，特别是其中生命力最为顽强，同时也是其最主要的形式的农村家庭工业^③，分析其特点及发展规律，探讨其强大生命力的根源所在，将有助于了解中国农村工业的发展规律，有助于我们更加深入和正确地认识中国农村和农村经济，对今日有关农村工业化乃至解决“三农”问题的思考，能提供一些有意义的参考。

家庭工业是近代农村工业最主要的形式，近代农村家庭工业所表现出的生命力也最为突出，鉴于农村家庭工业与农村家庭的天然联系，笔者决定从家庭的角度出发来探讨农村家庭工业乃至

① 史建云：《论近代中国农村手工业的兴衰问题》，《近代史研究》，1996年第2期。

② 王先明：《从〈东方杂志〉看近代乡村社会变迁——近代中国乡村史研究的视角及其他》，《史学月刊》，2004年第12期。

③ 彭南生对于农村家庭手工业在近代农村手工业中的地位有过专门的探讨，认为家庭手工业是近代农村手工业中最主要的形态，在近代农村手工业中占据主导地位。见彭南生：《论近代中国乡村手工业的三种形态》，《华中师范大学学报》，2007年第1期。

所有农村工业的生命力根源。由于能力所限，笔者不得不将研究在时段和区域上限定范围，因此选择以 1911~1937 年的河北省为中心进行考查。

1911~1937 年是近代农村工业发展的很有代表性的一个时期。民国建立之后，外国资本主义对中国农村工业的压力虽曾一度因为第一次世界大战而有所减弱，但那也只是为时很短的一段时间。在 1937 年以前的大部分时间里，农村工业一直面对着外国资本主义工业生产的压力，这种压力由于清代以来直至民国的种种不平等条约所造成的不公平的生产和贸易环境，以及来自日本的咄咄逼人的政治、经济压榨和军事侵略而变得更为沉重。国内方面，随着民族资本主义工业的发展，它与农村工业之间的竞争也日益激烈。此外，连续不断的内战、动荡不安的政局以及自然灾害等因素也影响着农村工业的发展。1911~1937 年的农村工业，始终是处于内忧外患、危机四伏的环境中。不过，国内国际的新的经济、社会环境同时也为农村工业带来了新的技术、原料、生产方式和市场，为农村工业提供了新的发展机遇。因此农村工业除了有衰落、破产及顽强生存的情况，在许多领域也出现了新的发展，展现出了生存的韧性和与时俱进的能力。可以说这一时期农村工业的境遇及其自身的发展情况都极具代表性。此外极为重要的是，与 1937 年抗日战争爆发以后的情况相比，这一时段农村工业受到战争因素的影响较小，发展具有连续性，作为研究对象比较理想。

选择河北省作为研究区域，一方面因为河北省的农村工业在全国非常具有代表性，20 世纪二三十年代即吸引了当时的两大研究机构前往调查^①；另一方面因为笔者对于河北省的情况比较熟

^① 南开大学经济研究所对高阳和宝坻的农村织布工业所作的调查和平民教育促进会对定县农村工业的调查。

悉，感性认识更多，并且所能收集到的有关农村工业的资料也以河北省的为多。

二、学术史的回顾

（一）晚清时期

鸦片战争之后，以棉纺织品为代表的外国机器制品大量涌入中国，由沿海地区开始，逐渐深入内地，对中国的农村手工业造成了冲击和破坏。当时很多学者很快就注意到了这种情况。如徐鼐说：“雍正、乾隆之间，松江以织布富甲他郡，后夺于苏州之布，而松民失其利；近洋布行，而苏民失其利。”^①包世臣谈到1846年前后松江、太仓的情况时说：“近日洋布大行，价才当梭布三分之一。吾村专以纺织为业，近闻已无纱可纺，松太布市，消减大半。”^②第二次鸦片战争后，外国机器制品的冲击逐步深入内地，机制棉纺织品市场的拓展尤其显著，对此郑观应在《盛世危言》中描述说：“迄今（19世纪八九十年代）通商大埠，及内地市镇城乡，衣大布者十之二三，衣洋布者十之七八。”^③这对自然经济下的以家庭手工业为两大生活支柱之一的农民造成了重大的打击，薛福成曾指出，在洋布充斥的地区“中国之织妇机女束手坐毙者，奚啻千百万人”^④。这些晚清学者们的记述，一定程度上反映了中国农村工业在那一时期的遭遇和景况，为后人的研究提供了一些可供参考的资料。但是他们的这类记述都比较

① 徐鼐：《未灰斋文集》，卷三，《务本论·罄辩篇第三》。转引自陈诗启：《甲午战前中国农村手工棉纺织业的变化和资本主义生产的成长》，《历史研究》，1959年第2期。

② 包世臣：《齐民四术》，页34，《道光二十六年事》。转引自陈诗启：《甲午战前中国农村手工棉纺织业的变化和资本主义生产的成长》，《历史研究》，1959年第2期。

③ 郑观应：《盛世危言》，卷七，《纺织》。

④ 薛福成：《庸盦海外文编》，卷二。转引自陈诗启：《甲午战前中国农村手工棉纺织业的变化和资本主义生产的成长》，《历史研究》，1959年第2期。