

诉讼法学文库2012(4)



总主编 樊崇义

域外诱惑侦查理论 研究

何雷 著

RESEARCH ON
ENCOURAGEMENT

本书以诱惑侦查的理论分类和特征研究为出发点，探讨了诱惑侦查手段在理论上的可行性与正当性，并对美、英、德、日四国诱惑侦查的适用情况进行了比较研究，从而体现了以上四国规制诱惑侦查手段在合法限度内适用的法理依据与实践做法。



中国人民公安大学出版社

浙江警察学院资助出版

●诉讼法学文库 2012 (4)

总主编 樊崇义

域外诱惑侦查理论研究

Research on Encouragement

何 雷 著

中国人民公安大学出版社

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

域外诱惑侦查理论研究/何雷著. —北京: 中国人民公安大学出版社, 2013. 1

(诉讼法学文库/樊崇义主编)

ISBN 978 - 7 - 5653 - 1194 - 9

I. ①诱… II. ①何… III. ①刑事侦查学—研究 IV. ①D918
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 005358 号

诉讼法学文库
域外诱惑侦查理论研究
Research on Encouragement
何 雷 著

出版发行: 中国人民公安大学出版社

地 址: 北京市西城区木樨地南里

邮政编码: 100038

经 销: 新华书店

印 刷: 北京通天印刷有限责任公司

版 次: 2013 年 1 月第 1 版

印 次: 2013 年 1 月第 1 次

印 张: 13.75

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数: 236 千字

书 号: ISBN 978 - 7 - 5653 - 1194 - 9

定 价: 52.00 元

网 址: www.cppsups.com.cn www.porclub.com.cn

电子邮箱: zbs@cppsup.com zbs@ppsuc.edu.cn

营销中心电话: 010 - 83903254

读者服务部电话 (门市): 010 - 83903257

警官读者俱乐部电话 (网购、邮购): 010 - 83903253

法律图书分社电话: 010 - 83905745

本社图书出现印装质量问题, 由本社负责退换
版权所有 侵权必究

“诉讼法学文库”总序

诉讼法制是现代法治的重要内容和标志之一，也是依法治国的重要保障。我国法制建设的历程已经证明，诉讼制度是否健全与完善，直接决定着实体法律的实际效力：没有相应的诉讼制度作为依托，实体权利只能是“镜中花、水中月”；没有完善的诉讼制度予以保障，实体法律将无法如其所愿地实现其追求的立法目的。更为重要的是，诉讼法制的完善程度如何，还直接反映和体现着一个国家、一个民族进步、文明、民主和法治的程度，是区分进步与落后、民主与专制、法治与人治、文明与野蛮的标志。在现代法治国家，诉讼制度作为法治的一个重要环节，受到了前所未有的重视。美国联邦最高法院法官威廉·道格拉斯曾谈道，“权利法案的大多数规定都是程序性条款，这一事实绝不是无意义的。正是程序决定了法治与恣意的人治之间的基本区别”。^①

我国1999年宪法修正案正式确立了“依法治国，建设社会主义法治国家”的治国方略，为推进我国社会主义民主、法制建设，完善我国司法体制，提出了新的纲领和目标。而社会主义市场经济的初步发展则培育了公众的权利观念，并由此对司法公正提出了更高的要求。在此大背景下，通过增设新的诉讼制度以充实公民实体权利的实现途径，通过完善现行诉讼制度以保障实体法律的公正实施，从而推进依法治国，加快社会主义民主与法制建设的步伐，已经成为我国法治建设的关键所在。

诉讼制度的构建，与人们对诉讼原理的认识和把握有着密切的关系。诉讼原理是人类在长期的诉讼实践中，在大量经验教训的基础上总结出来的、对有关诉讼活动的规律性认识。诉讼原理在诉讼制度的构建及运作中发挥着高屋建瓴的作用。只有正确认识和准确把握诉讼原理，才能构建较为完善的诉讼制度，才能推动诉讼活动向良性运作的状态发展。我国在改革与完善诉讼法律制度时，对于人类经过长期理论与实践探索获得的原理性认识，不能不予以重视，也不能不认真加以借鉴、吸收。

我国诉讼的立法和实践曾十分严重地受到“左”倾思潮和法律虚无主义的影响，诉讼规律和诉讼原理长期被忽视、被冷落。由此造成的后果之一：司法

^① 转引自季卫东：《法律程序的意义》，载《比较法研究》总第25期。

机关和诉讼制度的功能被狭隘化。例如，刑事司法机关和刑事诉讼法律仅仅被视为镇压敌人、惩罚犯罪并通过镇压敌人、惩罚犯罪来维护社会秩序的功能单一的工具，忽视了司法机关和诉讼法制所具有的制约国家权力使之不被滥用和保护包括犯罪嫌疑人、被告人在内的公民基本人权的作用，忽视了刑事诉讼所具有的独立品格和价值。对诉讼原理、诉讼规律认识的片面和浅陋，已经严重地制约了我国诉讼法制发展的步伐，而且直接对公正、文明地进行诉讼活动产生了非常消极的影响。要扭转这一局面，必须在宏观法律观念上作一个大的转变，同时大力借鉴、吸收法治发达国家丰富的研究成果和宝贵的实践经验，加强对诉讼原理、诉讼规律的研究。

对诉讼原理的正确认识是诉讼立法科学化的前提条件。正确把握诉讼原理，可以帮助我们全面地认识司法机关的功能，并对各种不同的诉讼模式、规则进行正确的取舍，从而在一定的诉讼原理的指导下构建更为科学和更适合“本土资源”的诉讼模式、规则。由此制定的法律，将具有更强的民主性、文明性和科学性。反之，如果不能正确把握诉讼原理，对于存在着内在价值冲突的各种可供选择的立法方案就可能难以作出正确的选择，立法活动就可能要多走许多弯路，甚至要付出沉重的代价。

对诉讼原理的正确认识对于司法活动同样具有重要的积极价值。对诉讼原理的正确把握可以在一定程度上弥补立法的不足。法律永远是抽象的。要将抽象的法律适用于具体的案件，就必须有科学的观念作为指导。对基本诉讼原理的正确认识，将有利于指导人们对司法活动中必然存在的种种法律适用问题作出科学的解释，从而使法律文本本身存在的不足得到补救。在现代社会，由于法律的稳定性与现实生活千变万化之间的落差只能通过赋予司法人员自由裁量权的途径予以调和，所以对基本诉讼原理的认识，还直接决定着司法人员在行使法律赋予的自由裁量权时，能否作出符合公正标准的决定或者裁判。

要贯彻“依法治国，建设社会主义法治国家”的治国方略，保障诉讼活动的公正进行，也必须认真研究诉讼原理，把握诉讼规律。当前，我国已有不少学者开始探索一些诉讼原理性的问题，如诉讼法律观、诉讼法哲学、诉讼目的、诉讼职能、诉讼价值、诉讼法律关系等，并已取得了一定的研究成果，这有力地推动了人们法律观念的变化，并对立法和司法活动发挥着积极的影响作用。但总的来看，我国诉讼法学界对诉讼原理问题的研究距离立法、司法实践的需求还有很大差距，还需要继续深入。尤其是现有的研究成果一般只是就诉讼的某一方面进行探讨，缺乏对一般性诉讼原理的全面和系统的探讨。因此，随着我国法治进程的推进，探讨一般性诉讼原理已经成为我国

诉讼法学界必须研究的课题。

为吸引更多的诉讼法学者致力于诉讼原理的研究，同时也为了能够促使诉讼原理研究及时对立法、司法、学理研究等多个领域产生积极的影响，并对司法实践工作有所帮助，中国政法大学诉讼法学研究中心特意组织力量进行此项题为“诉讼法学文库”的大型丛书的编辑出版工作。“诉讼法学文库”是中心的一项长期出版项目，面向国内外专家、学者开放，凡以诉讼原理、诉讼规律为内容且有新意、有深度、有分量的专著、译著，以及对公安、司法工作有指导意义，对立法工作有参考价值的其他诉讼法学著作均可入选。

“诉讼法学文库”自 2001 年面世以来，得到了诉讼法学界专家、学者、实务工作者的热情支持，现已出版发行专著 60 多部，这些成果深受广大读者的青睐，已有多部著作获省部级以上的奖励，在这里特向广大读者和作者致以诚挚的谢意！由于编辑工作的需要，该文库从 2006 年起，每年以入选先后另行排序。特此说明。

中国政法大学诉讼法学研究中心名誉主任

Handwritten signature in black ink, consisting of three characters: 樊崇义.

2007 年元月于北京

序一

2007 年秋，何雷考取了中国人民公安大学的博士研究生，在我的指导下从事侦查学理论研究工作。他给我留下的最初印象是做事认真，思维严谨，聪明精干，少年老成。何雷是娶妻生子之后在职来攻读博士学位的，这是一件非常辛苦的事情，但他能全身心地投入到学习、科研中来，甚至在很多节假日我都能看到他匆匆奔向图书馆的身影，在这充满诱惑与浮躁的社会环境中，他能这样克服各种困难，认真刻苦钻研，从而很好地完成各项学习和科研任务，实在难能可贵，不能不让人为其刻苦执着的精神而颂扬。

《域外诱惑侦查理论研究》一书是何雷博士在修改、充实其同名博士学位论文后写成的，该论文当年被评为优秀博士毕业论文，该书确实是他数年来潜心研究成果之结晶。一直以来，我国对诱惑侦查等秘密侦查措施缺乏与国外必要的交流与合作，而是将其纳入绝对保密的状态中，这不利于诱惑侦查措施的发展，是没有现代化的思维和理念所致，是一种行政至上的、无可辩驳的、无可讨论的、无可过问的强制性内容。值得庆幸的是，2012 年我国刑事诉讼法修改，已经将诱惑侦查等秘密侦查措施纳入法制化轨道，此时正是理论回应并碰撞实践的良好契机，该书的出版既可回应实践需要又在理论上有所创新，希望通过理论界与实务界同人互相回应和深入探讨，从而探索出一条符合我国国情的秘密侦查措施的法制化道路。该书通过对国外诱惑侦查法律规制的重新梳理，借鉴经验，结合我国国情，提出了规范我国诱惑侦查行为的初步设想，同时提出了对我国诱惑侦查立法规制的构想和法规规制的基本原则，以及实施诱惑侦查的基本原则，并创造性地设计出诱惑侦查措施的启动程序条文；我首次看到通过分类型总结的方法来研究诱惑侦查的策略方法，而并未沿袭传统的类案研究方法，特别是能够针对现代网络犯罪，研究总结出网上诱惑侦查方法，更具侦查的实用性和创新性。该书整个推理过程都遵循着从具体到抽象，从个别到一般，从归纳到演绎，从经验到理论的模式，论证思路清晰，行文严谨，资料翔实，是目前国内较为超前的系统深入地探讨诱惑侦查措施问题的一部新作。

诚然，作序一定要说些赞美之词，但是人文科学的研究并非一种独白的个别行为，而是需要对话与沟通，需要学术批评。该书的一些论述和观点的确有待讨论，需要学术批评，因为“旁观者清”，只有参与讨论的学者才更易于发现该书的缺陷和遗漏，同人的不吝赐教，必将是该书作者莫大的荣幸，定会促使他去进一步思考、辨明、修正一些模糊和有争议的观点。

何雷博士热爱刑侦工作，喜欢理论研究，适合公安院校的教学科研工作。博士毕业后毅然离开故乡和他从事了十多年的刑侦工作，投入教书育人的神圣事业中，去实现他下一个人生追求的目标，用其自己所言：“能将事业与爱好融为一体，是人生一大幸事，必将其乐无穷！”何雷博士在仰望星空畅游梦想的同时，并没有忘记脚踏实地采取实际行动，他用自己一步一个脚印的成长历程诠释着实现梦想的方法。他不仅从事过不同性质的工作，而且有着不同的学科背景，大学第一学历为数学，第二学历是法学，自学了经济学，博士专业是诉讼法学专业侦查学方向，现在他为了加强理论研究，又在苏州大学法学院博士后流动站从事刑法学经济犯罪的理论研究工作。这些都是他一生的宝贵财富，日后定会厚积薄发，培育和激发出更为宽广的视野和思想方法。我相信也期望他能坚定而执着地向着心中的理想迈进，并以本专著为起点，不断努力钻研，取得理论研究的更大成绩。

中国人民公安大学侦查学博士生导师

王大中教授

2012年3月2日于北京

序二

在何雷博士的专著《域外诱惑侦查理论研究》即将付梓之际，邀我作序，却之不恭，慨然应允。

侦查学产生于西方，历史只有百余年，偏重于自然科学，但是其研究对象是人，以及人与人的关系，究其根本属性是社会科学，所以它是一门包含了社会科学和自然科学双重要素的综合学科。同时，侦查学又是一门以实践性为特征的学科，对它的研究，需要以丰富的实践经验为基础，以丰富的实践来检验。何雷博士出身理学，后研究法学，可谓“文理兼修”，是一名复合型人才，同时他从事公安工作十余年，有丰富的侦查实践经验。当五年前我与他结识并得知其如此之经历和做学问之决心时，顿觉眼前一亮，注定他是侦查学研究的后起之秀，孺子可教也。

众所周知，研究“诱惑侦查”这一课题的重要性毋庸置疑，但是我国诱惑侦查几乎没有法律依据，实践情况复杂、秘密，社会大众、理论界甚至许多从事刑事司法、执法工作的实务人士也知之甚少，侦查机关讳莫如深，大众只有偶尔从付诸报端的负面新闻才知道诱惑侦查手段的频繁使用，研究对象的客观封闭无疑是研究这一课题的最大挑战，学者想深入研究难度很大。何雷博士既有公安实践经验，又有深厚的理论功底，二者相结合的优势凸显，其既能够获取足够的研究素材，又可以拿捏好该问题的尺度和针对性，可谓厚积薄发，成竹在胸，想必他成功挑战“域外诱惑侦查理论研究”这一难题的信心定来源于此。综观此书，我认为该书最大亮点就是纲举目张，观点新颖，建立了可操作性强且有针对性的理论体系和实践方法。长期以来，我国研究者在此领域的研究成果多半是脱离了实际，而只是对国外研究成果或审判案例进行介绍，或对国外制度进行简单移植，这对我国立法、执法实践的影响有限。侦查学理论研究必须从社会现实出发，研究犯罪特点与发展趋势，及时更新侦查手段与方法，以科学指导侦查实战为目标，实现侦查理论与侦查实践的水乳交融。《域外诱惑侦查理论研究》从题目上就可以看出是符合当今侦查学研究方法和要求的，该书从着眼于分析中国的问题来筛选

国外的经验与做法，并以我国诱惑侦查实践为基础进行独创性理论分类，最终提出颇具中国法制特色的进路。我认为该书已具备了学术专著应有的实用性、科学性和前瞻性特点。

何雷博士勤于思考，勇于探索，在研究学术问题时有一种执着的精神。在专著的写作过程中，他无数次主动向我请教，每次对于我提出的意见和建议，他都能够悉心听取、努力思考，并在日后给出令人满意的答复，从而不断改进提高，我非常欣慰他能时刻遵从我的话——“好文章是修改出来的”。正是在这种探索精神的驱动下，何雷终于完成了他数年的心血之作，也是他人生的第一本专著。该书不失为一本兼具研究价值和实践意义的学术专著，我愿意把这本书介绍给广大同人。

专著创作期间，何雷博士也完成了他人生的重大转型，实现了他为人师表的愿望，同时出于对理论研究的热爱和执着追求，他又得以在苏州大学法学院进行为期两年的博士后研究工作，真乃后生可畏。我在祝贺其专著出版的同时，也期待着他日后能有更丰硕的成果面世，与同行共享。

北京大学法学院

张玉钊教授

2012年3月7日于北京

诉讼法学文库书目

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| I 刑事证据法原理与适用 | XX 刑事证据可采性研究 |
| II 刑事诉讼法实施问题与对策研究 | XXI 刑事诉讼模式的演进 |
| III 刑事程序的法哲学原理 | XXII 正当程序文献资料选编 |
| IV 视听资料研究综述与评价 | XXIII 刑事程序法功能研究 |
| V 刑事司法体制原理 | XXIV 论行政诉讼审查标准 |
| VI 刑事证人证言论 | XXV 清末刑事司法改革研究 |
| VII 刑事一审程序理论与实务 | XXVI 民事诉讼标的论 |
| VIII 非法证据排除规则研究 | XXVII 现代公诉制度研究 |
| IX 美国的外国法院判决承认与执行
制度研究 | XXVIII 民事司法现代化的探索 |
| X 我国未成年人刑事案件诉讼程序
研究 | XXIX CEPA 框架下的经贸争端解决机
制与程序 |
| XI 侦查程序原理论 | XXX 证据能力论 |
| XII 侦查讯问程序正当性研究 | XXXI 刑事诉讼主体论 |
| XIII 死刑案件程序问题研究 | XXXII 刑事程序性裁判研究 |
| XIV 刑事上诉程序研究 | XXXIII 案件事实认定论 |
| XV 程序正义与刑事证据法 | XXXIV 正当法律程序研究 |
| XVI 司法改革原理研究 | XXXV 强制执行立法的探索与构建 |
| XVII 刑事诉讼行为基础理论研究 | XXXVI 行政行为的可诉性研究 |
| XVIII 无罪辩护 | XXXVII 清末民初刑诉法典化研究 |
| XXIX 刑事诉讼中的禁止双重危险
规则论 | XXXVIII 底限正义论 |
| | XXXIX 行政诉讼类型研究 |
| | XXXX 公诉权原论 |

诉讼法学文库 2006

- 1 刑事正当程序原理
- 2 自白制度研究
- 3 警察作证制度研究
- 4 司法公正的理念与制度研究
- 5 人本精神与刑事程序
- 6 刑事诉讼平衡论
- 7 刑事诉讼关系的社会学分析
- 8 刑事证明责任分配研究
- 9 刑事司法权力的配置与运行研究
- 10 行政诉讼原告论

诉讼法学文库 2008

- 1 论证据与事实
- 2 法院调解制度研究
- 3 弱势群体的法律救助
- 4 刑事赔偿制度研究
- 5 秘密侦查比较研究
- 6 非法证据排除规则：话语解魅与制度构筑
- 7 民事当事人证明权保障
- 8 现代社会中的诉讼功能
- 9 诉讼认识、证明与真实
- 10 中国刑事审前程序制度构建

诉讼法学文库 2007

- 1 刑事诉讼交叉询问之研究
- 2 检警关系论
- 3 鉴定结论论
- 4 检察职能研究
- 5 美国死刑程序研究
- 6 行政诉讼问题研究与制度改革
- 7 刑事司法民主论
- 8 被迫诉人的宪法权利
- 9 刑事裁判权研究

诉讼法学文库 2009

- 1 检察官证明责任研究
- 2 刑事诉讼生态化研究
- 3 对质权制度研究
- 4 无效刑事诉讼行为研究
- 5 刑事诉讼中的财产权保障
- 6 论对抗式刑事审判
- 7 案件事实认定方法
- 8 中国区际刑事司法协助研究

诉讼法学文库 2010

- 1 侦查程序诉讼化研究
- 2 媒体与司法关系研究
- 3 刑事诉讼中的公正审判权
- 4 证明标准研究
- 5 刑事诉讼客体论
- 6 审查判断证据
- 7 民事判决既判力主观范围研究
- 8 刑事诉讼程序的人性分析
- 9 检察监督与公诉职能关系论
- 10 中国检察制度改革与探索
- 11 证明力判定论
- 12 侦查学基础理论研究

诉讼法学文库 2011

- 1 减刑假释程序研究
- 2 论刑事证据排除
- 3 刑事被害人作证制度研究
- 4 渎职罪定罪事实暨证据研究
- 5 民事既判力扩张问题研究
- 6 刑事人身检查制度研究
- 7 刑事法官的证据调查权研究
- 8 刑事诉权研究
- 9 民事诉讼证据收集制度的构建

诉讼法学文库 2012

- 1 法官证据评判研究
- 2 刑事错案的侦查程序分析与控制
路径研究
- 3 侦查行为视角下的刑事冤案研究
- 4 域外诱惑侦查理论研究

目 录

引 言	(1)
一、研究背景	(1)
二、研究方法	(3)
三、研究框架	(3)
第一章 诱惑侦查概述	(5)
第一节 历史沿革	(6)
一、我国诱惑侦查的历史发展	(6)
二、国外诱惑侦查理论形成之概览	(7)
第二节 概念厘清与界定	(9)
一、称之为考察	(9)
二、定义解析	(11)
第三节 诱惑侦查理论分类	(17)
一、剖析“两分法”	(18)
二、实体型诱惑侦查和虚拟型诱惑侦查	(19)
三、犯罪参与型诱惑侦查和非犯罪参与型诱惑侦查	(20)
四、对象特定型诱惑侦查和对象潜在型诱惑侦查	(23)
五、直接型诱惑侦查、代理人型诱惑侦查和逆用型诱惑侦查	(24)
六、主体多重型诱惑侦查和主体单一型诱惑侦查	(24)
七、被动型诱惑侦查和主动型诱惑侦查	(25)
八、犯意固有型诱惑侦查和犯意强化型诱惑侦查	(26)
九、“顺势而为型”诱惑侦查和“投其所好型”诱惑侦查	(27)
第四节 诱惑侦查特征研究	(28)
一、有限的诱惑性	(28)
二、无限的兼容性	(31)
三、与侦查对象的互动性	(33)

四、证据取得的实况性	(34)
五、风险的及时规避性	(34)
六、低成本高效率性	(35)
第五节 诱惑侦查与“控制下交付”之辨析	(37)
一、“控制下交付”的发展历程和我国的现实状况	(37)
二、二者之辨析	(38)
第二章 诱惑侦查正当性分析	(43)
第一节 诱惑侦查正当性内涵	(43)
一、何谓正当性	(43)
二、诱惑侦查的正当性内涵	(47)
三、诱惑侦查正当性的研究意义	(47)
第二节 诱惑侦查措施正当性分析	(48)
一、诱惑侦查措施具有道德伦理正当性	(48)
二、诱惑侦查措施具有法理正当性	(54)
三、诱惑侦查措施具有社会防卫正当性	(56)
四、诱惑侦查措施具有经济效益正当性	(58)
五、诱惑侦查之法律诉讼正当性分析	(60)
第三节 不当诱惑侦查行为分析	(63)
一、不当诱惑侦查行为的表现	(63)
二、不当诱惑侦查行为的危害	(64)
三、遏制不当诱惑侦查行为的对策	(65)
第三章 国外诱惑侦查法律规制	(66)
第一节 美国诱惑侦查法律规制	(66)
一、美国规制诱惑侦查之法理综述	(67)
二、美国规制诱惑侦查的成文规定	(78)
三、美国诱惑侦查法律规制之简评	(83)
第二节 英国诱惑侦查法律规制	(85)
一、英国规制诱惑侦查之法理特色	(86)
二、英国诱惑侦查合法性判断标准	(88)
三、对违法诱惑侦查行为(“警察圈套”)的制裁方式	(91)
四、“诱惑者”的刑事责任豁免问题	(94)
第三节 德国诱惑侦查法律规制	(95)
一、德国语境下的诱惑侦查	(95)

二、德国对犯罪引诱侦查合法性的界定	(97)
三、对违法诱惑侦查行为的制裁方式	(99)
四、德国规制诱惑侦查的成文法	(104)
第四节 日本诱惑侦查法律规制	(108)
一、日本规制诱惑侦查的成文法	(109)
二、日本规制诱惑侦查的判例发展	(110)
三、日本各学说之争论	(112)
第五节 国外诱惑侦查法律规制小议	(114)
第四章 诱惑侦查规制路径研究	(116)
第一节 诱惑侦查立法释疑	(116)
第二节 诱惑侦查规制现状	(118)
一、最高人民法院的《会议纪要》	(118)
二、云南省公安厅出台的《关于侦查预备贩毒案件暂行规定》 (以下简称《暂行规定》)	(130)
三、四川司法部门的《关于贩卖毒品案件有关犯罪预备问题的意见》 (以下简称《意见》)	(131)
四、对修改后的刑事诉讼法第 50 条的解读	(132)
第三节 诱惑侦查实践现状	(133)
第四节 实施现状深层分析	(139)
一、危险侦查行为之教训	(139)
二、我国诱惑侦查实施现状的危害性	(145)
三、深层次分析	(146)
第五节 诱惑侦查规制路径	(148)
一、实现诱惑侦查法律规制的意义	(148)
二、诱惑侦查规制路径的总体构思	(151)
第六节 应然性法律规制构建	(154)
一、诱惑侦查启动程序	(155)
二、违法诱惑侦查的法律后果	(166)
三、诱惑侦查合法性的基本标准	(171)
第七节 法规规制原则	(173)
一、实施合法性原则	(173)
二、严格控制原则	(175)
三、被动诱惑原则	(176)

四、审查备案原则	(176)
五、责任追究原则	(177)
第八节 诱惑侦查实施基本原则	(177)
一、合法保密, 审查监督原则	(178)
二、周密设计, 适时终止原则	(179)
三、掌握情势, 控制进程原则	(180)
四、即时取证, 固定证据原则	(182)
结 论	(186)
参考文献	(187)
后 记	(199)