

高朝升 著

# 人是世界主体

—— 一种哲学本体论

河南人民出版社

# 人是世界主体

——  
一种哲学本体论

高朝升 著

河南人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

人是世界主体：一种哲学本体论 / 高朝升著. —  
郑州：河南人民出版社，2013.7

ISBN 978 - 7 - 215 - 08424 - 7

I. ①人… II. ①高… III. ①人类 - 关系 - 世界 - 研究 IV. ①C912.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 073413 号

---

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:65788051)

新华书店经销 河南省瑞光印务股份有限公司印刷

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 印张 10.25

字数 250 千字

2013 年 7 月第 1 版

2013 年 7 月第 1 次印刷

---

定价：30.00 元

# 目 录

|                                           |     |
|-------------------------------------------|-----|
| 一 哲学是关于本体论的学问·····                        | 1   |
| 二 哲学视域中的世界是人的世界,人是完整的人·····               | 16  |
| 三 人的活动是人存在的基本方式 ·····                     | 28  |
| 四 人是世界主体说是一种哲学本体论 ·····                   | 41  |
| 五 人是世界主体说是对主客关系主体说的超越 ·····               | 52  |
| 六 人是世界主体说是对人是世界灵魂说的扬弃 ·····               | 65  |
| 七 人是世界主体说是人本主义的现代形态 ·····                 | 80  |
| 八 人是世界主体说是对人与世界关系这一哲学基本<br>问题的本体论回应 ····· | 94  |
| 九 人是世界主体说是世界观和方法论·····                    | 108 |
| 十 人是世界主体说是一种哲学体系理论支点·····                 | 118 |
| 十一 人是世界主体说是人自我精神的终极关怀·····                | 129 |
| 十二 人是世界主体说是人性人生的界碑·····                   | 140 |
| 十三 人是世界主体说是一种人生境界·····                    | 148 |

|     |                                     |     |
|-----|-------------------------------------|-----|
| 十四  | 人是世界主体说是人思想和行为的标准·····              | 160 |
| 十五  | 世界主体人是人事的尺度、价值的根基·····              | 170 |
| 十六  | 人生是历史,是差异轮回,世界主体的特质是人<br>做主人·····   | 182 |
| 十七  | 人是世界主体令人崇高·····                     | 196 |
| 十八  | 主体辩证法是一种世界观,是人把握事物的一种<br>方式·····    | 214 |
| 十九  | 时间和空间是人生界域·····                     | 228 |
| 二十  | 人与自然的和谐是人是世界主体的表征·····              | 244 |
| 二十一 | 社会和谐以人是世界主体为本体论基础·····              | 256 |
| 二十二 | 人行进在人是世界主体的途中·····                  | 270 |
| 二十三 | 人类社会的理想是人主体社会中人世界主体<br>本质的充分实现····· | 281 |
| 二十四 | 最高哲学境地:人是世界主体无意识·····               | 301 |
| 后 记 | ·····                               | 321 |

## 哲学是关于本体论的学问

哲学是人类理论把握世界的一种基本方式。哲学是关于人和世界关系的学问,是关于在人与世界关系上对人及世界总的观点和方法论的理论体系。

哲学公元前 600 多年就产生了,但黑格尔把公元前 500 年来的巴门尼德作为真正哲学的开端,理由是巴门尼德提出了存在的问题。

巴门尼德是古希腊早期哲学家,他提出了存在与非存在的问题。巴门尼德把存在确定为哲学研究对象。他认为存在就是存在,非存在就是不存在,只有存在是存在的,非存在是不存在的。存在是完整的、唯一的、不动的。它既没有产生,也不会消灭。存在是世界的始基。

巴门尼德最早提出了存在的问题,因而被黑格尔荣称为真正哲学的开端。而哲学界通常把关于存在的理论叫作哲学本体论,或者说,通常人们认为本体论是关于存在的哲学理论,那么,人们接受黑格尔把巴门尼德作为真正哲学开端的意见,其中一个逻辑必然是,认为哲学本体论的创立是真正哲学的开端。

巴门尼德提出存在的问题,把存在作为世界的始基,因而才生发

了以存在作为研究对象的本体论,这才使哲学开始了自己的历程,才使哲学成为真正的哲学。因此可以说,哲学成为真正哲学的一个重要标志是哲学本体论的创立,有了本体论学说才有了真正的哲学。本体论是哲学的重要问题。哲学是关于本体论的学问。

本体论研究始于巴门尼德。巴门尼德提出了存在的问题,把存在确定为哲学研究的对象,这才有了作为关于存在理论的本体论学说。本体论研究应该说是始于巴门尼德的,不过形而上学本体论则是一个被亚里士多德范式化的问题。亚里士多德在《形而上学》一书中,对形而上学本体论的性向、所指、内涵及意义作了规定,指出它是“第一哲学”。“第一哲学”的任务是研究“作为存在的存在”。它研究的是作为整体的存在及其属性。哲学本体论是求本原、求最高原因,即求作为存在的存在之第一因的一种学问。

形而上学本体论虽然始于古希腊,但“本体论”一词的出现则是在它诞生之后的2000多年。直到16世纪末17世纪初,“本体论”一词才由德国哲学家郭克兰纽第一次提出,而后德国哲学家沃尔夫大量使用,这才使“本体论”一词广泛流行于哲学话语中。

本体论是关于存在的理论,是研究存在是什么及其本质的学问。“本体论”这一概念的含义应该说是极为清晰的。但在哲学发展史上,“本体论”却是一个十分模糊、内容宽泛、歧义很大的一个概念。其根本原因,就在于对其研究对象的“存在”一词的理解上。

本体论研究的对象是存在,它是关于存在的理论。存在是什么?如何理解把握?存在是一个极为宽泛的概念,外延广大,边界不清,内涵稀薄,内容含糊。正如黑格尔所说的那样,当我们说存在时,我们并没有说到具体事物,因为它只是一个纯全抽象的东西。一切是某个事物的东西,都存在,都是存在。确实,“存在”一词内容是宽泛的,它宽泛到无所不包。如果给它以界定,只能说存在是非不存在的东西,或者说,我们把不存在叫作无,存在就是有的东西。不管是物

质世界或精神世界,不管是自然界、社会或思维领域,只要是有的东西,只要不是无的东西,只要不是不存在的东西,就是存在。

存在是本体论研究的对象,本体论是关于存在的理论,如果存在是指这种宽泛意义上的存在的话,那么作为关于存在理论的本体论将会界域不清,内容不定,实际上它将无法成立。

很多哲学家看出了这个问题,他们努力去规范作为本体论研究对象的存在的概念,为正确建构本体论疏通道路。柏拉图、亚里士多德、黑格尔、海德格尔等都在这方面作了很大的努力。柏拉图对存在进行了等级划分。亚里士多德苦苦思索如何在各种存在中确定“真正的存在”。黑格尔努力区分一般性的抽象的存在和某种具体的有规定性的存在。人们常说的存在是这种有规定性的存在,他把它叫作“限有”、“定有”、“定在”,它不是本体论研究的对象。海德格尔把具有规定性的事物叫作“在者”,把一般性的存在、抽象的存在、纯粹的存在,叫作“在”。作为本体论研究对象的存在,不是具有规定性事物存在的“在者”,而是一般的抽象的纯粹的存在的“在”。

黑格尔、海德格尔的努力是可贵的,但本体论研究历史说明,在通往正确把握本体论的道路上,黑格尔、海德格尔的清障解决了一个大的问题,但还有一些问题。确实,黑格尔、海德格尔明确指出,具有规定性事物存在的“在者”,作为具体事物存在的“在者”,作为经验存在的“在者”,不是哲学本体论研究的对象。哲学本体论研究对象的存在,只能是纯粹抽象的超越经验存在的“在”。这揭示了哲学本体论研究对象的存在的一个本质特点,无疑说明了哲学本体论研究的一个本质特征。哲学本体论是关于存在的理论,而作为本体论研究对象的存在不是一种特定的具体的具有规定性的具体事物,不是经验存在,而是纯粹抽象思维的超验的存在。这是必须坚持的,但仅仅明白了这一点还不够。

本体论是关于存在的理论。作为本体论研究对象的存在必须是

纯粹的超验存在,而纯粹抽象思维中的超验存在,又是多种多样的,广泛存在于人们的思维中,对它们的研究并不是哲学本体论所能囊括的,而希冀囊括这所有存在也是做不到的。哲学本体论是关于存在的理论,哲学本体论所研究的存在是存在中最基本最重要最根本的存在,这种存在是这样一种存在,因为它的存在,其他存在才存在,它是世界万物包括其自身存在的理由和根据、基础和原因;它的存在决定着其他存在,匡正着其他存在,是其他存在的标准、原则。或者说,哲学本体论研究的存在是存在中最基本最重要最根本的存在,这种存在是存在中那个作为理论硬核、作为理论解读原则、作为理论体系基点、作为理论体系出发点和归宿点的存在。简言之,哲学本体论是揭示存在中什么是最根本存在以及其本质的理论,或者说,哲学本体论是关于最根本存在及其本质的学说。

本体论源于人的本性,属于人的本性。寻根究底、追本溯源是人的特征。人须臾离不开外界世界事物,人就生活在人的世界事物环境中。但是,人对所看所闻所接触的感性存在的世界事物,心里不踏实,感觉不过瘾,总觉得它们是存在的表面,是存在的现象而并非存在本身,感性存在的世界事物背后一定会有根本性的本质的存在。人们对世界事物的把握总是处在这种现象和本质、感性和理性、表面和深层等矛盾之中。人们为了更好地把握世界事物以维系人的生存和发展,他们总是寻根究底、追本溯源,去探寻经验背后的存在,经验遮蔽的存在,也就是人们认为的超验的存在,本质的存在,深层的存在。寻根究底、追本溯源,探究经验背后的本质存在,就成为人把握世界的一种方式,成为人的一种本性。人们对不同经验事物寻根究底、追本溯源,从而构建了各式各样的科学和学科。人们对整个世界寻根究底、追本溯源,寻求宇宙的“最高原理”,寻求万物之本,从而形成哲学本体论。哲学本体论是属于人的本性的。如同海德格尔所说:“人的此在只有当其将自身嵌入‘无’中时才能和存在者打交道。

超越存在者之上的活动发生在此在的本质中。此在超越活动就是形而上学本身。由此可见形而上学属于‘人的本性’。形而上学既不是学院哲学的一个部门,也不是任意心血来潮的一块园地。形而上学是此在内心的基本现象。形而上学就是此在本身。”<sup>①</sup>人总是不遗余力地去探求包括人本身在内的存在者存在的根据、本质、意义,这种形而上学的探索、本体论的追求,是人的内心的基本现象,因而形而上学本体论,就是人的本性,就是人本身。

人对人自身本性的理解终归是本体论性质的,是形而上学的。探究“可能”、寻求“超越”、表达“追求”、内蕴“理想”是人的本性。人,无论是个体还是类,都不仅是曾是、现是而且还是将是,都不仅有过去、现在而且还有将来。人生活和活动不可避免地会出现现在和将来、现实和理想、此岸和彼岸、实是和应是等之间的矛盾,不可避免地会出现人现实状态和进一步发展状态的矛盾,不可避免地会出现现存世界和将来世界的矛盾等,人的生存本性总是表现出超越现在、现实、此岸、实是而迈向将来、理想、彼岸、应是,人的生存本能总是表现出不断超越人现实状态而迈向更高发展状态,人的生存本性总是表现出不断超越现存世界而建构更能满足人需要的将来世界。因而,人的本性渴求在最根本最基础的程度上把握世界、把握人、把握人的地位和意义。这是一种指向终极性的渴求,是一种终极关怀,意在为人的生存和发展提供一种安身立命的理论支撑。这种终极关怀就是哲学本体论。作为人的最高价值的理论悬设就是形而上学。人对人本性的理解终归是本体论性质的,是形而上学的,而且对人本性的理解和把握是一个永无休止的过程,它伴人而存,永无最后完成之日,所以它不能逸出形而上学本体论的视野,永远具有本体论的性质,永远具有形而上学的意义。

---

① 孙周兴编选:《海德格尔选集》,上海三联书店,1996年版,第152页。

本体论是对人的本性的表达,形而上学是人之为人的理念。人是一种信守理想的存在,又是一种生活在一定时空条件下的现实存在。形而上学本体论既说明人的理想性规定,又说明人的现实性规定;既着眼于理想,又蕴涵于现实;既指证理想生活的崇高价值,又指证现实生活的崇高价值;既勾勒理想社会的境界指向,又勾勒现实社会的境界追求;既提供理想的价值尺度,又提供现实的价值尺度;既是对理想生活的前瞻性展望,又是对现实生活的日常性的展现;既建塑理想的人的行为标准,又确立现实的人的行为准则;既建构理想生活的形上境界,又提供现实生活的品位品质;等等。理想和现实是形而上学本体论的两个维度,但不是互不相干的平行的两条路向、两个目标,理想和现实就在同一路径上通向同一个目标。要强调形而上学本体论对理想追求的旨趣,更要着力把握现实生活中所蕴涵的形而上学旨趣。人的生活是形而上学的。理想是形而上学的维度,现实也是形而上学的维度,而且是形而上学更为重要的维度。理想就在现实生活中。在形而上学理想追求下,在现实生活中,人的发展可能性不断现实展开,人的生活品质不断提升,人的本质力量不断加强,人的世界主体本质不断丰富和充实。形而上学是人之为人的寄思未来的理想理念,更是人之为人的把握当下的现实理念。

哲学是关于本体论的学问,本体论是哲学的组成部分,而且是哲学的主要组成部分。哲学的发展史,是本体论的发展史。

黑格尔说真正哲学始于巴门尼德。但通常人们都把泰勒斯作为哲学的开山鼻祖。哲学也确实始于泰勒斯。泰勒斯及泰勒斯之后、巴门尼德之前的毕达哥拉斯、赫拉克利特等都对哲学的产生和发展起过重大的作用。黑格尔说巴门尼德是真正哲学的开端,理由是他提出存在与非存在的问题,追索万物的本原问题,实际上巴门尼德之前哲学家泰勒斯等也提到过存在的问题,也苦苦追索过万物本原的问题。黑格尔把巴门尼德与以前的哲学相区别,说巴门尼德是真正

哲学的开端,黑格尔这种说法没有错,有他的道理。确实,虽然泰勒斯等和巴门尼德都追探万物本源的问题,但两者路向不同。泰勒斯等把对万物本原的探求指向世界万物中某种或某些种具体感性存在的东西。泰勒斯指向水,毕达哥拉斯指向数,赫拉克利特指向火。巴门尼德不同于他们,他把对世界始基追索指向超验的作为哲学体系逻辑基点的东西,他叫作存在。

泰勒斯等和巴门尼德都追问探索世界万物本原,寻找万物的始基,这一点都可以看作是哲学本体论研究,尽管都还没有“本体论”这一名词,但实质可以看作是本体论研究。虽然都是本体论学说,然而性质却不同。泰勒斯等的哲学带有朴素的性质,很难说具备完备的理论形态。巴门尼德哲学的出现,使哲学建立在反思的基础上,哲学具备了完备的理论形态。泰勒斯等朴素的哲学时代结束了,真正的哲学开始了。巴门尼德开创了哲学的新纪元,而这个哲学时代又是以柏拉图、亚里士多德哲学为巅峰。在这个哲学时代中,本体论研究如火如荼,唯物论、唯心论斗争波澜壮阔,构成了一幅哲学起伏向前发展的生动图画。

巴门尼德哲学是原始哲学和古代哲学的分界。巴门尼德哲学的出现推动了古代哲学的发展。巴门尼德的哲学成就,主要是新的哲学本体论的提出,是新的哲学本体论的创建。因此可以说,朴素原始哲学和古代哲学的划界,是哲学本体论的划界。古代哲学的出现,是新的哲学本体论的出现。古代哲学的发展,是哲学本体论的发展。

到了17世纪初叶,笛卡尔提出“我思故我在”著名命题,石破天惊。人们把极大的热情投向他对哲学认识论的贡献,赞誉这一命题的提出标志着“主体性的觉醒”,体现了主体性原则,引导了哲学“认识论的转向”,开创了近代哲学新纪元。这种评价无疑是正确公允的,但却忽略了被康德等敏锐觉察的至为重要的一点,那就是笛卡尔的本体论创思。笛卡尔的“我思故我在”,不仅是一个认识论命题,

而且他把一个认识论命题“非法地”转换成一个本体论命题,引导了本体论革命。笛卡尔说,“我思故我在”。他指出:“严格来说我只是一个在思维的东西,也就是说,一个精神,一个理智,或者一个理性。”<sup>①</sup>“由此我就认识到,我是一个实体,这个实体的全部本质或本性只是思想,它并不需要任何地点以便存在,也不依赖任何物质性的东西;因此这个‘我’,亦即我赖以成为我的那个心灵,是与身体完全不同的,甚至比身体更容易认识,纵然身体并不存在,心灵也仍然不失其为心灵。”<sup>②</sup>可见,“我思故我在”的“我”,只是一个心灵实体,这个心灵实体的本质只是“思想”、“理性”;天地间什么都可怀疑,唯有“我思”不可怀疑,唯有“思想”、“理性”不可怀疑。“思想”、“理性”是至高无上的东西,是万物的基点,是世界的本原,这就是笛卡尔的本体论观点。笛卡尔的本体论,是理性本体论。笛卡尔的这一本体论转换,影响是深刻巨大的,它是近代哲学的开始。在近代哲学发展中,理性本体论大行其道,理性主义成了近代哲学的主流。到了黑格尔手中,它发展到登峰造极的地步。可以说,笛卡尔开始的古代哲学转变到近代哲学,其表现形态是认识论转向,其深刻内在原因则是理性本体论转向。或者打个比方,近代理性主义哲学是一棵参天大树,认识论是它郁茂的枝叶,而理性本体论则是它深厚的根。

从19世纪中叶开始,叔本华的生命意志本体论、尼采的权力意志本体论、基尔凯郭尔的生存本体论、柏格森的生命本体论等先后创立,近代哲学时代结束,开始了哲学的现代时代。在现代哲学时代中,各式各样、林林总总的本体论学说纷纷出世,哲学界群英荟萃,争放光辉。

---

① 笛卡尔:《第一沉思集》,庞景仁译,商务印书馆,1986年版,第26页。

② 北京大学哲学系编译:《西方哲学原著选读》上卷,商务印书馆,2000年版,第369页。

本体论是哲学重要的组成部分。哲学的发展,是本体论的发展。本体论是区分哲学发展不同时代的主要标志。不仅如此,本体论还是区分哲学不同流派的主要标志。一个哲学家本体论的创立是其哲学体系创立的主要标志,本体论的不同是区别不同哲学学说的主要标准。就现代哲学而言,生命哲学和存在主义是两大哲学派别。它们的主要区分表现在:生命哲学主张生命是一切事物的本质、它们的存在的基础和发展的动力。这是一种生命本体论。狄尔泰、齐美尔、斯本格勒、倭伊铿、柏格森等都是其著名的代表人物。存在主义哲学主张把人的存在当作全部哲学的基础和出发点,是一种存在本体论。海德格尔、雅斯贝尔斯、萨特等都是其著名代表人物。生命哲学和存在哲学的不同,主要在于本体论的不同。即使是同一个哲学学派,本体论的差异也造成了哲学家哲学的差异。比如存在主义哲学。同属存在主义哲学阵营,雅斯贝尔斯提出生存的本体论,建构了自己的存在主义哲学;海德格尔提出基本本体论,建构了自己的存在主义哲学;萨特提出现象学的本体论,建构了自己的存在主义哲学等。雅斯贝尔斯、海德格尔、萨特的哲学都是存在主义哲学,但各自有各自的 本体论,各自有各自的哲学体系,不同的本体论使同属一个哲学阵营的哲学各显示出其特色。可见,哲学学派的不同以及同一学派中各个哲学家哲学的不同,其中一个主要表现 在于本体论的不同。

本体论、形而上学、哲学是三个不同的概念,它们产生于不同的时间,内涵和外延也不一致,但三者的暧昧关系却是不争的事实。形而上学概念产生于古希腊时代。中国古代也有形而上的概念。在西方中世纪,形而上学一词和哲学一词一样,成了最高科学的名称。到了近代,形而上学一词引进哲学之后,“形而上学”和“哲学”两个词紧紧连在一起,在不少哲学家手中哲学和形而上学两者重叠,形而上学和哲学两词一体,相互混用,哲学就是形而上学,形而上学就是哲学。本体论思想古代就有,16 世纪末 17 世纪初德国哲学家郭克兰

纽第一次使用“本体论”一词,而且他还特别强调,本体论和形而上学同义,本体论就是形而上学,形而上学就是本体论。而后哲学家不断强化这种思想,使本体论和形而上学难辨难分。本体论和形而上学直接同一。在哲学史上,就是这样形而上学和本体论紧紧连在一起。哲学和形而上学是直接的同一,形而上学又和本体论成了直接的同一。哲学就是形而上学、本体论;形而上学就是哲学、本体论;本体论就是哲学、形而上学。

本体论是哲学中最具哲学特色的部分。本体论就是形而上学,本体论就是哲学。这种说法有道理,也有哲学史基础,但不确切。毕竟,“哲学”和“本体论”是两个不同的概念,两者有区别。确切地说,本体论是哲学的一部分,哲学包括本体论。本体论是哲学的主要组成部分,是哲学内容的核心理论。本体论是哲学的重要组成部分,概括、抽象、深奥、玄妙等人们常说的这些哲学的特点,其主要缘由是因本体论理论而生,主要体现在本体论学说上。本体论是哲学的核心内容。哲学体系建构,它的基始点是它的本体论学说;哲学作为世界观、方法论学问,它的立脚点是它的本体论理论;哲学作为“世界统一性”终极存在、“知识统一性”终极解释、“意义统一性”终极意义的终极关怀的理论,集中于它的本体论观点之中;等等。本体论是哲学的核心理论。本体论是哲学理论之树的理论之根。本体论理论空疏或薄弱,根病或无根,这种哲学自然不会成什么气候。一种哲学只有本体论之根强健壮实,这种哲学之树才能茎粗叶茂,挺拔屹立。哲学本体论是取消不得的。本体论是哲学的核心理论,取消本体论研究,就取消了哲学研究。取消一种本体论学说,就取消了一种哲学学说。建构一种本体论理论就是建构一种哲学理论。哲学本体论的发展,就是哲学的发展。哲学本体论研究不仅不能取消,反而还应该加强,发展本体论研究,从而推动哲学的发展。

但是,从康德提出“像形而上学这种东西究竟是否可能”的诘问

以降,批判和反对本体论的声音就从未停止过。批判和反对本体论者常常把形而上学当作靶子而直指靶心本体论。什么“颠覆形而上学”,什么“拒斥形而上学”,什么“消解形而上学”,什么“解构形而上学”,等等,不绝于耳。他们当真要“颠覆”、“拒斥”、“消解”、“解构”形而上学以致取消本体论进而取消哲学吗?对于这个问题,我们只要对他们如此做的原因理由、诉求旨趣、理论结果等进行辨析,就不难看个明明白白。这里以康德、柏格森、维特根斯坦、卡尔纳普为例,看看他们到底干了些什么。

康德是“颠覆传统形而上学”的第一人。他对传统的理性本体论甚为不满。他认为传统理性本体论只讲自然因果普遍性、必然性。理性统治世界,自然因果成为世界的唯一法则,不仅自然界,而且人类社会都必须服从于这一唯一规律。结果人不成为人,成了与自然物一样的物。人根本没有什么地位和价值、尊严和自由。这是康德深恶痛绝的,不能容忍的。他发动了“哥白尼式的革命”。无情地把矛头指向传统的形而上学,要颠覆传统的形而上学,批判传统的理性本体论。然而传统形而上学的颠覆者康德,却是形而上学的坚决守卫者。他不止一次肯定了形而上学的地位和意义,明确指出:形而上学,作为理性的一种自然趋向来说,是实在的。“世界上无论什么时候都要有形而上学”<sup>①</sup>。并且,他还身体力行,在颠覆传统理性本体论的同时,使人的自由进入本体论领域,建构了他的不同于以往传统形而上学的本体论学说。而且,他的一切哲学论述,都是建立在他的本体论理论之根基础上的。

柏格森是传统形而上学本体论的激烈批判者。在柏格森看来,世界上最主要的问题是生命问题,但传统形而上学理性本体论,恰恰

---

<sup>①</sup> 康德:《任何一种能够作为科学出现的未来形而上学导论》,庞景仁译,商务印书馆,1982年版,第163页。

不能说明生命问题,更不能对世界本质作出解释。理性本体论只讲物性,只讲因果关系,只讲规律,只讲必然性,只讲线性发展,而生命进化的原动力则是生命冲动。沿着生命冲动的自然方向前进、未受阻挠的生命,构成了精神性事物;作为生命冲动的逆转、未获得任何生命形式的东西构成了无机自然界。世界上一切事物都以生命冲动为本原。生命冲动才是世界的基础、本质。柏格森认为传统的形而上学理性本体论,看不到这一点,有很大的局限性,必须超越,要用生命本体论来取代它。可见,柏格森否定本体论,不是说哲学不要研究世界基础、本质等问题,不是否定哲学要研究本体论,他否定的只是传统的形而上学理性本体论。他否定传统形而上学理性本体论只是为他建立新的形而上学生命本体论服务。

维特根斯坦对形而上学本体论问题发起激烈攻击。他认为,关于哲学所提出的大多数命题或问题与其说是虚假的,不如说是无谓的。因为我们根本不能回答这一类问题,我们只能确定它们荒谬无稽的性质。维特根斯坦诸如此类的话,旗帜是鲜明的,无怪乎人们把他当作“拒斥形而上学”的代表人物之一。而实际上维特根斯坦对世界本原、根本存在等形而上学本体论问题的研究是上心的,论述是详尽的。仅在《逻辑哲学论》一书中他就多处写道,“任何事件都可以发生或者不发生,而其余一切则无所改变”,“凡是发生的事件,即事实,乃是原子事实的存在”,“世界是由一切发生的事件所构成的”,“存在着的原子事实的总体就是世界”,等等。显然这是一种关于世界根本存在的探求,是一种形而上学本体论研究,可以称得上一种原子事实本体论观点。可见,维特根斯坦拒斥形而上学本体论,并不是要在哲学中取消本体论研究,而只是拒斥既有的特定的形而上学观点,张扬自己的哲学本体论。

卡尔纳普“拒斥形而上学”是上心的,出了名的。他对于形而上学本体论的拒斥可以说是狠话说绝。他在《通过对语言的逻辑分析