

徐飞 黄伟力 张玉瑜 鲍金 王春英 著

文化的力量

中国大学文化建设的创新之路

Power of Culture
*Innovation Path Of
Chinese University Culture*

徐飞 黄伟力 张玉瑜 鲍金 王春英 著

文化的力量

中国大学文化建设的创新之路

Power of Culture

*Innovation Path Of
Chinese Uni*

图书在版编目(CIP)数据

文化的力量:中国大学文化建设的创新之路/徐飞
等著. —上海:格致出版社;上海人民出版社,2012
ISBN 978-7-5432-2199-4

I. ①文… II. ①徐… III. ①高等学校-校园文化-
建设-研究-中国 IV. ①G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 271695 号

责任编辑 罗 康
美术编辑 路 静
装帧设计 陈 楠

文化的力量:中国大学文化建设的创新之路

徐飞 黄伟力 张玉瑜 鲍金 王春英 著

出版 世纪出版集团 格致出版社
www.ewen.cc www.hibooks.cn
上海人民出版社

(200001 上海福建中路193号24层)



编辑部热线 021-63914988
市场部热线 021-63914081

发行 世纪出版集团发行中心
印刷 上海市印刷十厂有限公司
开本 635×965 毫米 1/16
印张 19.5
插页 2
字数 190,000
版次 2012 年 12 月第 1 版
印次 2012 年 12 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-5432-2199-4/G·677
定价 45.00 元

文化何为？以文化人。尽管在美国学者克鲁伯和克拉克洪合著的《文化：关于概念和定义的检讨》中有关于文化的 164 种定义，但我更偏爱梁晓声所做的解释：文化是植根于内心的修养，是自我负责的意志，是无需提醒的自觉，是以约束为前提的自由，是为他人着想的善良。大学文化何为？《大学》有云：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”大学文化是科学，也是人文；是图书馆，也是实验室；是高楼大厦，也是林荫小道；是振聋发聩，也是耳濡目染。大学文化深邃而敦厚，博大而空灵，润物无声，生生不息。文化之于大学，恰如阳光雨露之于草木，大学文化以其特有的导向、凝聚、激励、塑造等功能，在大学的各行为主体和表现载体中发挥着重要作用。

正因为如此，我们才会去发现文化的力量。麻省理工学院第十四任校长保尔·E. 格雷指出，一所大学的质量在于它为自己制定的发展水平和前景以及它的原动力和潜在动力。他强调，大学文化的最伟大之处，就在于它通过潜移默化地影响人，从心灵深处塑造人，为大学提供生气和动力；它像血脉一样熔铸在大学的各个层面，自发地左右着或自觉地引导着大学人的思想和行为，臻于“入芝兰之室久而自芳”。不仅如此，大学作为时代之表征，其文化还反映了时代精神和社会风向，烛照人类前进的方向。弗莱克斯纳曾言，大学文化不是与世隔绝的历史的东西，恰恰相反，它是时代的表现，并对当时和将来都产生影响。没有已故的大学文化，已故的只是陈旧的知识。真正的文化必定以某种方式作为软实力而存在，让人感动的大学文化，必定

叩动历史的脉搏,感应时代的前奏。

大学离不开文化,何况是在这样一个“三千年未有”之时代。没有文化滋养和浸染的大学,谈何存续与发展?然而,当下的很多高校似乎遗弃了文化,失去了灵魂,虽然已经走得很远,却忘记了当初为何出发。现在,一些高校经过多年的规模化发展,硬件建设迅速改善,很多校园堪称气派。然而,大楼林立,大师鲜见,曾被人们视为文化和精神的圣地、学生人格涅槃之所的庄严学府,如今被诟病为曲学阿世、趋炎附势的官场和名利场,成为公众嘲讽的对象。大学应有的质朴敦厚、清静澄明的气质难寻踪影;独立之精神、自由之思想仅成说辞;诚心正意、求真务实沦为空谈,良知正义、理想使命多为口号;浮华、投机、势利、崇官、媚权随处可见。大学行政化、功利化和产业化渐成痼疾;价值理性和人文理性濒于丧失,理性蜕变为单纯的计算理性或曰工具理性,其论域除了计算大概就剩算计。此外,一些学者严重异化,有些人已变得贪婪、卑下、猥琐,另一些则成为世俗老练、长袖善舞的“精致的利己主义者”。

面对这样严峻的形势,大学文化必须切实地肩负起应有的担当。哈佛大学荣誉校长洛丁根深刻地指出,大学应是有着价值追求与精神内涵的心的家园,文化是大学的生命线,是一所大学的精髓所在。没有文化的指引和召唤,大学发展就失去了方向和动力。大学要积极地从精神、制度、环境等多层面和多维度加强文化建设,特别是在当今这个开放、多元的时代,调整、转型和变革日益深刻,人们价值选择的独立性和自主性日益增强,价值取向日益增多,价值需求逐渐分化,诸多价值尺度和价值供给所带来的困惑和迷茫前所未有;“纯”和“正”的

道统价值不断被功利价值消弭、稀释或曲解；主流价值边缘化、生活意义碎片化、精神生活虚无化几成通病。在这种情况下，大学回归、护卫与坚守其本来使命的任务显得异常艰巨。大学更需秉持以培养人为根本，以研究高深学问为己任，以学术为志业的原则，大力倡导和践行格物致知、追求真理，崇尚科学、勇于创新，拒绝功利、力戒浮躁，远离喧嚣、淡定从容。与此同时，在传统文化和现代文化、东方文化和西方文化、世俗文化和彼岸文化之间的交锋、交流和融合中，实现从文化自觉、文化自信到文化自强的历史性跨越。

本书的撰写缘起于2011年初春上海市教委的理论研究课题。课题立项后由徐飞教授领衔，马克思主义学院黄伟力、张玉瑜教授，鲍金、王春英博士共同参与，围绕当代中国大学文化建设这一主题展开多维度的系统研究。本书由徐飞教授设计总体写作框架，确定章、节、目标题并最后统稿。具体分工为：第一章张玉瑜；第二、第六章鲍金；第三、第四章王春英，第五章黄伟力，查芳灵、朱杨芳、郭成鹏三位研究生参与了第五章部分书稿的撰写，张玉瑜、鲍金协助统稿。

在课题研究过程中，校宣传部的顾峰、谈毅、于朝阳、王琳媛以及校改革与发展研究室的赵文华、黄海洋等老师多次参与讨论，贡献他们的真知灼见。

本课题研究得到了上海市教卫党委副书记、市教委副主任高德毅教授和市教卫党委宣传处赵扬处长的关心和支持，得到了市教卫党委宣传处、市教卫系统思想政治工作研究会的资助，在此一并表示诚挚的感谢！

徐飞 博士

上海交通大学战略学教授、校党委副书记

目 录

第一章 文化自觉：在历史演进中凸显的发展指向 → 1

第一节 大学文化辨析 → 3

一、文化溯源与泰勒界定 → 4

二、文化的基本内涵 → 6

三、文化与大学文化 → 9

四、大学文化的主要特征 → 11

第二节 中国大学文化的演化 → 15

一、中国大学文化的萌芽 → 16

二、中国大学文化的嬗变 → 17

三、民国时期大学文化的发展 → 19

四、新中国成立以来大学文化的重构 → 24

第三节 当下的困境 → 32

一、价值取向功利化 → 32

二、大学治理行政化 → 34

三、大学定位趋同 → 37

四、学术研究浮躁 → 40

五、学生主体地位缺失 → 42

六、校园网络文化异化 → 45

第四节 以文化自觉意识建设中国大学文化 → 47

一、把握历史机遇 → 48

二、凸显自觉意识 → 51

三、文化传承 → 54

四、大学文化的创新与超越 → 58

第二章 全人教育：以文化人 → 65

第一节 追求有灵魂的卓越 → 67

一、何为全人教育 → 67

二、精神超拔与灵魂升华 → 69	
三、全人教育与大学教育改革 → 71	
第二节 重拾大学精神 → 74	
一、想到纽曼 → 74	
二、大学教育为何需要精神 → 76	
三、全人教育不是手段 → 78	
第三节 超越工具理性 → 80	
一、单向度的人 → 81	
二、从校园潜规则看大学工具理性的扩张 → 84	
三、开启价值理性 → 88	
第四节 人文教育的薪火相传 → 89	
一、经典阅读之于全人教育 → 89	
二、专业阅读与经典阅读 → 91	
三、不废江河万古流 → 95	
 第三章 大学之魂：求真、独立、自由 → 101	
第一节 寻找真理之光 → 103	
一、与真理为友 → 104	
二、真与假 → 107	
三、科学精神与人文情怀 → 109	
第二节 倡导独立意志 → 114	
一、超然的大学 → 114	
二、民族的大学 → 116	
三、非依附性的大学 → 120	
第三节 崇尚自由思想 → 122	
一、干涉自由是原罪 → 123	
二、尊重自由的学术研究 → 126	
三、批判性思维 → 130	
第四节 坚守学术本位 → 133	

目 录

一、走出行政化 → 133

二、学术自由与学术自治 → 137

三、谦卑与敬畏 → 141

第五节 去功利化 → 145

一、功利下的躁动 → 145

二、为己之学 → 147

三、人不知而不愠 → 149

第四章 社会之光：高地、家园、灯塔 → 153

第一节 构筑道德高地 → 155

一、社会信仰的迷失 → 155

二、传统道德的扬弃 → 158

三、圣人道德与常人道德 → 160

第二节 建立精神家园 → 163

一、失落的精神家园 → 163

二、人心、器物和经济 → 166

三、价值探寻与意义追问 → 168

第三节 大学是关乎未来的 → 172

一、大学与社会的张力 → 172

二、大学是社会的灯塔 → 176

三、大学是社会的思想库 → 180

第五章 文化自信：全球视野下的中国大学文化 → 187

第一节 不同文明背景中的大学文化建设 → 189

一、基督教文明中的大学文化 → 190

二、伊斯兰文明中的大学文化 → 196

三、他山之石 → 198

第二节 中国大学文化特色的再审视 → 201

一、儒家传统 → 201

二、革故鼎新 → 204

三、价值体系再造 → 207

第三节 文化包容与贯通 → 211

一、越是民族的就越是世界的 → 212

二、各美其美、美人之美 → 215

三、坚守传承与学习借鉴 → 220

第四节 东学西渐 → 225

一、东学与西学的互动 → 225

二、实施“走出去”战略 → 230

三、提升文化竞争力 → 236

第六章 文化自强：丰盈的创新空间 → 243

第一节 制度文化创新 → 245

一、让文化的灵魂充盈制度的躯干 → 245

二、坚持服务导向 → 250

三、走向文化管理 → 253

第二节 行为文化创新 → 258

一、为学日益与为道日损 → 258

二、求知取向与世俗关怀 → 266

三、独善其身与兼济天下 → 274

第三节 精神文化创新 → 282

一、一脉相承与与时俱进 → 282

二、有用之用与无用之用 → 289

第四节 中国大学文化的自强之路 → 292

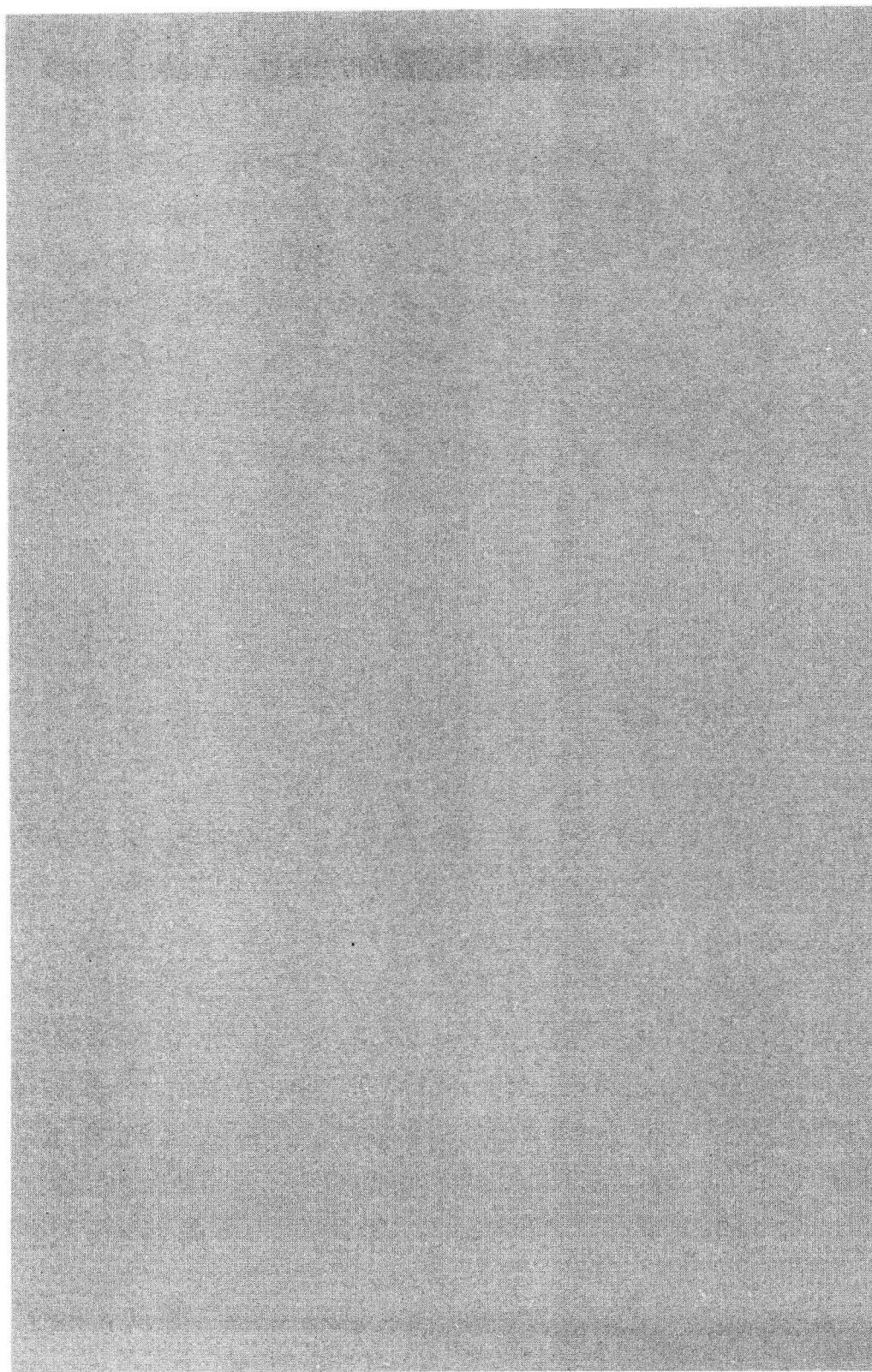
一、以社会主义核心价值观体系为主导 → 292

二、在多样中寻求均衡 → 295

三、在多变中把握趋势 → 297

四、超越西方文化中心主义的中国大学文化 → 299

第一章 文化自觉：在历史演进中凸显的发展指向



“文化自觉”这一概念由费孝通先生在 1997 年明确提出。所谓“文化自觉”，用先生的话说，就是指“生活在既定文化中的人对其文化有‘自知之明’，明白它的来历、形成过程、所具有的特色和发展的趋向。自知之明是为了加强对文化转型的自主能力，取得决定适应新环境、新时代文化选择的自主地位”。

文化建设是一项重要而又复杂的系统工程，其直接效果往往要历经长久才能显现。大学作为社会的一个重要文化机构，其文化自觉主要表现在对文化本质、规律和大学的文化职责的一种感性和理性相结合的认识，就是对大学文化建设要有一个全面、系统、长远的考虑。

例如，大学能担负起对民族文化传统的批判、梳理、传承、传播的责任；围绕文化发展方向来思考社会文化的整体构建；形成学科间的良性交流互动，构建浓厚的文化氛围；主动投身社会文化研究，积极引领社会文化发展；担负起对外来文化的鉴别、选择、消化、创新的责任。面临全球化的挑战，当下的大学应当立足民族实际，放眼人类文明，在文化大交融、大激荡的历史演进中，以高度的自觉精神主动担当起文化建设的时代重任。

第一节 大学文化辨析

中华民族对“文化”一词并不陌生。早在先秦时期，儒家经典中就已经出现了“以文教化”之说。大学与文化之间存在深刻而且天然的联系，追寻大学教育的源头，教育本身起源于文化，大学教育当属于文化范畴。有大学就有大学文化，大学本身就是负有传承和创造人类文化职能的、具有强烈文化组织属性和特征的社会组织。作为文化的历史产物及文化发展的重要载体，大学的发展必然担负着文化使命。从一定意义上讲，大学即文化。大学的教育教学过程，实质上是一个有目

的、有计划的文化过程。

一、文化溯源与泰勒界定

“文化”是一个相当复杂的问题。迄今为止，国内外学者对文化的理解和认识仍然是仁者见仁，智者见智，实可谓众说纷纭，莫衷一是。“难怪英国人类学家 R. 威廉斯在对文化进行了几十年潜心解读之后却得出这样一个结论：英语中有两三个最难解的词，文化即其中之一”。^①

在我国，“文化”一词古已有之。“文”的本义，系指各色交错的纹理，有文饰、文章之义。《说文解字》称：“文，错画也，象交文。”其引申为包括语言文字在内的各种象征符号，以及文物典章、礼仪制度等。“化”本义为变易、生成、造化，所谓“万物化生”，其引申义则为改造、教化、培育等。文与化并联使用，则最早见于《周易·贲卦》之“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下”。

最先将“文化”合为一词使用的是西汉的刘向，他在《说苑·指武》中写道：“凡武之兴，为不服也，文化不改，然后加诛。”中国古代的这些“文化”概念，基本上属于精神文明范畴，往往与“武力”、“武功”、“野蛮”相对应，其本身包含一种正面的理想主义色彩，体现了治国方略中“阴”和“柔”的一面，既有政治内容，又有伦理意义。其次，古代在很大程度上是将这个词作为一个动词使用，是一种治理社会的方法和主张，它既与武力征服相对立，又与之相联系，相辅相成，所谓“先礼后兵”、文治武功、相得益彰。

我们今天所说的“文化”，显然是一个全新的概念。从字源上看，现代所谓“文化”，最早是由西方学者提出的。早期出现于英文与法文中的 Cultur、德文中的 Kultur，无一例外都是译自拉丁文中的“Culture”。

① 萧俊明：“文化的语境与溯源——文化概念解读之一”，《国外社会科学》1999年第3期，第16页。

“Culture”词义较多,在拉丁文中有耕种、居住、练习、敬神诸义项,而在法文中还引申有性情陶冶和道德培养之意。由此可见,西方“文化”的内涵要比中国古代的“文化”丰富得多。

对“文化”的词源与词义的考察,有助于我们对“文化”概念的理解,但要科学地把握“文化”这个概念,就不能仅仅停留在词源与词义的考证上,因为文化的概念是不断发展演化的。真正对文化本意作多角度的界定是随着 19 世纪下半叶人类学、社会学、文化学等学科的逐步兴起而开始的。

英国文化人类学家泰勒(1832—1917)在其 1871 年撰写的著作《原始文化》中,将文化与文明两个概念共用。他认为:“所谓文化或文明,乃是包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习惯以及其人类作为社会成员而获得的种种能力、习性在内的一种复合整体。”^①泰勒第一次从整体性上界定文化,认为文化是上层建筑中的意识形态以及与人类生活发生关系的能力、习惯等的综合体。这一阐述被认为是最早对文化进行界定的经典性定义,对后来的文化研究产生了深远的影响。

20 世纪以来,在世界历史由地域时代向全球化时代转化的过程中,不同的民族、国家等地域文化的相互作用以及文化与文明的冲突与融合,促使思想家们从文明更替、世界历史发展的视角对西方文化进行反思和探讨,这一时期的代表人物包括汤因比、雅斯贝尔斯、亨廷顿等西方学者。他们从文明与文化的划分和演变的角度解释人类社会及历史发展演进过程,强调文化在历史进程中的重要作用,把历史界定为各种文化的兴衰更替。他们将历史上出现的文化形式或文明形态归纳为不同的类型,或者将现代社会的文明形态依据地域、传统等分成不同类型,然后对这些不同的文明类型进行比较研究,从比较分析中对他们所推崇的文明类型或文化形式进行深层的文化批判,以论证其存在的合

① [英]泰勒:《原始文化》,连树声译,上海文艺出版社 1992 年版,第 2 页。

理性和未来的发展前途。

“文化”一词在中国古代并不流行,我们今天广泛使用的“文化”概念,是19世纪末从日文转译而来的。“文化”一词来到中国后,国人并未对它下过确切的定义,使用时各人按照各自的需要而定。如此一来,文化在不同的时空下使用,就有着不同的诠释。

梁漱溟在《中国文化要义》中说:“文化,就是吾人生活所依靠之一切……文化之本义,应在经济、政治,乃至一切无所不包。”^①

蔡元培说过:“文化是人生发展的状况。”“文化是要现实的,不是空口提倡的,文化是要各方面平均发展的,不是畸形的。文化是活的,是要时时进行的,不是死的,可以一时停滞的。”^②

《辞海》对“文化”的定义是:“从广义上说,指人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。从狭义上说,指社会意识形态以及与之相适应的制度和组织机构。”^③

综上所述,从100多年前泰勒对“文化”一词的界定,到当下中外学者对“文化”词义的探究,因研究的视角不同而各抒己见,争论不休,迄今仍难以画上一个圆满的句号。然而,在众多中外学者的阐述中,人们仍然未能摆脱泰勒当年从整体上对“文化”一词的界定。文化作为“上层建筑中的意识形态以及与生活发生关系的能力、习惯等的综合体”这一论述,对后来文化研究者的影响也是毋庸置疑的。

二、文化的基本内涵

“文化”一词可能是日常语言中含义分歧最多、使用最随意的名词之一。但当人们把文化问题作为一个理论问题来研究时,对文化的含义就应该有一个比较合理和统一的理解,这是文化研究和文化建设中

① 梁漱溟:《中国文化要义》,上海人民出版社2005年版,第6页。

② 高叔平编:《蔡元培教育论著选》,人民教育出版社1991年版,第278页。

③ 辞海编辑委员会:《辞海》,上海辞书出版社1985年版,第1533页。

必须首先解决的前提,否则文化的研究与建设也就难以展开。

目前学术界能够普遍接受的是对文化的“两分法”,即文化可分为广义的与狭义两种,由此便有了广义和狭义两种解释。

广义的文化现象等同于社会现象,狭义的文化现象就是精神现象,不包括客观现象或物质现象。以《中国大百科全书》的社会学卷和哲学卷的诠释为例。社会学卷注:“广义的文化是指人类创造的一切物质产品和精神产品的总和。狭义的文化专指语言、文学、艺术及一切意识形态在内的精神产品。”哲学卷注:“广义的文化总括人类的物质生产和精神生产的能力、物质的和精神的全部产品。狭义的文化指精神生产能力和精神产品,包括一切社会意识形态,有时又专指教育、科学、文学、艺术、卫生、体育等方面的知识和设施,以与世界观、政治思想、道德等意识形态相区别。”这两个定义的内涵基本上一致,不同的是后一个定义把精神产品分为两类,一类是意识形态,另一类是非意识形态,认为更狭义的文化指非意识形态的精神产品。

从词源上解析,在西方,文化的含义是由农作物的培育引申出来的,指人的品德与能力的培养;在中国,与文化并列的是武功,即文治教化之意。今天,“文化”一词的中西两个来源,殊途同归,大都用来指人类社会的精神现象。但是,历史学、人类学和社会学通常从广义上使用文化概念。而从当下文化理论和文化建设的视角来讲,应该使用狭义的理解,狭义的文化是严格意义上的文化,即人类的精神现象和精神产品。对文化作狭义的理解是更具有广泛性、实践性的趋势。

长期以来,广义的文化的定义被频繁地使用,尤其是 20 世纪以来,经济、政治与文化就经常被并列起来使用了。英国著名历史哲学家汤因比的文明形态理论就认为,人类社会表现为各种文明形态,其文明包括三个组成部分,即经济、政治和文化,文化是文明形态中最稳定的经常起作用的精神因素。文化是文明的核心,而经济、政治的作用经常发