

周振甫·张中行
主编

古文名著 串讲评析



说编



1-194.1
137

古文名著串讲评析

论 说 编

周振甫 张中行 主编

学苑出版社

本书撰稿人

论说编（篇末均具名）

胡友鸣（先秦至南北朝） 王能宪（唐）

王以宪（宋） 丁 夏（明） 尹文胜（清）

图书在版编目(CIP)数据

古文名著串讲评析·论说编/周振甫、张中行主编. —北京:学苑出版社, 1997. 4

ISBN 7-5077-0518-8

I. 古… II. ①周…②张… III. 文言文-阅读-通俗读物 IV. H194.1

学苑出版社出版发行

北京万寿路西街 11 号 100036

北京管庄永胜印刷厂印刷 各地新华书店经销

850×1168 1/32 印张 6.375 字数 162 千字

1997 年 4 月北京第 1 版 1997 年 4 月北京第 1 次印刷

印 数: 0001—5000 册

定 价: 7.60 元

引言

这部《古文名著申讲评析》，想对读者学习古文，有新的启发。清代文史学家章学诚在《家书六》里说：“犹记二十岁时，购得吴注《庾开府（信）集》，有‘春水望桃花’句。吴注引《月令章句》云：‘三月桃花水下。’祖父（学诚父）抹去其注，而评于下曰：‘望桃花于春水之中，神思何其绵邈。’吾彼时便觉有会。回视吴注，意味索然矣。自后观书，遂能别出意见，不为训诂牢笼。”学诚在读书时，他父亲教他读书不要拘泥于典故出处，要体会作者的情思，对他作出具体指导。他接受这个指导，从此观书，能体会作者情思，大有进境。刘勰在《文心雕龙·知音》篇里说：“夫缀文者情动而辞发；观文者披文以入情，沿波讨源，虽幽必显。世远莫见其面，覩文辄见其心。岂成篇之足深，患识照之自浅耳。”在这里指出作者在情思起来时写成文辞，读者应该从文辞中体会作者的情思。但作者是通过形象来表达情思的，因此作者的情思有时就含蕴在形象之中，假定粗略读过，不去体会作者的情思，只看到“春水望桃花”，所得当浅。一定要看出作者当时写这句话的情思，指出他“望桃花于春水之中，神思何其绵邈”，这样才能体会作者的情思，读得更为深入。这种体会，刘勰又指出“沿波讨源，虽幽必显”。不能停留在一二句话上，要从文章中去探讨它的源头，才可以体会得更深入。

我们编这部书，就想和读者一起，从古文中体会作者的情思，加深了解。这部书，包括论说、史传、杂文、书信四种体裁，我们除了选传诵的名篇外，还选了一些一般选本不选的名篇。就论文说，作者的思想是在论文中指出的，但作者的感情不一定在论

文中表达出来。就传记说，对传主的生平行事是有所记叙的，但作者的情思不一定在对传主的叙述中指出来。就杂文说，比方赋，赋是“体物而浏亮”，即描写物象，或叙述事物，作者的情思，往往含蕴在物象和事物中，不加指明。就书信说，书信中不论议论或叙事、抒情，作者对收信人的特殊感情，不一定在信中点出，也有待于“观文者披文以入情”。因此这部选本，跟一般的注释本不同，这部书中也有注释，帮助读者阅读原文。此外还有串讲，把一篇文章分为若干段，指出每段的大意所在。还加评析，指出作者的情思，指出作者没有点明的情思。串讲主要是对每一段讲的，评析主要是对全篇讲的。鲁迅《且介亭杂文二集·“题未定”草（七）》说：“……我总以为倘要论文，最好是顾及全篇，并且顾及作者的全人，以及他所处的社会状态，这才较为确凿。要不然，是很容易近乎说梦的。”本书的串讲评析，就想顾及全篇及这篇所处的社会状态的。

这里试举一例来说，如杂文中选鲍照《芜城赋》，萧统《文选》把它列在“游览”里，从游览的角度来看这篇赋，显然不易看出这篇赋的作者的情思了。再看李善注：“集云：‘登广陵故城。’《汉书》曰：‘广陵国，高帝十一年属吴，景帝更名江都，武帝更名广陵。江都易王非、广陵厉王胥皆都焉。’”这样注，对于作者写这篇赋时候的广陵城所处的社会状态没有提到，我们很难从这个注里了解作者的情思。这篇赋里说：“出入三代，五百余载，竟瓜剖而豆分。”李善注：“王逸《广陵郡图经》曰：‘郡城，吴王濞所筑，然自汉迄于晋末，故云出入三代五百余载也。’”看了这个注，所谓三代，当指汉魏晋，但作者鲍照是晋后的刘宋时人，他写《芜城赋》有什么感慨，从这个注里还看不出来，所以看了这个注，还不了解作者所处的社会状态。本书用钱仲联《鲍参军集注》据云宋武帝大明三年四月竟陵王诞据广陵反。七月，沈庆之讨平之，杀三千余口。这才说明“出入三代”，指汉晋宋。“瓜剖而豆分”，指汉代吴王濞据广陵反，为汉所灭。宋代竟陵王诞据广陵反，为

沈庆之所灭，广陵城屡遭毁灭。所以赋里说：“天道如何，吞恨者多。”指吴王濞、竟陵王诞据广陵反叛，违反天道，都遭破灭。作者对芜城而哀悼两王的反叛以取灭亡，这才触及到作者的情思。这部书的串讲评析，就想通过串讲评析来探索作者的情思，也像鲁迅说的，了解作者所处的社会状态，来提高我们阅读古文的能力，做到像章学诚那样，“自后观书，遂能别出意见”了。

周振甫

前言

“理形于言，叙理成论”（《文心雕龙·论说》），论说文，就是分析和说明事理的文章。中国古代的论说文源远流长，春秋战国时代的“处士横议，百家争鸣”的诸子论文，就是论说文。记录孔子言行的《论语》中就有论说文，如《季氏将伐颛臾》就是，孔子批评季氏打算征伐颛臾的错误，不光对伐颛臾这一事件，作出具体批评，还提出理论根据，即“不患寡（当作贫）而患不均，不患贫（当作寡）而患不安。盖均无贫和无寡，安无倾。”这样对具体事件作出批评，又提出有高度的理论来，正是难得的具有高水平的论文。后世的论文，对具体的人和事，提出正确的评论，已经不易，要结合评论，提出一个有高度的理论来就更难了。再像墨子的《非攻》，用类推法来立论，深入浅出。《孟子》的《齐桓晋文之事章》，即小见大，从齐宣王的不忍一牛，扩展到要他实行不忍人的王政，具有说服力。庄子的《逍遥游》，引用神话传说，富有想像力地说明逍遥游的道理。再像荀子的《天论》，提出“制天命”的理论，这是极具光辉的理论。韩非的《难一》，驳斥儒家论说的自相矛盾，提出矛盾论，具有极大的影响。这是先秦时代的论说文。

汉代的论说文从先秦诸子散文发展而来，已十分完备、发达，各种类型的论说文都有了全面的发展。汉初贾谊、晁错的政论、史论十分著名，尤其是贾谊的文章，在后世影响很大。如《过秦论》就是一篇十分精彩的史论，具有极高的文学价值，至今仍脍炙人口。司马迁《史记》中篇幅短小的史论，尤有着超越时代的思想和胆识，无论思想还是语言都十分精彩，对此，封建正统卫

道士自然不满，说他“是非颇谬于圣人”。其实，这正体现了司马迁的伟大之处。这里所选《项羽本纪赞》和《游侠列传序》，就不囿于传统的或统治者的偏见，而“成一家之言”。前者在总结项羽失败教训的同时，表达了他的历史观点和自己的情感；后者更是独树一帜，对儒家人物尤其是封侯拜相的权贵者表示了极大的蔑视，而对游侠身上的闪光之处给予了充分肯定。

随着文学的发展，人们对文学的认识也逐渐深入，论说文中也出现了关于文学的学术论文。班固《诗赋略论》是《汉书·艺文志》诗赋类的序文，主要评述了汉代蔚为大观的赋体文学，从中可以了解到汉代人对赋的看法以及它对文学发展的价值。后来曹丕《典论·论文》出现则成为古代文论的开山之作。它产生于“文学的自觉”的时代，反映了人们对文学的认识已经从量变到质变，发展到了一个前所未有的高度。从《典论·论文》到晋陆机《文赋》开始涉及文体论，稍后的挚虞《文章流别志论》、李充《翰林论》则专门研究文体了，直至《文心雕龙》；进而对论说文划分了许多不同名目。

一个时代有一个时代的文学，论说文在文风上尤其带有时代烙印。赋体铺排渲染，注意对偶，到魏晋时就出现了散文骈体化的趋势，初步形成了骈体文。骈，是并驾齐驱的两匹马，在文章上是相对于散而说的，行文两句两句地对偶，声律讲究平仄，文字讲究用典和词藻。三国时的文章仍以散为主，夹杂一些骈句，到了晋代则演化成几乎通篇骈俪了。如干宝《晋纪总论》在写法上已完全骈体化。到了六朝，骈体文形制更加严密，直至初唐，一直广泛流行，几乎无文不“骈”，甚至奏章疏议这类文章也采用骈体形式。

骈体文的出现丰富了文学体裁，也出现了一些优秀作品，但它过于追求语言的形式美，失之于华而不实，对偶声律的讲求，也束缚了文章本身的发展，因而很早就引起一些人的不满，但直至“文起八代之衰”的韩愈，还有柳宗元，配合儒学复古思潮，从理

论到实践上大力倡导写作古文，才真正冲击了风靡八代数百年之久的骈体文，使文坛面目为之一新。韩、柳主张文以明道，强调文章的社会功用和价值。韩愈声称“非三代两汉之书不敢观，非圣人之志不敢存”（《答李翊书》）宣扬“惟陈言之务去”，讲求“文从字顺”，辞不己出。韩、柳的崇古在于创新，在于荡涤文坛的浮靡之风，他们并非照搬古人语言，而是力求创立一种融化古人语言，同时又接近当时口语的新的书面语，用于散文创作。他们的论说文，就取得了令人瞩目的成就。韩愈还在传统的论说文中，开创了“解”、“原”各体。韩、柳在论说一类文体的创作中，留下了许多传颂不衰的名篇佳作。如韩愈《师说》，针对当时耻学于师的风气，反复阐述从师之重要，指出“无贵无贱，无长无少”，只要“道之所存”，皆可为师。文章朴素，论证透彻，浅显易懂。柳宗元《读封建论》是一篇著名的政论文，针对当时藩镇拥兵、分裂割据的现实，从历史和理论上全面论述了加强中央集权维护统一的重要性。他的《捕蛇者说》更是根据实地调查，写出农民备受欺凌的疾苦，活化了孔子所说“苛政猛于虎”的道理。韩、柳都善于从古人那里汲取营养，丰富自己的表现力，如韩愈《进学解》，仿照扬雄《解嘲》的形式，骈散结合，行文新鲜活泼而富于变化，语言精炼生动，其中“回狂澜于既倒”、“含英咀华”、“佶屈聱牙”、“动辄得咎”、“细大不捐”等等，至今仍活在汉语中。韩、柳提出“明道”，就是参与政治，参与现实生活，这也为他们的散文创作增添了活力，开拓了更为广阔的艺术天地。

韩、柳古文运动以摧枯拉朽之势，取得了重大成就。但骈文也在自身变革中有所发展。直至北宋中叶再一次掀起的古文运动，才确立了韩、柳古文的传统。欧阳修是当时文坛领袖，也是这次古文运动的“宗师”，三苏、曾巩、王安石都出自他门下。欧阳修的散文曾学韩愈，风格明畅简洁，平实朴素，说理文如《朋党论》对朝廷有人以“朋党”之名攻击范仲淹改革之事，进行了理直气壮又从容不迫的有力驳斥。结构谨严，语言明快。《五代史·

伶官传序》是一篇著名的史论，叙事说理紧密结合，总结了“忧劳可以兴国，逸豫可以亡身”的历史教训。两篇文章都反映了欧阳修论说文所特有的风格。王安石是北宋著名改革家，也是杰出的文学家，他的政论、史论体现了他的风格，观点鲜明，语言简练，逻辑性强。如《读孟尝君传》写得大起大落，抑扬顿挫，新颖动人，极富独创性。苏轼是北宋古文运动的集大成者，他的散文在唐宋文坛独树一帜，文理自然而又恣肆纵横，气势充沛而又富于变化。如《留侯论》以严肃的议论开始，却以闲笔收尾，含蓄深刻又饶有趣味。再如《日喻说》采用多种比喻，说明求道必须依靠自己的认识和实践，把枯燥的论说，写得精美别致，生动有趣，发人深省。此外，苏洵、苏辙、曾巩在古文运动中表现亦很突出，也创作了许多好的论说文作品。宋代古文运动家的作品与韩、柳一样，具有强烈的现实感，同时又善于在秦汉古文的基础上推陈出新。如欧阳修把骈体文四六句的形式进行改造，融于散文创作，形成独特的语言风格。明代人开始把韩、柳与上述六位宋代文学家并称为“唐宋八大家”。这八大家，在中国散文史上都具有重要地位。他们的创作活动，不仅留下了不少名篇佳作，而且把古代论说文的创作推向了最高峰。

元代的散文是宋代散文的继续，明代论说文的发展则深受当时文风的影响。针对明代初期平庸芜弱、粉饰太平的台阁体散文，前、后七子打出拟古、复古的旗帜，宣扬“文必秦汉、诗必盛唐”，文坛上一时弥漫起摹仿剽窃的风气，泥古不化，最终将文学创作引入死胡同。

在前、后七子之间，唐宋派起来反对拟古之风，提倡学习“唐宋八大家”散文的法度和风格，其代表人物茅坤编有《唐宋八大家文钞》作为样本，其中的评语批点对散文艺术技巧的分析做出了成绩。这里选了他的“引”，从中可以了解唐宋派的主张和局限。

明代社会市民阶层壮大，在新的社会矛盾和市民思想影响下，

产生了反抗传统、追求个性解放的新思潮，如泰州学派大胆肯定人的生活欲望，向主张“存天理，灭人欲”的理学挑战。李贽是后期的杰出代表。这里所选《题孔子像于芝佛院》，可从一个侧面了解他的思想，袁宗道兄弟受这种社会思潮尤其是李贽的影响，他们以“变”、“真”的观点，和“独抒性灵，不拘格套”的口号，猛烈地扫荡拟古陋习，主张表达自己的真情实感，反对因袭模仿，虚伪矫饰。这里所选袁宗道《文论》反映了他们的主张，论及了文章与口语的关系，认为要文辞达意，必须使用当时语言，甚至使用口语创作。明代唐宋派和袁氏兄弟的文学主张对清代文学都有影响。

明末清初，著名思想家黄宗羲，顾炎武的论说文作品切中时弊，尖锐深刻，十分精彩。他们又都是与当时宦官代表的黑暗势力作斗争的东林党和复社的代表人物。因此，他们的文章中反映当时矛盾，论及了明亡的教训。这里所选的黄宗羲《原君》是一篇极著名的政论文，痛快淋漓，文笔犀利，抨击了维持近两千年的封建专制制度，富有民主色彩。

清末著名的散文流派当属桐城派。这是由方苞开创，中经刘大櫆，直至姚鼐，历经百余年，形成的具有完整系统文学主张的流派。他们通过唐宋派上追韩愈，鼓吹程朱理学，在形式上企图建立一套作文法则，如方苞讲“义法”，即通经明道，宣扬义理（孔孟程朱之学），姚鼐讲“义理”、“考据”、“文章”，都是这方面的论述。他们不仅有较为系统、完整的理论，还在创作实践上做出努力。这里选了方苞《汉文帝论》与姚鼐的《伍子胥论》，从中可以体味到这一流派散文的一些特征。其在艺术上讲究文字简洁，结构严谨，起过起衰救弊的作用。然而对“义理”的追求，却成了维护封建社会崩溃的法宝。因而在后来被目为“桐城谬种。”

清代散文尤其是论说文最有成就的是龚自珍，他生活于鸦片战争前夜，面对封建制度行将崩溃的现实，他渴望改革，写了大量见解卓越深刻、文笔生动犀利的政论文，使他成为中国近代思

想史上著名的启蒙思想家和作家。这里所选《平均篇》，是就白莲教的起义，来探讨历代治乱兴衰的原因，反映了农民对土地的要求。

清末，康有为、梁启超、谭嗣同、章太炎等维新思想家的政论文也取得了重要成就，他们对列强的欺凌侮辱和清王朝的软弱腐朽，都给以抨击，并提出改革方案，激励民气，极富感染力和鼓动性。如梁启超的《少年中国说》充满爱国激情。既激烈地抨击了造成国家衰败的清王朝，又热情地描绘了一幅壮美的少年中国的光明图景。语言明白晓畅，形式舒展自如。郭沫若称梁启超为“资产阶级革命时代的有力的代言者”（见《少年时代》），是恰如其分的。

综上可知，论说文在中国古代散文中占有极重要的位置。它在古代文体中，还有论、议、说、辩、驳、解、考、原、评等等种类繁多的名目，这是古人根据文章的不同内容、用途、写法而划分的。如刘勰就分“论”为陈政、释经、辨史、论文四品，和议、说、传、注、赞、评、叙、引八名。还有种种五花八门的分类，这些分类实不够科学，没有一个统一的标准和角度，这里就不过多纠缠了。

最早对论说文进行较为系统的研究并总结出论说文性质和写作特点的是刘勰。《文心雕龙·论说》云：“论也者，弥纶群言，而精一理者也。”“原夫论为之体，所以辨正然否，穷于有数，追于无形，钻坚求通，钩深取极，乃百虑之筌蹄，万事之权衡也。”虽然刘勰是单就他所说的“论”一类的文章而言，但从今天意义的论说文来说，刘勰之言还是接触到了论说文的性质的。至于古代论说文的特点，清人李兆洛在《骈体文钞·目录序》中概括为“指事述意”，拿今天的话来说就是摆事实讲道理。无论先秦诸子还是唐宋八大家，在论说时不单靠逻辑推理，还运用具体的人和事，甚至运用寓言，用形象思维展开论说，用形象来讲道理使文章生动感人，更具说服力。

古代论说文是我国古代文化遗产的重要部分，阅读古代优秀的论说文，不仅可以从中了解古代的思想和文化，了解古人的思维方式和表达方法；同时也可以为我们今天的写作提供借鉴。为了较为系统地介绍古代论说文的发展脉络和大致面貌，在编选时我们考虑既注意到时代和代表作家，也尽量照顾到其不同的类型。其中文论占了相当分量，以往的一些文选较少选文论，以此似可聊补缺憾。同时所选有的在文学史上地位极其重要；有的则有助于了解论说文的发展状况，或可收一举两得之效。当然限于篇幅，不可能将古代论说文中的优秀之作都编选出来，而只能点到为止。同时也限于我们的学识，所选可能也未尽合理，还望读者批评和谅解。

胡友鸣

目 录

先 秦

- 季氏将伐颛臾 《论语》(1)
非攻(上) 墨 子(3)
逍遥游 庄 子(6)
齐桓晋文之事 孟 子(14)
天论(节选) 荀 子(20)
难一(节选) 韩 非(24)

汉 代

- 过秦论(上) 贾 谊(27)
论贵粟疏 晁 错(33)
论六家要指 司马谈(37)
项羽本纪赞 司马迁(43)
游侠列传序 司马迁(45)
订鬼(节选) 王 充(51)
诗赋序论 班 固(54)

魏晋六朝

- 典论·论文 曹 丕(57)
晋纪总论 干 宝(62)

唐 代

- 民可畏论 李世民(67)
原道 韩 愈(69)
杂说(四) 韩 愈(78)
师说 韩 愈(80)
封建论 柳宗元(84)
捕蛇者说 柳宗元(96)
原谤 皮日休(99)

宋 代

- 朋党论 欧阳修(102)
五代史伶官传序 欧阳修(106)
读孟尝君传 王安石(110)
六国论 苏 洵(112)
留侯论 苏 轼(117)
日喻说 苏 轼(122)
老聃论(下) 苏 辙(125)

明 代

- 司马季主论卜 刘 基(132)
说琴 何景明(135)
题孔子像于芝佛院 李 贽(140)
论文(上) 袁宗道(142)
韩文公文钞引 茅 坤(147)

清 代

- 原君 黄宗羲(151)
抚盗论 戴名世(156)
汉文帝论 方 苞(161)
伍子胥论 姚 鼐(164)
平均篇 龚自珍(167)

近 代

- 少年中国说 梁启超(172)

季氏将伐颛臾^①

《论语》^②

季氏将伐颛臾^③。冉有、季路见于孔子曰^④：“季氏将有事于颛臾。”孔子曰：“求！无乃尔是过与^⑤？夫颛臾，昔者先王以为东蒙主^⑥，且在邦域之中矣，是社稷之臣也^⑦。何以伐为？”

【注释】 ① 选自《论语·季氏篇》，据杨伯峻《论语译注》中华书局1980年版。 ② 《论语》：是孔子弟子和弟子的弟子根据孔子和曾子等的日常言行记录、编撰而成的语录体著作，共二十篇，内容包括政治主张，教育原则，伦理观念，品德修养等方面。孔子（前551—前479年）名丘，字仲尼，鲁国（今山东曲阜人），一生推行“仁政”的社会理想；从事教育；编辑、整理有《诗经》、《尚书》、《周礼》、《仪礼》、《礼记》、《易经》、《乐经》等，并编著有《春秋》。《论语》一书记载了孔子和他的学生的部分言论和事迹，对后世产生了深远的影响。 ③ 季氏：即季孙氏，亦称季康子，名肥。鲁国大夫。 颛（zhuān 专）臾（yú 余）：附庸于鲁国的小国，风姓，相传为伏羲之后，故城在今山东蒙阴县。 ④ 冉有、季路：是孔子的两个弟子，时二人均为季氏家臣。冉有，名求，字子有。季路，姓仲名由，字子路，一字季路。 ⑤ 无乃尔是过与：意为“莫非不是你的过失吗？”无乃，不是。

⑥ 先王：已故的国君，这里指周之先王。 东蒙主：主祭蒙山者。东蒙即蒙山，在蒙阴县南四十里。主，主持祭祀之事。 ⑦ 社稷之臣；国家的臣属。

【串讲】 季氏将要对颛臾采取军事行动，孔子听到冉有、季路所报告的这个消息很是不以为然。他指出：颛臾本为鲁国的附庸小国，又在鲁国境内，周朝的先王分封颛臾，是让它主持对蒙山的祭祀，为什么要伐这样一个国家呢？孔子认为，对这样的错误行动，冉有等也负有一定的责任。

冉有曰：“夫子欲之^①，吾二臣者皆不欲也。”孔子曰：“求！周

任有言曰②：‘陈力就列，不能者止。③’危而不持，颠而不扶，则将焉用彼相矣④？且尔言过矣，虎兕出于柙⑤，龟玉毁于椟中⑥，是谁之过与？”

【注释】 ① 夫子：指季康子。 ② 周任：古代的良史官。 ③ 陈力就列，不能者止：能施展才力，才担任职位，不能施展才力，就应辞职退位。陈，施展，列职位。 ④ “危而不持”三句：意为“盲者遇到危险而照顾者不去护持，盲者跌倒而照顾者不去搀扶，那还要照顾者做什么呢？”相，扶相，搀扶照顾盲者行路的人。 ⑤ 虎兕出于柙：老虎犀牛跑出笼来为患。兕(sì) 寺，独角犀牛。柙(xiá 霞)，关猛兽的木笼。 ⑥ 龟玉毁于椟中：龟、玉之类贵重的物品在柜中损坏。龟，占卜用的龟甲；玉，祭祀用的物品，都非常贵重。椟(dú 独)，柜，匣。

【串讲】 对孔子的责难，冉有辩解说，这是季氏所想做的，其实我与子路并不情愿。对此孔子先引古语，后连用两个比喻，层层深入，进行了有力的驳斥：你们既然不想这样做，就应据理力争，否则就应辞职，而不能一味苟同。如果主人遇到危险或要做蠢事时，辅佐者不设法挽救而任其胡为，那还要辅佐者做什么。像猛兽出笼为患，贵重之物被损坏，有关管理者难辞其咎一样，作为季氏的家臣，就应对季氏的行为负一定责任。

冉有曰：“今夫颛臾，固而近于费①，今不取，后世必为子孙忧。”孔子曰：“求！君子疾夫舍曰‘欲之’而必为之辞。丘也闻有国有家者②，不患寡〔当作贫〕而患不均，不患贫〔当作寡〕而患不安③。盖均无贫，和无寡，安无倾。夫如是，故远人不服④，则修文德以来之⑤；既来之，则安之。今由与求也，相夫子⑥，远人不服而不能来也，邦分崩离析不能守也⑦，而谋动干戈于邦内⑧，吾恐季孙之忧，不在颛臾，而在萧墙之内也⑨。”

【注释】 ① 费(bì 毕)：地名，是季氏私邑，在今山东费(fèi 沸)县。颛臾距费仅七十里。 ② 有国有家者：指国君和大夫。家，指大夫的采邑。

③ 不患寡〔当作贫〕而患不均，不患贫〔当作寡〕而患不安：此两句传