



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会科学发展战略研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学研究成果的传播平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



全球生产网络、贸易结构 与国内收入差距研究

The Impact of Trade Structure on
Wage Gap in China Based on the Global
Production Networks

张 梅/著

光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

• 013045687

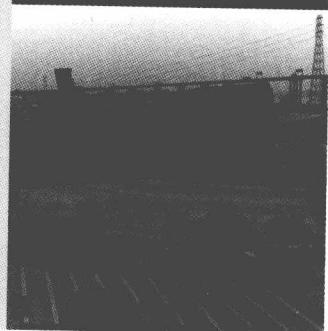
教育部高等学校
社会科学发展战略研究中心

F114.41

77



汇集高校哲学社会科学研究成果
搭建高校哲学社会科学研究学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学研究的新模式
扩大高校哲学社会科学研究成果的影响力



全球生产网络、贸易结构 与国内收入差距研究

The Impact of Trade Structure on
Wage Gap in China Based on the Global
Production Networks



北航

C1653337

光明日报出版社

张 梅/著

F114.41

77

图书在版编目 (CIP) 数据

全球生产网络、贸易结构与国内收入差距研究 / 张梅著。
--北京：光明日报出版社，2013.2

(高校社科文库)

ISBN 978 - 7 - 5112 - 4004 - 0

I . ①全… II . ①张… III . ①全球化—生产体系—
研究②收入差距—研究—中国 IV . ①F114. 41②F124. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 019953 号

全球生产网络、贸易结构与国内收入差距研究

著 者：张 梅

出 版 人：朱 庆 终 审 人：孙献涛

责 任 编 辑：宋 悅 责 任 校 对：邓永飞

封 面 设 计：小宝工作室 责 任 印 制：曹 静

出版发行：光明日报出版社

地 址：北京市东城区珠市口东大街 5 号，100062

电 话：010 - 67078252 (咨询)，67078870 (发行)，67078235 (邮购)

传 真：010 - 67078227, 67078255

网 址：<http://book.gmw.cn>

E - mail：gmcbs@gmw.cn songyue@gmw.cn

法 律 顾 问：北京市洪范广住律师事务所徐波律师

印 刷：北京楠萍印刷有限公司

装 订：北京楠萍印刷有限公司

本 书 如 有 破 损、缺 页、装 订 错 误，请 与 本 社 联 系 调 换

开 本：690 × 975 1/16

字 数：167 千字 印 张：9.25

版 次：2013 年 2 月第 1 版 印 次：2013 年 2 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5112 - 4004 - 0

定 价：25.00 元

本书由广州大学学术专著出版资助



CONTENDES 目 录

绪 论 / 1

第一章 研究思路和结构内容 / 4

- 第一节 研究背景 / 4
- 第二节 本文的研究对象及概念界定 / 8
- 第三节 本文的结构安排和研究方法 / 9
- 第四节 本文的创新之处 / 11

第二章 文献综述 / 13

- 第一节 国外关于国际贸易与收入差距的研究 / 13
 - 一、基于传统的国际贸易理论的研究 / 13
 - 二、关于国际贸易与收入不平等关系的实证研究 / 16
 - 三、从外包角度来考虑贸易开放与工资收入差距的关系 / 17
 - 四、从企业和消费者等个体行为差异的角度的研究 / 20
- 第二节 国内关于国际贸易与收入差距的研究 / 22
- 第三节 小结 / 26

第三章 全球生产网络与中国贸易结构 / 28

- 第一节 全球生产网络的定义和分工模式 / 28
- 第二节 全球生产网络下的中国贸易结构变化 / 31
- 第三节 小结 / 40

第四章 中间品贸易结构影响相对工资理论模型 / 41



第一节 基于发达国家的外包理论模型 / 41
第二节 基于发展中国家的网络分工模型 / 44
第三节 小结 / 47

第五章 全球生产网络治理模式与工资差距 / 48
第一节 全球生产网络的治理模式 / 48
第二节 市场型治理模式对相对工资的影响 / 52
第三节 均衡网络型治理模式对相对工资的影响 / 54
一、不同利润环节对工资差异化的影响 / 55
二、网络主体升级扩大对技术劳动的需求 / 56
第四节 领导型、层级型治理模式对相对工资的影响 / 61
一、中国制造业企业处于价值增值链的低层次 / 62
二、转移价格导致中间品进口价格上涨 / 65
三、核心企业和外围企业关系不对称 / 66
四、网络主体升级扩大对技术劳动的需求 / 69
第五节 小结 / 70

第六章 全球生产网络人力资本积累与工资差距 / 72
第一节 教育机制 / 78
一、农民工在制造业工人中占了绝大部分比例 / 78
二、加工贸易的高端环节需要大量熟练的技术工人 / 81
第二节 培训机制 / 82
一、企业尽量利用手工 / 82
二、企业缺乏创新力 / 83
三、劳动力流动性偏高 / 83
四、劳动力素质普遍偏低 / 84
五、劳动力的健康投资不足 / 85
第三节 “知识溢出”机制 / 88
一、非技术劳动获得知识溢出的可能性很小 / 88
二、高技术劳动获得知识溢出的可能性更大 / 90
第四节 小结 / 91

**第七章 全球生产网络外部治理与工资差距 / 92****第一节 工会及社会资本 / 92****第二节 跨国公司行为守则的执行 / 94****第三节 政府的政策制度 / 96** **一、最低工资法 / 96** **二、加工贸易政策调整 / 100****第四节 小结 / 104****第八章 实证分析 / 106****第一节 计量模型的设定 / 106****第二节 面板数据模型选择 / 109****第三节 实证结果和现实解释 / 110****第九章 结论与研究展望 / 114****第一节 本文结论 / 114****第二节 政策建议 / 117** **一、继续深化中国参与产品内分工的国际垂直专业化程度 / 117** **二、逐步缩小农民工与城市居民之间的福利待遇差别 / 118** **三、发挥教育和人力资本投资在缩小工资差距方面的作用 / 119****第三节 研究展望 / 120****参考文献 / 122****后记 / 128****附表 / 130**



绪 论

全球生产网络下的中间品贸易使得发达国家和发展中国家的劳动力需求出现了有利于高技能劳动力的转移。中国的中间品贸易表现在两个方面：一是使用本国的廉价资源和劳动力禀赋，生产层次较低的中间投入品再输往国外；二是从国外进口中间投入品，利用本国的劳动力禀赋对其进行加工和组装，生产成最终产品或中间品后出口到国外（即加工贸易）。加工贸易已经成为中国融入全球生产网络的典型形态。毫无疑问，中国已经深刻地融入全球生产网络体系中。但全球生产网络对中国经济的影响是非常复杂的。据联合国计划发展署的计算，2010年中国的基尼系数为0.45。国内的收入差距加大，技术水平不同的劳动力之间的工资差距更是明显的增大。中国在融入全球生产网络过程中是否也使得劳动力需求出现了有利于高技能劳动的转移，同时，网络内贸易结构的变化、不同治理模式下的网络内参与主体的地位安排和利益分配、网络内的人力资本积累机制、外部治理机制（包括工会、跨国公司和政府三个主体）等与技能劳动和非技能劳动的工资差距的关系以及全球生产网络作用下的传导机制与传导效果是怎样的，这即是本文研究的问题。

现有的研究对中国等外包承接国在融入全球网络分工体系中的价值分配机制、治理机制、人力资本机制等未给予充分论证和研究。而且对制造业内不同细分行业如玩具、纺织服装、机电、汽车、电子等相对工资的状况没有进行考察。本文在全球生产网络的分析框架下，建立中间品贸易模型，从理论角度分析了中间品贸易对相对工资差距的影响；并利用全球生产网络分工体系下的内部治理模式、人力资本积累机制和外部治理机制的动态变化，更深层次地探讨相对工资差距的动因。通过理论、实证和案例分析展现了多种影响途径和渠道并厘清相对工资的动态趋势。

首先，从贸易结构来看，全球生产网络的中间投入品贸易是扩大抑或缩小相对工资差距并不确定，要视中间品贸易的生产效应、替代效应和行业效应而



定。全球生产网络治理模式，即网络内的位置安排和利益分配会对技能和非技能劳动的相对需求产生影响。利用“市场型”、“模块型”、“关系型”、“领导型”和“等级型”五种治理模式深入分析不同治理模式下的代表行业：纺织服装、玩具、汽车、电子、机电等，具体讨论相对工资的变化。全球生产网络使处在分工的较低层次上的劳动的横向差别减少，资产专用性弱化为通用性；另一方面，它又使得处在较高层次的劳动差别扩大，并日益专门化，专业化知识在分工中的重要性日益显著。随着企业升级、形成均衡网络型主体，越来越多的价值增值环节需要依靠高素质劳动力，中国技能劳动力的使用比重随之提升。由于中国的非技能劳动力存量大，工资水平提高缓慢，而技能劳动力存量小，工资水平提高迅速，因此，工资差距拉大。全球生产网络下的内部治理模式对工资差距的影响通过两种不同的机制实现：一是通过利益分配机制，网络内企业的利润分配和地位安排的不均衡会固化广大非技能劳动力的工资水平；二是通过扩大技能边际产出的差别，使得相对工资差距的变化体现了劳动力的生产效率差异。其次从相对供给的角度看，全球生产网络的人力资本积累机制（包括教育机制、培训机制、“技术溢出”及“干中学”）并不利于非技能劳动的人力资本投资。接着，本文考察全球生产网络外部治理的三个主体：工会、跨国公司及政府，分析中国的工会、社会资本与劳资力量对比、跨国公司实施企业行为守则、最低工资立法和执行以及政府加工贸易政策变化，进而讨论对不同行业、不同企业相对工资长期动态趋势。最后，建立计量模型，选取中国加工贸易前九强省市：广东、上海、江苏、山东、浙江、天津、福建、辽宁、北京等地1999~2006年宏观工资数据进行面板回归分析，实证结果显示：中国以加工贸易形式融入全球生产网络，其出口，会扩大对技术和非技术劳动力的需求，但技能劳动力的工资涨幅度要高于非技能劳动力的工资涨幅，从而相对工资差距扩大。短期内中间品的进口减少了技能劳动力的需求和就业，长期内政府和企业都会意识到技术创新的好处和重要性，企业创新能力的构建能够将中间品进口的技术溢出吸收转化，形成在全球生产网络内各主体之间更为平衡的利益关系，取得产品升级、工艺流程升级甚至功能升级、跨行业升级。从而中间品进口会扩大对技能劳动力的需求，相对工资差距拉大。人力资本投资的供给增长由于未能满足劳动力市场的需求，从而在一定程度上表现为工资差距拉大；但长期内，人力资本积累机制的完善会促使更多的低技能劳动力获得更多的人力资本投资，从而技能溢价降低，相对工资差距会逐渐缓和。固定资产投资增长会相应提高工资水平，表明在我国资本品投入的变化，如机



器设备的购买和更新，使用新型的计算机、建筑物的建造等，会对劳动力素质和技术水平提出更高的要求，相应地提高技术劳动工资。

本文研究的范围只包括有形的商品贸易，企业与企业之间进入产品生产过程的服务贸易则未计人。作者希望能够在这方面做出后续研究。研究全球生产网络体系下贸易结构与工资差距的关系，是有必要的，这是一种从贸易利得的角度研究中国在现今新的国际分工环境下所处的地位，不仅具有理论价值，而且对于解决好国家在扩大开放中如何发挥比较优势，如何解决我国大量的非技术劳动力工资收入低的问题，如何促进劳动力市场、教育培训和收入分配的完善等一系列问题都具有重大的实际意义。



第一章

研究思路和结构内容

第一节 研究背景

贸易开放大大地提高了各国居民的人均收入水平，但国内收入差距也在日益拉大。纵观最近几十年，发达国家和发展中国家内部工资收入差距呈现扩大化趋势。美国自 20 世纪 60~70 年代，经历了工资差距短暂下降，然后加速上升，到 90 年代中期趋于稳定几个阶段。见图 1-1。

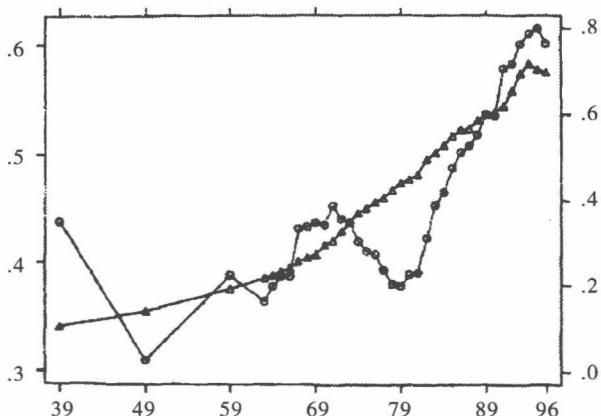


图 1-1 具备大学教育水平的工人的相对供给和大学教育工资溢价

注：左边纵轴表示大学教育工资溢价，右边纵轴表示大学教育水平的工人相对供给（工作时间），横轴表示年份。○表示溢价，△表示劳动力供给。^①

^① Acemoglu D., "Technical Change, Inequality and Labor Market," *Journal of Economic Literature*, Vol. 40, No. 3, 2002, pp. 7~72.



在 2005 年世界银行列出的 120 个国家和地区中，按基尼系数从低到高排序，中国排在第 85 位。可见，我国目前是个收入差距较大的国家。据联合国计划发展署的计算，2010 年中国基尼系数为 0.45；据田卫民^①的统计，2010 年中国的居民收入基尼系数为 0.4381，10% 最富有的人口占有 40% 以上的社会财富。国内的收入差距加大，技术水平不同的劳动力之间的工资差距更是明显的增大。Khan 和 Riskin (1998) 利用中国城市家庭样本，计算出工资差距占收入分配差距形成的比重由 1988 年的 $1/3$ 上升到 1995 年的 $1/2$ 。基尼系数从 1980 年的 0.33，上升到 1994 年的 0.40，2000 年的 0.46。收入差距上升的速度由 80 年代的 2%，升到 90 年代的 2.5% (Chang, 2002)。蔡昉 (2002) 的研究表明，全国不同行业劳动力的平均受教育年限与工资收入间的相关系数达到了 0.74。从图 1-2 可以看出，1997~2000 年的工资不平等增长率为 11% (Xu 和 Li, 2003)，其中技术工人和非技术工人的工资差距逐渐扩大是造成工资不平等的主要原因。

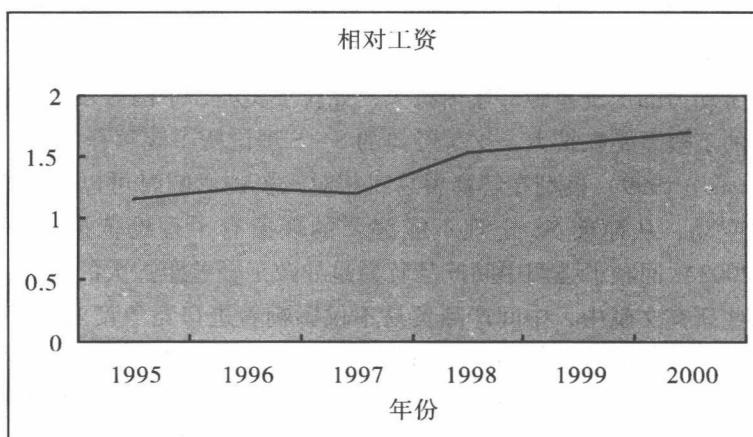


图 1-2 中国技术工人和非技术工人的相对工资^②

在理论上解释工资不平衡现象并非一件容易的工作。根据传统要素价格和商品价格关联的贸易模型 (Stolper – Samuelson Theroem)，与发展中国家相比，发达国家中的技术劳动力相对丰裕、非技术劳动力相对稀缺。发达国家应从发

^① 田卫民：《中国基尼系数计算及其变动趋势分析》，《人文杂志》2012 年第 5 期，第 56~61 页。

^② Xu Bin and Li Wei, "Trade, Foreign Investment, and China's Wage Inequality," *Working Paper, University of Florida*, 2002.



展中国家进口密集使用非技术劳动力的产品，更多生产出口密集使用技术劳动力的产品；而发展中国家则相反。开放贸易后，发达国家内部密集使用技术劳动力的产品的价格相对上升，发展中国家内部的商品价格则呈相反变动。发达国家内部技术劳动力的相对工资上升，非技术劳动力的相对工资下降。该理论能够解释发达国家内部出现工资差距拉大的情况。普遍认为相对工资的改变是源于对技术劳动力相对需求的增加，对此理论上有两种解释：一是认为贸易是扩大工资差距的主要原因。将发达国家内部技术和非技术劳动力之间的工资差距归因于与发展国家的自由贸易，国内更多地生产需要密集使用技术劳动力的产品，进口更多非技术密集型产品，从而变相地提高了非技术劳动力的相对供给（Leamer, 1993, 1994; Borjas and Ramey, 1995; Wood, 1994）。另一种解释是计算机及相关技术的普及使得企业更倾向于使用技术劳动力，即技术型技术进步才是扩大工资差距的主要原因（Davis and Haltiwanger, 1991; Laurence and Slaughter, 1993; Berman, Bound and Griliches, 1994; Krugman, 2000）。开放贸易后，发展中国家内部技术劳动力工资应该下降，非技术劳动力工资应该上升，国内工资差距应该缩小。但现实情况是发展中国家内部技术和非技术劳动力的工资差距却逐渐拉大，如拉丁美洲、中国等发展中国家在开放贸易后的工资差距在扩大。这是经典的 S-S 理论所不能解释的。Dinopoulos 和 Segerstrom (1999) 模型在解释贸易对相对工资的影响时可以独立于产品相对价格的变动，从而使 SS 定理不能解释的现象有了理论依据。Feenstra 和 Hanson (2003) 回顾了强调中间产品贸易是导致工资差距扩大的重要原因的文献。在这些研究文献中，中间产品贸易不仅影响着进口竞争产业的劳动需求，而且影响着中间产品使用部门的劳动需求，中间产品贸易对相对工资的影响比最终产品贸易要大得多，甚至中间产品贸易对相对工资的影响与技术型技术进步的作用一样。Feenstra 和 Hanson (2003) 特别强调中间产品贸易能成为解释工资差距的一个重要原因，是因为中间产品生产既是熟练劳动密集型的，又是一种过程贸易。

全球生产网络的中间品贸易使得产品生产过程包含的不同工序和区段，如设计、开发、生产制造、营销、销售、售后服务等被拆散分布到不同国家进行，形成以工序、区段、环节为对象的分工体系，但是生产特定产品的目标，又使这些空间离散的经济活动具有内在联系，构成具有整合性功能的跨企业、跨行业、跨国界网络组织。这种新型的全球网络分工体系，在计算机、家用电器、汽车、服装玩具、机械产品等诸多制造业部门获得了相当普遍发展。在过



去二十多年里，中国的国际贸易总量及其占GDP比率的大幅上升都是与积极融入全球网络分工体系联系在一起的。这种联系大致可分为两个方面：一方面，由于发达的市场经济国家将其生产过程“外包”出来，将初级产品生产、中间品提供、甚至组装过程“外包”给我国这样的劳动力成本比较低的国家，然后生产出最终产品（消费品）出口，所以在过去二十多年中发生了以“加工贸易”为特色的贸易方式；另一方面，使用我国的资源生产出中间品再输往国外，或是进口别国的原材料、中间品进行组装加工成产品链条的下一次中间品，再出口，也即以我国为本位“外包”给别国。综合这两方面来看，目前第一种情况在我国中间品贸易中占的比重最大。即加工贸易是我国参与全球生产网络的主要方式。2010年，工业制成品出口金额占所有货物出口金额的94.5%，加工贸易出口金额占所有货物出口金额的比重为52.7%，成为中国主要的贸易方式^①。中国贸易结构的变化体现在加工贸易结构的变化。在全球生产网络体系下，网络内贸易结构的变化、不同治理模式下的网络内主体的地位安排和利益分配、网络内的人力资本积累机制、外部治理机制（包括工会、跨国公司和政府三个主体）等与技术劳动和非技术劳动的工资差距是怎样的？内部的影响机制、传导效应和未来变动趋势又是怎样的？这即是本文要研究的问题。单纯研究国际贸易与收入差距以及人力资本与收入差距的文献较多。同时现有文献都是基于跨国截面或跨国面板数据从发达国家角度进行的研究，仅有的对发展中国家的研究也是对智利（Robbins, 1994），墨西哥（Feenstra&Hanson, 1997；Hanson, 2003），东欧（Peter Egger and Robert Stehrer, 2003）等国的分析，对中国还没有发现相关研究。国外关于贸易结构与相对工资差距的研究，基本是基于外包的角度，即单纯从发达国家的贸易流动来考虑：从发展中国家进口技术含量低的劳动密集型中间投入品、向发展中国家出口技术含量高的技术密集型中间投入品。我国的加工贸易既从国外大量进口零部件和半成品，也向国外大量输出中间投入品和最终产品，将其置于全球生产网络体系下来考察和相对工资的关系应该较为全面。同时，现有文献大都从劳动力相对需求结构变化来考虑相对工资的变化，忽略了技术劳动力相对供给的变化对相对工资影响的渠道。借鉴以往相关研究的经验，本文把贸易结构、内部治理模式、人力资本积累机制和外部治理机制与相对工资差距放在一个全球网络分工体系的研究框架下来分析，解释中国在融入当前的全球网络分

^① 国家统计局，2011年



工体系中，是如何对相对工资差距产生影响的。

研究全球生产网络体系下贸易结构与工资差距的关系，是有必要的，这是一种从贸易利得的角度研究中国在现今新的国际分工环境下所处的地位，不仅具有理论价值，而且对于解决好国家在扩大开放中如何发挥比较优势、如何解决我国大量的非技术劳动力工资收入低的问题、如何促进劳动力市场、教育培训和收入分配的完善等一系列问题都具有重大的实际意义。

第二节 本文的研究对象及概念界定

本文的研究对象界定为工资，而非收入，是指劳动者个人全部收入中与劳动密切相关的部分，包括基本工资、奖金、津贴以及其它劳动相关的收入，去掉了资本收入和转移性收入。根据国家统计局发布的《关于工资总额组成的规定》（1990）及《关于工资总额组成的规定的解释》，工资总额是指各单位在一定时期内直接支付给本单位全部职工的劳动报酬总额。工资总额的计算应当以直接支付给职工的全部劳动报酬为依据。各单位支付给职工的劳动报酬以及其他根据有关规定支付的工资，不论是记入成本的还是不记入成本的，不论是按照国家规定列入计征奖金税项目还是未列入计征奖金税项目的，不论是以货币形式支付还是以实物形式支付的，均应列人工资总额的计算范围。工资总额包括计时工资、计件工资、奖金津贴和补贴、加班加点工资、特殊情况下支付的工资；工资总额不包括的项目有：有关劳动保险和职工福利方面的费用；劳动保护的各项支出。由此可见，只要是直接支付给劳动者的劳动报酬，无论是货币还是可折算成货币的实物，只要未包括在《关于工资总额组成的规定》（1990）及《关于工资总额组成的规定的解释》规定的排除事项以内的，都应当纳入工资范畴中。本文主要侧重讨论我国制造业工资性收入。2002年之前，国家统计局的数据文件中只包括了年工资而没有报告工作小时数，这就使得我们无法生成小时工资率。因此本文所用的工资均指年或月工资而不是小时或者周工资数据。

本文技术劳动力（或称高技术劳动，熟练劳动，High – skill Labor, Skilled Labor）和非技术劳动力（或称低技术劳动，非熟练劳动，Low – skill Labor, Unskilled Labor）的概念界定。由于技术的内涵和外延都在扩展以及各国发展层次的不同，技术劳动力和非技术劳动力的界限和定义在发达国家和发展中国家各不相同。国外研究工资差距的经济学家通常有两类做法：一是基于受教育



水平的不同，把受过大学教育的称为技术劳动力，大学以下的为非技术劳动力。二是把非生产性工人看作技术工人（如督导级别、技术员级、文员级及其它非生产性工人），把生产性工人看作非技术工人（如技工及操作工）。Gonzaga (2002) 对巴西所做的研究发现，用两种不同的划分方法得到巴西工资差距变化的趋势是完全相反的，使用生产非生产性划分标准时，巴西工资差距有扩大的趋势，而使用教育水平作为划分标准时则有缩小的趋势。他们更倾向于使用后一种方法。作者认为，这两种划分方法都可以采用，只要能对不同的结果作出合理的解释说明。

本文使用的技术劳动力的概念来自 2006 年袁政主持的中山大学课题组在《广东第二、三产业技术人才状况及政策研究》课题研究中所指的技术人才，即将符合下列条件之一的产业人员认定为技术劳动：①具有中专及中专以上学历者；②具有初级及以上专业技术职称者；③具有职业特长，按国家统计标准，经职业技术鉴定合格，取得中级以上资格证书者，即中级技工及以上技术等级人才。①、②、③类人员的统计数中扣除重复交叉部分后相加则为技术劳动总量。由于目前并没有关于技术劳动力和非技术劳动力相对就业人数和工资的统计数，考虑到广大农民工在制造业从业的比例较高，而且其技术和学历都相对更低，为方便分析，本文在做比较研究时会用城市工、农民工或不同学历就业人员来替代技术劳动和非技术劳动。相对工资是技术劳动力相对于非技术劳动力工资水平，工资差距是两者的相对工资差距。

第三节 本文的结构安排和研究方法

本文通过全球生产网络贸易结构模型、全球生产网络治理模式、全球生产网络人力资本积累机制和全球生产网络外部治理机制进行分析，解释我国技术劳动力和非技术劳动力工资差距的不同影响机制和影响效应。全文共分九章：

第一章，本文的研究思路和结构内容。包括文章研究的背景和意义，研究的基本思路与方法，主要内容与论文结构，本文的创新之处。

第二章，文献综述。贸易开放与工资差距的国内外研究现状，主要关注全球生产网络下外包和贸易结构变化对工资差距的影响。国内外研究的评价。

第三章，全球生产网络与中国贸易结构。解释全球生产网络以及其内部两种生产模式：生产者驱动型模式、购买者驱动型模式。中国的中间品贸易表现为：一是使用本国的廉价资源和劳动力禀赋，生产层次较低的中间投入品再输



往国外；二是从国外进口中间投入品，利用本国的劳动力禀赋对其进行加工和组装，生产成最终产品后出口到国外（即加工贸易）。加工贸易是中国融入全球生产网络的典型贸易形态。

第四章，中间品贸易结构影响相对工资理论模型。建立中间品贸易模型，解释中国在全球生产网络内的分工、地位以及中间品进口价格变化对劳动力需求弹性的影响，进而对相对工资水平的影响。分析表明，全球生产网络的中间投入品贸易是扩大抑或缩小相对工资差距并不确定，要视中间品贸易的生产效应、替代效应和行业效应而定。

第五章，全球生产网络治理模式与工资差距。利用“市场型”、“模块型”、“关系型”、“领导型”和“等级型”五种治理模式深入分析中国融入全球生产网络体系内的位置安排、价值分配机制以及是否存在升级、升级速度和变化等对技术和非技术劳动相对需求的影响，针对不同治理模式下的代表行业：纺织服装、玩具、汽车、电子、机电等来具体讨论相对工资的变化。

第六章，人力资本积累机制与工资差距。通过劳动力市场结构变化改变劳动力供给从而改变其相对稀缺性，会引起工资差距的再次变化。从相对供给的角度，讨论全球生产网络的人力资本积累机制（包括教育机制、培训机制、“技术溢出”及“干中学”）是否有利于非技术劳动的人力资本投资。

第七章，全球生产网络外部治理与工资差距。考察全球生产网络外部治理的三个主体：工会、跨国公司及政府，分析中国的工会、社会资本与劳资力量对比、跨国公司实施企业行为守则、最低工资立法及执行、加工贸易政策变化，进而讨论对不同行业、不同企业相对工资长期动态趋势。

第八章，实证分析。建立计量模型，选取中国加工贸易前九强省市：广东、浙江、江苏、上海、辽宁、福建、山东、北京、天津等地 1999 ~ 2006 年宏观工资数据进行面板回归分析。考察中间品进出口、人力资本积累、资本投入与相对工资水平的关系。

第九章，总结论文的主要结论。提出政策建议以及未来研究方向。

本文的研究方法包括：（1）理论阐述。本文建立全球生产网络的中间投入品模型，从理论角度分析了中间品贸易对国内技术劳力和非技术劳力工资差异的影响。其理论模型参考了 Feenstra（2003）的中间投入品贸易模型^①。

^① Feenstra R. C. , *Advanced International Trade: Theory and Evidence*, Princeton University Press, 2003. <http://www.econ.ucdavis.edu/faculty/fzfeens/textbook.html>