



当代浙江学术文库
DANGDAI ZHEJIANG XUESHU WENKU

素质教育课程论解读

王华女 著

浙学

SUZHJ JIAOYU DE
KECHENGLUN JIEDU

我国中小学全面推进和
必须紧扣课程与教学改
本书立足于当代素质教
剖析当下中小学实施素
深刻反思中小学素质教
在深入阐释素质教育的
科学开发了一整套高效

育研究的最新成果，
失，
上，
施策略。



浙江工商大学出版社



当代浙江学术文库

DANGDAI ZHEJIANG XUESHU WENKU

2012年度浙江省社科联省级社会科学学术著作出版资金全额资助出版

素质教育的课程论解读

王华女 著



浙江工商大学出版社

ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

素质教育的课程论解读 / 王华女著. —杭州: 浙江工商大学出版社, 2013. 5

ISBN 978-7-81140-718-1

I. ①素… II. ①王… III. ①素质教育—教学研究—中小学 IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 040528 号

素质教育的课程论解读

王华女 著

出 版 人 鲍观明

组稿编辑 任晓燕

责任编辑 王黎明

责任校对 何小玲

封面设计 王妤驰

责任印制 汪 俊

出版发行 浙江工商大学出版社

(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)

(E-mail: zjgsupress@163.com)

(网址: <http://www.zjgsupress.com>)

电话: 0571-88904980, 88831806(传真)

排 版 杭州朝曦图文设计有限公司

印 刷 浙江云广印业有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 16.5

字 数 287 千

版 印 次 2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-81140-718-1

定 价 42.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88804227

总 序

有人说,谁能将中国新时期三十多年的发展奇迹阐释清楚,谁就能荣膺诺贝尔奖。改革开放以来,在中国特色社会主义理论的引领之下,浙江人民发扬与时俱进的“浙江精神”,在经济社会发展各方面创造了历史性的辉煌,走出了一条富有时代特征、中国特色、浙江特点的发展道路,使浙江成为中国市场经济、县域经济都十分发达的省份。当前,在省委、省政府的领导下,浙江社会各界高举中国特色社会主义伟大旗帜,以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,深入贯彻落实科学发展观,全面实施“八八战略”和“创业富民、创新强省”总战略,继续解放思想,深化改革开放,加快全面建设惠及全省人民的小康社会,为建设“物质富裕、精神富有”的现代化浙江而奋斗。浙江改革开放和经济社会发展的生动实践,是一座理论研究和理论创新的“富矿”,也是浙江人文社会科学研究宝贵财富。

经济社会的发展与特定地区的精神文化传统相关,因此,对引领浙江市场经济大潮的“浙江精神”的研究、对浙江传统历史人文的研究,也构成了一个古典与现代相结合的富有深刻内容的研究领域。此外,浙江乃至中国的改革开放历程,也大大拓展了马克思主义的研究视野,因此对马列主义理论进行现代阐释也是一项重要工作。另外,人文社会科学研究最终是为时代所用,指导社会经济和生活实践,并提高国民的文化素质。因此,将当代社会科学研究的成果转化可操作的政策建议,以及人民群众喜闻乐见的表述,既是学术研究工作的延续,也是时代赋予我们人文社科研究人员的一项历史使命。

正是在这样的理论背景与现实需求下,浙江省社会科学界联合会作为省委、省政府联系人文社会科学工作者的桥梁纽带,作为全省人文社会科学领域的组织协调机构,围绕理论研究、社科普及、成果转化、机制建设、队伍建设五大重点工作,有针对性地进行组织、协调、管理、推动工作。繁荣和发展人文社会科学,打造当代浙江学术品牌,突出重点,进一步创新工作机制,努力创建科学发展的新格局,推进社科事业新发展。我们积极培

育和提升了浙江文化研究工程、学术年会、重点基地建设、策论研讨、浙江人文大讲堂、科普周等工作品牌,组织和动员了各教学科研单位、学术团体及广大社会科学工作者,为浙江的经济社会发展和文化强省建设服务,为繁荣发展浙江的人文社会科学事业服务,为建设“物质富裕、精神富有”的现代化浙江服务。在各方面的共同努力下,浙江的人文社会科学研究继承和发扬了自古以来的优秀学术传统,呈现出成果较多、质量较好、气氛活跃、前景喜人的特点。

人文社会科学研究成果要获得社会承认,为社会所用,将学术成果出版是首要环节。但是由于学术作品具有很强的专业性,往往存在出版难的问题。因此,资助我省学者的优秀学术著作出版,是浙江省社会科学界联合会的一项重要工作。自2000年以来,在省委、省政府的支持下,我省设立了“浙江省省级社会科学学术著作出版资金”,截至2012年,已资助了524部学术著作出版,有效地缓解了学术著作出版难的问题。

为了集中展示当代浙江学者的学术研究成果,从2006年起,我们在获得资助的书稿中,由出版资助评审委员会遴选部分书稿,给予全额资助,以“当代浙江学术文丛”(“光明文库”)系列丛书的方式,分期分批出版。从2011年开始,我们将获得全额资助和部分资助的书稿,统一纳入“当代浙江学术文库”系列。全额资助的“当代浙江学术文库”系列丛书编委会成员,由当年的出版资助评审委员会成员组成。

“当代浙江学术文库”系列的出版,是浙江省社会科学界联合会集中推出学术精品、集中展示学术成果的重要探索,其学术质量,有赖于我省学人的创造性研究。事实上,当代浙江的人文社科学者,既深入研究、努力传承和弘扬学术思想的优秀传统,又立足浙江经济社会发展的生动实践,力创学术精品,力促学术创新和学术繁荣,自觉服务浙江的改革发展大局。我深信,“当代浙江学术文库”的出版,对于我们坚持学术标准,扶持学术精品,推进学术创新,打造当代浙江学术品牌,一定会产生积极的影响;对于我们研究、阐释改革开放三十多年来的发展奇迹,总结、探索科学发展的路径,深入贯彻落实科学发展观,着力推进建设“物质富裕、精神富有”的现代化浙江,一定会产生积极的作用。

浙江省社会科学界联合会党组书记 陈 荣

2012年8月

前 言

自 20 世纪 80 年代以来,素质教育^①一经提出,就引起了教育界的巨大反响和社会各界的广泛关注。如今,素质教育在我国依然持续受到重视并已成为一种公共论述。然而,素质教育所取得的成就并不能掩盖一个事

① 素质教育是中国教育研究者针对应试教育提出的一个概念。素质,原是一个心理学范畴,在人们的运用中,已经发展成为一个衡量人才的概念,被认为是先天遗传的禀赋与后天环境影响、教育作用的结合而形成的相对稳定的基本品质结构。素质教育大致包含着密切关联的两层含义。首先,素质教育是以提高人的全面素质为目的的教育。人的全面素质包含思想素质、道德素质、文化素质、身体素质、心理素质等。其次,素质教育不仅是各项素质全面发展的教育,还是各项素质协调发展的教育。这主要包括教育不仅要使学生学会教材上的知识,而且要使学生学会自我增长知识,也就是学会学习;不仅要使学生掌握知识,而且要引导学生增强发展能力,包括思维能力、书面和口头表达能力,尤其是将知识应用于实践的能力和创造能力;不仅要使学生增长知识和发展能力,而且要使学生学会做人。增长知识、发展能力属智育范畴,学会做人属德育范畴。素质教育的两层含义密切结合在一起。每项素质内部各因素之间的协调发展,构成了各项素质全面发展的前提条件。两层含义是不可或缺的。我国教育强调德育为先,坚持能力为重和全面发展。这些内容都属于素质教育范畴。坚持德育为先的目的在于培养学生的思想道德素质,使他们学会做人;坚持能力为重,重在培养学生的三项能力——学习能力、实践能力和创新能力;坚持全面发展,强调加强和改进德育、智育、体育、美育全面发展的教育,培养学生的思想道德素质、文化科学素质、身体素质、心理素质。有学者认为,素质教育有学校素质教育和校外素质教育之分;也有学者认为,学校素质教育,有中小学素质教育和大学素质教育之别。学校的素质教育对学生起着至关重要的影响。中小学素质教育主要应尽力克服“应试教育”的弊端。“应试教育”片面追求升学率,忽视其他素质培养,而且在智育之内,与考试特别是高考无关的学科不教不学,而所教所学的学科又只重视知识传授,忽视智能训练。因此,为了提高教育质量,中小学素质教育应当重视学生各项素质的全面发展,重视学生各种能力的协调发展。而大学素质教育主要应注意克服功利主义的倾向。功利主义倾向容易导致重理工、轻人文,重专业、轻基础,重知识、轻智能,重做事、轻做人。大学提倡并加强人文素质教育有两个目的,一是培养全面发展的合格公民,二是造就知识和智能协调发展的高级专门人才,这样的人才拥有知识经济时代所需的多种能力,包括学习能力、创新能力和实践能力。目前,关于素质教育的讨论与研究已经渗透至各种教育类型、各种层次的教育,本书探讨的素质教育限指基础教育领域内的中小学素质教育。

实,即作为一种教育改革实践,它的推进和实施遭遇了各种各样的困惑与问题。

教育改革是一个人们不断探索、革新教育的过程。它需要人们在这个过程中针对出现的问题和困惑不断地反思并加以妥善解决。只有这样,教育改革才能够逐步逼近理想的目标。素质教育的重大意义及实施素质教育取得的成就,为我们继续推进和深化素质教育提供了不竭的动力和充分的信心。因此,面对素质教育推进过程中存在的种种问题,我们既要有开放、冷静的心态,又应有理性、审慎的思考。特别是在基础教育领域内深化实施素质教育,我们不能低估它的艰巨性、长期性及复杂性。所以,每个有责任感的教育研究者不得不关注它,审视它,建设性地讨论它,并探索、寻求使之不断完善改进之策。

基于此,本文力求以理性、审慎、辩证的态度,从课程论的视角,在理论与实践相结合的层面对中小学素质教育予以深入解读,揭示其内涵、精髓、价值及操作要点,这不仅有益于拓展课程研究领域和丰富素质教育的理论研究体系,更有利于中小学进一步扎实地稳步推进和深化素质教育。

素质教育有多方面的含义,就操作的角度而言,尽管涉及面很广,但课程与教学操作却是最基本的,也是最重要的,涉及教学、评价、管理等领域。离开课程与教学实践操作,素质教育必然落空。因此,对中小学素质教育进行课程论解读,即从课程论的角度理解并落实素质教育的精神,进一步从操作层面上把素质教育的理念转化为课程方案与教学行为,显得特别重要。

二

素质教育的课程论研究特别需要重视研究的方法论。这是因为,在所有关注实践层面的教育理论研究中,方法或方法论问题从来没有被冷落过,但在教育改革实践中,方法真正作为一个基础性问题被重视并被有意识地运用的情况却委实不多。就基础教育课程与教学改革而论,或许制度化的蓝图或方案之文本是以整体的、严谨的方法论或在某种明确的教育哲学指导下制定的,但在课程与教学实践中,往往就只是传达、贯彻、执行操作而已。“课程是蓝图,教学就是依照蓝图施工”,这样一个约定俗成的简单化的判断,把复杂的教育问题简单化了。至少在实践层面,它使不少教师竟然不懂“不能像改造工厂里的工艺流程一样改造教育的实践”的道理,于是在延续着惯例的实践中,简单化的甚至是僵化的判断,就自然而然地

把方法或方法论消解了。这可能是一种基础的消解,它会深刻影响建立在它上面的课程与教学改革。^①

“我国的教育发展缺乏资金、人员、技术,但更缺的是思维方式的变革……我国基础教育课程的发展,在课程规划、基础理论、课堂教学等方面,占主导地位的是‘非此即彼’的二元对立的思维方式。”^②无独有偶,杜威在《经验与教育》中针对美国教育界的某些做法提出批评,指出他们“喜欢采用极端对立的方式去思考。他们惯用‘非此即彼’的公式来阐述他们的信念,认为在两个极端之间没有种种调和的可能性。当他们被迫承认极端的主张行不通的时候,他们仍然认为他们的理论完全正确……”^③。资深学者的论述与杜威一针见血的批评不无启示:基础教育课程与教学改革不仅需要形成和课程、教学实践相匹配的话语系统,尤其还需要变革思维方式。长期以来,我国的教育理论界和教育实践界实际上就存在着这种对课程与教学“简单思维”的惰性。“非此即彼”的二元对立的简单思维方式对于现时我国的课程与教学改革危害无穷,需要断然抛弃。

“真实的教育世界要求我们用整体的眼光去看问题,任何一方面的任何事情都可能影响到其他方面……我们必须了解事情的整个关联网。”^④这种“整体的眼光”和“了解事情的整个关联网”的方法对我们了解基础教育课程与教学改革的“整个关联网”及如何更好地推进和深化素质教育极具认识论和方法论意义。因为,如果我们把这种考虑问题的“整体的眼光”和“了解事情的整个关联网”的思想方法运用到课程与教学改革这个事情上来,或许可以有效规避在当前关于新课程改革的认识和做法上涌现的形形色色的“简化论的思维模式”及由此造成的“蝴蝶效应”,为我们“构造得宜的头脑”来迎战教育改革的“不确定性”指明路径。

课程与教学改革是一种复杂系统的演化,必然涉及多层面、多维度、多主体关系的相互作用,会不断涌现出新的关系形态,并在新的时空场景中展开新的相互作用。素质教育更是一项与整个社会相关联的复杂的系统工程。它的推进与实施实际上就是一项整体性教育改革,它谋求的是课程

① [伊朗]S.拉塞克、[罗]G.维迪努:《从现在到2000年教育内容发展的全球展望》,马胜利、高毅、丛莉等译,教育科学出版社1996年版,第248页。

② 钟启泉:《中国课程改革:挑战与反思》,《比较教育研究》2005年第12期,第18—23页。

③ [美]杜威:《我们怎样思维·经验与教育》,姜文闵译,人民教育出版社1991年版,第249页。

④ 石鸥:《责任分担对学生负担和课程改革的影响》,《高等师范教育研究》2001年第3期,第31—35页。

与教学活动质的转型。因此,我们需要从局部的反思探讨上升到整体论视野,努力发现课程与教学系统内部互动生成着的复杂关系,从整体上把握课程与教学改革的关键环节。

显然,我们必须转换思维视角,从简单思维走向复杂思维——整体思维、关联思维及过程思维,审慎地、全面地整体规划基础教育课程与教学改革,稳步渐进地推进和深化素质教育。这要从一开始就确立完整的、严谨的、实事求是的系统方法论,需要以此来统整课程与教学体系的制定、实施和评估,需要以此来统整制约课程与教学演进的社会发展、学科发展、人的发展、课程与教学传统等。这必然要求我们不仅要从理论上揭示素质教育的内涵、精髓和价值,而且要从课程论范畴所涵盖的课程教材建设、课程管理优化、教学活动的实施、教学策略的运用和课程评价的展开等方面来真正落实素质教育精神。

三

素质教育,既是一种解构,也是一种建构。它没有一套固定的模式,它的品质就在于不断地超越与优化。素质教育的实施也必将是个漫长而充满艰险的过程。实事求是地讲,素质教育已经取得巨大的成就,但也确实存在一些问题,离目标的实现尚有很长的一段路要走。笔者期待,素质教育会有一个美好的未来,但这个未来不会自然地到来,需要方方面面的努力。同时也确信,素质教育需要责任,需要专业,更需要积极的心态——素质教育的明天是乐观的,但这里的乐观主义就是现实主义。中小学素质教育的复杂性与特殊性,决定了作为教育主体的每个成员投入的不仅仅是教育的技术和技巧,更是一种情感、信念与人格——对教育事业的责任感和热爱。

关于中小学素质教育的这种课程论解读的研究目的,不是让大家“倾听”,而是请更多的人参与“解读”,认真对话。在言说中表达意义,在倾听中建构经验,在对话中品味素质教育。不管你是行政官员、专家学者,还是学校教师、学生、家长或者社会人士,都有权言说,发出自己的声音——表达意见、叙说事实或者提供建议。只有这样,我们才有希望架起素质教育理论与素质教育实践的桥梁,并实现双方的良性互动。

目 录

第一章 研究构想:课程论视角下的素质教育问题域	001
第一节 选题缘由与研究意义	001
第二节 研究现状与分析视角	008
第三节 研究内容、性质与方法	013
第二章 研究的核心概念:素质与素质教育	016
第一节 素质教育的提出	016
第二节 素质的概念界定	021
第三节 素质教育的概念界定	023
第三章 素质教育的课程设计	028
第一节 以人为本的素质教育课程观	029
第二节 素质教育的课程目标设计	034
第三节 素质教育的课程结构设计	050
第四节 素质教育的课程内容设计	056
第四章 素质教育的课程实施:教学活动的优化	062
第一节 面向全体学生的教学:因材施教	063
第二节 促进全面发展:基本要求加特长	070
第三节 弘扬主体性:实现活泼主动发展	075
第四节 致力于培养创新精神和创新能力	091
第五章 素质教育的课程实施:教学策略的选择	097
第一节 导向素质教育:多元化的教学策略	097
第二节 教学策略的一个范例:体验教学策略	102
第三节 学习化的教学策略:学习方式的转变	110

第六章 素质教育的课程管理	125
第一节 中小学学校课程管理:问题与对策	125
第二节 纠正新课程理念与举措的城市化倾向	130
第三节 强化综合实践活动与研究性学习	139
第四节 减轻学生的课业负担	153
第七章 素质教育的课程评价	158
第一节 现行课程评价问题的反思	158
第二节 课程评价改革策略的构建	164
第三节 促进学生发展的课程评价	168
第八章 素质教育与教师的专业发展	178
第一节 素质教育的教师观	178
第二节 素质教育实施中的教师专业准备	181
第三节 教师专业发展:教师幸福的追寻	193
第四节 “交往—研讨—发现”教师培训模式的建构	206
附 录	215
一、中学研究性学习实施现状调查问卷(示例)	215
二、初中综合实践活动实施现状调查问卷(示例)	223
三、初中英语教师新课程实施之准备的调查问卷(示例)	231
参考文献	241
后 记	250

第一章 研究构想:课程论视角下的 素质教育问题域

本书以“更新教育思想观念,全面实施素质教育”为研究宗旨,奉行“立足教育,服务社会”的研究理念,旨在引导、传播素质教育理念和素质教育的课程经验等信息。所有这些“研究构想”的实现都需要新的知识基础。所幸的是,我们已经看到基础教育领域乃至整个教育领域为寻求新的素质教育理论与素质教育实践的知识基础所作出的巨大努力。当我们拥有更为充足的知识基础时,一个更为完善的学校素质教育系统的构建就可期待;当我们拥有一个完善的学校素质教育系统时,学校教育质量的提升就可期待;当我们持续地运行完善的学校素质教育系统时,学校教育系统成为一个自我完善的系统就可期待;当这些期待成为现实时,受益的就不只是学校,而是社会及社会中的每个个体。

第一节 选题缘由与研究意义

一、选题缘由

20世纪末,中国社会的转型与世界性教育改革大潮给中国教育体制带来了危机与转机。从高考制度的改革、中学语文教育的全国性讨论、部分高校“弹性学制”的试行,到民办学校的兴起,中国教育迅速掀起了改革的浪潮。其中,素质教育成为一个引人关注的焦点。素质教育从20世纪80年代中晚期创导,到1999年6月第三次全国教育工作会议^①的召开,这一

^① 1999年6月,中共中央、国务院召开了第三次全国教育工作会议,在会议上通过了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》(中发[1999]9号)。

“有中国特色的社会主义教育新概念”^①的推出,为时甚短,却得到教育界的热烈响应和社会的广泛关注。特别是2001年5月国务院颁布《关于基础教育改革与发展的决定》以来,全面推进素质教育,作为全面贯彻党的教育方针、深化教育的根本性任务就摆到了广大教育工作者乃至全社会面前。通过学习和贯彻第三次“全教会”精神,深入学习江泽民同志《关于教育问题的谈话》,素质教育思想已逐步深入人心,广大教育工作者推进素质教育的自觉性不断增强,并在理论和实践上进行了认真的探索,教育教学改革不断深化。

实事求是地讲,经过多年来理论工作者的探索和实践工作者的实践总结,虽然我们对许多问题还有不同的看法,存在很多分歧,但素质教育无论是在政策学习、经验交流上,还是在舆论宣传、理论研究等方面,都取得了很大的进展。尤其是经过21世纪头10年的努力,素质教育已进一步得到了广大教育理论工作者和教育实践工作者以及整个社会的广泛关注,基本上形成了开展素质教育的新局面。一是在全国很多地方,以素质教育理念为指导的各级各类教育教学改革活动蓬勃开展。以山东省为例,自2008年以来,该省不断加大推进素质教育的力度,推进以“三个全面”“三个还给”为基本目标的素质教育,即全面建设合格学校,全面贯彻国家课程方案,全面培育合格学生;把时间还给学生,把健康还给学生,把能力还给学生。其种种改革举措在全国许多省区产生广泛影响。二是不断涌现出一批批实施素质教育的先进典型,如湖南的汨罗、山东的烟台等。这些地区对素质教育进行了卓有成效的探索,积累了许多有益的实践经验,并为发展素质教育理论、形成可行的实践模式作出了重要贡献。三是形成了一种素质教育的舆论氛围,素质教育的理念逐渐在社会上扩散开来,社会、学校和家庭的教育观念接受了一次难得的洗涤,中小学教师对实施素质教育的探索热情逐渐增强。四是薄弱学校建设受到了全面重视,以天津、上海、沈阳等为代表的城市薄弱学校改造工作已取得显著成效。五是招生考试制度的改革已经取得初步的成效,初中招生取消考试、高中招生实行“统考+名额分配”、高校招生采用“3+X”的制度基本成型。六是课程改革和教师教育取得了较好的成绩,中小学课程体系逐步趋向合理,教师教育的重点在学历合格率明显提高的基础上,开始向全面改善教研能力倾斜。上述成绩有目共睹,应该说,从总体上看,完全有理由作积极的正面的评价。但是,看待问题也必须一分为二,对推进素质教育的成绩不能作 too 高的估计,

① 潘懋元:《潘懋元论高等教育》,福建教育出版社2000年版,第255页。

对这方面存在的问题和困难要有充分的、清醒的认识。正如李岚清在全国基础教育工作会议上曾指出的,“素质教育的成效还不够明显,尚未取得突破性的进展。一些地方开展素质教育还是号召多而落实的措施少,一些学校对素质教育的理解和实施存在简单化、片面化的倾向,个别地方应试教育愈演愈烈”^①。2006年,时任教育部部长的周济还坦言应试教育愈演愈烈,素质教育很难全面推进。

从目前的实践来看,至少有以下几种并不乐观的情况存在。第一,由于不同地区、不同学校、不同教师对素质教育有不同的理解和解释,因而在实践中就出现了各行其是的现象。这并不是说我们主张在推进素质教育的过程中一刀切,不同地区、不同学校实行同一个模式^②,而是我们发现有一些地方、有一些学校由于对素质教育产生了误解,因而出现了一些有违素质教育初衷的现象。正如有的学者指出的那样,教育实践陷入了一个尴尬的局面:“现实中的有些‘素质教育’行为往往就是我们所倡导的素质教育的批判对象;应试教育用素质教育的旗号来应付素质教育的倡导,而素质教育则用应试教育的行为反对应试教育。”^③这当然不是素质教育的倡导者所希望看到的情形。第二,把素质教育当成一个标签,教育中的一切实验、试验、尝试都被随意贴上素质教育的标签。其实,许多试验本来与真正意义上的素质教育并无直接联系。其结果是,这些试验、实验或尝试的结果便成了决定素质教育命运的重要因素。第三,把素质教育当成一个空洞的口号,基层的很多学校把素质教育的口号喊得轰轰烈烈(特别是在上级教育行政部门来检查工作的时候),而实际的教育教学改革没有多大进展。在这种情况下,素质教育只能作为一种装点门面的装饰品。难怪陈至立在全国基础教育工作会议的报告中说:“推进素质教育步履艰难,基础教育还没有摆脱‘应试教育’的惯性和影响,在一些地方就像有的同志形容的‘素质教育喊得震天动地,应试教育抓得扎扎实实’。”^④第四,目前推进素质教育,还存在着许多方面的压力,特别是来自社会、家庭等方面的压力很大。这种状况又必将对素质教育的推行形成阻力。由此可见,在素质教育表层的繁荣背后还隐藏着不少的问题。这些问题是改革中必然会出现的,不能

①④ 转引自钟启泉:《基础教育课程改革纲要(试行)解读》,华东师范大学出版社2001年版,第2页。

② 素质教育作为一种指向,它具有方向性、导向性,但它本身就是开放的、多元取向的,并没有、不应该有、也不可能有一个全国统一的模式。

③ 石鸥:《我们期望素质教育培养什么样的学生》,《湖南师范大学社会科学学报》1998年第5期,第123页。

因为存在这些问题就停止改革的步伐。要想使改革达到预期的目的,真正完成基础教育的转轨,就必须高度重视这些问题,以科学的态度认识和解决这些问题。在这个过程中,经验是重要的,但仅凭经验又是不行的,必须有科学理论的指导。所以,素质教育的实践迫切地呼唤着素质教育理论的发展。

那么,素质教育理论研究的进展又如何呢?概括来讲,虽然对一些问题逐步取得了共识,在认识上有所发展和加深。但是,就目前而言,素质教育理论落后于素质教育的实践探索,对于目前基础教育在推进素质教育过程中产生的大量的问题,理论界的回应还远远不够。何谓素质?何谓素质教育?素质教育包含哪些内容?对于首先遇到而且必须最先解决的基本问题,教育理论界和实践界虽有了系列尝试,但由于人们在理论上缺少严密的逻辑推导,几乎陷入了自言自语的不利境况,所以对这些问题仍无法达成较有说服力的共识。正如有的学者指出的那样,对于素质教育,“倡导者与支持者的理性思考见诸报刊者众,但一直停留在对‘提高整个中华民族素质’的社会呼唤的回应上,停留在对‘素质’概念的引申上,停留在用‘全面发展教育’的内涵对素质教育的套释上,还没有找到‘素质教育’赖以确立和存在自身的质的规定性”^①。例如,在近年来的有关教育的新闻报道与学术刊物上,“素质教育”成了使用频率极高的术语。然而颇为有趣的是,到目前为止,人们并未就什么是素质教育获得一致的认识,甚至人们目前还未对“素质”下出能被多数人认同的定义。

杨银付^②在他的研究中综合介绍了多种素质的概念,并对素质教育作了统计,认为教育理论界至少已出现了9类15个关于素质教育的定义。^③由此可见,素质教育的定义远未统一,素质教育的内涵也远未解释清楚。至于素质教育怎么做,如何大面积推进,则更是众说纷纭。正因为没有应然理论作为参照,人们对素质教育的许多问题尚有不同的看法,经验尚不成熟,运行机制尚需完善,理论体系尚未完全形成。素质教育的理论研究进展状况并不尽如人意,这必然影响素质教育在实践层面有序而有效地展开。在此,笔者主要是强调基础理论的重要性、理论对实践的指导意义,强调深化素质教育理论研究的必要性。

① 黄甫全:《素质教育悖论》,《北京师范大学学报》(社科版)1996年第5期,第81页。

② 为了行文的统一和简便起见,文中在提到国内教育学者、专家时,一律略去尊称。

③ 参见杨银付:《素质教育若干理论问题的探讨》,《教育研究》1995年第12期,第35—39页。这仅仅是截至1995年下半年的粗略统计,至今肯定已大大超出了这个数。

与此同时,我们又必须准确把握目前的发展状况。一方面,科学技术迅猛发展,知识经济加速到来,国际竞争日趋激烈,新世纪我国现代化建设面临更为伟大、更为艰巨的任务,这迫切需要基础教育加快全面推进素质教育的步伐,努力培养具有创新精神和实践能力的有理想、有道德、有文化、有纪律的德智体美等全面发展的一代新人,为提高国民整体素质发挥应有的作用和优势;另一方面,基础教育的质量、推进素质教育的进展和成效同21世纪经济社会发展的要求相比还存在着明显的差距。如果不及时地、有效地解决实施素质教育中存在的诸多问题,那么,提高国民整体素质,培养全面发展的一代新人,就无从谈起。正是在这样的背景下,国务院于1999年6月召开了第三次全国教育工作会议,并作出了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》;2001年6月召开了全国基础教育工作会议,并作出了《关于基础教育改革与发展的决定》。这两次会议和两个《决定》,无论是在分析形势、规划未来,还是在部署工作等方面,都突出了全面贯彻党的教育方针,扎实推进素质教育的思想。2006年修订的《中华人民共和国义务教育法》,更是将“国家实施素质教育”以法律形式固定下来。近年来,中央和地方各级教育部门也都一直致力于此。完全可以说,素质教育现在已经是或者早已是教育行政部门的决策之一,是政府行为。在这种情况下,不对素质教育这个问题进行明确的把握,就会对教育实践产生不利的影响,也将对素质教育的推行形成阻力。

综上所述,无论是从素质教育的实践和素质教育理论自身的发展,还是从中央关于素质教育的决策动态来看,都客观地要求我们对素质教育的发展重新进行审视和思考。因此,为了使素质教育研究和实践真正健康、有序地进行,对素质教育的一系列带有根本性的问题进行研究,是极为必要和重要的。问题是,对素质教育进行研究,我们必须选择一个比较合适的新的突破口,力求使研究既在理论上站得住脚又在实践中行得通。语言哲学大师维特根斯坦的这段话颇有启发,他说:“洞见或透识隐藏于深处的棘手问题是艰难的,因为如果只是把握这一棘手问题的表层,它就会维持原状,仍然得不到解决。因此,必须把它‘连根拔起’,使它彻底地暴露出来,这就要求我们开始以一种新的方式来思考。”^①笔者确信:对素质教育进行研究,从课程论的视角切入不失为一个新的思路。

正是基于上述考虑,本文选择中小学素质教育的课程论解读作为研究

^① 转引自[法]皮埃尔·布迪厄、[美]华康德:《实践与反思》,李猛、李康译,中央编译出版社1998年版,第1页。

的主题。

二、研究意义

素质教育作为我国基础教育发展的新理念,如何实现其由理论和思想向课程实践转化,是素质教育研究的重要课题。可以说,完成素质教育的课程论转化,是其发展中十分关键的一步。因此,素质教育的课程论研究具有重大的现实意义。具体地说,有以下几方面。

第一,从素质教育理论自身的发展来看,对素质教育进行课程论研究能丰富素质教育的理论体系。要实现由应试教育向素质教育的转轨,我们必须加快理论和实验的研究和总结。原国家教委在1997年10月颁布的《关于当前积极推进中小学实施素质教育的若干意见》中早就指出:“当前,要集中力量研究并指导中小学在教学过程中如何实现向素质教育的转变,克服‘应试教育’的影响。”^①为构建有中国特色的教育体系,必须打破学科界限,发挥各学科的优势和多学科的联合,开拓素质教育理论研究的深度和广度,使这一教育思想、教育理论逐步完善和成熟,形成完整的体系,为扎实有效地推进素质教育的实施做好坚实的理论准备。课程与教学有自身的规律,是一个动态的开放系统。在组成结构相同的情况下,由于各要素之间组合方式的不同,这就决定了各组成要素在整体结构中的不同地位和作用,一旦将系统的要素进行优化组合,就必然引起系统结构的某些改变,从而引起系统功能的改变。由应试教育向素质教育转轨,就是在课程与教学系统中,将一些课程与教学要素重新进行优化组合,改变某些要素在课程与教学系统中的地位和作用,从而引起课程与教学系统功能的改变,使之具有素质教育的功能。在向素质教育的转化中,下面几个问题是必须解决的。第一,素质教育思想指导下的课程观、教学观是什么?素质教育教学中教和学的关系与地位如何?第二,素质教育的教学任务是什么?如果说传统的课程与教学只注重传授知识和发展技能,那么,素质教育的课程与教学则以培养学生的多方面能力和品德素养、发展个性和创造性为其任务。问题的关键在于,素质教育的本质内涵是什么,其基本的指标体系是什么,而且,在构成素质教育的指标体系中,哪些是可以通过课程与教学来培养形成的,哪些又是课程与教学力所不能及的。第三,素质教育与课程改革的关系。第四,素质教育与教学评价改革的关系。等等。

① 何东昌:《中华人民共和国重要教育文献》,海南出版社1998年版,第4290页。